

Nota van inlichtingen 2, d.d. 31 juli 2015

Provincie Gelderland

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

ONDERDEEL A

Nr.	Vraagnummer nota	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1	6	A.1	<p>Wij begrijpen uit uw antwoord dat Trafficon niet alleen de huidige contractbeheerwerkzaamheden uitvoert maar ook mede het bestek samenstelt. #1 Bent u op de hoogte van de betrokkenheid van Trafficon en haar directie en zusterorganisatie PTRM bij de grootschalige fraude met bedrijfsvertrouwelijke gegevens richting NS/Q-Buzz bij de aanbesteding van het treinvervoer in Limburg? #2 Bent u op de hoogte van het feit dat de directeur-eigenaar in verband met de aanbestedingsfraude en in verband met een grootschalig fraudeonderzoek door de Fiod recent is teruggetreden?</p> <p>In de regio Alkmaar hebben deze recente ontwikkelingen tot het afscheid van Trafficon voor de organisatie van een vergelijkbare aanbesteding geleid.</p> <p>#3 Wat is het integriteitsbeleid van de Provincie Gelderland richting leveranciers die adviseren bij aanbestedingen?</p>	<p>#1. De aanbestedende dienst is bekend met de door vraagsteller geschetste problematiek. In de wijze waarop deze is geformuleerd herkent de dienst zich niet. Voor zover de aanbestedende dienst hierover kennis draagt is de term 'zusterorganisatie' een onjuist gekozen kwalificatie.</p> <p>#2. De aanbestedende dienst is bekend met het tijdelijk terugtreden van de directeur-eigenaar. Overigens heeft de dienst uit de media begrepen dat het in Limburg gaat om mogelijke betrokkenheid van een niet aan Trafficon verbonden persoon. Van betrokkenheid van Trafficon als bedrijf is niet gebleken.</p> <p>#3. Ten aanzien van de wijze van borging van de kwaliteit van relaties van de aanbestedende dienst wijzen wordt gewezen op de website van de provincie Gelderland. Met name de pagina http://www.gelderland.nl/sba?highlight=integriteit%2c%20medewerker en de doorverwijzingen vanaf daar.</p>
2	6	A.1	<p>Trafficon, het bureau dat voor u het huidige contractbeheer Regiotaxi uitvoert alsmede adviseert bij deze en mogelijk andere aanbestedingen, heeft in die hoedanigheid toegang tot vrijwel alle bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Trafficon houdt presentaties voor en adviseert aan andere aanbestedende diensten, hierbij maakt zij gebruik van o.a. de gegevens uit de Provincie Gelderland waarvoor zij geen toestemming van de vervoerders heeft gevraagd. Hoe gaat de Provincie Gelderland om met het gebruik van al dan niet geanonimiseerde vertrouwelijke gegevens door haar adviseurs buiten de scope van de opdracht van de Provincie?</p>	<p>De aanbestedende dienst is niet bekend met enigerlei presentatie waarin de door vraagsteller gesuggereerde problematiek aan de orde is.</p>

ONDERDEEL B

Nr.	Vraagnummer nota	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1	6	B.2.3	<p>U geeft aan dat elke inschrijving een geanonimiseerde kwaliteitsplannen dient aan te leveren. Kunt u uw definitie van anonimiseren nader toelichten? In de plannen zal een vervoerder zijn ervaring en expertise concreet moeten toelichten. Echter, dan is de anonimiteit niet meer gewaarborgd, want de beoordelingscommissie zal hieruit kunnen opmaken wie de aanbieder doet. Daarom onze vraag: wat bedoelt u exact met anonimiseren en hoe vermijdt u dat de beoordelingscommissie wel weet wie de aanbieder doet?</p>	<p>De opdrachtgever verstaat onder geanonimiseerd dat de kwaliteitsplannen niet herleidbaar zijn naar de inschrijver. Dus geen bedrijfsnaam, logo of personen in of rond de tekst. Opdrachtgever kan niet vermijden dat, als de tekst daar aanleiding toegeeft, de beoordelingscommissie de kwaliteitsplannen kan herleiden. Dit is een keuze van de inschrijvende partij.</p>
2	6	B2.3	<p>Waarom moeten de plannen in zwart-wit ingediend worden en mogen deze niet in kleur? Illustraties in kleur, spreken in het algemeen beter dan zwart-wit afbeeldingen.</p>	<p>Tekstgedeelten van de plannen dienen in zwart-wit te worden aangeleverd. Illustraties mogen in kleur. Zie antwoord B6 Nvl 1. Implementatieschema mag ook in kleur ingediend worden.</p>
3	7	B.2	<p>In vraag 7 stelt u impliciet dat er wel een ondergrens is, maar die pas na het ontvangen van de inschrijvingen gaat bepalen. Dat is een vreemde volgorde, aangezien te lage inschrijving niet afhankelijk is van de andere aanbieders. Daarom onze vraag: Kunt u de absolute ondergrens in deze fase kenbaar maken?</p>	<p>Wij delen uw mening niet dat er in vraag 7 impliciet sprake zou zijn van een ondergrens. Opdrachtgever stelt geen minimumtarief in.</p>

4	16	B.5.2	Zoals in de eerste Nota wordt aangemerkt, is het maximumtarief te laag. Voor de maximumprijs van €5,01 die u aangeeft, is het niet mogelijk om hoogwaardige dienstverlening aan te bieden. Om die reden vragen we u om de eis van de bovengrens los te laten en de inschrijvers in de gelegenheid te stellen om een aanbidding te doen die u ook een garantie geeft dat hetgeen dat wordt aangeboden ook uitgevoerd wordt. Dit ook om vervelende ervaringen die u in het verleden heeft gehad met het vervoer te vermijden.	Opdrachtgever is, op basis van haar ervaringen, van mening dat de maximumprijs van € 5,= ruimte biedt om voldoende concurrerende inschrijvingen te krijgen en de continuïteit van het vervoer voor haar reizigers te waarborgen.
5	18	B5,2	Het opnemen van een minimumtarief is niet ongebruikelijk, zie bijv. de recente aanbesteding deeltaxi West-Brabant. Bent u bereid om een minimumtarief van bijv. € 3,45 op te nemen om te voorkomen dat partijen onder de marktprijs aanbieden?	Nee. Opdrachtgever stelt geen minimumtarief in.