

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

ONDERDEEL A

Nr.	Pagina	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1		Algemeen	Welke maatregelen treft u om een onrealistisch lage inschrijving te voorkomen zoals tijdens de vorige aanbesteding is gebeurd? Kunt u toelichten waarom u ervoor gekozen heeft om geen minimumbedrag in de bandbreedte op te nemen in het bestek?	U veronderstelt dat er onder de vorige overeenkomst sprake is geweest van een onwaarschijnlijk lage inschrijving. Het is in het kader van deze aanbesteding zonder betekenis of de vorige inschrijving al dan niet als een onwaarschijnlijk lage inschrijving moet worden aangemerkt. Hierover doet opdrachtgever dan ook geen mededelingen. In het bestek is thans voorzien in de bevoegdheid voor opdrachtgever om een verificatie uit te voeren, ten einde een inschrijver die abnormaal laag heeft ingeschreven uit te kunnen sluiten. Het al dan niet toepassen van een verificatie, de mogelijke uitkomsten en consequenties daarvan, laat overigens de in het bestek opgenomen risicoverdeling (C.2) onverlet. Opdrachtgever stelt geen minimumtarief in. Het opnemen van een minimumtarief leidt ertoe dat sommige inschrijvers tegen het minimumtarief gaan inschrijven zonder binnen hun eigen bedrijfsvoering afdoende te calculeren of dit haalbaar is. Door het stellen van alleen een maximumtarief laat opdrachtgever "de markt" haar werk doen.
2		Algemeen	In de door u gesloten overeenkomst met de huidige vervoerder is er sprake van een vaste looptijd van 3 jaar, met een verlengoptie door de opdrachtgever van driemaal één jaar. Het contract kent een eenzijdige verlenging. U heeft recent besloten de overeenkomst te ontbinden met de huidige vervoerder. De huidige vervoerder dient op z'n minst te worden uitgesloten van deze aanbesteding. Zo niet, dan dient u concrete maatregelen te treffen om een onwaarschijnlijke lage inschrijving, met alle gevolgen van dien ook voor u als opdrachtgever, zoals destijds is gedaan, te voorkomen. Een mogelijkheid hierbij is een reëel minimumbedrag in de bandbreedte op te nemen dan wel in de beoordeling de prestaties uit het verleden te laten meewegen (artikel 2:93 Aanbestedingswet) . Hoe kijkt u hier tegen aan?	Zie antwoord vraag A1
3		Algemeen	Willemsen de Koning heeft in februari 2015, ondanks een rechterlijke uitspraak het vervoer per direct stilgelegd en reizigers en opdrachtgever ernstig gedupeerd. Kunt u bevestigen dat deze partij is uitgesloten van deelname in deze aanbestedingsprocedure?	Nee. Thans is een nieuwe aanbestedingsprocedure aan de orde, waarbij het voor een ieder en onder gelijke voorwaarden mogelijk is daaraan deel te nemen.
4		Algemeen	Indien het vervoer in de nieuwe opzet per 1-1-2017 substantieel lager is dan de huidige opzet dan blijft de uitvoerder van het contract RT Gelderland, perceel Noord Veluwe minimaal met 25% van de direct betrokken medewerkers zitten. In geval van een sterke volumedaling kan de nieuwe vervoerder dispensatie aanvragen bij het SFT en zelfs minder dan 75% een baanaanbieding hoeven te doen. Kortom: de winnaar van de aanbesteding RT Gelderland, perceel Noord Veluwe loopt een nu niet te overzien financieel risico. Hoe gaat u hiermee om? Bent u bereid hiervoor een vaste vergoeding te geven om het risico af te dekken?	In verband met toekomstige ontwikkelingen binnen de provincie en de gemeenten alsmede de looptijd van de huidige samenwerkingsovereenkomst, wenst opdrachtgever geen langere looptijd van de overeenkomst dan 1 jaar. Financiële risico's ten aanzien van personeel zijn een verantwoordelijkheid van de inschrijvende partij.
5		Algemeen	De Regiotaxi Gelderland in zijn huidige vorm verandert per 1-1-2017 afhankelijk van de opzet van het vervoer (bijvoorbeeld inbesteden). Hoe gaat u om met het niet-rijdend personeel dat betrokken is bij deze vervoersopdracht na afloop van deze overeenkomst?	Zie antwoord vraag A4
6	3	A.1	In welke mate is adviesbureau Trafficon bij deze aanbesteding betrokken (geweest)?	Contractbeheerder wordt ingehuurd door opdrachtgever bij Trafficon bv. Hij is betrokken geweest bij de samenstelling van het bestek.

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland



“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

7	3	A.1	Het thans voorliggende bestek lijkt een exacte kopie van het bestek van de onlangs gehouden aanbesteding Regiotaxi Stedendriehoek, Rivierenland, FoodValley en Achterhoek. Hierdoor worden de winnaars van de onlangs gehouden aanbesteding mogelijk bevoordeeld. Hoe voorkomt u dat deze inschrijvers in een voordeliger positie komen te verkeren dan de overige inschrijvers? Bijvoorbeeld door geen personen in de beoordelingscommissie te benoemen die bij aanbesteding eerder dit jaar zitting in de beoordelingscommissie hebben gehad.	U veronderstelt dat de huidige vervoerders van benoemde percelen een (onoverkomelijke) voorsprong zouden hebben ten opzichte van andere inschrijvende partijen. Voorop moet worden gesteld dat thans een nieuwe aanbestedingsprocedure aan de orde is, waarbij het voor een ieder en onder gelijke voorwaarden mogelijk is daaraan deel te nemen. De beoordelingscommissie kent een nieuwe samenstelling.
8	3	A.1	Hoeveel partijen verwacht u dat er zullen inschrijven?	Dat is de opdrachtgever onbekend.
9	3	A.1	Heeft er een marktconsultatie, dialoog of op andere wijze overleg plaatsgevonden met vervoerders die thans reeds een contract met de Provincie hebben voor de uitvoering van Regiotaxi in de Provincie Gelderland?	Nee
10	4	A.3	“Uit jaarlijkse metingen van de klanttevredenheid onder de gebruikers van Regiotaxi Gelderland blijkt dat niet alleen de gemeenten en de provincie maar ook de reizigers positief zijn over RT Gelderland. Alle reden dus om de huidige opzet van RT Gelderland voor de reizigers als uitgangspunt voor dit bestek te nemen”. Deze zin kunnen wij niet plaatsen. In de vorige aanbesteding werd er eisen gesteld aan voertuigen (bijvoorbeeld instaphoogte)en personeel (bijvoorbeeld uniform). Ook moesten de bedrijven in het bezit zijn van een TX keur (of een malus). De vervoerder werd gedwongen met hoge boetes het aantal klachten te beperken om hoge boetes te voorkomen en de malus bij de klanttevredenheid is ook verdwenen. Wij hopen dat u de regel in A.3 nader kunt verklaren?	Met het handhaven van de huidige opzet bedoelt de opdrachtgever dat er voor haar reizigers een vervoersvoorziening wordt geboden. Deze vervoersvoorziening zal in grote lijnen gelijkwaardig zijn aan de huidige vervoersvoorziening. De door u genoemde punten doen daar niet aan af.
11	5	A.5	U stelt een contractduur van slechts 1 jaar zonder verlengopties. Gezien de omvang van de opdracht - ook in relatie tot andere taxi-aanbestedingen - is de looptijd extreem kort. Hierdoor heeft de zittende vervoerder een aanzienlijk voordeel daar deze (nauwelijks) opstartkosten hoeft te maken. Op deze wijze is er geen sprake van gelijkwaardige inschrijvingen. Het creëren van het level playing field is één van de fundamentele voorwaarden om inschrijvers op Europese aanbestedingen gelijkwaardige kansen te bieden (gelijkheidsbeginsel). Wij verzoeken u daarom de contractduur uit te breiden tot minimaal 2 jaar, met een verlengoptie van 1 jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Nee. U veronderstelt dat de zittende vervoerder een (onoverkomelijke) voorsprong zou hebben ten opzichte van de overige vervoerders. Voorop moet worden gesteld dat thans een nieuwe aanbestedingsprocedure aan de orde is, waarbij het voor een ieder en onder gelijke voorwaarden mogelijk is daaraan deel te nemen. Bovendien zijn een aantal uitgangspunten uit de vorige aanbesteding niet (onverkort) in deze aanbestedingsprocedure overgenomen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan eisen omtrent duurzaamheid en toegankelijkheid. In verband met toekomstige ontwikkelingen binnen de provincie en de gemeenten alsmede de looptijd van de huidige samenwerkingsovereenkomst, wenst opdrachtgever geen langere looptijd van de overeenkomst dan 1 jaar.

ONDERDEEL B

Nr.	Pagina	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1	8	B1.5 sluitingsdatum	De inleverdatum van de offerte heeft u gesteld op 14 augustus om 12:00 uur. De gehele procedure valt tijdens de zomervakantie waarbij organisaties niet volledig bezet zijn. Hiermee geeft u de zittende vervoerder ten opzichte van de andere inschrijvers een onevenredige voorsprong, die strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook de inleverdatum met twee weken op te schuiven. Kunt u hiermee instemmen en zo nee, waarom niet?	Hiermee kan opdrachtgever i.v.m. de korte implementatieperiode niet instemmen.

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland



“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

2	12	B.2.3 beoordeling kwaliteit	Kunt u exact aangeven wat de samenstelling van het beoordelingsteam is: maximaal aantal leden, de achtergrond (functie) en rolverdeling? Wisselt de samenstelling van het beoordelingsteam gedurende de beoordeling?	Voor de beoordeling van de twee subgunningcriteria (implementatieplan en plan van aanpak uitvoering) wordt een deskundige beoordelingscommissie geformeerd, die bestaat uit een onafhankelijke voorzitter en minimaal drie leden. De samenstelling is ten tijde van deze Nvl nog niet bekend en zal na gekozen te zijn niet meer wijzigen, overmachtsituaties daargelaten.
3	12	B.2.3 beoordeling kwaliteit	Maakt de onafhankelijk voorzitter deel uit van het beoordelingsteam met een eigen stemrecht? Wat betekent “onafhankelijk”?	Nee. De voorzitter heeft geen eigen stemrecht. Hij/zij begeleidt het proces. De voorzitter heeft geen belangen bij opdrachtgever en/of vervoerders.
4	12	B.2.3 beoordeling kwaliteit	Kunt u aangeven of u gebruikmaakt van een beoordelingsmatrix waar iedere beoordelaar gebruik van moet maken? Zo ja, uit welke componenten is de beoordelingsmatrix opgebouwd?	Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt individueel de subgunningcriteria door middel van het toekennen van punten volgens het overzicht onder B5 Gunningprocedure vervoer.
5	12	B.2.3	Hoe is de beoordelingscommissie samengesteld?	Zie vraag B2
6	12	B.2.3	De afgelopen periode is nogal een roerige tijd geweest voor Regiotaxi Gelderland. Ook zijn er diverse rechtszaken gevoerd. Welke maatregelen heeft u genomen teneinde te voorkomen dat een lid van de beoordelingscommissie hierdoor mogelijk gekleurd is?	De deskundigheid van de commissie, de onafhankelijkheid van de voorzitter en de motiveringsplicht op basis van de wet in relatie tot de bestektekst zijn voldoende garantie. Daarnaast worden het implementatieplan en het plan van aanpak voor de uitvoeringsfase geanonimiseerd beoordeeld. Daarom wordt de eerste volzin van B.5.4 Implementatiefase vervangen door: 'De inschrijver dient een geanonimiseerd implementatieplan in van maximaal 5.000 woorden (zwart/wit, zonder bedrijfsnaam/ logo/ personen). Eventuele illustraties in het implementatieplan mogen wel in kleur'. Ter voorkoming van misverstanden; de voetnoot 4 bij de vervangen eerste volzin blijft gehandhaafd. Daarnaast wordt de eerste volzin van B.5.5 Uitvoeringsfase vervangen door: 'De inschrijver dient een geanonimiseerd plan van aanpak voor de uitvoeringsfase in van maximaal 5.000 woorden (zwart/wit, zonder bedrijfsnaam/ logo/ personen). Eventuele illustraties in het plan van aanpak mogen wel in kleur. Alle woorden tellen mee, dus ook voorblad, nawoord, koptekst en voetteksten, met uitzondering van paginanummering en leestekens. Woorden in illustraties worden wel meegeteld. (Er dient ook een versie in Word format te worden aangeleverd)'.

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

7	13	B.2 Beoordeling prijs	Kunt u aangeven op welke gronden en wanneer u overgaat nadere toelichting te vragen? Wij verzoeken u een marktconforme ondergrens in tariefstelling op te nemen in deze aanbesteding. Hiermee voorkomt u onwaarschijnlijk lage inschrijvingen. Tevens verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan reeds gegeven opmerking: De door inschrijver aangeboden prijzen en/of tarieven dienen marktconforme prijzen en tarieven te zijn, zodanig dat er geen sprake lijkt te zijn van een abnormaal laag lijkende inschrijving in de zin van artikel 2:116 lid 1 Aanbestedingswet. Wanneer een inschrijving is gedaan, die in verhouding tot de te verrichten diensten, abnormaal laag lijkt, zullen Opdrachtgever deze inschrijver, voordat zij deze inschrijving kan afwijzen, schriftelijk om de door hen nodig geachte verduidelijkingen over de samenstelling van de desbetreffende inschrijving. Artikel 2:116 Aw lid 2 tot en met 3 zijn van overeenkomstige toepassing.	De huidige tekst in het bestek blijft gehandhaafd. Ter toelichting: Wanneer een inschrijving in verhouding tot de te verrichten diensten abnormaal laag lijkt, zal opdrachtgever deze inschrijver nadere toelichting vragen. Indien na verificatie van aangeboden tarief en onderbouwing blijkt dat de inschrijver abnormaal laag heeft ingeschreven, zal opdrachtgever overgaan tot uitsluiting van de inschrijving. Opdrachtgever stelt geen minimumtarief in.
8	13	B.3.1	B.3.1 Opbouw van de inschrijving" stelt u eisen aan de opbouw van de inschrijving. Bij het onderdeel "Implementatieschema" staat "Indienen bij inschrijving,". Waarschijnlijk is daar iets weggevallen en dient hier gelezen te worden "Indienen bij inschrijving, in PDF". Kunt u dit bevestigen?	Nee. Het implementatieschema mag van opdrachtgever in Word, PDF of Excel worden aangeleverd.
9	15	B.3.2	Ondertekening" stelt u dat de inschrijving inclusief bijlagen en alle overige bescheiden rechtsgeldig dient te zijn ondertekend. #1 Dienen de onderdelen "Implementatieplan", "Implementatieschema" en "Plan van aanpak uitvoeringsfase" ook rechtsgeldig te zijn ondertekend? Zo ja geldt dit dan alleen voor de digitale PDF versie? #2 Kunt u bevestigen dat u met het gestelde in B.3.2 Ondertekening niet bedoeld dat eventuele (vervolg)pagina's geparafeerd dienen te zijn?	#1; ja, ja. #2; paraferen vervolgpagina's is niet nodig. Daarop ziet B.3.9.en bijlage D11.
10	16	B.3.11, Gestanddoeningstermijn	Er wordt een gestanddoeningstermijn van minimaal 6 maanden aangegeven. Een dergelijke termijn is bij dit soort aanbestedingen normaal gesproken 90 dagen (3 maanden). Waarom is deze termijn opgerekt naar 6 maanden?	Er is geen sprake van oprekken. Vorige aanbestedingen Regiotaxi hadden dezelfde gestanddoeningstermijn.
11	17	B4.4	B.4.4 Inschrijfvorm" stelt u dat een inschrijver op meerdere manieren maximaal één inschrijving mag indienen. #1 Kunt u bevestigen dat de omschrijving opgenomen in de subparagraaf "Inschrijven in samenwerkingsverband/combinatie" expliciet niet geldt wanneer er door een inschrijver zelfstandig wordt ingeschreven met een beroep op een onderaannemer? #2 Wat is het verschil tussen een samenwerkingsverband en een combinatie (er wordt namelijk ook gesproken over combinant en combinanten)?	#1: Uw aanneme is juist indien de onderaannemer wordt opgevoerd t.b.v. de technische bekwaamheid of financiële- en economische draagkracht (B.4.4 eerste alinea). In alle andere gevallen zal als samenwerkingsverband / combinatie dienen te worden ingeschreven. #2: Er is geen verschil tussen een samenwerkingsverband en een combinatie.
12	18	B.4.4	"B.4.4 Inschrijfvorm" schrijft u bij de subparagraaf "Inschrijving met onderaanneming" het volgende: "Bij inschrijving worden de in te zetten onderaannemers vermeld op onderdeel 8.1 van de eigen verklaring bijlage D2;". Bedoelt u in deze zinsnede niet 8.2 in plaats van 8.1? Immers 8.2 ziet toe op een beroep op derden en 8.1 op een beroep op zijn onderneming binnen een combinatie. In de Eigen Verklaring staat letterlijk ten aanzien van 8.1: "De onderneming dient, indien hij onder 1.5 heeft aangegeven dat wordt ingeschreven in een samenwerkingsverband, bij punt 8.1 aan te geven aan welke eisen zijn onderneming voldoet" en "8.1 (indien sprake is van een samenwerkingsverband) op zijn onderneming voor de volgende geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan:" alsmede ten aanzien van 8.2: "De onderneming dient, indien hij een beroep doet op een derde/derden, bij punt 8.2 aan te geven voor welke geschiktheidseisen hij een beroep op een derde/derden doet" en "8.2 (indien van toepassing) zijn onderneming voor de volgende geschiktheidseis(en) een beroep doet op een derde/derden, te weten:".	Uw opmerking is juist. Bij inschrijving worden de in te zetten onderaannemers vermeld op onderdeel 8.2 van de eigen verklaringbijlage D2.

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

13	18	B.4.4	"B.4.4 Inschrijfvorm" schrijft u bij de subparagraaf "Inschrijving met onderaanneming" het volgende: "De (onderdelen van) bewijsstukken waar door de inschrijver een beroep wordt gedaan op de onderaannemer worden door de onderaannemer ondertekend". #1 Wat dient er te gebeuren met deze ondertekende onderdelen en wanneer? #2 Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt eventueel met een voorbeeld? #3 Welke documenten verwacht u precies van wie? #4 Kunt u bevestigen dat de onderaannemer de Eigen Verklaring niet hoeft te ondertekenen en in te dienen? Zie ook pagina 2 van de Eigen Verklaring "Derden waarop door de onderneming een beroep wordt gedaan, hoeven de Eigen verklaring niet in te vullen".	#1, # 2 en #3; De ondertekende onderdelen voor zover deze noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimumeisen (Technische bekwaamheid), dienen bij de inschrijving aangeleverd te worden. De gemeenschappelijke verklaring op overige punten, waarin aangetoond wordt door de inschrijver dat hij kan beschikken over onderaannemer en diens middelen, wordt na gunning opgevraagd en dient op eerste verzoek, binnen de gestelde termijn, aangeleverd te worden. #4 Onderaannemers hoeven de eigen verklaring niet in te dienen en derhalve ook niet te ondertekenen.
14	18	B.4.4	"B.4.4 Inschrijfvorm" schrijft u bij de subparagraaf "Inschrijving met onderaanneming" het volgende: "De inschrijver moet aantonen dat hij tijdens de uitvoering van de overeenkomst ook daadwerkelijk kan beschikken over de onderaannemer en zijn middelen". Wanneer dient de inschrijver dit aan te tonen?	De verklaring 'op overige punten' waarin aangetoond wordt door de inschrijver dat hij kan beschikken over onderaannemer en diens middelen, wordt na gunning opgevraagd en dient op eerste verzoek, binnen de gestelde termijn, aangeleverd te worden. Zie hiervoor ook antwoord B13.
15	19	B.4.5.1	"B.4.5.1 Uniforme Eigen verklaring" schrijft u: "Indien uitsluiting van een genomineerde onderaannemer tot gevolg heeft dat de gegadigde niet meer aan de minimumeisen voldoet, leidt uitsluiting van deze onderaannemer tevens tot de uitsluiting van de gegadigde". #1 Wat is in dit kader een "genomineerde onderaannemer"? #2 Hoe verhoudt zich deze zinsnede met het eerder gestelde in paragraaf "B.4.4 Inschrijfvorm": "Na gunning en gedurende de uitvoering van de overeenkomst kunnen aanvullend onderaannemers worden ingezet. De opdrachtgever moet voorafgaand akkoord gaan en de gevraagde documenten moeten worden overhandigd"? Ons inziens spreken deze twee elkaar namelijk tegen. #3 Hoe verhoudt zich deze zinsnede met het eerder gestelde in paragraaf "B.4.4 Inschrijfvorm": "Indien gedurende de contractperiode gebruik wordt gemaakt van andere dan eerder opgegeven onderaannemers dan dient hiervoor vooraf toestemming te worden gevraagd en gekregen van de Opdrachtgever"? Ons inziens spreken deze twee elkaar namelijk tegen.	#1: Een 'genomineerde onderaannemer' is de onderaannemer noodzakelijk is om inschrijving de beoordelingstappen 1 en 2 (uitsluitingsgronden en geschiktheidscriteria) succesvol te laten doorlopen. #2: Wij zien in deze zinsnede geen tegenspraak, met name niet omdat er in B.4.4 sprake is van 'aanvullend'. #3: Wij zien de door vraagsteller aangegeven tegenspraak niet. Van belang is wel dat gedurende de gehele contractperiode de inschrijver voldoet aan de minimumeisen. Indien dat door het wegvallen van de opgegeven onderaannemer(s) en inzet van andere onderaannemers niet langer het geval zou worden, kan geen toestemming worden verkregen.
16	24	B.5.2 Prijs	U geeft aan dat bij een aangeboden zonetarief van € 5,01 (excl. BTW) of hoger de inschrijving wordt uitgesloten. Kunt u onderbouwen op welke gronden dit maximumtarief is gebaseerd?	Het tarief is gebaseerd op diverse berekeningen en vergeleken met recent gehouden vergelijkbare aanbestedingen.
17	24	B.5.2	U stelt een bovengrens van € 5,01 aan het zonetarief. Hoe is de aanbestedende dienst tot deze bovengrens gekomen?	Zie vraag B16
18	24	B.5.2	Bent u bereid om een ondergrenstarief op te nemen teneinde te voorkomen dat vervoerders in de problemen komen?	Nee. Opdrachtgever stelt geen minimumtarief in.
19	24	B.5.2	De bovengrens van 5,01 euro voor het zonetarief is significant lager dan de bovengrens in de onlangs gehouden aanbesteding Regiotaxi Stedendriehoek, Rivierenland, FoodValley en Achterhoek, die op 5,41 euro was gesteld. De regio Noord-Veluwe betreft een kleiner perceel. Algemeen bekend is dat de kosten in een kleiner perceel hoger liggen dan in een groter perceel. Daarnaast is de contractperiode ook korter hetgeen tot een kortere terugverdientijd van noodzakelijke investeringen en implementatiekosten leidt. Hoe kan het dat de bovengrens thans lager is?	Zie vraag B16
20	24	B.5.2	Wat doet u als een inschrijver inschrijft boven het maximum zonetarief en dit is de enige inschrijver?	Bij een aangeboden zonetarief van € 5,01 (excl. BTW) of hoger wordt de inschrijving uitgesloten.

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

21	24	B.5.2	Wat doet u als een inschrijver inschrijft boven het maximum zonetarief en dit is na beoordeling de enige overblijvende geldige inschrijving?	Bij een aangeboden zonetarief van € 5,01 (excl. BTW) of hoger wordt de inschrijving uitgesloten en komt daarmee niet in aanmerking tot de beoordeling.
22	24	B.5.2	Er wordt een maximale zone tarief van € 5.01 aangeboden. Waar is deze op gebaseerd? Een gemiddelde rit laten we zeggen 3,5 zones. Bij een eenvoudige rekensom betekent dit dat er 1,8 ritten per uur gereden moet worden (zonder malus!) om kostendekkend dit vervoer weg te rijden. Een knappe prestatie. Wanneer is dan volgens u een aangeboden tarief volgens u dan abnormaal? Mogen de ritten van Regiotaxi Gelderland gecombineerd worden met andere vervoerssoorten?	Zie vraag B16. Het aangeboden tarief is abnormaal wanneer een inschrijving in verhouding tot de te verrichten diensten abnormaal laag lijkt. De vervoerder mag in de uitvoering van Regiotaxi Gelderland combineren met bij Regiotaxi Gelderland passend vervoer zoals Valys en zittend ziekenvervoer. (Bestek onder C.8.2).
23	24	B.5.4	Wordt er gesproken over “Woorden in illustraties worden wel meegeteld”. In B.5.5. staat deze zin niet. Mogen wij ervan uitgaan dat de woorden in illustraties bij B.5.5 niet meegerekend worden?	Nee. Zie antwoord op vraag B6. Let op, dit antwoord bevat een wijziging van de bestektekst!
24	24	B.5.4	“B.5.4 Implementatiefase” schrijft u: “De inschrijver dient een implementatieplan van maximaal 5.000 woorden in. Leestekens tellen niet mee”. #1 Middels welke methodiek of met welk hulpmiddel verricht u de telling van het aantal woorden? Ter illustratie een voorbeeld van de gevoeligheid. Deze zinsnede “Dit is een voorbeeldtekst” is conform de telling in Word 4 woorden. Deze zinsnede “Dit is een ? voorbeeldtekst” conform de telling in Word 5 woorden. #2 Telt u cijfers mee in het aantal woorden? Daarmee bedoelen wij een numerieke waarde om bijvoorbeeld een paragraaf te duiden, zoals u dat ook heeft gedaan in uw bestek.	Indien gerede twijfel ontstaat over het aantal maximale woorden dan vindt te allen tijde een handmatige telling plaats. Cijfers / numerieke waarden worden ook meegeteld.
25	24	B.5.4	“B.5.4 Implementatiefase” schrijft u: “Woorden in illustraties worden wel meegeteld”. #1 Hoe gaat u dit precies tellen? Ter illustratie een voorbeeld van de gevoeligheid. Een logo in de koptekst in een illustratie en bevat meestal de naam van de organisatie. Feitelijk zijn dit dan ook als een woord geteld dienen te worden. Indien deze op iedere pagina wordt opgenomen, neemt dit aantal flink toe. #2 Ons voorstel is om kop- en voetteksten (zoals deze in Word gangbaar zijn) niet mee te tellen in de woordentelling. Gaat u hiermee (gezien deze gevoeligheid) akkoord?	Nee. Zie antwoord op vraag B24.
26	25-27	B.5.4 beoordeling	Kunt u aangeven wat uw definitie is van: A. Alle punten B. Volledig beantwoord C. Allemaal relevante en concrete voorstellen D. Meerwaarde	Wij menen dat de bestekstekst voor de geïnteresseerde in dezen voldoende houvast biedt.
27	25-27	B.5.4 beoordeling	Kunt u concreet aangeven aan welke waarborgen en kwaliteit de inschrijving moet voldoen om de maximale score te halen?	Wij menen dat de bestekstekst voor de geïnteresseerde in dezen voldoende houvast biedt.
28	26-28	B.5.4 beoordeling	Kunt u specificeren op welke gronden een beoordelaar de scores kan geven en welke mate van vrijheid hierin een rol speelt?	De gronden zijn aangegeven in B.5.4. in de tabel 'uitleg'.

ONDERDEEL C

Nr.	Pagina	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1	30	C.1.4	“indien van toepassing informeren van de reiziger over de mogelijkheden om voor de verplaatsing gebruik te maken van openbaar vervoer” en een bullit “geven van OV-advies”. Wat is het verschil hiertussen? Is er een dwingend advies? En krijgt het callcenter een vergoeding voor het geven van een vrijblijvend OV-advies?	Tussen 'het aanbieden van de mogelijkheden om voor verplaatsing gebruik te maken van openbaar vervoer' en het 'geven van Ov-advies' is geen verschil. Er is sprake van een dwingend advies. Het callcenter krijgt een vergoeding voor het verstrekken van een Ov-advies.
2	33	C.1.5	Staat bij declareren vergoeding “doen uitvoeren van een jaarlijkse accountantscontrole overeenkomstig accountantsprotocol van het bestek” In deze accountantsprotocol worden zaken gevraagd die een accountant niet kan controleren of waarvoor hij nooit een verklaring voor zal maken. Punt 2 is naar onze mening beter door de opdrachtgever te controleren. En kunt u punt 4 nader uitleggen? De opdrachtgever stelt de maandelijkse vergoeding vast (C.12.6)!	Het accountantprotocol bij het bestek is in samenwerking met een accountant tot stand gekomen. Uw vraag is onvoldoende specifiek om te kunnen beantwoorden. Bijvoorbeeld: welke zaken zou een accountant niet kunnen controleren, aan welk 'punt 2' en/of 'punt 4' refereert u?

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

3	33/34	C.2.1	U geeft aan dat alle risico's voor de uitvoerende partij zijn. Het is nu juli 2015. Het contract loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016. Mochten er grote veranderingen doorgevoerd worden die het aantal ritten zal doen veranderen dan zijn deze reeds besproken bij desbetreffende gemeente. Kunt u aangeven welke maatregelen er doorgevoerd gaan worden en welke er de afgelopen 6 maanden zijn toegepast?	Zoals aangegeven in het bestek C.2.1 zijn bij publiceren van dit bestek geen nieuwe maatregelen bekend die gebaseerd zijn op al genomen besluiten en hun uitwerking hebben in de contractperiode.
4	33-34	C.2 Ontwikkeling vervoersvolume	Wij begrijpen de noodzaak om kritisch te kijken naar de middelen. Onzekerheid in volume in combinatie met de korte doorlooptijd maken het zo goed als onmogelijk een goede aanbieding te doen. A. Kunt u concreet aangeven welke plannen de Provincie en de deelnemende hebben en de mate van invloed hiervan op het vervoersvolume? B. In hoeverre en in welke mate dient de vervoerder rekening te houden met deze ontwikkelingen? C. Zijn er concrete plannen om huidige reizigers actief in het OV te krijgen? Worden er gedurende de looptijd van de overeenkomst OV-stimulerende acties geïmplementeerd voor bepaalde doelgroepen zoals gratis OV voor 65+ Wij verzoeken u met klem om gedurende de looptijd van slechts een jaar te bevestigen dat er geen volume beperkende maatregelen worden getroffen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag C3. Bij de gemeenten zijn ten tijde van het publiceren van dit bestek geen concrete nog niet geïmplementeerde maatregelen bekend. De opdrachtgever is zich ervan bewust dat te nemen maatregelen flexibiliteit en aanpassingsvermogen vraagt van vervoerder(s). De opdrachtgever spant zich in om zo mogelijk drie maanden voor invoering van een maatregel vervoerder(s) op de hoogte te stellen van die maatregel
5	34	C.2.1 Specifieke maatregelen door gemeenten	Is er al meer bekend van het onderzoek van de gemeenten in het kader van de zgn. kanteling (al dan niet met behulp van vrijwilligers)? Vooral dit laatste klemmt, omdat dat wel eens ten koste kan gaan van betaalde krachten. Hoe kijkt u tegen dat fenomeen van verschuiving van betaald werk naar vrijwilligerswerk in het kader van deze aanbesteding aan?	Neen, er zijn geen onderzoeksresultaten die aanvulling of wijziging van de bestekstekst rechtvaardigen. T.a.v. de inzet van vrijwilligers (kanteling); De nota van inlichtingen dient zich te beperken tot vragen aangaande het bestek.
6	36	C.3.1	Het is mogelijk dat een reiziger de indicatie "altijd voorin" krijgt. Er is slechts één passagiersplaats voorin en derhalve beïnvloedt deze indicatie de combinatiegraad negatief. Uit bijlage E.2.1 blijkt dat het aantal ritten met de indicatie altijd voorin exponentieel toeneemt van 111 in 2013, 228 in 2014 en 674 (geëxtrapoleerd) in 2015. Kunt u aangeven waarom het aantal reizigers/ritten met deze indicatie zo is toegenomen en of een verdere toename in de toekomst te verwachten is?	In de contractperiode vóór 2013 kende RTG de indicatie 'voorin' niet. De indicatie 'voorin' is in het bestek 2013-2015 geïntroduceerd. Het toekennen van deze indicatie is gangbaarder aan het worden. Indicatiestelling valt buiten het bereik van opdrachtgever. Overigens geldt bij deze indicatie een aangepaste vergoeding.
7	36	C.3.1	“Geïndiceerde Wmo-reizigers mogen wél geholpen worden bij het aantrekken van jas en/of schoenen”. Mag de vervoerder ervan uitgaan dat “mogen” vrijblijvend is? Dat er geen enkele reiziger dit mag verwachten van de chauffeur?	Opdrachtgever geeft met deze passage de ruimte aan, welke de chauffeur heeft, op het moment dat hij een kamer tot kamer rit dient uit te voeren. De behulpzaamheid bij het aantrekken van jas en/of schoenen is geen verplichting.
8	38	C.4.4	Het staat de gemeente vrij om in de loop van het contract bestemmingen eraan toe te voegen of te schrappen. Wij nemen aan, dat een en ander in overleg gaat met de vervoerder. Is deze aanname juist?	Ja, dat is correct.
9	38	C.4.5	De vervoerder dient zijn prijzen (prijsspeil 2016) aan te geven. U geeft het vastgestelde commerciële tarief (EUR 7,50) aan op prijspeil 2015. Kunt u bevestigen dat het commerciële tarief wordt geïndexeerd naar prijspeil 2016, conform NEA-indexering.	Nee, dat kunnen wij niet.
10	46	C.8.3	Hier staat onder meer “Dit geldt niet voor scootmobielgebruikers en bij gebruik van een opvouwbare rolstoel”. Kunt u ons uitleggen wat nu niet geldt?	Ter toelichting op C.8.3: Er geldt op nieuwjaarsnacht een aangepaste exploitatieperiode, namelijk tussen 01:00 en 02:00 in plaats van de gebruikelijke 00:00 en 01:00 uur. Deze periode is bedoeld om een beperkte doelgroep, namelijk rolstoelgebonden WMO'ers, naar huis te brengen. Scootmobielgebruikers, gebruikers van een opvouwbare rolstoel en OV reizigers kunnen hier geen gebruik van maken.

Nota van inlichtingen 1, d.d. 17 juli 2015
Provincie Gelderland



“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

11	53	C.8.13	Kunt u deze nader uitleggen? Als er niemand op het aankomst adres aanwezig is mag de klant niet alleen gelaten worden? Hoe gaat het met de omrijdtijd van de andere passagiers in het voertuig?	Er wordt gekeken door vervoerder in samenspraak met het callcenter naar de best passende oplossing; rekeninghoudende met de medepassagiers en hun omrijtijden.
12	55	C.9.1	“als zodanig herkenbaar zijn (bijvoorbeeld dor middel van badge of uniform”. Hierin zien wij een afwijking t.o.v. de aanbesteding van de andere 4 percelen. Betekent dit dat de gemeenten in dit perceel dit aspect minder belangrijk vinden?	Deze aanbesteding staat los van de aanbesteding voor 4 percelen in 2014. Er is overigens geen verschil m.b.t. badge en/of uniform van chauffeur.
13	58	C.10.5	Uitstraling en kleurstelling van het voertuig: Over “kleurstelling” wordt niets vermeld?	Dat klopt; opdrachtgever stelt voor deze uitvoeringsperiode geen specifieke eisen aan de kleurstelling van het voertuig. Wel dient de bestikking in relatie tot de voertuigkleur voldoende kleuronderscheid te bieden om het voertuig als Regiotaxi Gelderland herkenbaar te laten zijn.
14	58	C.10.5	Bijlage E11: klopt het dat het voertuig aan 1 zijde herkenbaar moet zijn met de stickers zoals staan op E11?	Voertuigen moeten herkenbaar zijn als Regiotaxi Gelderland voertuig middels een logo op de buitenkant aan de instapzijde van de reizigers. De opdrachtgever is van mening dat een sticker aan beide zijden van het voertuig het voertuig optimaal herkenbaar maakt.
15	64	C.12.7 - Stiptheid	Hoe gaat u om met situaties zoals overmacht door ernstige verkeersinfarcten, datastoringen en overige calamiteiten met betrekking tot de malussen? Worden deze situaties vastgelegd in protocollen om zo tot een afgestemde handelswijze te komen zoals bij het slechtweer protocol en daarmee tot een voorspelbare overeenstemming over wel/niet opleggen van de malussen bij overmacht?	Overmachtsituaties zijn niet vastgelegd in protocollen die tot voorspelbare overeenstemming kunnen leiden over het wel/niet opleggen van een malus.

BIJLAGEN

Nr.	Pagina	Paragraaf of artikel bestek	vraag	antwoord
1	Algemene opmerking	Bijlage E15, Concept vervoerovereenkomst	In de overeenkomst staat niet aangegeven , wanneer de overeenkomst aanvangt en eindigt. Kunt u een artikel opnemen, waarin dit specifiek staat vermeld en ook dat de overeenkomst niet zal worden verlengd?	Aan de overeenkomst wordt aan artikel 2 een vierde lid toegevoegd dat luid: 4. De contractduur is opgenomen in het bestek in onderdeel A.5.
2	Artikel 4 lid 1	Bijlage E15, Concept vervoerovereenkomst	Wordt er iedere maand voor de 10 ^e een voorgeschreven factuurinstructie door de opdrachtgever aangeleverd? Lijkt ons wat overbodig aangezien op pagina 64 C.12.6 precies staat wat er op de factuur dient te worden vermeld. Bovendien zou dit betekenen, dat er dan pas na de 10 ^e kan worden gefactureerd, terwijl anders veel eerder tot facturatie kan worden overgegaan. Wilt u dit artikel dienaangaande aanpassen?	Nee. Tekst blijft ongewijzigd gehandhaafd.
3	Artikel 4.2	Bijlage E15, Concept vervoerovereenkomst	In dit artikel staat dat u de betaling kunt opschorten. Kunt u niet opnemen, dat opdrachtgever te allen tijde 75% van de factuur zal betalen in geval van een dispuut over de uitvoering dan wel de factuur zelf?	Nee. Tekst blijft ongewijzigd gehandhaafd.
4	Artikel 10 lid 1	Bijlage E15, Concept vervoerovereenkomst	In dit artikel wordt aangegeven, dat de opdrachtgever gerechtigd is deze overeenkomst tussentijds te beëindigen met een opzegtermijn van 6 maanden. Gelet op het feit , dat het hier om een looptijd gaat van 12 maanden, zonder verlengingsmogelijkheid, aldus het bestek, vragen wij ons af of een dergelijke bepaling zin heeft? Wij denken van niet en vragen u om dit artikel te schrappen.	Nee. Tekst blijft ongewijzigd gehandhaafd.
5	Artikel 12	Bijlage E15, Concept vervoerovereenkomst	Kunt u ermee in stemmen dit artikel dusdanig aan te passen, dat alle geschillen voortvloeiend uit deze overeenkomst worden voorgelegd aan de bevoegde rechter, ten zij partijen inzake een geschil arbitrage overeenkomen , zoals bedoeld in eerste titel van boek 4 Burgerlijke Rechtsvordering?	Nee. Tekst blijft ongewijzigd gehandhaafd.

“Regiotaxi Gelderland 2016 Vervoer, perceel Noord-Veluwe - zaaknummer 2014-012833”

6	Bijlage E 19	Bijlage E 19	Voor een adequate analyse van de rittenbak missen wij een aantal uitvoeringsgegevens om een verantwoorde kostprijs te kunnen berekenen. Zou u de onderstaande gegevens alsnog aan willen leveren: A. Werkelijke instaptijd en uitstaptijd per rit. B. Het wagennummer van het voertuig waarmee de rit gereden is.	Deze informatie wordt niet verstrekt omdat dit bedrijfsvertrouwelijke informatie betreft. Daarnaast betreft dit een parameter waar de vervoerder zelf invloed op heeft en dus verschilt per vervoerder.
---	--------------	--------------	---	---