

| Nr. | Betreft                                    | Vraag   | Antwoord  |
|-----|--|---|---|
| 1   | Selectieleidraad pagina 15 paragraaf 5.3.1 | Halverwege de alinea is een onvolledige zin opgenomen, kunt u deze aanpassen ?<br>"In uw Eigen Verklaring kunt in bijlage"  | Deze zin kan komen te vervallen   |
| 2   | Vraag 2, paragraaf 5.3.1                   | Betreft: Paragraaf 5.3.1<br>In de 2e alinea, 6e regel komt het zinsdeel voor: "In uw Eigen Verklaring kunt in bijlage".<br><br>Onze vraag is:<br>Kunt u dit zinsdeel compleet maken?  | Deze zin kan komen te vervallen   |
| 3   | Vraag 1, paragraaf 5.2.2                   | Betreft: Paragraaf 5.2.2.<br>Gevraagd wordt bij aanmelding aan te leveren:<br>1. een beschrijving van de bedrijfsvorm, eigendoms- en bestuursituatie van de onderneming<br>2. indien Gegadigde of Combinant deel uitmaakt van een concern een overzicht van het (de) betreffende concern(s).<br><br>In bijlage D checklist tabel 8 (bij aanmelding aan te leveren documenten) staan deze stukken niet vermeld; in tabel 9 (later te overleggen bewijsstuk na selectie) wordt alleen de combinatieovereenkomst met organisatieschema genoemd.<br><br>Onze vraag is:<br>wanneer en onder welke rubricering moeten de onder 5.2.2. genoemde documenten worden verstrekt? | In 5.2.2 staat: dit bewijsstuk moet direct nadat hem is meegedeeld dat hij (voorlopig) is geselecteerd binnen de daartoe door NVLL gestelde termijn van tien (10) dagen na de bekendmaking van het (voorgenomen) selectieresultaat zal worden overgelegd. |
| 4   | Paragraaf 5.3.1                            | In paragraaf 5.3.1 staat een zin die niet af is 'In uw eigen verklaring kunt in bijlage...' Zou u het ontbrekende gedeelte willen aanvullen?  | Deze zin kan komen te vervallen   |
| 5   | Paragraaf 5.3.1 Bekwaamheid                | Wij gaan er van uit dat de referenties voor Bekwaamheid (paragraaf 5.3.1) aanvullend niet hoeven te voldoen aan de eisen voor Minimale Geschiktheid (paragraaf 5.2.1). Wij gaan er bijvoorbeeld van uit dat wij voor deze referenties tevens projecten mogen aandragen die reeds in uitvoering zijn, maar nog niet volledig opgeleverd zijn. Is dit correct?  | Ja, dit is correct  |
| 6   | 5.2.1.1. Referentieprojecten               | In de tweede alinea wordt gesteld dat de opgegeven referenties tot tevredenheid van de opdrachtgever vakkundig als zelfstandig, verantwoordelijk en coördinerend hoofdaannemer uitgevoerd te zijn. Hoe dient dit geïnterpreteerd te worden in relatie tot het inschakelen van derden voor deze aanbesteding (paragraaf 3.3)? Wij gaan er gezien deze paragraaf van uit dat er tevens referenties van bij de inschrijving te betrekken derden / onderaannemers opgevoerd kunnen worden. Is dit correct?  | Ja, dit is correct  |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 7  | 5.3.1 Technische en organisatorische bekwaamheid                    | Het is ons niet helemaal duidelijk wanneer wij 100% van de maximale score ontvangen, u geeft aan dat bij de beoordeling specifiek wordt gelet op een aantal punten. Echter daarna geeft u dat deze punten niet te beschouwen zijn als nadere (sub)selectiecriteria. Kunt u concreet aangeven op basis waarvan de scores worden toegekend?       | De andere (sub) selectiecriteria zijn:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Visie op samenwerking in Design &amp; Build-projecten</li> <li>• Visie op (meerjarig) onderhoud</li> <li>• Visie op projectbeheersing</li> <li>• Visie op de realisatie van optimale TCO in de DBM-fasen</li> </ul> De uitwerking van de punten die genoemd zijn worden meegenomen bij de beoordeling van uw visie.<br>Voorbeeld bij het selectiecriteria: Samenwerking in D&C projecten. U kunt 100% van de maximale score ontvangen indien uw visie uitstekend voldoet en meerwaarde toont, waarbij u aantoont dat uw organisatie in staat is het integraal ontwerpen en realiseren van projecten voor Opdrachtgevers goed te beheersen. Bij de beoordeling is daarbij in ieder geval gelet op: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De manier van samenwerken (binnen en buiten het eigen project) met verschillende disciplines</li> <li>• De totstandkoming van een multidisciplinair team</li> <li>• De mate van ervaring waarin het ontwerp- en uitvoeringsteam hebben samengewerkt.</li> </ul> |
| 8  | 5.2.1.1 Referentieprojecten   | Dienen wij ten behoeve van het aantonen van kerncompetentie 5 een LCC berekening toe te voegen, of kan dit ook icm met een tekstuele toelichting worden bewezen?  | Nee, een LCC berekening is niet nodig; u dient een referentie toe te voegen waarin alle beoordelingscriteria die genoemd zijn bij kerncomtentie 5 zijn verwerkt.  |
| 9  | 5.2.1.1 Referentieprojecten   | Moet het MJOP van toepassing zijn op een onderhoudscontract met zowel E, W-installaties als bouwkundige werkzaamheden?  | Nee, dit is niet noodzakelijk   |
| 10 | 5.2.1.1 Referentieprojecten   | Kunnen wij ten behoeve van kerncompetentie 2 volstaan met het aanleveren van een MJOP inclusief een toelichting hierop?   | Nee, een MJOP is niet nodig; u dient een referentie toe te voegen waarin alle beoordelingscriteria die genoemd zijn bij kerncomtentie 2 zijn verwerkt.  |
| 11 | 5.2.1.1 Referentieprojecten   | Moeten wij in het referentieformulier aantonen dat de referenties voldoen aan de beoordelingscriteria? Of kunnen wij in het referentieformulier volstaan met een omschrijving van het werk en in de aanvullende pagina's (maximaal 2 A4) een toelichting op de beoordelingscriteria?  | Ja, u kunt volstaan met een omschrijving van het werk waarbij in de gedetailleerde omschrijving aangeeft voor welke beoordelingscriteria de referentie van toepassing is.   |
| 12 | 5.2.1.1 Referentieprojecten, p.12                                   | In ons referentiebestand hebben wij een referentie die goed aansluit bij één van de vijf kerncompetenties (minimumeisen). Hier voeren wij het werk uit bij een opdrachtgever die geen tevredenheidsverklaringen afgeeft. Wij kunnen uiteraard wel een contactpersoon voor dit project afgeven. Gaat u hiermee akkoord?                          | Nee, het moet een schriftelijke referentie zijn.  |
| 13 | Selectieleidraad, pag. 12, par. 5.2.1.1 Referentieprojecten         | Mag één referentie voor meerdere kerncompetenties worden gebruikt?  | Ja  |
| 14 | Selectieleidraad, pag. 12, par. 5.2.1.1 Referentieprojecten         | Wij willen een referentie gebruiken welke nog in uitvoering is en in november a.s. opgeleverd wordt. Kunt u dit accepteren? Is het mogelijk om deze eis aan te passen?  | Nee, voor paragraaf 5.2.1.1. is dat niet mogelijk; voor 5.3.1 is dat wel mogelijk (zie ook vraag en antwoord 5)   |
| 15 | Algemeen  | Kunt u een extra vragenronde opnemen? De antwoorden van de nota van inlichtingen kunnen nieuwe inzichten en vragen geven.   | Gezien de (beperkte) complexiteit van de selectie eisen, nu gestelde vragen en verstrekte antwoorden lijkt ons dit niet nodig.  |
| 16 | Selectieleidraad, p. 22 - 7.3 Bijlage C. Opgave referentieprojecten | Ingezet personeel: Er mogen projecten worden opgegeven die maximaal 5 jaar geleden zijn opgeleverd. Een opgave van het ingezette personeel zegt dan niet zo veel. Opgegeven personen kunnen immers vertrokken, met pensioen of overleden zijn. Kunt u aangeven waarom u het van belang acht om het ingezette personeel (met naam) te vermelden? | Dit geeft ons inzicht in de sleutelfunctionarissen van een organisatie.   |
| 17 | Algemeen  | Wat is uw duurzaamheidsambitie op gebouwniveau?   | In de uitnodiging tot inschrijving wordt dit nader toegelicht.  |
| 18 | Selectieleidraad, p. 15 - beoordeling                               | Kunt u aangeven wie er in de beoordelingscommissie zitten?  | De beoordelingscommissie bevat meerdere functionarissen waarvan door de Tendercommissie van de Schiphol Group is vastgesteld dat deze functionarissen meer dan voldoende deskundigheid hebben om een objectieve beoordeling te kunnen geven. De exacte namen van deze functionarissen zijn vermeld in een intern Tenderdocument en worden niet openbaar gemaakt.  |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
| 19 | Selectieleidraad, p. 16 - 5.3.1.1. Visie op samenwerking in Design & Build-projecten   | U beoordeelt onder andere de mate van ervaring waarin het ontwerp- en uitvoeringsteam heeft samengewerkt. Begrijpen wij het goed dat consortia die op meerdere projecten in dezelfde samenstelling hebben gewerkt een hogere score op dit onderdeel halen?  | Ja   |
| 20 | Selectieleidraad, p. 15 - Referentieprojecten selectiecriteria                         | Ten aanzien van de beoordeling van de selectiecriteria: wat verstaat u onder 'voldoet goed' en 'voldoet uitstekend'? Wat is het meetbare verschil tussen deze twee scores?  | Goed: De wijze van invulling is goed, degelijk, inhoudelijk behoorlijk relevant en biedt meerwaarde voor NVLL.<br>De invulling voldoet ruim aan de verwachtingen met betrekking tot dit criterium en overtreft deze soms.<br><br>Uitstekend: De visie is uitstekend, zeer degelijk, inhoudelijk zeer relevant en biedt maximale meerwaarde. De invulling overtreft de verwachtingen van NVLL met betrekking tot dit criterium.   |
| 21 | Selectieleidraad, p. 16 en 17 - Referentieprojecten selectiecriteria                   | Kunt u de beoordelingsmethodiek van de selectie eisen enigszins toelichten? Op deze wijze is in onze ogen geen objectieve beoordeling mogelijk.   | De selectiecriteria worden beoordeeld door een beoordelingscommissie. De beoordelingspunten zijn meegegeven in de selectieleidraad. De commissie bestaat uit deskundige mensen en in gezamenlijkheid wordt een score gegeven, die zal worden gemotiveerd. U dient uw visie te geven over vier verschillende onderwerpen. Conform jurisprudentie mag van een inschrijver worden verwacht dat hij in eigen bewoordingen zijn visie geeft. Daarmee wordt hij in de gelegenheid gesteld zich te onderscheiden van de andere inschrijvers en aldus zijn meerwaarde aan te tonen. Mede gelet hierop mag van de aanbestedende dienst dan ook niet worden verwacht dat deze aangeeft wat nodig is om een maximale score te halen op een criterium. Alsdan zou iedere innovatie, creativiteit of zelfstandig denkproces bij inschrijvers worden weggelaten. |
| 22 | Selectieleidraad, p. 16 en 17 - Referentieprojecten selectiecriteria                   | Is het correct dat er geen eis is gesteld aan de referenties van de selectiecriteria ten aanzien van het jaartal van voltooiing?  | Voor 5.3 is daar geen eis aan gesteld  |
| 23 | Selectieleidraad, p. 15 - 5.3.1 Technische en organisatorische bekwaamheid             | Pag. 15 - "in uw eigen verklaring kunt u in bijlage...." hier is een deel van de tekst weggevalen. Kunt u aangeven wat hier hoort te staan?   | Deze zin kan komen te vervallen  |
| 24 | Selectieleidraad, p. 14 - 5.2.2 Maatschappelijke geschiktheid                          | Gegadigde dient een beschrijving van de bedrijfsvorm, eigendoms- en bestuursituatie van zijn onderneming bij de aanmelding in te leveren.<br>- Kunt u aangeven of een uittreksel uit het Handelsregister voldoet of verwacht u een beschrijving?<br>- Gevraagd wordt het document bij aanmelding in te dienen. De checklist (bijlage D) bij 7.4 maakt echter geen melding van dit document. Bij welk onderdeel dient dit document te worden geupload? | In 5.2.2 staat: dit bewijsstuk moet direct nadat hem is meegedeeld dat hij (voorlopig) is geselecteerd binnen de daartoe door NVLL gestelde termijn van tien (10) dagen na de bekendmaking van het (voorgenomen) selectieresultaat zal worden overgelegd.  |
| 25 | Selectieleidraad, p. 12 - 5.2.1.1 Referentieprojecten                                  | Kerncompetentie 4: Begrijpen wij het goed dat deze referentie door een architect of installatieadviseur moet worden aangeleverd of mag hij ook afkomstig zijn van een hoofdaannemer die verantwoordelijk was voor het gevraagde (als bijvoorbeeld in D&B opdrachten)?   | Indien de Gegadigde voldoende aantoonbaar kan maken dat hij de bedenker van de andersoortige oplossing was die hij verder heeft laten uitwerken door een architect of installateur is dit toegestaan. Het gaat om de kern dat Gegadigde aantoont dat Gegadigde zelf over innovatief vermogen beschikt. Indien Gegadigde dit zelf niet heeft kan Gegadigde hiervoor een beroep op een derde doen conform hetgeen daarover in de selectieleidraad is opgenomen.  |
| 26 | Selectieleidraad, p. 12 - 5.2.1.1 Referentieprojecten                                  | Kerncompetentie 2: Het bestaande gebouw was ten tijde van het opstellen van het plan minimaal 1 jaar oud. Betekent dit dat door ons gerealiseerde DBM projecten (waarvan aansluitend de onderhoudsperiode in is gegaan) niet als referentie mogen worden opgegeven?   | Nee, ook DBM projecten die zijn opgeleverd en waarvan de onderhoudsperiode is ingegaan, mogen hier als referentie worden opgegeven.  |
| 27 | Selectieleidraad, p. 12 - 5.2.1.1 Referentieprojecten                                  | Moeten de referentieprojecten zijn opgeleverd of mogen in uitvoering zijnde projecten ook als referentie worden opgegeven?  | De projecten moeten zijn opgeleverd  |
| 28 | Selectieleidraad, p. 10 - 3.4 Taal   | Accepteert u tevredenheidsverklaringen gesteld in een andere dan de Nederlandse taal wanneer deze voorzien zijn van een Nederlandse vertaling?  | Ja, indien de vertaling is gedaan door een beëdigd vertaler.   |
| 29 | Selectieleidraad, p. 8 - 2.4 Planning van de Aanbesteding                              | Kunt u een doorkijk geven naar de planning voor de gunningsfase op grond van Best Value?  | Verzending gunningleidraad eind december 2015 / begin januari 2016, contractuele gunning medio juni/juli 2016.   |
| 30 | Selectieleidraad, p. 8 - Belangrijke elementen in het deelproject (perceel 2A), punt 5 | Kunt u aangeven wat de belangrijkste "andere activiteiten en belangen" zijn?  | Alles wat door anderen dan Gegadigde uitgevoerd, gerealiseerd en/of geëxploiteerd wordt en een relatie heeft met de bedrijfsvoering van de N.V. Luchthaven Lelystad. Bijvoorbeeld bestaande vliegveldoperatie, werkzaamheden van overige percelen en omgeving.   |

|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
| 31 | Selectieleidraad, p. 7 - Scope en onderdelen van de opdracht                         | Kunt u toelichten wat u onder een "toekomstvast" terminalgebouw verstaat?  | Het terminalgebouw dient zonder significante waardevernietiging en operationele verstoring uitbreidbaar en aanpasbaar te zijn.  |
| 32 | Selectieleidraad, p. 7 - Scope en onderdelen van de opdracht                         | Het betreft een DBM contract. Kunt u aangeven of de UAV-gc van toepassing is?  | Ja, de UAV-gc 2005 is van toepassing.   |
| 33 | Selectieleidraad, p. 7 - Scope en onderdelen van de opdracht                         | De opdracht is exclusief een groot deel van de interieur afbouw en inrichting. Kunt u dit nader definiëren?  | De exacte demarcatie zal van dit deel van de projectscope wordt verstrekt in de Uitnodiging tot Inschrijving.   |
| 34 | Selectieleidraad, p. 7 - Scope en onderdelen van de opdracht                         | De scope omvat het integrale ontwerp, de realisatie en het onderhoud van het nieuw te realiseren terminalgebouw op Lelystad Airport, inclusief de (basis)installaties. Kunt u aangeven wat u onder (basis)installaties verstaat?   | De exacte omvang en aard van de installaties wordt verstrekt in de Uitnodiging tot Inschrijving.  |
| 35 | Selectieleidraad, p. 7 - Scope en onderdelen van de opdracht                         | Valt sloop van het bestaande ook binnen de scope van dit perceel?  | Het huidige grasveld wordt als zodanig overgedragen aan de Opdrachtnemer.   |
| 36 | Selectieleidraad, p. 7 - De aanbestedingen voor de ontwikkeling van Lelystad Airport | Kunt u een toelichting geven op de gunningsfase op grond van Best Value? Hoe ziet dit traject eruit?   | De gunningfase is ingericht volgens de Best Value systematiek. Voor meer informatie kunt u terecht op <a href="http://www.Prestatieinkoop.nl">www.Prestatieinkoop.nl</a> of de factsheet op <a href="http://www.lelystadairport.nl">www.lelystadairport.nl</a> tab Aanbestedingen.                  |
| 37 | Selectieleidraad, p. 7 - De aanbestedingen voor de ontwikkeling van Lelystad Airport | NVLL maakt gebruik van de methode van Best Value. Kunt u nader toelichten welke kwalitatieve eisen u in de aanbestedingsfase stelt en welke ontwerpproducten moeten worden aangeleverd?  | Er worden geen ontwerpen verwacht bij het inleveren van de offerte; alleen een prestatieonderbouwing, risico- en kansendossier en een prijs (met onderbouwing) volstaat.  |
| 38 | pagina 23/ paragraaf 7.4   | In tabel 8 ontbreekt volgens ons de beschrijving van de bedrijfsvorm etc. van de onderneming. Deze wordt in art. 5.2.2 van de leidraad genoemd. Klopt dit?   | Nee, In 5.2.2 staat: dit bewijsstuk moet direct nadat hem is meegedeeld dat hij (voorlopig) is geselecteerd binnen de daartoe door NVLL gestelde termijn van tien (10) dagen na de bekendmaking van het (voorgenomen) selectieresultaat zal worden overgelegd.                                      |
| 39 | pagina 23/ paragraaf 7.4   | In tabel 9 ontbreekt volgens ons de getuigschrift volgens ARN 2013 art. 7.2 b. Hiernaar wordt in art. 5.1.1 van de leidraad verwezen. Klopt dit?   | Nee, dit klopt niet; Via deze verklaring geeft u bovendien aan dat u de in het artikel 7 genoemde bewijsstukken op eerste verzoek van NVLL binnen een daartoe te stellen, redelijke termijn, zult overleggen. Dit zal na de bekendmaking van het (voorgenomen) selectieresultaat worden overgelegd. |
| 40 | pagina 17/ paragraaf 5.3.1.2   | Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de manier van organiseren buiten het eigen project?  | Hoe de opdrachtnemer omgaat met de omgevingsfactoren. Denk aan samenwerking met overige percelen.   |
| 41 | Gunningsprocedure  | Hoe ziet de gunningsprocedure eruit (planning, deelnemers, criteria, etc)?   | Zie vraag en antwoord 29  |
| 42 | pagina 16/ paragraaf 5.3.1.2   | Klopt het dat de afkortingen BWK/Eti/Wtb staan voor bouwkundig, elektronische en werkbouwkundige installaties?   | Ja  |
| 43 | 5.2.1.1 kerncompetentie 5  | De kerncompetentie "integrale (lifecycle management) kosten afweging" willen wij aantonen met een referentie van de adviseur die deel uitmaakt van ons consortium, maar deze referentie is niet uitgevoerd door de coördinerend hoofdaannemer van ons consortium. Dit lijkt in strijd met de 1e zin van de 2e alinea van paragraaf 5.2.1.1 "De opgegeven ... uitgevoerd te zijn", waarin wordt gesteld dat de opgegeven referentie door de hoofdaannemer dient te zijn uitgevoerd. Het lijkt ons dat de bedoeling van deze kerncompetentie het aantonen is van kennis en kunde van lifecycle management in ons consortium.<br>Is het toegestaan voor kerncompetentie 5 een referentie van de adviseur op te geven? | Ja, Het is de Gegadigde (als Hoofdaannemer of Combinatie) toegestaan een beroep te doen op derden, zie hiervoor paragraaf 3.3 van de selectieleidraad.  |
| 44 | pagina 16/ paragraaf 5.3.1.2   | Bij visie op (meerjarig)onderhoud geeft u aan dat de visie >3 jaar is. Betekend dit ten minste "4 jaar" of "3 of meer jaren"?  | 3 of meer jaren   |

|    |                                |  |   |
|----|--------------------------------|--|---|
| 45 | 5.2.1.1 kerncompetentie 4      | De kerncompetentie "gebouwwontwerpen en/of installatieconcepten" willen wij aantonen met een referentie van de architect en/of adviseur die deel uitmaakt van ons consortium, maar deze referentie is niet uitgevoerd door de coördinerend hoofdaannemer van ons consortium. Dit lijkt in strijd met de 1e zin van de 2e alinea van paragraaf 5.2.1.1 "De opgegeven ... uitgevoerd te zijn", waarin wordt gesteld dat de opgegeven referentie door de hoofdaannemer dient te zijn uitgevoerd. Het lijkt ons dat de bedoeling van deze kerncompetentie het aantonen is, van de geschiktheid van de ontwerpende kwaliteit in ons consortium.<br>Is het toegestaan voor kerncompetentie 4 een referentie van de architect en/of adviseur op te geven? | zie vraag en antwoord 43  |
| 46 | pagina 15/paragraaf 5.3.1      | De volgende zin is niet afgemaakt: "In uw Eigen Verklaring kunt in bijlage". Wilt u deze a.u.b. vervolledigen?   | Deze zin kan komen te vervallen   |
| 47 | pagina 14/ paragraaf 5.3.1.1   | Kunt u de manier van samenwerken met name samenwerking buiten eigen projecten toelichten?  | Het gaat hier over samenwerking met andere disciplines (zoals bijvoorbeeld BWK/Eti/Wtb maar ook andere opdrachtnemers) die buiten uw eigen project lagen.   |
| 48 | pagina 13/ paragraaf 5.3.1.1   | Bij de beoordeling samenwerking in D&B-projecten dient de organisatie in staat te zijn om integraal te ontwerpen. Wat bedoelt u hiermee? Installateur en bouwkundig?   | Ja  |
| 49 | pagina 15                      | "...(max 1 A4 per subcriterium)..." Wordt hieronder 1 x enkelzijdig of 1 x dubbelzijdig A4 verstaan?   | Digitaal is dubbelzijdig A4 niet mogelijk; dus enkelzijdig  |
| 50 | pagina 13/ paragraaf 5.2.1.1.4 | Wat bedoelt u precies met de zinsnede "[...] en het beoogde keten(kosten)voordeel in aanleg en/of exploitatie wordt door de Opdrachtnemer onderschreven."? Dient de gegadigde een bepaald document aan te leveren?   | Hier had moeten staan: (...) en het beoogde keten(kosten)voordeel in aanleg en/of exploitatie wordt door de <b>Opdrachtgever</b> onderschreven."? Dit dient in de verklaring van Opdrachtgever tot uiting te komen.   |
| 51 | pagina 13/paragraaf 5.2.1.1    | Wat bedoelt u met integraal ontwerpen?   | Met verschillende disciplines tegelijkertijd de functionaliteit, vormgeving en maakbaarheid van een gebouw ontwerpen  |
| 52 | pagina 13/paragraaf 5.2.1.1    | Dient het onderhoudsplan ook uitgevoerd te zijn door de gegadigde?   | Nee   |
| 53 | pagina 12/5.2.1.1              | Er staat dat als een Opdrachtgeversverklaring "te generiek is afgegeven voor een anders gevormde Combinatie"... dit niet aanmerking komt. Voldoet een referentieproject waar wij niet aan samengewerkt hebben?   | Indien de verklaring is afgegeven aan een andere samengestelde combinatie dan waarmee de combinatie van Gegadigden zich nu wil kwalificeren dient de uit de Opdrachtgeversverklaring expliciet te blijken dat de kerncompetentie waar nu naar gevraagd wordt in de anders gevormde Combinatie de exclusieve inbreng van u als Gegadigde was.                            |
| 54 | paragraaf 5.2.1.1              | Bij paragraaf 5.2.1.1 geeft u een toelichting op de referentieprojecten. 1 per te onderscheiden referentieproject. Wij gaan er vanuit dat wij 1 referentie voor meerdere beoordelingscriteria mogen gebruiken? graag hierop uw reactie   | Ja, dit is toegestaan   |
| 55 | 12/5.2.1.1                     | Er wordt aangegeven dat de referentieprojecten van "gelijksortige" moeten zijn. Wat is gelijksoortig, moet dat een terminal zijn?  | Nee, dit behoeft geen terminal te zijn.   |
| 56 | pagina 12/5.2.1.1              | Wat bedoelt u met zelfstandige hoofdaannemer? Zijn er hiermee referentieprojecten uitgesloten waarin de gevraagde ervaring is opgedaan in een bouwcombinatie?  | zie vraag en antwoord 53  |
| 57 | pagina 12/5.2.1.1              | U geeft aan dat het ontwerp met oog voor de omgeving ingepast is, bedoelt u het hier in architectonisch zin?   | Ja  |
| 58 | pagina 12/5.2.1.1              | U vraagt om aantoonbare ervaring met het integraal ontwerpen realiseren van een gebouw met verschillende functies op basis van programma van eisen. Gaat het hierbij om de installaties en het bouwkundige gedeelte?   | Nee, onder integraal ontwerpen verstaan wij met verschillende disciplines tegelijkertijd de functionaliteit, vormgeving en maakbaarheid van een gebouw ontwerpen. Onder een gebouw met verschillende functies, verstaan wij, conform het bouwbesluit, gebruiksfuncties (kantoorfunctie, bijeenkomstfunctie, etc.). Voor installaties geldt specifiek kerncompetentie 3. |
| 59 | pagina 11/5.1.1.a              | Is met de in ARN 2013 art. 7.2.b genoemde getuigschrift voor Nederlandse bedrijven een verklaring van goed betalingsgedrag van de belastingdienst bedoelt?   | Binnen Nederland is dit een daartoe bevoegde instantie.   |
| 60 | pagina 11/5.2.1.1              | Kunt u aangeven wat u bedoelt met een gebouw met wisselend gebruik. Gaat het hier om een transformatie van het gebouw of om een gebouw met verschillende functies?   | Gebouw met verschillende functies   |

|     |                             |   |   |
|-----|-----------------------------|---|---|
| 61a | pagina 12/paragraaf 5.2.1.1 | <p>Klopt het dat de onderstaande referenties voldoen aan de eis van de verkeersstromen m.b.t. mensen en goederen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vliegveld met kantoren en horeca. Mensenstroom: passagiers, bezoekers en personeel. Goederenstroom: bagage- en overige goederen, Vliegtuig,- kantoor en horeca behoeftigheden;</li> <li>- Station met horeca: Mensenstroom: passagiers, personeel. Goederenstroom bagage en overige goederen;</li> <li>- Shopping center met winkels en horeca. Mensenstroom: winkelpubliek en horecabezoekers. Goederenstromen, bevoorrading van winkels en horeca;</li> <li>- Hotel met restaurant. Mensenstroom: hotelgasten en restaurantbezoekers. Goederenstroom hotel en restaurant behoeftigheden;</li> <li>- Kantoor met kantine. Mensenstroom: kantoorpersoneel en bezoekers. Goederenstroom: kantoor en horeca behoeftigheden;</li> <li>- Multifunctioneel gebouw met kantoorruimte, appartementen, hotel, congresruimte, winkels, horeca, fitnessruimte, multifunctionele ruimte en parkeergarage. Mensenstroom, bezoekers, personeel. Goederenstroom: kantoor,-hotel, horeca behoeftigheden;</li> <li>- Universiteitsgebouw met kantine. Mensenstroom: studenten, docenten. Goederenstroom goederen voor laboratorium, kantine etc;</li> <li>- MBO en HBO school met kantine. Mensenstroom: studenten, docenten en personeel. Goederenstroom: Lesmateriaal en horeca behoeftigheden;</li> </ul> | Ja, dat klopt, mits voldaan wordt aan het criterium van € 10.000.000 initiële opdrachtwaarde. |
| 61b | pagina 12/paragraaf 5.2.1.1 | <p>Klopt het dat de onderstaande referenties voldoen aan de eis van de verkeersstromen m.b.t. mensen en goederen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Theater met horeca. Mensenstroom: personeel. Goederenstroom: decors horeca behoeftigheden;</li> <li>- Bioscoop met horeca. Mensenstroom: bezoekers. Goederenstroom: horeca behoeftigheden;</li> <li>- Multifunctioneel gebouw met een hotel, horeca en kantoren: Mensenstroom artiesten, bezoekers en personeel. Goederenstroom decors, kantoor en horeca behoeftigheden;</li> <li>- Bouwmarkt met horeca. Mensenstroom: Winkel en horeca publiek. Goederenstroom: bevoorrading bouwmarkt en horeca;</li> <li>- Appartementen met winkels. Mensenstroom: bewoners, winkelpubliek en personeel. Goederenstroom: bevoorrading winkels;</li> <li>- Verpleeghuis met restaurant. Mensenstroom: bewoners, bezoekers en personeel. Goederenstroom: verzorg,-horeca behoeftigheden;</li> <li>- Ziekenhuis. Mensenstroom: patiënten, bezoekers en personeel. Goederenstroom: ziekenhuis en horecabehoeftigheden.</li> </ul>  | Ja, dat klopt, mits voldaan wordt aan het criterium van € 10.000.000 initiële opdrachtwaarde. |
| 62  | pagina 12                   | "...maximaal 2 pagina's A4 dominante aanvullende informatie...". Wordt hieronder 2 enkelzijdige pagina's A4 of 2 dubbelzijdige pagina's A4 verstaan?  | Digitaal is dubbelzijdig A4 niet mogelijk; dus enkelzijdig                                    |
| 63  | Voorstudie                  | Welke partij is bij de voorstudie van het Terminalgebouw betrokken geweest?   | ABT en Guller&Guller  |
| 64  | Beoordeling                 | Hoe groot is de jury en uit welke personen bestaat de jury?   | Zie vraag en antwoord 18  |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 65 | Inschrijving                                  | Kunt u meer inzicht geven in het inschrijvingstraject en kunt u de uitnodiging tot inschrijving met bijlagen openbaar maken zodat een goed beeld gevormd kan worden omtrent de kosteninzet van een iedere inschrijver en mogelijke toekomstige omzet?   | Zie vraag en antwoord 29. Meer informatie wordt in deze fase niet verstrekt.  |
| 66 | 2.2 aanbesteding gunning door onderhandeling; | Wij aan dat dit om het inschrijvingstraject gaat.<br>Gaaf u met alle (max 7) inschrijvers onderhandelen?  | Conform de Best value methode zal in eerste instantie slechts met 1 Inschrijver de concretiseringsfase gestart worden.  |
| 67 | Referentieprojecten                           | U stelt in paragraaf 5.2.1.1. referentieprojecten dat projecten maximaal vijf (5) jaar geleden afgerond c.q. opgeleverd moeten zijn.<br>Kunt u bevestigen dat referenties in kader van meerjaren onderhoudsplan en integrale lifecycle management-investering/exploitatie nog in uitvoering mogen zijn? | Het onderhoud volgens het plan mag nog in uitvoering zijn, maar het opstellen van het meerjaren onderhoudsplan en/of het plan voor integrale lifecycle management dient te zijn afgerond en opgeleverd. |