

Aanbesteding Reconstructie Rooijse weg Son & Breugel
Aanbestedende Dienst: Gemeente Son en Breugel
Referentie: BIZOB-2015-GB-SB-007

Omschrijving:

Nu startbouw van woningen aan de parallelstructuur van de Rooijseweg aanstaande is, is het zaak om ook op afzienbare termijn tot uitvoering te komen. Met de herinrichting wordt ook de uitstraling van de woningbouwlocatie Sonniuspark verbeterd dat daarmee ook een positief verwacht effect heeft op het verkooptempo.

Recentelijk is er een ontwerp gemaakt waarin landschapsinrichting en weginrichting in harmonie zijn gebracht met bijvoorbeeld ook de veiligheidsdoelstellingen. Ook is in dit ontwerp rekening gehouden met een milieukundig verantwoorde en ook kosten efficiënte oplossing als het gaat om de verontreiniging van de fundatie van de huidige betonnen rijbaan. Op basis van dit ontwerp is het nu ook zaak om tot daadwerkelijke realisatie van de herinrichting te komen. Voorgestaan wordt dit middels een Engineering&Construct contract te verwezenlijken.

Toelichting:

Geachte heer / mevrouw,

inzake de aanbesteding reconstructie Rooijseweg gemeente Son en Breugel zijn vragen gesteld welke zijn beantwoord in de opgestelde nota van inlichtingen.

Volledigheidshalve laat ik u weten dat uw inschrijving uiterlijk op 3-7-2015 om 12:00 uur moet zijn ingediend (ge-upload) via TenderNed.nl.

Bij aanmelding wordt door de aanmelder de volgende documenten ingediend:

- a) EV Reconstructie Rooijseweg Son 15 juni 2015;
- b) BIJLAGE 2A + 2B selectieleidraad Reconstructie Rooijseweg Son 12 juni 2015;
- c) Holdingverklaring Reconstructie Rooijseweg 15 juni 2015;
- d) invulmodel selectieleidraad Reconstructie Rooijseweg Son en Breugel 15 juni 2015.

Let op: De inschrijving/aanmelding is voltooid wanneer de SMS-transactiecode is ingevoerd en verstuurd.

De persoon die deze handeling verricht, moet minimaal de rol van procesleider hebben.

Begin tijdig.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wens u veel succes bij het opstellen van uw inschrijving.

Namens gemeente Son en Breugel.

Hoogachtend,
G.C. Biersteker
Concern Inkoper Bizob

Nr:

Categorie Planning

Betreft Vraag m.b.t. Hoofdstuk 4, Selectiemethode

1

Vraag

U geeft in de selectieleidraad aan dat tijdens de verificatiegesprekken met de vijf kandidaat-inschrijvers de bewijsstukken in ontvangst genomen worden. In de planning (paragraaf 1.7) staat dat de loting plaatsvindt op 6 juli en de verificatiegesprekken plaatsvinden op 10 juli. Tijdens het verificatiegesprek dient onder andere de bankbereidheidsverklaring overlegt te worden. Het aanvragen van deze verklaring bij de bank neem enige tijd in beslag en is niet haalbaar in de termijn tussen 6 en 10 juli. Wij verzoeken u om de datum van de verificatiegesprekken een week op te schuiven.

Antwoord

Vrijgegeven: 26-06-2015

Wij zullen ervoor zorg dragen dat tussen de datum van de loting en de datum van de verificatiegesprekken een periode van minimaal 7 kalenderdagen wordt ingesteld. Wij rekenen er graag op dat de gegevens in het rekenmodel eenduidig en correct worden ingevuld, zodat snel na ontvangst van de aanmeldingen de beoordeling afgerond kan worden en de eventuele noodzaak van een loting duidelijk wordt.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Vraag m.b.t. Hoofdstuk 4 / 4.2.3 Referenties

2

Vraag

U geeft aan dat gegadigde referenties moet aanleveren waarbij ervaring aangetoond wordt met het uitvoeren en opleveren van een vergelijkbare opdracht. Onder een vergelijkbare opdracht wordt verstaan 'een project met een vergelijkbare complexiteit en van een relevante omvang'. Wij vragen u deze eis te specificeren. Wat verstaat u onder een 'relevante omvang' een minimale omzetgrootte van € 2.000.000,-? En kunt u specificeren wat u verstaat onder 'vergelijkbare complexiteit'?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-06-2015

Met relevante omvang bedoelen wij inderdaad een minimale projectomzet van € 2.000.000,- excl. BTW, een en ander tegen de achtergrond van de omvang van onderhavig aan te besteden project. De complexiteit van onderhavig project zouden wij als volgt willen beschrijven, vervolgens is het aan u referenties te presenteren die deze 'lading' evenaren of mogelijk zelfs overtreffen: het ontwerp van de Rooijseweg is bedacht vanuit de benadering van een afwaardering van de voormalige rijksweg en het oorspronkelijke profiel door middel van een ontwerp waarin de landschappelijke, recreatieve en ecologische ambities leidend zijn. Verkeerskundig en technisch moet het ontwerp logisch en veilig zijn maar ondergeschikt aan de landschappelijke visie. Tijdens de uitvoering is het belangrijk dat ontsluiting en toegankelijkheid realistisch en aanvaardbaar gewaarborgd worden. Het ontwerp vraagt consequentheid in denken en uitvoeren die o.i. niet traditioneel is.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Vraag m.b.t. Bijlage 2A: referenties

3

Vraag

Onder Bijlage 2A staat dat slechts één A4 per referentie gebruikt mag worden. De ruimte om een toelichting te schrijven, waarin wij een korte omschrijving geven van het project en daarbij aangeven welke werkzaamheden zijn verricht én ook nog een omschrijving geven van het resultaat, is zeer beperkt. Kunt u deze eis aanpassen naar een omvang van twee A4 per referentieproject?

Antwoord

Vrijgegeven: 26-06-2015

Het is niet noodzakelijk om bij de aanmelding een uitgebreid beeld te schetsen van de door u opgevoerde referenties. Per slot van rekening is het verificatiegesprek ervoor bedoeld om uw documentatie te presenteren en toe te lichten. U dient wel aan te geven dat u over relevante referenties beschikt; u vermeldt daarbij de naam van het project, de opdrachtgever, de aanneemsom en de opleverdatum. Voorts geeft u kort en bondig een typering van het project. De documentatie van de door u opgevoerde referentie moet vervolgens traceerbaar en eenduidig de beoogde bewijsvoering van het voldoen aan de betreffende selectiecriteria bevatten.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Vraag m.b.t. Bijlage 2A: referenties

4 **Vraag**
Kunt u toelichten wat u bedoeld met het onderdeel 'toepassing van ecologische opgaven'?

Antwoord **Vrijgegeven: 26-06-2015**
Wij verwachten van de aannemende partij dat deze voldoende kennis en kunde heeft om vanuit het ontwerp de ecologische mogelijkheden en gevolgen van de inpassing van dit project in zijn omgeving te overzien. Voorts verwachten wij van de aannemende partij de uitvoeringsexpertise en de maatregelen die nodig zijn om de ecologische kwaliteit van bedoelde inpassing te kunnen garanderen. Niet alleen direct na oplevering maar ook op langere termijn.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Vraag m.b.t. Hoofdstuk 4 / 4.2.3. Referenties + Bijlage 2A: referenties

5 **Vraag**
U geeft aan dat gegadigde referenties moet aanleveren waarbij ervaring aangetoond wordt met het uitvoeren en opleveren van een vergelijkbare opdracht. Ook geeft u aan dat er maximaal drie referenties aangeleverd mogen worden om aan de gestelde eisen te voldoen. De 10 onderdelen worden opgesomd in Bijlage 2A.

De Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5 F en 3.5 G) geeft aan dat u ten aanzien van referentieprojecten dient te verwijzen naar kerncompetenties en tevens dat maximaal 1 referentie per kerncompetentie gevraagd mag worden.

Wij verzoeken u de vraag t.b.v. referenties aan te passen naar 1 of meerdere kerncompetenties. Bijvoorbeeld aan de hand van de 10 onderdelen genoemd in Bijlage 2A: u zou dan 10 kerncompetenties moeten opstellen, waarbij gegadigde voor elk onderdeel 1 referentieproject mag aanleveren. Dat zou een maximaal aantal van 10 referenties betekenen.

Antwoord **Vrijgegeven: 26-06-2015**
Het gaat er ons niet om dat u in staat bent om kerncompetenties enkelvoudig in projecten aan te tonen. Voor ons is het van een veel grotere waarde dat u referenties kunt tonen waar sprake is van een logische combinatie van kerncompetenties. Zoals u ongetwijfeld kunt beamen is er een duidelijk aanwijsbaar verband tussen kerncompetenties. Wij zijn nadrukkelijk op zoek naar dergelijke combinaties. Wij zijn er dan van overtuigd dat de beoogde regie door de opdrachtgever op veel meer constructieve respons van de aannemer mag rekenen. Wij houden derhalve vast aan het opvoeren van 3 referenties.

Nr:

Categorie Eisen en criteria
Betreft Vraag m.b.t. Hoofdstuk 4 / 4.2.3 Referenties

6 **Vraag**
U vraagt Gegadigde van elk ingediend referentieproject de Tevredenheidsverklaring conform Bijlage 2B te laten ondertekenen door de opdrachtgever. Echter, direct na oplevering van een werk vragen wij onze opdrachtgever een tevredenheidsverklaring te ondertekenen. Wij hebben van de projecten die wij indienen dus reeds een door de opdrachtgever ondertekende verklaring in bezit waarin zij aangeven tevreden te zijn over de uitgevoerde werkzaamheden. Wij verzoeken u, mede om niet nogmaals onze opdrachtgevers te moeten benaderen (dit wordt over het algemeen niet gewaardeerd) en ook omdat projecten al enkele jaren geleden opgeleverd kunnen zijn, er mee in te stemmen akkoord te gaan met het indienen van enkel de reeds in bezit zijnde tevredenheidsverklaring van het betreffende project.

Antwoord **Vrijgegeven: 26-06-2015**
Wij begrijpen uw verzoek en stemmen daarmee in onder de voorwaarde dat u zich rekenschap geeft van de beantwoording van de vorige vraag, met name op het punt van traceerbare en eenduidige bewijsvoering ten behoeve van de criteria voor welke u uw referentie gebruikt. Wij zullen de reeds aanwezige tevredenheidsverklaring vervolgens accepteren als uiting van tevredenheid over bedoelde criteria.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft Vraag m.b.t. Bijlage 5: Holdingverklaring

7

Vraag

In de selectieleidraad wordt geen toelichting gegeven over Bijlage 5 (Holdingverklaring) en het moment dat deze verklaring door gegadigde ingediend moet worden. Ons inziens is het niet gebruikelijk om een door het concern/holding getekende concernverklaring te vragen in de selectiefase, waarbij het concern/holding zich namens de Gegadigde tegenover de Aanbesteder, volledig en onvoorwaardelijk financieel en technisch garantstelt voor de nakoming van de verplichtingen die uit de af te sluiten overeenkomst voortvloeien. Mochten wij in deze fase een verklaring conform Bijlage 5 moeten indienen getekend door het concern/holding, dan vragen wij u akkoord te gaan met het indienen van een 403-verklaring (waarin onze moedermaatschappij zich garant stelt) in plaats van de door de moedermaatschappij getekende Bijlage 5.

Antwoord

Vrijgegeven: 26-06-2015

"Het is zeer gebruikelijk om bij de selectie aan de gegadigden vragen te stellen over hun bereidheid c.q. hun vermogen zich garant te stellen voor het nakomen van hun toekomstige verplichtingen. De meest gangbare instrumenten hiervoor zijn een bankverklaring of een concernverklaring. Onder de volgende voorwaarden kunnen wij een 403-verklaring accepteren: * de moederverenootschap stelt zich aansprakelijk voor alle schulden die voortvloeien uit de rechtshandelingen van de dochterverenootschap door de 403 verklaring (aansprakelijkheidsverklaring) te deponeren bij de KvK.

* de dochterverenootschap stemt met de aansprakelijkheidsverklaring in door een instemmingsverklaring te ondertekenen, welke jaarlijks gedeponereerd dient te worden bij de KvK.

* de moederverenootschap deponeert de geconsolideerde jaarrekening bij de KvK, waarin ook de cijfers van de dochterverenootschap zijn opgenomen."