

## 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen Behorende bij Nationale openbare aanbestedingsprocedure

### Reconstructie N260 wegvak tussen Gilze en Baarle-Nassau

Behorend bij:  
Engineering & Construct contract nr. 260.11.01.RE

Provincie Noord-Brabant  
Cluster Projecten en Vastgoed  
Afdeling Integraal Projectmanagement  
Brabantlaan 1  
5216 TV 's-Hertogenbosch

Versie	Datum	Opgesteld	Getoetst (EC) paraaf	Goedgekeurd paraaf	Vastgesteld (OG) paraaf
1.0	22-07-15	J. v. Nuland A. de Vos M. Arnoldussen	S. de Waart B. Tran T. Peelen <i>via SdW</i>	B. Couvée	C. van Luxemburg <i>10/2</i>





## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Toelichting .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Wijzigingen en aanvullingen aanbestedende dienst .....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Beantwoording van vragen .....</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Gewijzigde, vervallen en nieuwe documenten .....</b>	<b>22</b>



## 1 **Inleiding**

Deze 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure van de 'Reconstructie N260 wegvak tussen Gilze en Baarle-Nassau'.

## 2 Toelichting

Het contract van de 260.11.01.RE betreft een versnellingsproject welke met een krappe planning op de markt wordt gebracht. Op 17 juli 2015 is er een 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen gepubliceerd via [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl). Voor de 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen konden schriftelijk vragen (via emailadres: [btran@brabant.nl](mailto:btran@brabant.nl)) tot uiterlijk 20 juli 2015 vóór 13.00 uur worden gesteld.

In deze 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen zijn opgenomen:

- door de Aanbestedende Dienst doorgevoerde wijzigingen op het Aanbestedingsdossier (zie hoofdstuk 3 Wijzigingen en aanvullingen aanbestedende dienst);
- de gestelde schriftelijke vragen (na de 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen, zie hoofdstuk 4 Beantwoording van vragen van de 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen).

### 3 Wijzigingen en aanvullingen aanbestedende dienst

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Aanvulling/wijziging
1.	Vraagspecificatie, §3.4.8.2, VM-240 lid 4	<p><u>Oude tekst:</u> Gedurende de uitvoering van de Werkzaamheden is het mogelijk een lijn buiten bedrijf te stellen vanaf 19.00 uur tot 5.30 uur op werkdagen en tot 7.00 uur in het weekend.</p> <p><u>Nieuwe tekst:</u> Gedurende de uitvoering van de Werkzaamheden is het mogelijk een lijn <b>om te leiden</b> vanaf 19.00 uur tot <b>6.30 uur</b> op werkdagen, <b>tot 7.30 uur op zaterdag en tot 8:30 uur op zondag. Arriva rijdt gedurende die uren de eigen omleidingsroute via de Oosterwijksestraat en de St. Janstraat.</b></p>
2.	Vraagspecificatie bijlage 3 Eisenspecificatie Eis-0052, -0054, en -0078	Waar gerefereerd wordt aan het "Adviesplan Openbare Verlichting [...]" dient te worden gerefereerd aan het betreffende adviesplan én het document "Addendum adviesplan Openbare Verlichting, N260" (zie hoofdstuk 5 van deze Nota). Het addendum staat in rangorde boven het adviesplan.
3.	Vraagspecificatie bijlage 3 Eisenspecificatie Eis-0067	<p>Specificaties ANWB bewegwijzering is toegevoegd aan de documenten waaraan wordt gerefereerd (zie hoofdstuk 5 van deze Nota). Als gevolg hiervan is de tekst van Eis-0067 aangepast.</p> <p><u>Oude eistekst:</u> Alle ANWB bewegwijzering dient vernieuwd te zijn. <u>Nieuwe eistekst:</u> Alle ANWB bewegwijzering dient vernieuwd te zijn <b>conform Specificaties ANWB bewegwijzering.</b></p>
4.	Vraagspecificatie bijlage 1 Inschrijvingsleidraad bijlage 2B	Ter plaatse van het westelijke fietspad vanaf de noordzijde van rotonde Goedentijd tot en met de inrit van huisnr. 51 (zie tekeningen blad 5 en 6): dient een asfaltverharding aangebracht te zijn. Dit betekent dat de af te prijzen optie 'Elementenverharding op het fietspad ten noorden van Alphen vervangen door een asfaltverharding' vervalt en dat de betreffende bouwkosten deel uitmaken van object '1.2 – fietspaden'.
5.	Vraagspecificatie bijlage 3 Eisenspecificatie Eis-0079, -0089, -0091, -0092, -0093	<p>De volgende eisen zijn toegevoegd:</p> <p><b>ID: Eis-0079</b> <i>Naam c.q. eistitel: Veilig afwikkelen verkeer</i> <i>Geldt voor object: 0 Reconstructie N260 Wegvak tussen Gilze en Baarle-Nassau</i> <i>Eistekst: Systeem 'Reconstructie N260 wegvak tussen Gilze en Baarle-Nassau' dient het verkeer ten minste 10 jaar op een veilige wijze af te wikkelen</i> <i>BE: n.v.t.</i> <i>OE: Eis-0001, -0002,-0003, -0012, -0028, -0032, -0036, -0037, -0038, -0048, -0082, -0097</i></p> <p><b>ID: Eis-0089</b> <i>Naam c.q. eistitel: Breedte fietspad</i> <i>Geldt voor object: 1.2 Fietspaden</i> <i>Eistekst: De breedte van de rijbaan van het fietspad dient minimaal gelijk te zijn aan de breedte van de rijbaan van het bestaande fietspad</i> <i>BE: Eis-0034</i> <i>OE: n.v.t.</i></p> <p><b>ID: Eis-0091</b> <i>Naam c.q. eistitel: Wortelstelsels bomen</i> <i>Geldt voor object: 1.2 Fietspaden</i> <i>Eistekst: De boomwortels ten behoeve van de stabiliteit van de boom dienen gehandhaafd te zijn</i> <i>BE: Eis-0001</i> <i>OE: Eis-0092</i></p>



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Aanvulling/wijziging
		<p><i>ID: Eis-0092</i>  <i>Naam c.q. eistitel: Te handhaven worteldikte</i>  <i>Geldt voor object: 1.2 Fietspaden</i>  <i>Eistekst: Boomwortels dikker dan 50 mm in diameter dienen gehandhaafd te zijn.</i>  <i>BE: Eis-0091</i>  <i>OE: n.v.t.</i></p> <p><i>ID: Eis-0093</i>  <i>Naam c.q. eistitel: Keerwanden busperrons 1</i>  <i>Geldt voor object: 1.5 Bushaltes</i>  <i>Eistekst: De voegen van de keerwanden van de busperrons gelegen ter hoogte van ca. km 13.9 dienen dicht te zijn ter voorkoming van onkruidvorming</i>  <i>BE: Eis-0081</i>  <i>OE: Eis-0007</i></p>
6.	<p>Inschrijvingsleidraad,                      paragraaf 4.4.6.1                      Vraagspecificatie                      paragraaf 1.8                      Annex I, artikel 2                      Annex VI                      Annex XII, bijlagen 204 en                      214</p>	<p>Op tracédeel ca. km 14.6 – 14.8 zijn de werkzaamheden van Brabant Water niet mogelijk, zonder verwijdering van het cementbeton fietspad. Brabant Water zal de betonverharding verwijderen, en zal na vervanging van de asbestcementleiding de sleuf weer verdichten. Daarna dient de Opdrachtnemer van project 260.11 het nieuwe c.q. te reconstrueren fietspad aan te brengen.</p>



## 4 Beantwoording van vragen

In onderstaand tabel zijn de schriftelijk gestelde vragen (na de 1<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen) opgenomen en beantwoord. Eventuele aanvullingen c.q. wijzigingen op de reeds gepubliceerde documenten (d.d. 1 juli 2015) in dataroom [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl) door de Aanbestedende Dienst (AD), zijn tevens in deze 2<sup>e</sup> Nota opgenomen.

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
1.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.4.6. Bijlage 1 Bijlage 3	<u>In te dienen plannen:</u> Volgens bijlage 1 van de inschrijvingsleidraad moeten we 1 plan van aanpak indienen. Overeenkomstig paragraaf 4.4.6. van de inschrijvingsleidraad moeten er echter 3 plannen ingediend worden (Faseringsplan, Plan omgevingshinder, Communicatieplan). In bijlage 3 van de inschrijvingsleidraad wordt verder ook nog gesteld dat er een planning ingediend moet worden als zijnde onderdeel van het faseringsplan. Is het correct dat 1 plan van aanpak van max 6 pagina's moeten indienen?	Inschrijvers dienen 1 plan van aanpak in te dienen dat is opgedeeld in drie hoofdstukken conform de gevraagde EMVI-criteria. Het totale plan mag maximaal 6 pagina's zijn.
2.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.3.2.	<u>Bijlagen plan van aanpak:</u> Op basis van hetgeen in de leidraad staat gesteld trekken wij de conclusie dat wij bij het plan maximaal 2 pagina's (max A3-formaat) mogen voegen. Aangezien in ieder geval de planning ook bij het plan van aanpak gevoegd moet worden, willen wij Opdrachtgever verzoeken om dit te wijzigingen in maximaal 4 pagina's (max A0-formaat), waarbij bijlage 6 (EMVI Verklaring t.b.v. Fasering) onderdeel uitmaakt van deze 4 pagina's.	Zie eisen in 4.3.2 Inschrijvingsleidraad. Als wijziging hierop mogen de bijlagen op maximaal A0-formaat worden aangeleverd. Hierbij maakt bijlage 6 geen onderdeel uit van het maximaal toegestane aantal pagina's.
3.	Inschrijvingsleidraad Bijlage 3	<u>Opmaak in te dienen planning:</u> Kan Opdrachtgever bevestigen dat de planning, welke ingediend moet worden bij inschrijving nog niet hoeft te voldoen aan de gestelde eisen uit paragraaf 3.3.2.1 van de vraagspecificatie?	De aanbiedingsplanning dient voldoende inzicht te geven in de activiteiten van Inschrijver zodat deze beoordeeld kan worden aan de hand van de genoemde EMVI-criteria. Inschrijvers kunnen zich onderscheiden door de eisen uit de vraagspecificatie als richtlijn te hanteren.
4.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.3.2.	<u>Wijze van indienen inschrijving:</u> Overeenkomstig paragraaf 4.3.2. dienen wij 2 enveloppen in te dienen (1 envelop met de kwalitatieve documenten en 1 envelop met de kwantitatieve documenten). Is het correct dat deze enveloppen echt fysiek los van elkaar ingediend moeten worden (en dus niet samen in 1 pakket gevoegd mogen zijn)?	De enveloppen dienen separaat ingediend te worden. Dit in verband met het hanteren van het zogenaamde 2-enveloppensysteem, waarbij sprake is van separate beoordelingen van kwaliteit en prijsgebonden informatie. De enveloppen met prijsinformatie worden separaat bewaard van de enveloppen met de plannen van aanpak.
5.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 4.4.6.	<u>Hoofdstukken plan van aanpak:</u> In zowel 'fasering en risicobeheersing op de planning' als	Dit is inderdaad gevraagd voor beide aspecten, echter de focus van de aspecten is anders.

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		het 'optimaliseren bereikbaarheid omgeving' vraagt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer expliciet inzichtelijk maakt de mate waarin de maatregelen die ON neemt gedurende de uitvoeringswerkzaamheden om de kans op vertraging te voorkomen alsmede de maatregelen om het effect op potentiële vertraging te nivelleren. Kan Opdrachtgever aangeven in welke van de 2 aspecten zij dit beantwoord wil hebben: bij 'fasering en risicobeheersing op de planning' of bij 'optimaliseren bereikbaarheid omgeving'.	
6.	Basisovereenkomst Art 16 lid 6	<u>Boetes:</u> Overeenkomstig artikel 16 lid 6 van de basisovereenkomst bedraagt de boete voor het niet nakomen van de EMVI verplichtingen maximaal € 3.000.000,-. Wij vermoeden dat dit een tikfout is geweest aangezien dit een wel erg hoog bedrag is in relatie tot de te verwachten aanneemsom. Kan Opdrachtgever hier een veel lager en reëler boetebedrag opnemen?	Als handvat hanteert Aanbesteder een maximale boete van 2 maal het maximaal te behalen EMVI voordeel, dit komt overeen met de genoemde maximale boete. Aanbesteder zal het maximale boetebedrag niet wijzigen.
7.	Vraagspecificatie 110 - DTB zonder hoogte Januari 2015 Eis-0040	<u>Afwatering:</u> Wat is de huidige profiel van de weg? Kunnen we ervan uitgaan dat de huidige weg goed afwatert? Conform de bijgeleverde tekeningen en asfalteisen hoeven wij op de hoofdrijbaan alleen deklaag te vervangen.	De Aanbesteder heeft geen gegevens omtrent het huidige profiel en de hoogte van de weg. De huidige weg watert goed af.
8.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014 Eis-0016	<u>Verkeersgeleiders:</u> Dienen wij alle bestaande verkeersgeleiders te vernieuwen conform het standaard detail 8.13 en zo niet, kan Opdrachtgever op tekening aangeven welke middengeleiders er vervangen dienen te worden?	De te vervangen (gedeelten van) middengeleiders zijn reeds aangegeven op tekening 403267-S-1-0007 en 403267-S-1-0013, waarbij voor de vier middengeleiders op de kruising N260-Tilburgseweg geldt dat alleen de bestaande verharding vervangen dient te worden door printbeton. Verder geldt dat standaarddetail 8.13 ook van toepassing is op de aan te brengen middengeleiders in het kader van de uit te werken verkeerskundige optimalisaties ter plaatse van de kruispunten van de N260 met de Kelbaan en de Fransebaan.
9.	Vraagspecificatie 110 - DTB zonder hoogte Januari 2015 Eis-0068	<u>Markering:</u> Kan Opdrachtgever op het DTB aangegeven welke bestaande markering er opnieuw aangebracht moet worden?	Nee (zie ook toelichting Eis-0068).
10.	Vraagspecificatie 110 - DTB zonder hoogte Januari 2015 Eis-0005	<u>Kolken:</u> Overeenkomstig deze eis moeten wij op de locaties waar wij de goot is vervangen of hersteld de kolken schoon te maken. Kan Opdrachtgever aangegeven van hoeveel kolken wij uit moeten gaan?	Nee, de Inschrijver dient zelf een inschatting te maken van het aantal kolken.
11.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014 Eis-0011 Eis-0020	<u>Goten:</u> Op de verschillende tekening is aangegeven op welke locaties wij de goten moeten herstraten. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit alle locaties betreft waarop de goten herstraat dienen te worden?	Ja
12.	Vraagspecificatie Tekening 403267-S-1- 0010 Eis-0011	<u>Goten:</u> Overeenkomstig deze tekening moeten wij t.h.v. km 17.2 de goot herstraten. Het is in onze ogen ongebruikelijk om alleen iets aan de goot te doen en niks aan het asfalt. Om tot een goede constructie te komen adviseren wij de Opdrachtgever om op deze locatie ook de	Zie Eis-0002 (aansluiting op andere systemen) Het is aan de Inschrijver om te bepalen hoe voldaan wordt aan deze eis.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		asfaltdeklaag van de inrit te vervangen. Kan Opdrachtgever dit toevoegen aan de eis?	
13.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014	<u>Inritten</u> : Op de tekeningen staat aangegeven dat de inritten mogelijk herstraat moeten worden. Wat wordt er verstaan onder 'mogelijk'? Is er een nulmeting uitgevoerd aan de bestaande inritten? Kan Opdrachtgever aangegeven van hoeveel m2 wij uit moeten gaan in onze aanbieding? Waarom is het object 'inritten' niet onderkend in de Vraagspecificatie en zijn er geen specifieke eisen m.b.t. de inritten opgenomen in de Vraagspecificatie?	Conform Eis-0018 dienen alle aan de N260 grenzende opritten en fietsoverstekten die onacceptabele onvlakheden hebben herstraat te zijn. Een nulmeting van de bestaande inritten is niet voorhanden. De Aanbesteder geeft geen aantal m2 aan, de Inschrijver dient hier zelf een inschatting van te maken. De objectenboom in de Vraagspecificatie geeft een eerste invulling, de Inschrijver dient de objecten waar nodig nader te decomponeren tot uitvoeringsniveau.
14.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014	<u>Asfaltschades</u> : Op de verschillende tekeningen staat op diverse locaties aangegeven 'Indien scheuren aanwezig in tussenlaag: bakfreen en AC16 Bind TL-C met inlage aanbrengen'. Kan Opdrachtgever een percentage scheurvorming aangeven waar wij bij inschrijving vanuit moeten gaan? Is er wellicht een visuele inspectie uitgevoerd aan de deklaag van de N260, waarop dit percentage te baseren valt? Tevens konden wij in de vraagspecificatie geen eisen vinden m.b.t. deklaagschades.	Zie antwoord op vraag 4 van de 1 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen.
15.	Vraagspecificatie 110 - DTB zonder hoogte Januari 2015 Eis-0021	<u>Verkeersborden</u> : In de eis staat dat de verkeersborden nieuw dienen te zijn conform vigerende normen en richtlijnen. Kan Opdrachtgever een tekening van de huidige bebording aangeven en op deze tekening willen aangeven welke borden er vervangen dienen te worden? Kan Opdrachtgever daarnaast aangegeven wat de vigerende normen en richtlijnen zijn en deze ook aan ons ter beschikking stellen?	Nee, de Inschrijver dient zelf een inschatting te maken van het aantal te vervangen verkeersborden. De Inschrijver dient zelf de vigerende normen en richtlijnen te achterhalen.
16.	Vraagspecificatie Eis-0088	<u>Coating Fietspaden</u> : Kan opdrachtgever de RAL kleur aangeven voor de rode coating of zijn wij hier vrij in om iedere RAL kleur rood toe te passen?	De Inschrijver dient een monster van de coating ter goedkeuring voor te leggen aan de vertegenwoordiger van de Aanbesteder.
17.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014 Eis-0024	<u>Rode coating asfaltfietspaden</u> : Op de verschillende tekeningen moet op verschillende locaties een '(rode) attentieverhoging ontmoeting van wegen' aangebracht worden. Op sommige locaties hoeft het asfalt van het fietspad echter niet perse vervangen te worden. Zou op deze locaties ook volstaan mogen worden met een rode coating en zo ja, kan dit dan toegevoegd worden aan eis-0024?	Nee. De rode coating dient enkel aangebracht te worden op betonverharding. Voor asfaltverharding dient rood asfalt aangebracht te worden conform Eis-0024.
18.	Vraagspecificatie Eis-0073, 0074, 0059, 0097, 0056, 0075 en 0055	<u>Fietspaden</u> : Kan de Opdrachtnemer er vanuit gaan dat de eisen 0074, 0073, 0059, 0097, 0072, 0056, 0075, 0055 betrekking hebben op de nieuw aan te leggen fietspaden?	Deze eisen hebben betrekking op nieuwe c.q. te reconstrueren fietspaden.
19.	103 - Milieukundig onderzoek N260	<u>Asfaltboringen Rijbaan N260</u> : In het milieukundig onderzoek (bijlage 103) zijn er asfaltboringen opgenomen tussen het traject van km. 12.25 t/m 20.80, Opdrachtnemer moet ook werkzaamheden uitvoeren op het traject tussen km. 8.3- 12.3. Kan de Opdrachtgever hier ook gegevens ter beschikking stellen?	Nee. De Aanbesteder heeft de beschikbare informatie aangeleverd. Zie bijlage 105 en 113.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
20.	Vraagspecificatie Eis-0084	<u>Kruisingen fietspaden</u> : Volgens eis 0084 moet de coating bestand zijn tegen chemische vervuiling, kan Opdrachtgever aangeven welke vervuiling of vervuilingsgraad dit is?	Vervuiling betreft dooi-middelen.
21.	Vraagspecificatie Eis-0018	<u>Fietsoversteken en opritten</u> : Volgens eis 0018 dienen alle aan de N260 grenzende opritten en fietsoversteken die onacceptabele onvlakheden hebben her bestraat te zijn conform standaard RAW bepalingen 2015, kan Opdrachtgever een Nul opname toevoegen zodat we deze hoeveelheid kunnen bepalen?	Nee, zie antwoord op vraag 13.
22.	Vraagspecificatie Eis-0074	<u>Bushaltes</u> : Volgens eis 0074 moet de ontwerplevensduur van de bushaltes 40 jaar zijn, daarnaast moet de verhardingsopbouw voldoen aan eis 0013. Kan Opdrachtgever aangeven dat de door de Opdrachtgever voorgestelde constructie voldoet aan de levensduureis?	Eis-0074 heeft betrekking op de onderbouw van de wegconstructie. Eis-0013 heeft betrekking op de verhardingsconstructie (bovenbouw). Er is dus geen sprake van een tegenstrijdigheid.
23.	Vraagspecificatie Eis-0016	<u>Verkeersgeleiders</u> : Conform eis 0016 moet er printbeton worden aangebracht volgens detail 8.13. Kan Opdrachtgever de dikte aangeven van de betonconstructie?	De dikte van de printbeton dient conform Integraal moederbestek infrastructuur (bijlage nr. 15 van de vraagspecificatie) te zijn.
24.	Vraagspecificatie Eis-0067	<u>ANWB Bebording</u> : Kan Opdrachtgever aangeven welke onderdelen van de ANWB bebording vervangen moeten worden (alleen het bord of ook de mast) en aan welke eisen de nieuwe ANWB bebording dient te voldoen?	Alle ANWB-masten en bewegwijzering dienen vervangen te worden, ook als deze onderdeel zijn van een combi-mast met openbare verlichting, conform Addendum adviesplan Openbare Verlichting N260 (zie hoofdstuk 5 van deze Nota).  ANWB bebording dient te voldoen aan Specificaties ANWB bewegwijzering (zie hoofdstuk 5 van deze Nota)
25.	Vraagspecificatie Eis-0067	<u>ANWB Bebording</u> : Kan Opdrachtgever een revisietekening beschikbaar stellen van de bestaande ANWB bebording langs de N260 c.q. aangeven van hoeveel borden / masten wij uit moeten gaan bij onze aanbidding.	Zie antwoord op vraag 24.
26.	Vraagspecificatie Eis-0024	<u>Kruisingen fietspaden</u> : De eis geeft aan dat de bitumen van het rode asfalt blank moet zijn, dit spreekt tegen met de omschrijving van het moederbestek ook is dit ongebruikelijk bij een toevoeging van 5% pigment, mag Opdrachtnemer hier gewoon zwarte bitumen toepassen?	Er dient blanke bitumen toegepast te worden.
27.	Vraagspecificatie Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014 Eis-0069	<u>Deklaag Rijbaan</u> : Overeenkomstig de tekeningen moeten wij als geluidsreducerende deklaag het asfalt mengsel type SMA G8+ toepassen. Wat dienen wij van dit mengsel nog aan te tonen in relatie tot de gestelde levensduureis van 10 jaar en beschikt Opdrachtgever over referentie projecten waar dit mengsel al langer zit als 10 jaar?	De Inschrijver dient in dit kader aan te tonen dat de op te leveren deklaag voldoet aan de normen en richtlijnen die van toepassing zijn (inclusief document 'SMA-NL G8+ bepalingen').  OG beschikt niet over referentiegegevens. ON dient aan te tonen dat zijn product voldoet aan productspecificaties en verwerkingseisen.
28.	Vraagspecificatie Eis-0060	<u>Elementenverharding</u> : Conform eis 0060 moet Opdrachtnemer inboet leveren bij beschadigde elementverharding, kunnen wij uitgaan van 5% of heeft Opdrachtgever hier een opname van?	Een nulmeting is niet voorhanden. Het is aan Inschrijver om een percentage aan inboet in te schatten, dit wordt niet door de Aanbesteder aangeleverd.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
29.	Vraagspecificatie Eis-0062 Eis-0063	<u>Bermen</u> : In eis 0063 en 0062 word verwezen naar het handboek veilige inrichting bermen, kun u deze ter beschikking stellen?	Nee, de Inschrijver dient de betreffende publicatie zelf aan te schaffen.
30.	Vraagspecificatie Eis-0063	<u>Bermen</u> : Kan Opdrachtgever gegevens beschikbaar stellen van de huidige berm in relatie tot de gestelde eisen omtrent de insporingsdiepte? Verwacht de Opdrachtgever hier dat wij een bermverharding ( bijvoorbeeld grasbetontegels) gaan aanbrengen?	Zie bovenliggende Eis-0062: het betreft aangepaste c.q. nieuwe bermen
31.	13 - Programma van Eisen VRI Paragraaf 6.1	<u>VRI Kruising Tilburgseleen</u> : In paragraaf 6.1. staat gesteld dat na het in bedrijfstellen van de nieuwe VRI de bestaande of tijdelijke VRI volledig moet worden verwijderd, inclusief alle bekabeling. Klopt het dat wij voor de VRI alle onderdelen vernieuwd dienen te worden en alle oude onderdelen verwijderd dienen te worden (kast, portalen, armaturen, detectielussen en bekabeling)?	De detectielussen en de bekabeling kunnen blijven liggen en hergebruikt.
32.	Tekeningen 403267.01-S- 1-0001 tm 0014	<u>Tellussen</u> : Overeenkomstig de tekeningen moeten alleen de telkasten verwijderd worden. Worden hier nieuwe telkasten terug geplaatst of worden de tellussen functioneel? Indien er nieuwe telkasten geplaatst moeten worden, dient dit dan door ons of door derden te geschieden?	Aanname is incorrect, telkasten en tellussen dienen verwijderd te worden conform tekening. Er dienen geen nieuwe telkasten of tellussen door de Inschrijver geplaatst te worden.
33.	21 - Adviesplan Openbare Verlichting N260 Gemeente Alphen-Chaam	<u>Openbare Verlichting</u> : Wat is de botsveiligheidsklasse van de nieuw aan te brengen OV masten?	De botsveiligheidsklasse betreft 100NE2
34.	Annexen Annex VIII	<u>Openbare Verlichting</u> : Kunnen wij ervan uitgaan dat alle masten worden afsloten door het energieleverend bedrijf? Zo niet, kunnen wij de kosten voor het aan- en afsluiten ook verrekenen op de stelpost?	Zie proceseis KL-020 punt 10 in de vraagspecificatie.
35.	21 - Adviesplan Openbare Verlichting N260 Gemeente Alphen-Chaam Paragraaf 4.1	<u>Openbare Verlichting</u> : De losse onderdelen t.b.v. de in te bouwen Dynadimmers zijn niet los leverbaar. Hoe dient hiermee omgegaan te worden?	De openbare verlichting dient te worden aangepast conform Addendum adviesplan Openbare Verlichting N260 (zie hoofdstuk 5 van deze Nota).
36.	21 - Adviesplan Openbare Verlichting N260 Gemeente Alphen-Chaam	<u>Openbare Verlichting</u> : In het adviesplan wordt het vervangen lichtmasten gevraagd. Kan Opdrachtgever aangeven welke type / lengte uithouders moeten worden toegepast?	Zie antwoord op vraag 35.
37.	Vraagspecificatie Paragraaf 1.13	<u>Ontwerpoperdracht</u> : Zijn de onderdelen waarvan de Opdrachtgever heeft aangegeven dat er ontwerpvrijheid is ook de onderdelen waarop Opdrachtgever een ontwerpinspanning verwacht van de Opdrachtnemer en indien dit niet het geval is, kan Opdrachtgever aangegeven op welke onderdelen zij een ontwerpinspanning verwachten?	Nee, maar de tabel geeft een indicatie van belangrijke ontwerponderdelen voor de Inschrijver. In paragraaf 3.5.1. Ontwerpen (OW) is aangegeven wat de Aanbesteder eist qua ontwerpinspanning van de Inschrijver. Hierbij is tevens aangegeven uit welke onderdelen het uitvoeringsontwerp tenminste dient te bestaan.
38.	Vraagspecificatie OP-030	<u>Opleverdossier</u> : In deze eis staat niet benoemd dat er Areaalgegevens aangeleverd moet. Kan Opdrachtgever per (weg)beheerder aangegeven met elke eisen wij rekening moeten houden bij het aandrigen van de Areaalgegevens (revisiegegevens) ?	De ON dient aan te leveren conform eis OP-030.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
39.	Vraagspecificatie VM-200, lid 14	<u>Opname Omleidingsroutes:</u> Overeenkomstig deze eisen moeten wij van de wegen waarover de omleiding loopt te worden uitgevoerd bij start en aan het einde een gedetailleerde inspectie uitvoeren (conform CROW publicatie 146a Handboek visuele inspectie). Dit vraagt de nodige inspanning, tijd en geld. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit echt de bedoeling is?	Ja, de Aanbesteder vraagt een gedetailleerde inspectie.
40.	Overzicht SLOT werkzaamheden 2015 (209 - SLOT-werkzaamheden RWS inclusief planning)	<u>SLOT werkzaamheden:</u> Bij de stukken is een overzicht opgenomen van de SLOT-werkzaamheden RWS inclusief planning. Op deze planning staat ook de A58 (asfalt vervangen). Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom deze planning erbij zit? Is het de bedoeling dat onze werkzaamheden op de N260 in de direct nabijheid van de A58 samen vallen met de geplande SLOT werkzaamheden op de A58?	De Inschrijver kan zijn verkeersmanagement(plan) hierop aanpassen indien gewenst. Verder heeft de Aanbesteder geen directe bedoeling met de betreffende bijlage.
41.	Vraagspecificatie Eis-0098	<u>Kabels VRI / OV:</u> Voor de kabels van de VRI en OV zijn graafwerkzaamheden benodigd, waarbij wij dieper ontgraven dan 40 cm onder maaiveld. De verwachting is dat de kabels zeker 60 cm onder maaiveld komen te liggen en de mantelbuizen onder de weg zeker tot op 1.0 m onder maaiveld komen te liggen middels een persing / gestuurde boring. Hoe dient hier mee omgegaan te worden i.r.t. Eis-0098? Is deze eis leidend en beperkt dit de omvang van de scope van de werkzaamheden van de VRI / OV of moeten deze werkzaamheden wel uitgevoerd. Indien dit laatste het geval is, adviseren wij de Opdrachtgever om per direct deze benodigde onderzoeken (bijvoorbeeld archeologische vondsten, Niet gesprongen Explosieven) uit te laten voeren en de benodigde vergunningen aan te laten vragen.	Bij gemeente Gilze en Rijen is de benodigde aanlegvergunning aangevraagd en aan deze nota toegevoegd. Voor Alphen-Chaam hoeft geen aanlegvergunning aangevraagd te worden.  NGE is niet van toepassing.
42.	103 - Milieukundig onderzoek N260 115 - Aanvullend Milieukundig onderzoek N260 116 - Molgoten N260 Gilze-Baarle Nassau	<u>Verontreinigingen:</u> Er zijn een 3-tal milieukundige onderzoeken bij de stukken gevoegd. Kan Opdrachtgever bevestigingen dat er voldoende milieukundig onderzoek is uitgevoerd en dat Opdrachtnemer verder geen aanvullend onderzoek hoeft uit te voeren? Kan Opdrachtgever middels het toevoegen van een eis concreet maken wat hij van Opdrachtnemer verwacht omtrent eventuele verontreinigingen?	De Inschrijver dient zelf een inschatting te maken.
43.	Vraagspecificatie Eis OM-100	<u>Flora &amp; Fauna:</u> Overeenkomstig eis OM-100 mogen wij geen schade aan de flora & fauna toebrengen a.g.v. onze werkzaamheden'. Kan Opdrachtgever de resultaten van de Quickscan Flora & Fauna aan ons ter beschikking stellen en zo niet wat kunnen wij aanhouden als uitgangspunt voor onze aanbidding?'	Het document natuurtoets is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen, zie hoofdstuk 5.
44.	Vraagspecificatie Eis-0059 Eis-0098	<u>Wortelgroei bomen:</u> Om eis 0059 goed in te vullen, moeten wij ons inziens dieper ontgraven dan 40 cm. In eis 0098 wordt gesteld dat vanaf 40 cm onder het bestaande maaiveld de bodem	De Aanbesteder is niet van mening dat deze eisen conflicteren.

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		ongeroerd dient te blijven. In onze ogen conflicteren deze eisen en moet Opdrachtgever 1 van de eisen los laten. Kan Opdrachtgever aangeven welke eis leidend is?	
45.	Annexen Artikel 2	<u>Kabels &amp; Leidingen</u> : Kan Opdrachtgever bevestigen dat er verder geen Kabels & Leidingen verlegd of verwijderd dienen te worden?	Nee.
46.	Annexen Vraagspecificatie Artikel 2 Paragraaf 1.8	<u>Kabels &amp; Leidingen</u> : Overeenkomstig artikel 2 uit de Annexen en paragraaf 1.8 van de Vraagspecificatie (Samenwerkingsvorm en verwachtingen) moet er een Asbestcement leiding (hoofdleiding van Brabant water) vervangen worden door een nieuwe kunststofleiding. Kunnen wij ervan uitgaan dat alle werkzaamheden, welke benodigd zijn voor de vervanging van de waterleiding, uitgevoerd worden door Brabant Water? Kan Opdrachtgever ons een planning van de werkzaamheden van Brabant Water ter beschikking stellen c.q. aangegeven welke uitgangspunten wij hiervoor aan moeten houden binnen onze planning?	Brabant Water is verantwoordelijk voor de activiteiten noodzakelijk voor de uitvoer van de werkzaamheden van Brabant Water. Verder wordt er verwezen naar de coördinatie verplichting van de Inschrijver met Brabant Water.  De fasering van Brabant Water is toegevoegd aan deze Nota, zie hoofdstuk 5.
47.	Annexen 201 - Vergunningeninventarisatie Artikel 1	<u>Vergunningen</u> : Kunnen wij er, op basis van de meegeleverde vergunningeninventarisatie, ervan uitgaan dat wij alleen de vergunningen aan moeten vragen waar ON achter staat en bij de kolom 'Vergunningplicht' de kreet 'Ja' of 'Mogelijk' staat?	Nee, het betreft een informatief document. Zie §10 van de UAVgc voor bepalingen omtrent Vergunningen, ontheffingen, beschikkingen en toestemmingen: verplichtingen van de Inschrijver. Inschrijver dient zelf te bepalen welke vergunningen benodigd zijn. De inventarisatie is niet uitputtend, het betreft een inschatting van de Aanbesteder.
48.	201 - Vergunningeninventarisatie 202 - Vergunningsaanvraag omleiding RWS Nr. 4	<u>WBR Vergunning RWS</u> : In de vergunningeninventarisatie staat achter de WBR vergunning RWS zowel OG als ON. Hierbij staat vermeld dat Opdrachtgever de vergunning aanvraagt en Opdrachtnemer invulling geeft aan de voorwaarden. In map 202 is alleen de aanvraag opgenomen. Kan Opdrachtgever WBR vergunning ook aanleveren c.q. aangeven met welke uitgangspunten wij rekening moeten houden in onze aanbieding?	De volledige WBR-aanvraag is bijgevoegd. De vergunningsaanvraag is in behandeling bij RWS en bij gemeente Ravels. Inschrijver dient rekening te houden met hetgeen is opgenomen in de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.  ON dient met vergunningverleners de detail planning en fasering af te stemmen.
49.	201 - Vergunningeninventarisatie 202 - Vergunningsaanvraag omleiding RWS Nr. 7	<u>Toestemming gemeentes België</u> : Ook voor dezer vergunning geldt dat Opdrachtgever de aanvraag verzorgt en Opdrachtnemer invulling moet geven aan de voorwaarden. Kan Opdrachtgever aangeven met welke uitgangspunten wij rekening moeten houden in onze aanbieding?	Zie antwoord op vraag 48.
50.	Vraagspecificatie Paragraaf 3.4.7.	<u>Communicatiemiddelen</u> : Gaat Opdrachtgever Social media (Facebook, Apps, Twitter, ect) inzetten bij het invullen van de Publiekscommunicatie en hoe staat Opdrachtgever tegen over het in het inzetten van Social media bij het invullen van de bouwcommunicatie?	De Aanbesteder maakt geen gebruik van Social media voor publiekscommunicatie. Voorstellen van de Inschrijver omtrent bouwcommunicatie worden in de EMVI-beoordeling gewogen.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
51.	203 - Raakvlak projecten	<u>Planning Werkzaamheden</u> derden: Kan Opdrachtgever t.a.v. werkzaamheden in de omgeving meer inzicht geven in wanneer deze werkzaamheden precies gaan plaatsvinden?	Document 203 (Annex XIII) is aangevuld. De overige informatie dient de Inschrijver zelf te verzamelen wanneer hij dat relevant acht.
52.	Vraagspecificatie Eis SO-100	<u>Statusopname</u> : Overeenkomstig Eis SO-100 dient Opdrachtnemer een bouwkundig opname uit te voeren van de aangrenzende bebouwing dat zich ca. 15 meter van het werk bevindt. Deze panden moeten aan bij start en aan het einde opgenomen worden aan de binnenkant en rondom de panden. Kan Opdrachtgever een adressenbestand ter beschikking stellen c.q. aangeven willen geven van hoeveel panden wij uit moet gaan bij onze aanbieding?	Nee, Inschrijver dient het aantal panden <b>tot</b> 15m van het werk zelf te bepalen. Eis SO-100 wordt hiermee gewijzigd.
53.	105 - Bestek omlegging Alphen inclusief tekeningen 113 - Bestek Alphen – Baarle-Nassau	<u>Meegeleverde bestekken</u> : Er zijn een 2-tal losse bestekken meegeleverd. Kan Opdrachtgever verduidelijken waarom deze opgenomen zijn in het contract?	Zie antwoord op vraag 19. In Eis-0004 wordt verwezen naar bijlage 105.
54.	Inschrijvingsleidraad Paragraaf 3.3.	<u>Aanbestedingsplanning</u> : Overeenkomstig de aanbestedingsplanning uit paragraaf 3.3. van de inschrijvingsleidraad is de datum van indienen vastgesteld op 29 juli 2015. Met oog op de hoeveelheid verstrekte informatie willen wij de Opdrachtgever vragen of de datum van indienen met <b>1 week</b> opgeschoven kan worden.	Helaas kan Aanbesteder geen gehoor geven aan dit verzoek.
55.	Vraagspecificatie 3.4.5.2 eis VE-200	Deze eis wijkt af van de UAV-GC. Hierin is een inspanningsverplichting (art. 10) opgenomen in lijn met de beïnvloedingsmogelijkheden van aannemers ten aanzien van de afgifte van vergunningen door bevoegde gezagen. De door u opgenomen afwijking is in strijd met de aanbestedingswet en de Gids proportionaliteit. Wij verzoeken u op dit punt de UAV-GC van toepassing te verklaren.	Eis VE-200 vervalt.  Opgemerkt wordt dat het UAV-GC 2005 onderscheid maakt tussen inspannings- en resultaatsverplichting m.b.t. de contractuele verplichtingen voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen, ontheffingen e.d. Behoren vergunningen die nodig zijn voor de realisatie van het Werk tot de zogenaamde categorie 3 vergunningen, dan rust op de Opdrachtnemer een resultaatsverplichting tot het verkrijgen van die vergunningen uit hoofde van lid 2 paragraaf 10 van de U.A.V.-GC 2005. (Zie tevens blz. 47 bij par. 10 lid 1,2 van de Toelichting UAV-GC 2005.)  De Aanbestedende Dienst heeft de bijlage Vergunningeninventarisatie N260 d.d. 22-7-2015 gewijzigd, zie hoofdstuk 5.
56.	Vraagspecificatie 3.4.5.2 eis VE-200	Gegadigde gaat ervan uit dat de in deze eis genoemde resultaatsverplichtingen geen betrekking heeft op de in Annex I genoemde vergunningen. Bent u het daarmee eens?	Zie antwoord op vraag 55.
57.	Vraagspecificatie Systeemeisen-specificatie, pag. 4, Eis-0003	De eis geeft aan dat het werk conform de tekeningen dient te worden uitgevoerd. Op diverse plaatsen in de tekening is aangegeven "Indien scheuren aanwezig in de tussenlaag bakfrozen... ". Is uw verwachting inderdaad dat het bakfrozen incl. inlagen onderdeel uit maakt van onze aanbieding?	Zie antwoord op vraag 4 van de 1 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen.

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		<p>Indien dat zo is, wilt u aangeven welk percentage scheurvorming van het oppervlakte we rekening moeten houden? Dit in het kader van gelijkheid van inschrijvingen.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u om het risico van afwijkingen van het door u opgegeven percentage op u te nemen. Wij achten het risico op afwijkingen onevenredig groot ten opzichte van de totale aanbieding.</p>	
58.	Systeemeisenspecificatie, pag. 4, Eis-0003	De eis geeft aan dat het werk conform de tekeningen dient te worden uitgevoerd. In diverse tekeningen, bijv. 403267-S-0101 is aangegeven dat printbeton dient te worden toegepast. Onze overtuiging is dat deze oplossing niet wenselijk is. Dit vanwege de uithardingsperiode van minimaal 10 dagen. Wij verzoeken u de tekeningen hierop aan te passen.	De printbeton wordt alleen in middengeleiders toegepast. De eis van 10 dagen uithardingsstijd is hier niet van toepassing. Zie ook vraag 8.
59.	Systeemeisenspecificatie, pag. 4, Eis-0003	<p>De eis geeft aan dat het werk conform de tekeningen dient te worden uitgevoerd.</p> <p>1. Conform de legenda is het onduidelijk of de inritten wel of niet dienen te worden herstraat. Is het een juiste veronderstelling dat alle inritten met een elementenverharding dienen te worden herstraat?</p> <p>De legenda en de tekeningen bevatten tegenstrijdigheden voor wat betreft de asfaltinritten bij particulieren (bijv. alle asfalt vervangen / alleen deklaag vervangen). Kunt u derhalve expliciet aangeven welke uitgangspunten wij dienen te hanteren ten aanzien van de asfaltinritten?</p>	<p>Conform Eis-0018 dienen alle aan de N260 grenzende opritten en fietsoversteken die onacceptabele onvlakheden hebben herstraat te zijn.</p> <p>Bij de asfaltverharding van inritten bij particulieren dient de deklaag vervangen te worden conform tekening. Bij de kilometrering 16.3 aan de oost en west zijde dient de verharding verwijderd te worden en niet te worden teruggebracht.</p>
60.	Par. 1.4, pagina 7	Het volgende staat omschreven: "Over het algemeen verkeren de fietspaden nog in goede staat. Echter tussen Alphen en Gilze is een gedeelte van het fietspad onvoldoende comfortabel (blijkt ook uit verrichte fietscomfortmetingen) als gevolg van wortelopdruk door de relatief grote bomen in de tussenberm." Kunt u aangeven welk gedeelte van het fietspad onvoldoende comfortabel is? En kunt u de fietscomfortmetingen aanleveren waaruit dit blijkt?	Nee
61.	Vraagspecificatie Systeemspecificatie, Pag. 8, eis 0059	De eis stelt: Wortelopdruk van de fietspaden dient gedurende 5 jaar voorkomen te zijn" Hoe dient gegadigde deze eis aan te tonen? Betreft dit enkel de locatie waar de fietscomfortmetingen nu uitwijzen dat de fietspaden onvoldoende comfortabel zijn als gevolg van wortelopdruk?	Het is aan de Inschrijver om een geschikte verificatie en validatiemethode aan te dragen. De eis is van toepassing op het gehele object fietspad.
62.	Vraagspecificatie Vergunning-inventarisatie Provincie	Onder nr. 14 wordt verwezen naar de flora- en faunaonthefing. Mogen wij er vanuit gaan dat er geen ontheffing noodzakelijk is en zo nee, Kunt u aangeven welke datum deze ontheffing	Er is geen ontheffing noodzakelijk conform de aan de nota toegevoegde natuurtoets.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		uiterlijk wordt verkregen en op welke delen van het trace deze ontheffing van toepassing is?	
63.	Vraagspecificatie Systeemspecificatie, Pag. 8, eis Eis-0067	Bewegwijzing Per 1 januari 2015 is er het e.e.a. gewijzigd m.b.t. de bewegwijzering. Voor het wettelijke deel dient de opdrachtgever/wegbeheerder een tekststrategie en concept bewegwijzeringsplan af te nemen bij de Nationale Bewegwijzeringsdienst (NBd). Kan er een concept bewegwijzeringsplan worden aangeleverd conform het wettelijke deel van het landelijke bewegwijzeringscontract NBd? Zo nee, kan gegadigde voldoen aan Eis-0067 met het 1 op 1 vervangen van de huidige bewegwijzeringsobjecten in het wegvak, uitgaande van een ongewijzigd bordontwerp?	Voor de ANWB bewegwijzering geldt dat deze dient te voldoen aan Specificaties ANWB bewegwijzering (zie hoofdstuk 5 van deze Nota)
64.	Vraagspecificatie Systeemspecificatie, Pag. 8, eis Eis-0067	Aan welke specificaties dient de nieuwe bewegwijzering te voldoen?	Zie antwoord op vraag 63.
65.	Vraagspecificatie Systeemspecificatie, Pag. 8, eis Eis-0067	Wat zijn de doorlooptijden vanuit de NBd voor het opstellen van het bewegwijzeringsplan? (voorlopig en definitief ontwerp).	Zie antwoord op vraag 63.
66.	Vraagspecificatie VS 1.14 Bijlage 01, 403267-S-1-0001 t/m 0014	In de omschrijving staat op meerdere locaties dat er SMA-NL 8G+ toegepast moet worden. Klopt het dat OG hier SMA-NL 8G+ bedoelt? En is het toegestaan een gelijkwaardig product aan te bieden? Zo nee, kan OG dan de specificaties van het mengsel SMA-NL 8G+ geven?	Het is correct dat hier SMA-NL8G+ wordt bedoeld. Dit geldt voor alle verstrekte documenten.
67.	Vraagspecificatie VS 1.14 Bijlage 01, 403267-S-1-0007	Dient de kop van de verkeersgeleider van de Rielseweg ook uitgevoerd te worden in printbeton?	Ja
68.	Vraagspecificatie VS 1.14 Bijlage 01, 403267-S-1-0001 t/m 0014	Wat bedoelt OG in de zinsnede "bakfrozen en AC16 Bind TL-C met inlage aanbrengen" met "inlage"?	De inlage betreft een asfaltwapening van Compogrid of gelijkwaardig. met daarop 2k/m2 Sealoflex SC4 of gelijkwaardig.
69.	Vraagspecificatie VS 1.14 Bijlage 01, 403267-S-1-0010	Bij de overgang tussen asfaltverharding en betonverharding staat de opmerking: "Voegovergang asfalt - beton verharding". Welke werkzaamheden dienen hier verricht te worden?	De Inschrijver dient een voegovergang te ontwerpen en aan te brengen.
70.	Vraagspecificatie VS 1.14 Bijlage 01, 403267-S-1-0014	Hier wordt gesproken over "Vervangen asfalt westzijde". Bedoelt u: "Vervangen bestaande deklaag door SMA-NL 11"?	Ja, correct met dien verstande dat het SMA-NL11B betreft conform 1 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen.
71.	Vraagspecificatie Systeemeisen-specificatie, Eis-0013	OG geeft aan dat de verhardingsopbouw van de haltekommen gelijk dient te zijn aan die van de aansluitende hoofdrijbaan. Voor de bushaltes zuidelijk van Alphen zijn geen gegevens bekend. Welke dikte dient dan aangehouden te worden?	Zie bijlage 113 (bestek Alphen – Baarle-Nassau) voor aan te houden asfaltdiktes.
72.	Vraagspecificatie Systeemeisen-specificatie, Eis-0098	Wilt u gegevens van de constructieopbouw van de betonnen fietspaden ter beschikking stellen?	Zie antwoord op vraag 19.
73.	Gunningsleidraad, 4.3.3.	Wilt u, in het kader van redelijkheid, de gestandaardiseringstermijn terugbrengen naar 50 dagen.	Helaas kan Aanbesteder geen gehoor geven aan dit verzoek.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
74.	Basisovereenkomst, art. 16	In artikel 16 BO staat 31-03-2012 i.p.v. 2016	Correct opgemerkt. Hier geldt de datum 31-03-2016.
75.	Vraagspecificatie	Eis-0093 en EIS-0079 worden genoemd als bovenliggende eis maar zijn niet opgenomen in de systeemeisenspecificatie. Kunt u deze eis 0079 specificeren?	Eis-0079 had geen object-koppeling, net als 0089, 0091, 0092 en 0093. Deze zijn toegevoegd aan deze nota. Zie 3 Wijzigingen en aanvullingen aanbestedende dienst5.
76.		Er zijn stroefheidsmetingen uitgevoerd waarop besloten is dat de voorgestelde maatregel noodzakelijk is, kan de opdrachtgever deze metingen beschikbaar stellen zodat een nauwkeuriger planning van de vakken opgesteld kan worden?	Nee
77.	Situatietekeningen Blad 10	De toelichting bij de aangegeven arcering geeft aan dat deze constructie van HM 14,65 t/m 19,05 loopt, enkel stopt de arcering bij +/- 17,05. Is de vermelding 19,05 foutief op tekening?	De melding 19.05 is foutief op tekening.
78.	Situatietekeningen 403267.01 (aansluiting Kelbaan)	Ter hoogte van de fietsoversteek Kelbaan staat een arcering aangegeven met in de legenda de vermelding "Aanbrengen (rode) attentieverhoging". Welk attentieverhogende maatregel verwacht de opdrachtgever in deze situatie? (coating, rood asfalt?)	Zie Eis-0024, betreft rood asfalt.
79.	Situatietekeningen Blad 6	Ter hoogte van de fietsoversteek Kelbaan is in de door u verstrekte PDF versie van de tekening enkel een arcering te zien met de vermelding "Aanbrengen (rode) attentieverhoging". Als de DWG-versie van de betreffende tekening bekeken wordt is een tweede arcering ten plaatse van de fietsoversteek te zien, welke de vermelding heeft dat de bestaande elementverharding opgebroken dient te worden en vervangen voor een betonverharding. Welke arcering is juist. Het overige deel van het fietspad dient juist van asfalt te worden in plaats van het betaande beton. Het lijkt ons dan ook tegenstrijdig als ten plaatse van de fietsoversteek beton aangebracht moet worden.	Hier dient het fietspad en de oversteek te worden voorzien van een asfaltverharding. Zie ook antwoord op vraag 78.
80.	Situatietekeningen 1 t/m 14	Op tekening staan de te verwijderen tel-lussen weer gegeven. Kan de opdrachtnemer er van uit gaan dat op de zelfde locaties weer lussen aangebracht en aangesloten dienen te worden?	Nee. Er dienen geen nieuwe tellussen te worden geplaatst.
81.	Situatietekeningen 14	In de toelichting van de werkzaamheden ter plaats evan de Westelijke rijbaan op blad 14 van de situatietekening staan de beoogde werkzaamheden niet omschreven, in de toelichting bij de Oostelijke rijbaan staan wel beoogde werkzaamheden opgenomen. Kunt u deze toevoegen aan de toelichting op deze tekening.	Zie vraag 70.
82.	Bijlage 3 van Vraagspecificatie 2	in eis-0012 wordt wordt onder toelichting omschreven wat er onder groot-onderhoudsvrij wordt verstaan. Dit betekend dan ook dat we 10 jaar lang geen afzetting mogen plaatsen voor het uitwisselen van onderdelen. Conform diverse leveranciers van verlichtingsarmaturen	Het eventuele onderhoud aan de drivers valt niet onder (groot)onderhoudsvrij.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		is het 10 jaar onderhoudsvrij niet mogelijk! Een Led armatuur heeft een leversduur van 27 jaar maar de driver(welke de LED aanstuurd) heeft maar een leversduur van 5 jaar dit betekend dan ook dat ON na 5 jaar grootschalig onderhoud dient uit tevoeren. hoe moet ON met eis -0012 in relatie met de verlichting omgaan?	
83.	Bijlage 3 van Vraagspecificatie 12	in eis-0017 wordt aangegeven dat van kruispunt Tilburgsebaan alleen de portalen, masten, verkeerslichten en de bijbehorende kast inclusief de automaat vervangen dient te worden! Kan de ON er dus vanuit gaan dat de huidige bekabeling en detectielussen niet vervangen dient te worden?	Zie vraag 31
84.	Inschrijvingsleidraad	Mag de inschrijver buiten de 6 pagina's plan van aanpak 1 pagina extra toevoegen als inleiding van het plan van aanpak?	Zie antwoord op vraag 1.
85.	Inschrijvingsleidraad	Mag in het plan van aanpak afwijken van de voorgeschreven lettergrootte? In tabellen zouden wij graag lettergrootte 8 gebruiken in verband met de leesbaarheid	Nee
86.	Vraagspecificatie / Inschrijvingsleidraad 6 figuur 1.1	In de scopebeschrijving staat in de figuur de folieconstructie t.p.v. de fietsbrug in de rondweg Alphen aangeduid. Kunt u bevestigen dat deze buiten de scope valt, aangezien hier geen eisen over opgenomen zijn in de vraagspecificatie?	Het betreft hier een raakvlak. Aan de folieconstructie zijn geen werkzaamheden voorzien. De folieconstructie dient intact te blijven.
87.	Basisovereenkomst art. 16 lid 6	In art. 16 lid 6 van de BO is bepaald dat de maximaal op te leggen boete voor EMVI-verplichtingen € 3.000.000 bedraagt. Dit bedrag achten wij buitensporig. Kunt terugschalen in een betere verhouding tot de geschatte inschrijfsom.	Zie antwoord op vraag 6.
88.	Basisovereenkomst Art. 6	Kunt u een statusupdate geven van de door u aangevraagde Omgevingsvergunning? De doorlooptijd van de vergunning is zeer bepalend voor uitvoeringsplanning van het project.	Zie de aan de Nota van Inlichtingen toegevoegde bijgewerkte Annex I en vergunningeninventarisatie (zie hoofdstuk 5)
89.	Vraagspecificatie 1.8 pag. 10	Brabant Water is verantwoordelijk voor het vervangen van de AC leiding. Wie is verantwoordelijk voor het nemen van de noodzakelijke verkeersmaatregelen ?	Zie antwoord op vraag 89.
90.	Vraagspecificatie 1.8 pag. 10	Brabant Water is verantwoordelijk voor het vervangen van de AC leiding. Wie is verantwoordelijk voor het verwijderen van obstakels in de berm zoals hagen e.d. ?	Zie antwoord op vraag 89.
91.	Vraagspecificatie 3.4.2. Statusopname item 10	Wat verstaat de OG onder continu aantoonbaar de effecten van de Werkzaamheden op de omgeving monitoren? Verwacht de OG dat de ON trillings- en scheurimeters installeert op de gevels van woningen?	Het is aan de Inschrijver om verificatie en validatie methode(s) te kiezen en op te nemen in het betreffende plan.
92.	Annex VIII Document 203	U verwijst naar een aantal projecten die een raakvlak hebben met de N260. Kunt u nader toelichten waaruit het raakvlak bestaat ? Welke eisen gelden vanuit het raakvlak voor het project N260? Heeft het grootschalig	Wanneer bedoeld is annex XIII document 203: Zie antwoord op vraag 51.  Zie vraag 40 omtrent de vraag over A65.



Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
		onderhoud A 65 effecten op de vastgestelde omleidingsroute conform par 3.4.8.2 item 3 ?	
93.	Annex I Vergunningen	Mogen wij er van uitgaan dat alle door de OG aan te vragen vergunningen bij gunning van het werk (30 augustus) verleend zijn ?	Zie antwoord op vraag 88.
94.	Vraagspecificatie Bijlage 3 eisenspecificatie	Eis 0048; Wilt u nader specificeren wat u verstaat onder 'duurzaam' ? Welke eisen vloeien hieruit voort ?	Dit is gespecificeerd in de onderliggende eisen. Verificatie en validatie van de onderliggende eis volstaat voor wat betreft Eis-0048.
95.	Vraagspecificatie Bijlage 3 eisenspecificatie	Eis 0098 De bodem dient vanaf 40 cm onder het bestaande oppervlak ongeroerd te blijven. Hoe gaat de OG om met deze eis bij het plaatsen van OV, het graven van sleuven t.b.v. kabels/leidingen c.q. riolering ?	Zie vraag 41.
96.	Vraagspecificatie Bijlage 3 eisenspecificatie	Eis 0097 Het te reconstrueren beton fietspad dient 5 jaar groot onderhoudsvrij te zijn. In paragraaf 1.5 (gewenste situatie) op pg 9 3e aandachtstreepje, geeft u aan dat de fietspaden minimaal 10 jaar groot-onderhoudsvrij moeten zijn. Wat is juist ?	5 jaar groot onderhoudsvrij is juist voor het fietspad.
97.	Vraagspecificatie Bijlage 3 eisenspecificatie	Eis 0075; Wilt u deze eis laten vervallen ? De eis is niet relevant omdat de nieuwe hoogtes overeenkomen met de bestaande hoogtes. Aannemer heeft geen invloed op drooglegging.	Eis blijft gehandhaafd. Daar waar de betonverharding van het fietspad vervangen wordt door een asfaltverharding kan de hoogte afwijken van de bestaande situatie. De Inschrijver heeft dus invloed op de drooglegging.
98.	Vraagspecificatie Bijlage 3 eisenspecificatie	Eis 0074; Wilt u deze eis laten vervallen ? In onze ogen is deze niet relevant omdat er geen nieuwe verhardingen worden aangelegd en omdat er in het contract geen werkzaamheden aan de onderbouw (fundering) beschreven staan. Als de eis niet vervalt; wilt u dan een toelichting geven op de achtergrond van deze eis ?	Nee. Ter plaatse van het fietspad en de bushalte kunnen tot 40cm onder het bestaande maaiveld werkzaamheden plaatsvinden aan de onderbouw.  Zie ook vraag 22.
99.	Annex I Artikel 1, item 3	Hierin wordt verwezen naar e-mails. Wilt u of de e-mails toevoegen of de (verwachte) datum verlening aangeven ?	De betreffende e-mails worden overhandigd na het voornemen tot gunning.  De restricties betreffen: <u>Brandweer Midden- en West-Brabant:</u> 1. Bij wegwerkzaamheden, waarbij de route wordt afgesloten, moet een alternatieve route aanwezig zijn die de bereikbaarheid van zowel het object als het achtergelegen gebied voldoende garandeert. Maximaal mag er 80 meter afgesloten worden indien er aan deze weg objecten aanwezig zijn, welke door het gebruik een verhoogde kans op slachtoffers hebben. 2. Eisen rijbaan moeten minimaal zijn: asbelasting 10 ton, totaal gewicht 25 ton, doorgangshoogte 4,2 meter, rijbaanbreedte 3,5 meter of 3 meter verhard en aan beide zijde vrij van obstakels, buitenbochtstraat 10 meter en binnenbochtstraat 5,5 meter 3. Aanwezige bluswatervoorziening dient te allen tijde beschikbaar te zijn.  <u>Gemeente Goirle:</u> De gemeente Goirle is akkoord met het gebruik van de Turnhoutsebaan (oude N630) als omleidingsroute. De

Nr.	Document/hoofdstuk/ paragraaf	Vraag/opmerking	Antwoord/aanvulling/wijziging
			gemeente wil tijdig op de hoogte gebracht worden van de vorderingen en de exacte planning. De betreffende contactpersoon wordt na het voornemen tot gunning overhandigd.
100.	Inschrijvingsleidraad 4.4.6.1. EMVI resicobeheersing op de planning	Wij verzoeken u het formaat pg A4 te vervangen door A3. Stemt u hiermee in ?	Nee.
101.	Inschrijvingsleidraad 4.4.6.1. EMVI resicobeheersing op de planning	Met betrekking tot de aan te leveren planning is er geen voorwaarde opgenomen. Mag de planning worden aangeleverd op A0 formaat ?	Zie antwoord op vraag 2.
102.	Vraagspecificatie par. 2.1	wordt hier bedoeld dat ON een coördinatieverplichting heeft voor het vervangen van de bewegwijzering door de NBD?	De verwijzing naar par. 2.1 is onjuist. Zie ook vraag 63.
103.	Situatietekeningen Legenda	In de legenda is bij de arcering die gebruikt is om de bestaande inritten aan te geven als werkzaamheden vermeld; "Oprit/oversteek (mogelijk te) te herstraten". De term "Mogelijk te" is vaag. Kunnen wij er vanuit gaan dat wij enkel zorg hoeven te dragen voor het aansluiten van de inritten en oversteken om de nieuwe verharding fietspad/ hoofdrijbaan?	Zie antwoord op vraag 13.
104.	Situatietekeningen Legenda	De arceringen voor de werkzaamheden fietspaden zijn vrijwel in de zelfde kleur weergegeven, kunt u deze verduidelijken? Tevens is in de legenda de zwarte versie van deze arcering (die vrijwel het gehele fietspad beslaat) niet weergegeven. Graag opnemen in de legenda en de beoogde werkzaamheden specificeren op tekening.	Nee. De betreffende dwg-bestanden zijn tevens verstrekkt.  In de legenda is een te kleine schaal voor de zwarte ruitvormige arcering 'Fietspaden: vervangen betonverharding door asfaltverharding' gehanteerd. Dit is dus de arcering die het grootste deel van het fietspad beslaat.
105.	Annex XIII bijlagen / 109 tekeningen OVL	Op de tekeningen lijst staan voor tekening N260 OVL347 A0-26004-BES-OVL-001-1 blad 1, 2, 3 en 4. Enkel mist blad 4 bij de verstrekte stukken	Deze tekening is toegevoegd aan deze nota.
106.	Adviesplan OVL 260" paragraaf 1.2, punt 6 (pagina 3)	In "Adviesplan OVL 260" paragraaf 1.2, punt 6 (pagina 3) wordt verwezen naar het document "inventarisatielijst lichtmasten". Deze ontbreekt bij de stukken	Het betreffende document is toegevoegd aan deze nota.

## 5 Gewijzigde, vervallen en nieuwe documenten

In de hiernavolgende tabel zijn de documenten opgenomen die conform deze 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen zijn vervallen, gewijzigd of toegevoegd.

Deze zijn in de tabel als volgt aangegeven:

- De vervallen documenten zijn doorgehaald.
- De gewijzigde documenten zijn aangegeven met een tekstkleur.
- De nieuwe documenten zijn toegevoegd.
- De tekstkleur houdt het volgende in:
  - **Rode** tekstkleur zijn de wijzigingen uit de 1<sup>e</sup> inlichtingen;
  - **Groene** tekstkleur zijn de wijzigingen uit de 2<sup>e</sup> inlichtingen;
- De wijzigingen zullen op een later tijdstip worden verwerkt in de contractdocumenten waarop de wijziging betrekking heeft. Hierbij zullen de wijzigingen in de betreffende kleur worden verwerkt zodat duidelijk is uit welke inlichtingen de wijzigingen afkomstig zijn. Deze werkdocumenten zullen als service t.z.t. ter beschikking worden gesteld aan de Opdrachtnemer maar behoren niet tot de officiële bindende contractdocumenten. Aan de werkdocumenten kunnen met andere woorden geen rechten worden ontleend.

De gewijzigde of toegevoegde documenten worden digitaal ter beschikking gesteld via [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl)

Documentcode	Beschikbaarheid	Kolom beschikbaarheid: D = Digitaal via Dataroom i = via internet te bestellen Document	Grootte document of datum	Bron
<b>DATAROOM TENDERED</b>				
Doc.nr. 26 tabel 1.4 (vraagspecificatie)	D	Addendum adviesplan Openbare Verlichting, N260	74kb	Antea Group
Doc.nr. 27 tabel 1.4 (vraagspecificatie)	D	Specificaties ANWB bewegwijzering	6.20mb	Provincie Noord-Brabant
Doc.nr. 28 tabel 1.4 (vraagspecificatie)	D	Inventarisatielijst Provinciale lichtmasten	74kb	Provincie Noord-Brabant
Doc.nr. 118 Annex XIII (annex)	D	Natuurtoets Reconstructie N260	1.52mb	Antea Group
Doc.nr. 119 Annex XIII (annex)	D	Logboek VRI	3.92mb	Provincie Noord-Brabant
Doc.nr. 120 Annex XIII (annex)	D	N260 OVL347 A0-26004-BES-OVL-001-1 blad 4	1.12mb	Civil Support
Doc.nr. 201 Annex XIII (annex)	D	Vergunningeninventarisatie (gewijzigd document)	165kb	Antea Group
Doc.nr. 203 Annex XIII (annex)	D	Raakvlak projecten (gewijzigd document)	255kb	Antea Group
Doc.nr. 211 Annex XIII (annex)	D	Tijdelijke verkeersmaatregelen, omleiding situatie (tekening omleiding doorgaand verkeer met bebording) (betreft een aanvulling op Doc.nr. 202 Annex XIII)	6.20mb	Van Rens mobiliteit
Doc.nr. 212 Annex XIII (annex)	D	Memo : Vergunningaanvraag grensoverschrijdende omleidingsroute Tilburg – Turnhout (betreft een aanvulling op Doc.nr. 202 Annex XIII)	97kb	Antea Group
Doc.nr. 213 Annex XIII (annex)	D	E-mail: aanvraag signalisatievergunning omleidingsroute reconstructie N260 (Aan gemeente Ravels, BE)	155kb	Antea Group
Doc.nr. 214 Annex XIII (annex)	D	Planning vervangen waterleiding Gilze-Alphen	66kb	Brabant Water
Doc.nr. 215 Annex XIII (annex)	D	Wijzigingen Annex 1	49kb	Antea Group
Doc.nr. 216 Annex XIII (annex)	D	Aanvraag Omgevingsvergunning Werk of Werkzaamheden	281kb	Antea Group
Doc.nr. 217 Annex XIII (annex)	D	Aanvraag ontheffing geluid	146kb	Antea Group