

Datum
05-06-2015

steller
O.F. Martina

ONDERWERP
NOTA VAN INLICHTINGEN
Inkoopnummer:
ZZL2015.106.0/ZG
Industriële automatiseringsdiensten

REGISTRATIENUMMER
443202

ZAAKNUMMER
440423



Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van de onderhavige aanbesteding. De wijzigingen die met deze nota van inlichtingen worden aangebracht evenals de aanvullende informatie, gelden integraal.

Door de aanbestedende dienst zijn geen mededelingen gedaan.

Door de ondernemers zijn schriftelijk de volgende vragen gesteld:

Vraagnummer:	Vraag	Betreffende document / hoofdstuk / paragraaf / pagina van document.
Vraag 1	Wat moet er achter Tab3? Alleen Tab 1, 2 en 4 zijn genoemd als indeling van het	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2
Antwoord	Achter tab3 hoeft niks te komen. Wat oorspronkelijk hier had moeten staan, is vervallen.	
Vraag 2	Achter welk tabblad moeten het Plan van Aanpak en het voorstel voor het projectteam opgenomen worden?	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2
Antwoord	Deze documenten moeten separaat geanonimiseerd in Tendered onder Documenten geupload worden.	
Vraag 3	Hoe komt de genoemde indeling van het in te dienen voorstel overeen met de indeling op TenderNed?	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2
Antwoord	Alle gevraagde documenten mogen als separate bestanden in Tendered onder Documenten geupload worden. Zolang de documenten: <ul style="list-style-type: none"> • op de gevraagde manier ingevuld zijn; • door de daartoe bevoegde persoon getekend zijn; • de vaste tekst niet aangepast is; • duidelijk herkenbaar zijn; • waar gevraagd geanonimiseerd zijn. 	
Vraag 4	Tellen de Cv's mee voor de maximaal 6 pagina's van het voorstel voor het projectteam? En zo nee, onder werk tabblad dienen deze te worden toegevoegd?	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2, sub projectteam
Antwoord	De Cv's tellen niet mee voor de maximaal 6 pagina's van het voorstel voor het projectteam. Alle Cv's mogen als een bestaand separaat in Tendered onder Documenten geupload worden.	
Vraag 5	De ZZL standaard dient te worden toegepast en onze visie op de toepassing wordt gevraagd. Kunt u ons een nadere omschrijving van deze standaard doen toekomen zodat wij meer inzicht krijgen in onder andere de opbouw, de mate van standaardisatie en de flexibiliteit?	Beschrijvend document, hoofdstuk 4.2, sub plan van aanpak, punt e.
Antwoord	De nadruk ligt hier op de samenwerking met de andere contractanten en niet op de ZZL Standaard. De ZZL standaard zal voor de drie contractanten beschikbaar worden gesteld. Tot dan is het goed voor de inschrijvers te weten dat Waterschap Zuiderzeeland waar mogelijk een standaard hanteert.	
Vraag 6	In het PvE staan de kenmerken van de in te zetten software engineer genoemd. De kennis en ervaring van Citect en Mitsubishi en waterkwaliteit en kwantiteit installaties zit niet altijd bij 1 en dezelfde engineer. Een team waarin alle ervaring aanwezig is zou het project ons inziens uitstekend kunnen uitvoeren. Voldoet een dergelijke samenstelling volgens u aan de minimum eisen van het programma van eisen?	Bijlagen, Programma van Eisen
Antwoord	Dit is juist de vraag die de aanbestedende dienst voor ogen heeft, 1,2 of een samenstelling van	

	combinatie waterkwaliteit –kwantiteit? Het is aan u(de inschrijvende partij) om te bepalen hoe de samenstelling van uw projectteam is.	
Vraag 7	Welke componenten dient het uurtarief te bevatten: o Reiskosten naar locaties Zuiderzeeland? o Gebruik gereedschap computerapparatuur? o Project risico? o Garantiekosten? o Gebruik programmeer licenties? o Training en opleiding ZZP standaard? oetc.	Bijlagen, Bijlage C, Prijzenformulier
Antwoord	Het uur tarief dient alle componenten te bevatten die voor de inschrijvende partij noodzakelijk is om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren en marktconform concurrent te zijn met de rest van de inschrijvers.	
Vraag 8	Mag een offerte voor een deelproject meer bevatten dan alleen het uurtarief maar het aantal te verbruiken uren en eventuele te leveren hardware/standaard software componenten?	Bijlagen, Bijlage C, Prijzenformulier
Antwoord	Ter beoordeling van de aanbesteding, dient de inschrijver enkel de gevraagde gegevens op de prijzenformulier aan te leveren. Bij deelprojecten zullen “zoals opgegeven in dit bestek” een aparte offerte per deelproject (Afhankelijk van de hoogte van de raming van WZZL)bij een of alle drie de contractanten worden aangevraagd. Hierin kunnen alle relevante componenten geoffreerd worden.	
Vraag 9	Het is de inschrijver opgevallen dat in de concept raamovereenkomst ten opzichte wat gebruikelijk is, niet is opgenomen de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) dan wel de UAV-GC 2005. Ook willen wij u wijzen naar de administratieve bepalingen van bijvoorbeeld de DNR 2011 voor met name de beheersing van ontwerpaspecten. Gezien het projectmatig karakter van de overeenkomst voorziet inschrijver zonder opneming van voorgenoemde voorwaarden in de raamovereenkomst risico's voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Wij willen opdrachtgever voorstellen om de UAV/2012 op de overeenkomst van toepassing te verklaren. Indien ons voorstel niet wordt geaccepteerd, verzoeken wij om uw standpunt dan wel uw visie toe te lichten waarom u de voornoemde voorwaarden Niet geschikt acht.	1. Art. 2
Antwoord	Het stand punt van Waterschap Zuiderzeeland is dat in dit overeenkomst alleen sprake is van diensten en geen werken. Mocht het zover komen dat een van de deelprojecten grotendeels uit werken zou gaan bestaan zal Zuiderzeeland in een nader overeenkomst hier rekening mee houden.	
Vraag 10	Inschrijver heeft op basis van de concept raamovereenkomst dan wel het beschrijvend document onvoldoende informatie over de omvang van de leveringen en diensten die dienen plaats te vinden binnen de looptijd van de overeenkomst. Hierdoor is het voor inschrijver bijvoorbeeld niet in te schatten wat de personele capaciteit globaal betreffen of de omvang eventueel een complexiteit in zich heeft. Inschrijver realiseert zich dat er een bandbreedte zal zijn in de omvang als gevolg van de bijlage 4 zijnde Procedure verstrekken Nadere overeenkomst. Inschrijver verzoekt om een schatting van de financiële omvang in de raamovereenkomst dan wel in de nota van inlichtingen op te nemen zodat inschrijver zich een	2. Art. 2

	globaal beeld kan vormen over de omvang van de diensten. Indien Opdrachtgever niet aan verzoek Inschrijver wil voldoen, wilt u dit dan toelichten ?	
Antwoord	Op jaar basis zal de omvang variëren tussen kleine aanpassingen tot het leveren van complete systemen. De verwachting voor de komende 2 jaar ligt op jaar basis tussen de € 50.000,- € 80.000,- (aan deze bedragen kan geen rechten worden ontleend).	
Vraag 11	Als gevolg van de bepalingen in het laatste tekst blok van artikel 2.4 willen wij voorstellen dat voor deze specifieke situatie een bepaling wordt opgenomen waarbij de Opdrachtnemer zijn gemaakte kosten voor de offerte worden vergoed door de Opdrachtgever.	3. Art. 2.4
Antwoord	Waterschap Zuiderzeeland blijft (zoals gebruikelijk is bij alle inschrijvingen van de Nederlandse Waterschappen zie AWWODI 2012 1 artikel 12.1) bij het standpunt dat er geen vergoedingen zal worden gegeven voor de gemaakte kosten in de offerte periode. De kosten zijn bij elke inschrijver goed in te schatten en kunnen makkelijk in de aanneemsom verwerkt worden.	
Vraag 12	Het door de Opdrachtnemer kunnen voldoen om binnen 5 dagen consequenties op te geven van een wijzigingsvoorstel van de Opdrachtgever is ook sterk afhankelijk van de aard van de omvang van de wijziging. Inschrijver stelt voor om de periode contractueel op 15 werkdagen te bepalen.	4. Art. 2.5
Antwoord	Waterschap Zuiderzeeland blijft bij het standpunt dat een termijn van 5 dagen voor de hier bedoelde consequenties voldoende is. En dat er bij grote wijzigingen welke meer tijd vergen, in alle redelijkheid met de opdrachtgever te onderhandelen valt.	
Vraag 14	Artikel 8.2 interpreteert inschrijver dat wordt bedoeld een garantieperiode(s) na oplevering/acceptatie van de diensten conform de betreffende Nadere overeenkomst(en). De ingang en einde van de garantieperiode is dan niet omschreven. Indien onze interpretatie juist is, wil inschrijver voorstellen om de garantie bepalingen conform de UAV 2012 (par.11) van toepassing te verklaren waarbij het onderhoudstermijn is bepaald op 12 maanden na oplevering van de Nadere overeenkomst. Indien onze interpretatie niet juist is, verzoekt Inschrijver om toelichting op 8.2	5. Art. 8.2
Antwoord	De opdrachtgever is voornemens de garantietermijn per type, grote en complexiteit van des betreffende deelopdracht afhankelijk te laten zijn. (zie Bijlage 5 Format concept nadere overeenkomst bladzijde 30/30 artikel 8)	
Vraag 15	De artikelen 8.3 tim 8.5 gaan over bepalingen met betrekking tot Dreigende vertraging en nakoming. Inschrijver wil voorstellen deze bepalingen onder een ander hoofdstuk te plaatsen en als zodanig in de inhoudsopgave op te nemen.	6 Art 8.3/8.4/8/5
Antwoord	Opdracht gever heeft er kennis van genomen maar maakt hier geen gebruik van.	
Vraag 16	Vanuit bedrijfsbeleid van inschrijver kunnen wij op voorhand geen onbeperkte aansprakelijkheid van derden accepteren en Opdrachtgever hiervoor geheel vrijwaren. Tekortschieten als bedoeld in verwijzing naar artikel 9.1 betreft het tekortschieten van een van de Partijen. Opdrachtnemer kan onmogelijk opdrachtgever vrijwaren van aanspraken van derden door ook een tekortkoming van Opdrachtgever. Dit leidt tot een voor opdrachtnemer onevenwichtige nadelige risicoverschuiving van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wil voorstellen deze bepaling te laten vervallen dan wel dat Partijen elkaar vrijwaren voor aanspraken van derden met een maximalisering van de hoogte van deze aanspraak. Waarbij tevens de aanspraak in verhouding is met de aanneemsom van de Nadere overeenkomst(en).	6 Art 8.3/8.4/8/5

Antwoord	Artikel 9.1 gaat over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever en de opdrachtnemer en niet de aansprakelijkheid van derden. De verwijzing in artikel 9.4 naar artikel 9.1 is de gevolgschade die de opdrachtgever kan oplopen ten gevolg van handelingen van de opdrachtnemer en diens onderaannemer(s).	
Vraag 17	Bedrijfsbeleid van Inschrijver is dat onze aansprakelijkheid in een evenwichtige relatie moet zijn met de hoogte van de aanneemsom van een overeenkomst en de aard en omvang van de door ons verrichte werkzaamheden. Inschrijver kan ook niet (globaal) beoordelen wat de schatting is van de omvang en de hieruit eventuele volgende project complexiteit van de aanneemsom. Inschrijver wil voorstellen de hoogte van aansprakelijk te beperken tot 20 % van de aanneemsom van de Nadere overeenkomst.	8 Art. 9.7 en 9.8
Antwoord	De verwachtingen van opdrachtgever betreffende de door de opdrachtnemer af te sluiten verzekeringen en de hiermee gemoeide premies, staat vermeld onder artikel 10.5 van het concept raamovereenkomst.	
Vraag 18	Het laten vervallen van in de artikelen 9.7. en 9.8 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid voor schade als gevolg van een beroepsfouten, kan onder omstandigheden leiden tot een onbeperkte aansprakelijkheid voor opdrachtnemer. Bedrijfsbeleid van Inschrijver is dat ongelimiteerde aansprakelijkheid voor beroepsfouten conform definitie AWVODI-2012 art. 1.2 definities) wij uit borging van bedrijfseconomische continuïteit van onze bedrijfsvoering deze bepaling niet kunnen accepteren. Voorstel inschrijver is om deze bepaling te laten vervallen.	9 Art. 9.9
Antwoord	Opdracht gever heeft er kennis van het voorstel genomen maar maakt hier geen gebruik van. Elke professional kan zich in een beroepsaansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsfouten indekken.	
Vraag 19	Laatste tekstblok benoemd 2014 als eerste maal aanpassing van het inflatiecijfer. Inschrijver vermoedt dat dit een type fout is en dat bedoeld wordt 2016. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever onze bevinding te bevestigen.	10 Art. 12.2
Antwoord	Hier had 2016 moeten staan.	
Vraag 20	Inschrijver is van mening dat het niet billijk en redelijk is dat Opdrachtgever niet is gehouden aan een schadeloosstelling van de Opdrachtnemer. Inschrijver wil voorstellen dat Opdrachtnemer bij het nagekomen van al zijn verplichtingen op basis van billijkheid en redelijkheid schadeloos wordt gesteld voor alle reeds gemaakte kosten ten behoeve van de realisatie overeenkomst en het ontbinden van de overeenkomst(en).	11 Art. 21.7
Antwoord	Mocht deze situatie ooit voorkomen, zal de kantonrechter mogen bepalen wat billijk en redelijk is.	
Vraag 21	Inschrijver wil voorstellen aan Opdrachtgever om de rangorde van de genoemde documenten aan te passen naar; Bijlage 1 De Nota(s) van inlichtingen Bijlage 2 de genoemde AWVODI-2012 Bijlage 3 Beschrijvend document Bijlage 4 Inschrijving Opdrachtnemer Bijlage 5 Procedure verstrekken Nadere Overeenkomst Bijlage 6 Format concept Nadere overeenkomst.	12 Art. 21.11
Antwoord	Opdracht gever heeft er kennis van genomen maar maakt hier geen gebruik van.	
Vraag 22	Laatste tekstblok van bepaling 21.11 vermeldt onder andere dat <i>Indien echter op grond van een lager gerangschikt document hogere eisen aan de levering/producten en/of diensten</i>	13 Art. 21.11

	<i>worden gesteld dan wel bezitten van hogere eigenschappen aan de werkzaamheden worden toegeschreven, gelden steeds die hogere eisen respectievelijk hogere eigenschappen</i> . Inschrijver vindt dat deze bepaling de administratieve beheersing van de raamovereenkomst onnodig complex maakt en beoordeelt dit als een disproportionele bepaling in nadeel van de Opdrachtnemer . Inschrijver constateert ook dat veel bepalingen van de AWWODI-2012 zijn over genomen naar de concept raamovereenkomst met zowel aanpassingen in bepalingen maar ook een afwijkende de structuur van de samenhang van de verschillende voorwaarden . Inschrijver stelt aan Opdrachtgever voor om het principe te hanteren dat de AWWODI-2012 van toepassing blijft en dat de raamovereenkomst <u>alleen</u> de aanvullingen en wijzigingen ten opzichte van voornoemde voorwaarden worden aangegeven conform de indeling van de AWWODI-2012.	
Antwoord		
Vraag 23	Het is ongebruikelijk dat een gegadigde die industriële automatiseringsdiensten verricht zich adequaat dient te verzekeren voor verlies van en schade aan bedrijfsinventaris waaronder brand. Wij veronderstellen dat opdrachtgever een brandverzekering heeft die primaire dekking biedt. Wij verzoeken opdrachtgever de verzekeringsdekking voor brand te laten vervallen.	14Art.10.1.c
Antwoord	<i>De verwachtingen van opdrachtgever betreffende de door de opdrachtnemer af te sluiten verzekeringen en de hiermee gemoeide premies, staat vermeld onder artikel 10.5 van het concept raamovereenkomst.</i>	
Vraag 24	Opdrachtnemer heeft geen verzekering tegen beroepsaansprakelijkheid. Dit is meer van toepassing bij ingenieurs bureau's. Klant is zelf verantwoordelijk voor het proces en wij voeren dit uit. Gevolgschade is niet altijd verzekerd bij Opdrachtnemer er moet wel sprake zijn van materiële schade wil de gevolgschade ook gedekt zijn. Voorstel: Opdrachtnemer wijst de aansprakelijkheid af voor indirecte of immateriële schade, zoals maar niet beperkt tot gevolgschade, gederfde inkomsten en winsten etc. Mocht de schade in enige vorm toerekenbaar zijn, dan zal de aansprakelijkheid nooit hoger kunnen zijn dan het door de verzekering van Opdrachtnemer gedekte maximum bedrag. Aansprakelijkheidsverzekering Opdrachtnemer €5mln max. Transport Montage verzekering (CAR) Opdrachtnemer €5 mln max.	raamovereenkomst 9.8 en 9.9
Antwoord	<i>De verwachtingen van opdrachtgever betreffende de door de opdrachtnemer af te sluiten verzekeringen en de hiermee gemoeide premies, staat vermeld onder artikel 10.5 van het concept raamovereenkomst.</i>	
Vraag 25	Op pagina 16 staat "hierboven onder a) tot en met d) vermelde aspecten" . Moet dit "a) tot en met e)" zijn? Dit om de visie op de ZZL standaard mee te laten wegen.	4.2 plan van aanpak pag 16

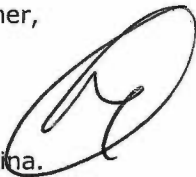
Antwoord	Ja, klopt hier had "a) tot en met e)" moeten staan.	
Vraag 26	prijzen aanpassen per januari 2014 moet januari 2016 zijn?	raamovereenkomst Paragraaf 12.2
Antwoord	Ja klopt. Hier had 2016 moeten staan.	
Vraag 27	; € 2.000.0000,- zal € 2.000.000,- moeten zijn.? (4 nullen na de punt)	raamovereenkomst Paragraaf 10.4
Antwoord	Ja klopt. Hier had € 2.000.000,- moeten staan.	
Vraag 28	Kunt u een schatting van de omvang maken om de grootte van het projectteam te kunnen bepalen?	2.2 pag. 6 omvang
Antwoord	Nee. Op jaar basis zal omvang variëren tussen kleine aanpassingen tot het leveren van complete systemen. De verwachting voor de komende 2 jaar ligt op jaar basis tussen de € 50.000,- € 120.000,- (aan deze bedragen kan geen rechten worden verleend).	
Vraag 29	Hier wordt gerefereerd aan de ZZL standaard. Is het mogelijk deze standaard in te zien?	5 Programma van Eisen / Eis 7 / pag. 11
Antwoord	De nadruk ligt hier op de samenwerking met de andere contractanten en niet op de ZZL Standaard. De ZZL standaard zal voor de drie contractanten beschikbaar worden gesteld. Tot dan is het goed voor de inschrijvers te weten dat Waterschap Zuiderzeeland een standaard heeft welke op gebied van de rioolgemalen en poldergemalen geheel uitgewerkt is maar geen keurslijf is. Op het gebied van de zuiveringen is de standaard nog in ontwikkeling.	
Vraag 30	Wordt hier een digitaal logboek bij Zuiderzeeland aangelegd, of volstaat vastlegging in een logboek van de Inschrijver?	5 Programma van Eisen / Eis 2 / pag. 11
Antwoord	Hier wordt een digitaal logboek van de inschrijver bedoeld.	
Vraag 31	Wordt er ook schakelkastenbouw bedoeld bij het plaatsen besturingsinstallaties?	2.2 pag. 6 diensten
Antwoord	Nee, dit is niet juist. Het betreft hier alleen softwarematige besturingsinstallaties.	
Vraag 32	Indien Inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van anderen, hoeft Bijlage Model 1A dan niet geleverd te worden?	Bijlage D /3. Bedrijfsomzet / pag. 18
Antwoord	Ja, klopt. Indien Inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van anderen, hoeft Bijlage Model 1A te worden ingeleverd.	
Vraag 33	Wat is de samenstelling (aantal personen / functies) van de beoordelingscommissie ?	beoordelingscommissie
Antwoord	De beoordelingscommissie bestaat uit 3(drie) personen (Systeembeheerder Waterkwantiteit, Bedrijfsondersteuner en Technicus AWZI)	

Vraag 34	Indien Inschrijver geen samenwerkingsverband is, hoeft Bijlage Model 3 dan niet geleverd te worden?	Bijlage D /1. Samenwerkingsverband / pag. 17
Antwoord	Ja, klopt. Indien Inschrijver geen samenwerkingsverband is, hoeft Bijlage Model 3 niet te worden ingeleverd.	
Vraag 35	Moet het Projectteam, inclusief CV's ook geanonimiseerd worden, zoals dat bij het Plan van aanpak is voorgeschreven?	Beschrijvend document / Kwalitatieve gunningcriteria / pag. 16
Antwoord	Ja, het Projectteam, inclusief CV's dienen geanonimiseerd te worden ingeleverd.	
Vraag 36	Dienen de CV's en het document 'projectteam' ook anoniem te zijn?	Cv's Projectteam
Antwoord	Ja, de CV's en het document 'projectteam' dienen geanonimiseerd te worden ingeleverd.	

Verder zijn er geen nadere inlichtingen of aanwijzingen gegeven.

Opgemaakt te Lelystad, 5 juni 2015,

Bedrijfsondersteuner,



de heer O.F. Martina.