



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Veiligheid en Justitie

AANBESTEDEN KANSEN SELECTEREN EISEN V
INSCHRIJVERS LEVERANCIER AANBESTEDEN
SELECTEREN EISEN WENSEN INSCHRIJVERS L
AANBESTEDEN KANSEN SELECTEREN EISEN V
INSCHRIJVERS LEVERANCIER AANBESTEDEN
SELECTEREN EISEN WENSEN INSCHRIJVERS L
AANBESTEDEN KANSEN SELECTEREN EISEN V
INSCHRIJVERS LEVERANCIER AANBESTEDEN
SELECTEREN EISEN WENSEN INSCHRIJVERS
LEVERANCIER AANBESTEDEN KANSEN SELEC
WENSEN INSCHRIJVERS LEVERANCIER AANBE

Basis Voorziening Justitiabelen

Inlichtingenbijeenkomst

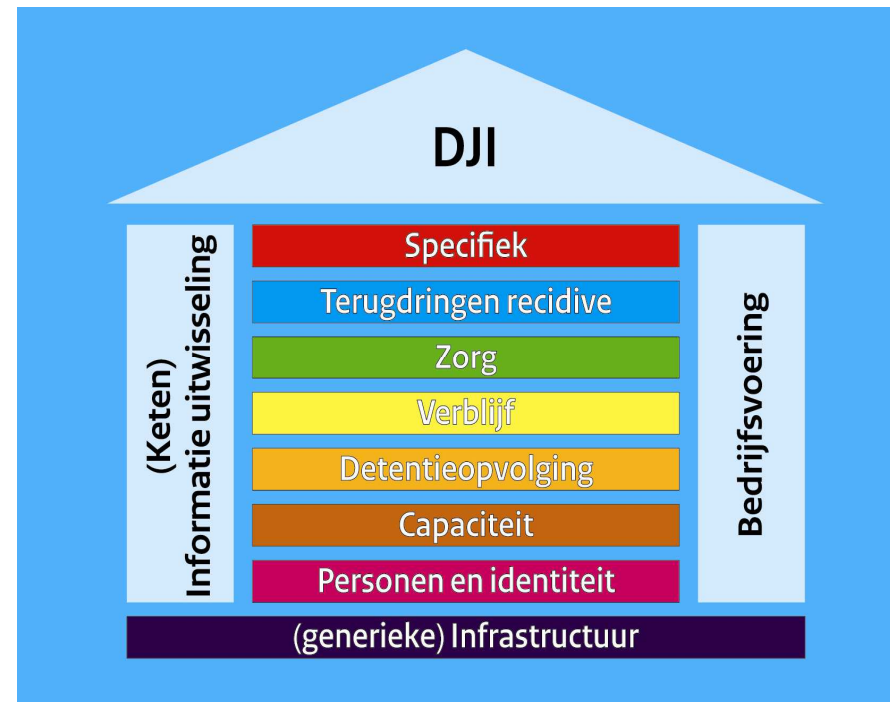
Maart 2015

Inhoud



In deze presentatie wordt ingegaan op:

1. Historie
2. Ontwerp
3. Aanbesteding
4. Planning en activiteiten





Historie

1. Historie

Waarom



Deltaplan 7x7

- 2011: besluit DJI tot uitvoering Deltaplan 7x7 en de InformatieVoorziening van DJI ingrijpend te vernieuwen
- Pijler 7 van Deltaplan: “het totale applicatielandschap (ketengericht) ontwerpen en vervangen”.

Noodzaak

Vanuit business perspectief:

- Vereenvoudiging applicatielandschap door het uifasieren van 14 informatiesystemen voor de primaire bedrijfsprocessen van DJI
- Standaardisering processen
- Medewerkers hebben op één plaats (de JMO) een geïntegreerd overzicht m.b.t. een justitiabele
- Op termijn sector overstijgend werken

Vanuit IV perspectief:

- Werken onder architectuur: Bestemmingsplan Informatievoorziening Primaire Bedrijfsprocessen;
- Onderscheiden van informatiegebieden: (generieke) Infrastructuur; Personen & identiteit; Capaciteit; Detentieopvolging; Verblijf; Zorg; Terugdringen recidive
- Oplossen van 18 knelpunten in de informatievoorziening.

1. Historie

Verwervingstrategie



Programma Vernieuwing

Juni 2012: starten van de programma-organisatie EIV (programma Eigentijdse Informatie Voorziening) met de uitvoering van het toenmalige JMO-traject.

Ontwikkelstrategie

Onderzoek naar beste wijze ontwikkeling van een JMO:

- zelfbouw/hergebruik
- standaardapplicatie aangevuld met maatwerk

Onderzoek

1. Begin 2013: standaardapplicatie: een marktconsultatie voor een standaardoplossing:
2. Zelfbouw: hergebruik van het beschikbare DJI-systeem Jeugd VolgSysteem (JVS)
3. Onafhankelijk extern advies door Gartner JMO-traject

2013: Instemming iBoard met publicatie

Keuze voor niet-openbare aanbesteding en hosten van JMO op de Rijksvloer

Begin 2014: Publicatie

Een niet-openbare procedure werd gepubliceerd om de 18 knelpunten in de informatievoorziening op te lossen en daarmee 14 applicaties te vervangen.

1. Historie

Continuïteit Tulp + maatregelen



Eind 2013: onderzoek door SIG

Aanleiding: verstoringen, continuïteitsrisico's en steeds hogere beheerkosten van Tulp GW en Tulp Selectie.

Bevindingen onderzoek SIG

- Continuïteitsrisico's
- Zo spoedig mogelijke vervanging van de functionaliteit van Tulp GW en Tulp Selectie is noodzakelijk

Risicomitigerende maatregelen

1. Focus aanbrengen en het project JMO toespitsen op het zo spoedig mogelijk uitfaseren van Tulp GW en Tulp Selectie
2. Een business continuïteitsplan (BCP). Er is een BCP opgesteld in samenwerking met de business. Dit BCP wordt in maart getest.
3. Herziening releasebeleid. De inzet van de herziening van het releasebeleid Tulp GW en Selectie middels een "verzwaarde" procedure draagt bij aan verminderen van het risico op verstoring primair proces als gevolg van het gebruik van Tulp GW en Selectie.

→ De risicomitigerende maatregel *focus aanbrengen* leidt begin 2014 tot intrekken van lopende niet-openbare aanbesteding vanwege scopewijziging.

1. Historie

Scope, naamswijziging en publicatie



Vorbereiden nieuwe aanbesteding met beperktere scope

Naar aanleiding van de risicomitigerende maatregelen en adviezen over omvang en haalbaarheid van de aanbesteding en uitkomsten commissie Elias is de scope beperkt tot alleen de vervanging van Tulp GW en Selectie.

Najaar 2014: Naamswijziging

De naam van het traject is gewijzigd in Basis Voorziening Justitiabelen

23 januari 2015: ICT haalbaarheidstoets

Publicatie BVJ

Op 23 maart 2015 is de BVJ middels een openbare procedure gepubliceerd.

1. Historie

ICT Haalbaarheidstoets



23 januari 2015: ICT haalbaarheidstoets in Nieuwersluis.

ICT Haalbaarheidstoets is uitgevoerd door Nederland ICT en daarbij zijn drie vragen aan de markt voorgelegd, te weten:

- Is de afbakening, zoals die door DJI is gedefinieerd uitvoerbaar?
- Is Agile/Scrum geschikt voor het parametriseren/configureren of is er een betere methode?
- Kan DJI zelf maatwerk bouwen in aansluiting op gekozen pakketten?

Aanwezig

In totaal waren 18 leveranciers aanwezig, waaronder systemintegrators, (detentie)pakketleveranciers, etc.

Conclusie

De drie vragen zijn in drie rondes aan drie tafels bediscussieerd. Op hoofdlijnen waren de uitkomsten:

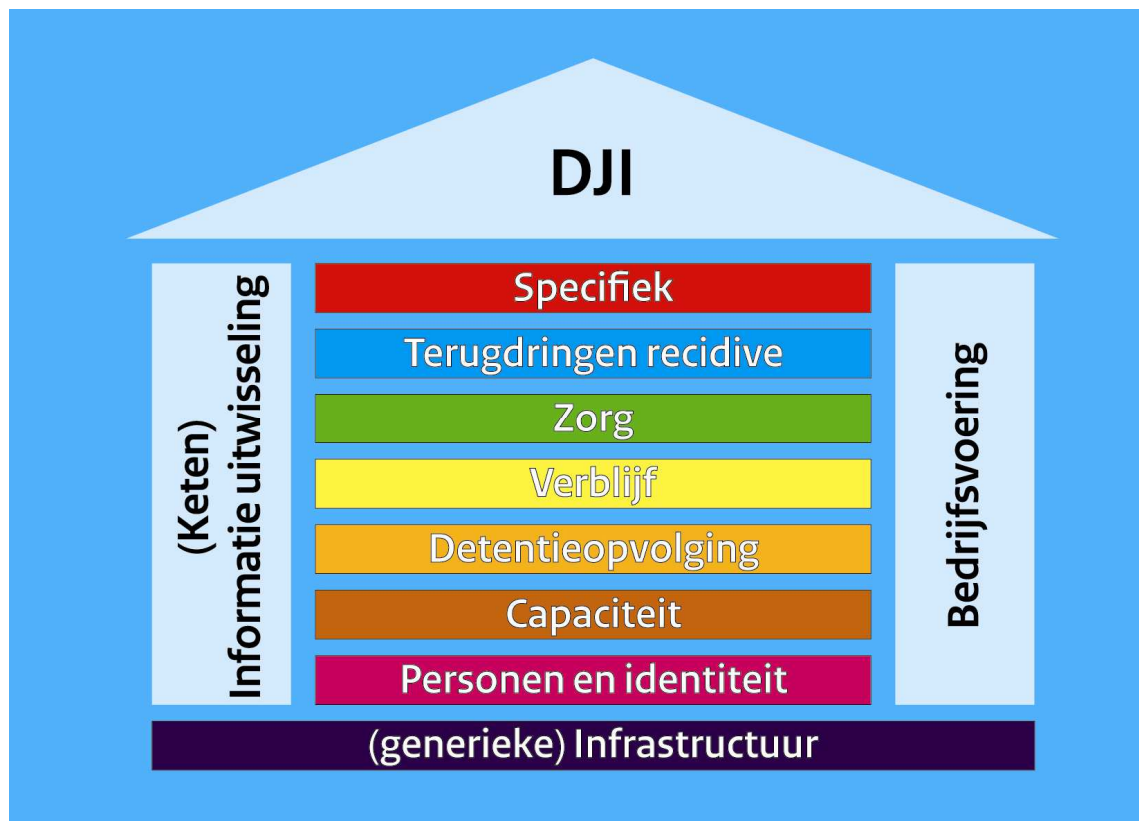
1. De afbakening zoals door DJI afgebakend is uitvoerbaar.
2. Inrichten en implementeren zou een combinatie moeten zijn van Agile/Scrum met waterval.
3. Maatwerk buiten het standaardpakket kan door DJI gedaan worden. Maatwerk binnen het pakket is voor de leverancier. Beheer: advies dat de leverancier zoveel mogelijk de eerste initiële inrichting zou moeten doen, maar zo snel mogelijk kennis en ervaring overdragen aan DJI.



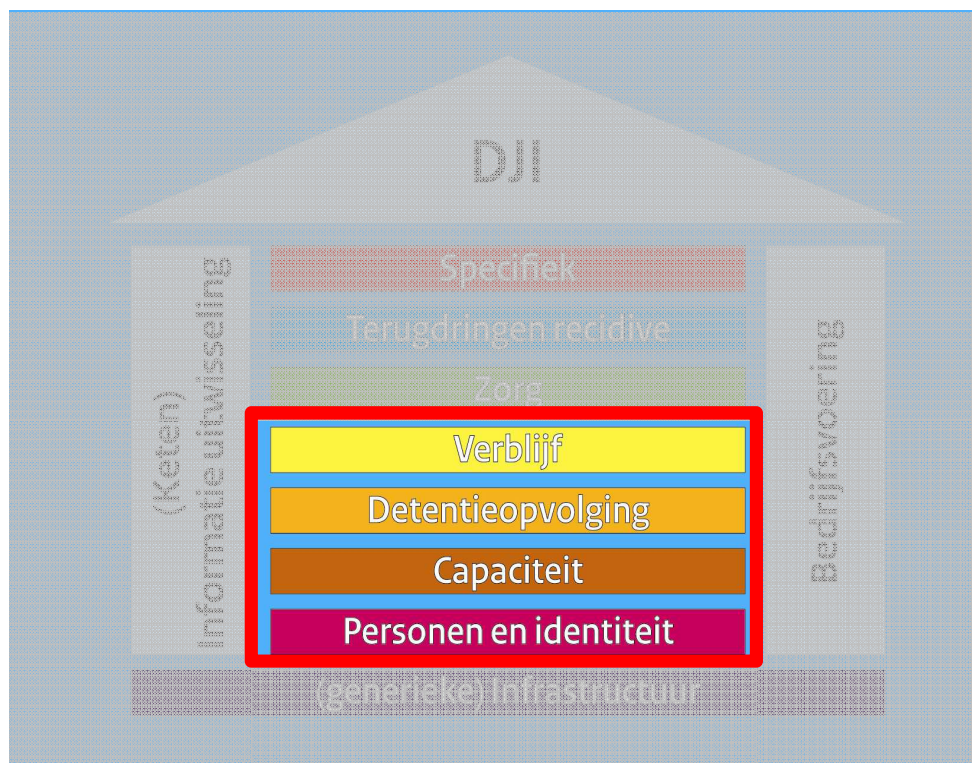


Ontwerp

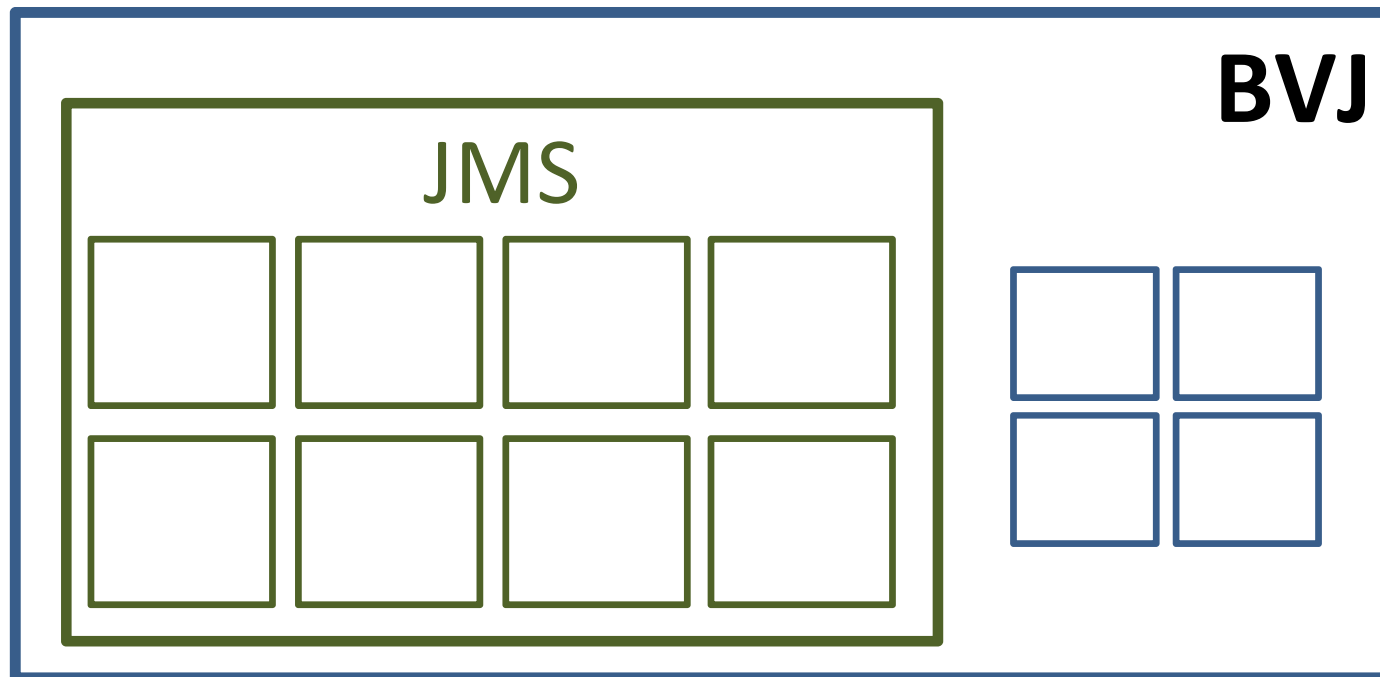
2. Ontwerp Informatiehuis



2. Ontwerp *Scope BVJ*



2. Ontwerp *Oplossingsrichting*



2. Ontwerp

Programma van Eisen



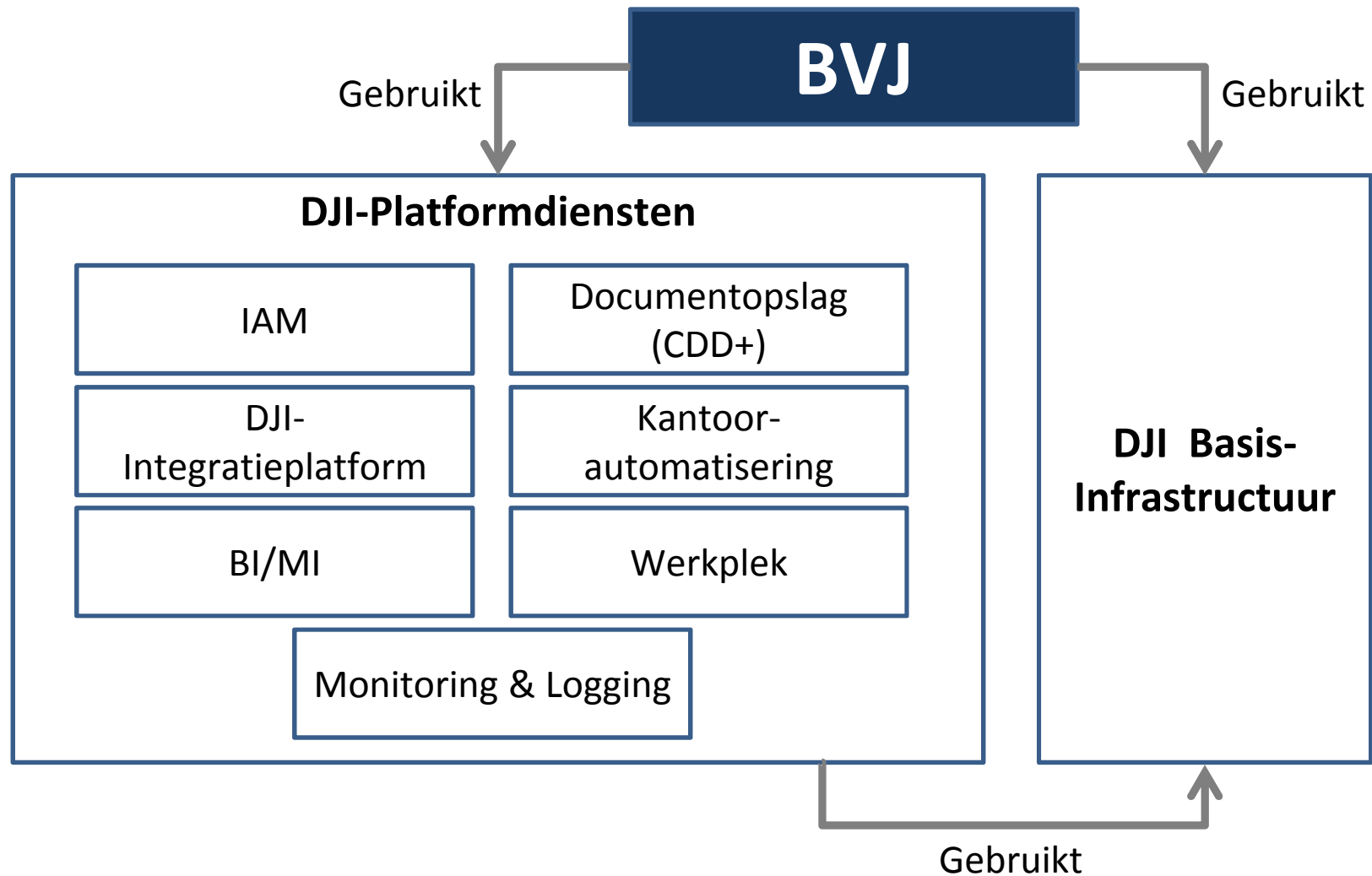
De eisen en wensen zijn ingedeeld naar:

- Functionaliteit
 - Verdiepingen/Procesgebieden
 - Overkoepelende eisen
- Architectuur informatievoorziening
- Realisatie en implementatie
- Beheer
- Opleiding
- Techniek
 - Platformdiensten
 - Technische Infrastructuur
 - Informatiebeveiliging
 - Software

2. Het ontwerp Platformdiensten &



basisinfrastructuur





Aanbesteding

3. Aanbesteding

Uitgangspunten en randvoorwaarden



Uitgangspunten

1. De aangeboden oplossing dient deels of geheel reeds bij een andere opdrachtgever werkend te zijn opgeleverd en dient:
 - Afdekken van zoveel mogelijk de functionele eisen en bij voorkeur zoveel mogelijk functionele wensen met Standaard- en/of Derdenprogrammatuur
 - Het bouwen van Maatwerk(programmatuur) beperken tot een minimum
 - Een stabiliteit en betrouwbaarheid te hebben die passend is bij de aard van het gebruik van de BVJ en de bestuurlijke taken van DJI
 - Eenvoudig kunnen integreren met overige systemen van derden
 - Zo eenvoudig mogelijk aan te passen, te onderhouden en te beheren zijn
 - Overdraagbaar te zijn aan zowel Opdrachtgever als derden
 - Een passend beveiligingsniveau te hebben

2. De Opdracht:
 - Moet voldoen aan alle eisen
 - Dekkt ten minste 80% (= ten minste 312 punten) van de te behalen punten (=390 punten) bij de functionele eisen volledig af door Standaard- en/of Derdenprogrammatuur
 - Voldoet aan zoveel mogelijk wensen (ten minste 360 van de 600 punten)

3. Configureren en/of parametriseren:
 - Wordt niet als Maatwerk beschouwd.

3. Aanbesteding

Uitgangspunten



4. Verificatie:

- Vindt plaats op economisch meest voordelige Inschrijving
- Toetsing:
 - Aangeboden informatiesysteem aantoonbaar in overeenstemming met (papieren) aanbieding
 - Functionele eisen: uitvoeren van een drietal functionele scenario's
 - Niet-functionele eisen: opgedeeld in twee scenario's:
 1. het uitvoeren van een aantal technische scenario's (installatie en configuratie)
 2. het uitvoeren van een software assessment door een derde, onafhankelijke partij, te weten SIG

3. Aanbesteding

Gunningscriteria



Gunning op basis van Kwaliteit en Prijs

Kwaliteit

Criterium	Maximum score
Architectuur	224,00
Realisatie en implementatie	116,00
Functionele wensen	86,00
Beheer	56,00
Opleiding	46,00
Software algemeen	42,00
Techniek	30,00
Totaal	600,00

- Inschrijver dient ten minste 360 punten van de 600 te behalen
- Wordt dit minimum niet gehaald → terzijde leggen inschrijving
- Van verdere deelname aan de Aanbesteding uitgesloten

3. Aanbesteding

Gunningscriteria



Prijs

In de prijs zijn de volgende kosten meegenomen

- Plannen
- Realisatiekosten
- Implementatiekosten
- Beheerkosten
- Kosten Gebruiksrechten
- Kosten i.v.m. diensten SSC-I
- Exitkosten
- Meerwerkkosten o.b.v. functiepunten
- Maatwerk o.b.v. functiepunten

Eindoordeel gunning

- Bij gelijkheid telt hoogste score bij gunningscriterium Kwaliteit
- Bij gelijkheid op gunningscriterium Kwaliteit bepaalt de notaris



Planning en activiteiten

4. Planning en activiteiten

Fasering



- Nota's van inlichtingen 3x (begin april – mei)
- Beoordeling aanbiedingen en ranking (mei – juni)
- Uitsluitel beoordeling en ranking (juli)
- Verificatie van de oplossing (juli – oktober)
- Contractondertekening (okt/nov 2015)
- Realisatie/inrichting van functionaliteit (najaar 2015 – najaar 2016)
- Pilot implementatie 3 PI's najaar 2016
- Implementatie in de GW-organisatie van nieuwe systeem (vanaf najaar 2016)

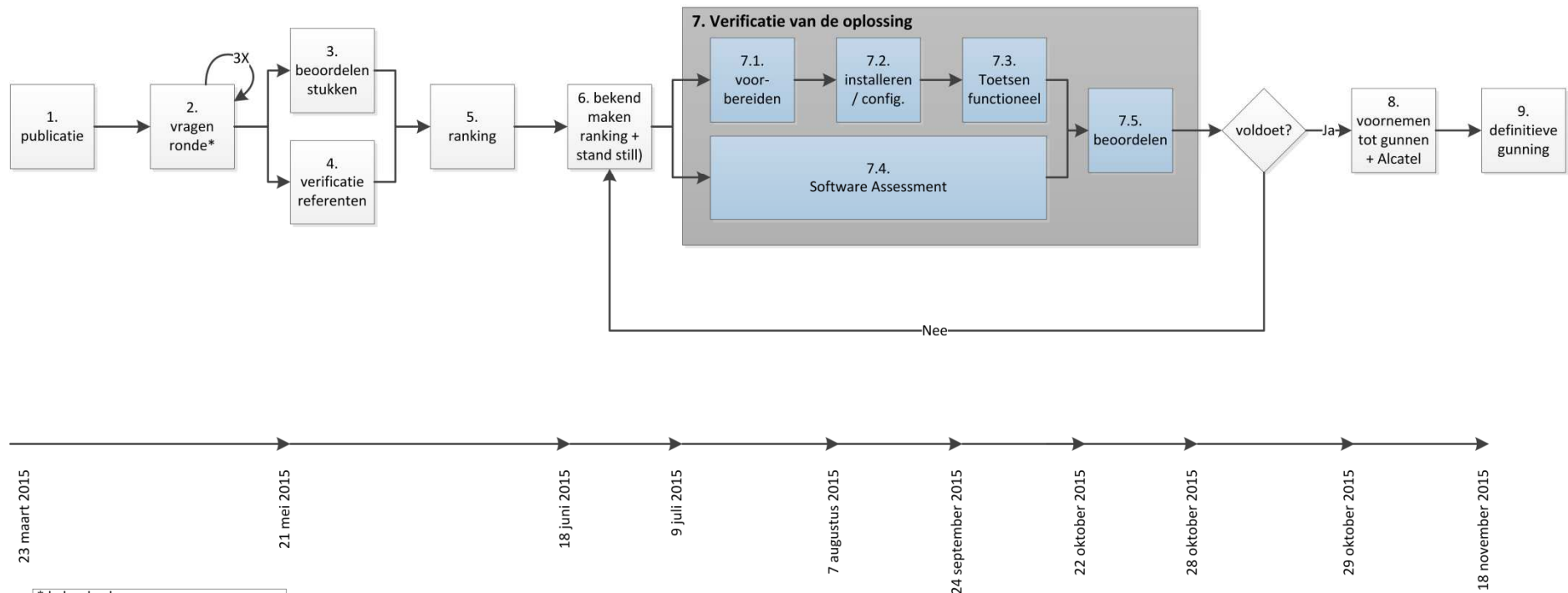
4. Planning en activiteiten

Planning gunningstraject



Planning gunningstraject BVJ versie 20150318

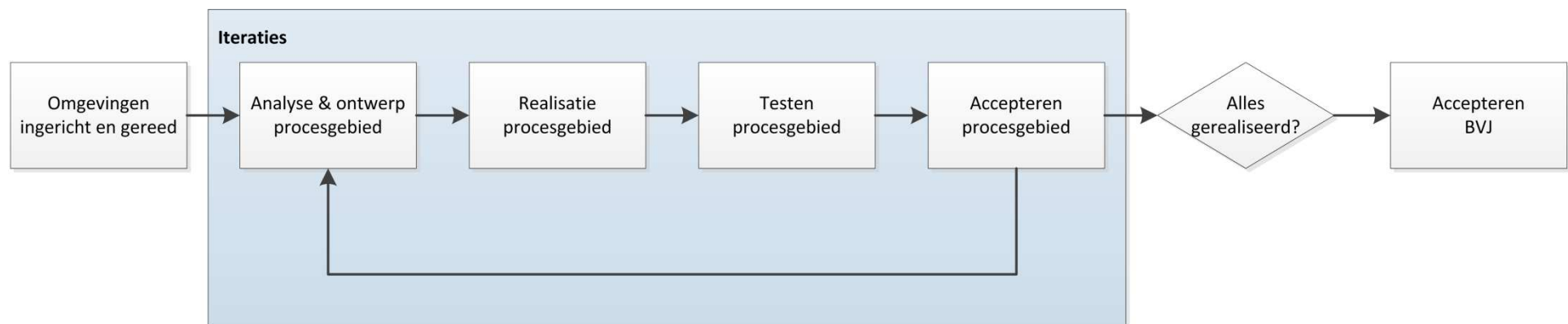
Inschrijver dient rekening te houden met het feit dat werkzaamheden bij en door DJI alleen worden verricht tijdens werkdagen (ma – vrij) tijdens kantooruren (9.00 - 17.00 uur).



* kalenderdagen	
1e vragenronde:	11 dagen
Antwoorden 1e ronde:	7 dagen
2e vragenronde:	7 dagen
Antwoorden 2e ronde:	7 dagen
3e vragenronde:	7 dagen
Antwoorden 3e ronde:	10 dagen
Periode tot sluiting:	10 dagen
Totaal:	59 dagen

4. Planning en activiteiten

Realisatie BVJ



4. Planning en activiteiten

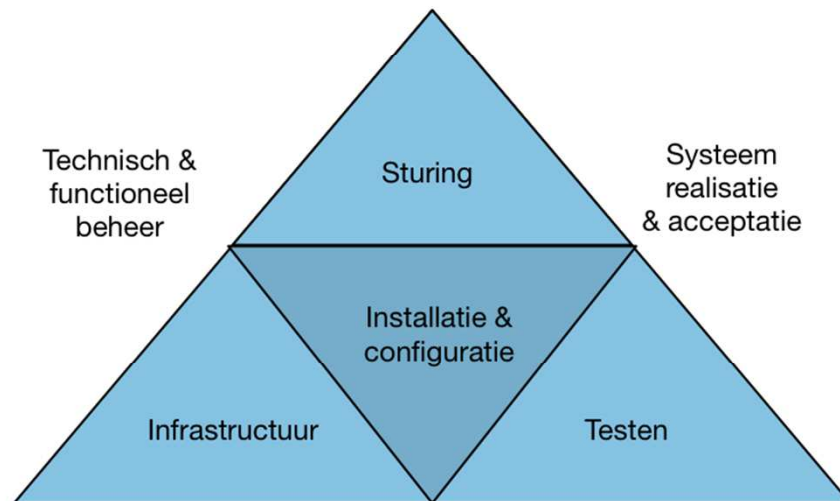
Aansturing BVJ



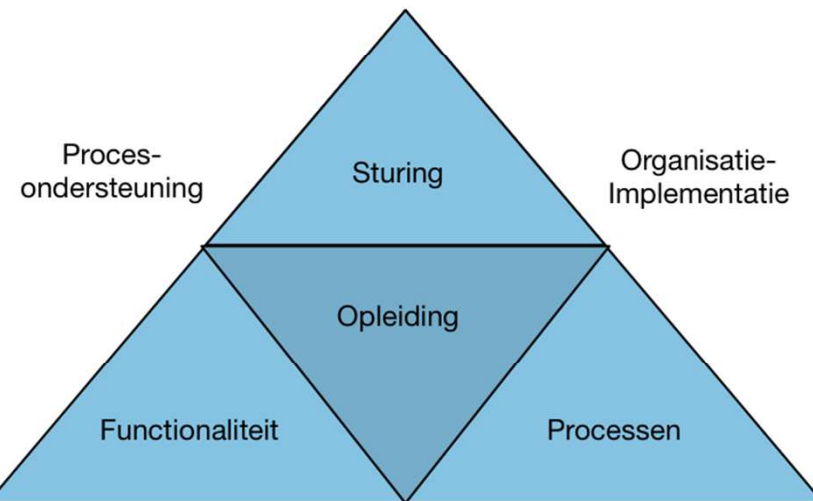
- Samenhang projecten en relatie SSC-I/Functioneel Beheer

Besturing (Governance)

Project: IV - BVJ



Project: Organisatie - BVJ



SSC-I / FB

Kennis / capaciteit

Leverancier

Kennis / capaciteit

Organisatie
(GW / DBV / IZ)



GEM



De scope¹ richt zich op:

- De sectoren Gevangeniswezen (GW), Justitiële Jeugd Inrichtingen (JJI) en de Directie Forensische Zorg (DForZo)
- Het procesgebied *Executiemanagement* in het algemeen met in het bijzonder
 - > Het deelproces Berekenen van datums, waaronder ontslagdatum
 - > Het deelproces Bewaken termijnen

Buiten de scope vallen:

- Juridische aspecten die te maken hebben met hergebruik van systemen.
- Personele gevolgen ten gevolge van het hergebruik van systemen

1. De scope zoals beschreven in het PID, wat onderdeel was van de besluitvorming van fase 1 van de iBoard

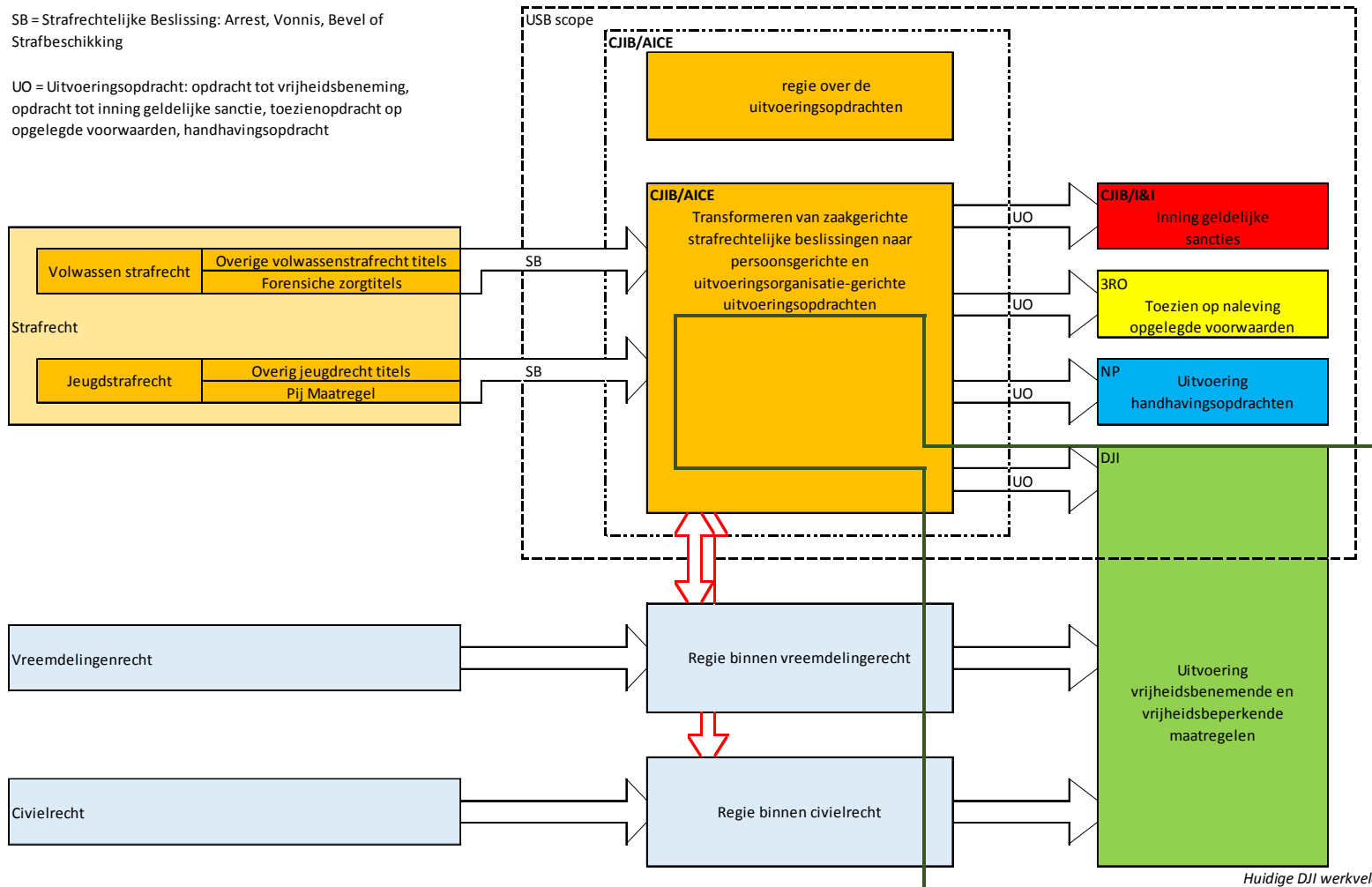
Scope GEM

Conceptueel niveau



SB = Strafrechtelijke Beslissing: Arrest, Vonnis, Bevel of Strafbeschikking

UO = Uitvoeringsopdracht: opdracht tot vrijheidsbeneming, opdracht tot inning geldelijke sanctie, toezienopdracht op opgelegde voorwaarden, handhavingsopdracht



Scope: GEM separaat ontwikkelen?



Argumenten om GEM separaat te ontwikkelen van de BVJ:

- GEM staat onder verhoogde (politieke/departementale) aandacht
- GEM wordt ontwikkeld voor meer partijen (DJI en CJIB)

Extra onderbouwing om GEM buiten scope BVJ te laten:

- Risicomitigering ontwikkeling BVJ door beperken maatwerk en scope waarbij GEM altijd als maatwerk zal gelden omdat het om specifiek Nederlandse zaken gaat en kan dus ook separaat ontwikkeld worden. Dit maakt omvang aanbesteding kleiner en minder kans op maatwerk binnen BVJ.
- Aansluiten op lessons learned mbt Commissie Elias

Wel dient de samenhang bewaakt te worden met BVJ omdat BVJ en GEM voor gebruiker als 1 applicatie moet gaan werken.

Conclusie

GEM apart ontwikkelen van BVJ, maar wel samenhang bewaken.



Plateau 1 (t/m januari 2015)

Initiatiefase, met op te leveren producten Business Case; Business Analyse (functionele eisen en wensen) en Project Start Architectuur

Plateau 2 (februari 2015)

Besluitvormingsfase, met als keuzes:

- Go/NoGo gezamenlijke ontwikkeling met CJIB
- Aanbesteden of software vanuit standaardmantel + ontwikkeling in eigen beheer

Plateau 3 (Q2 2015 t/m Q1 2016): Verwervings-/realisatiefase => bouw/testen GEM middels ontwikkel-/bouwmethodiek Agile/Scrum

Plateau 4 (Q2 t/m Q4 2016): Q2 pilot GEM en vervolgens productie

Plateau 5 (Q1 2017 e.v.): overdracht aan CJIB



Plateau 1 (t/m januari 2015)

Initiatiefase, met op te leveren producten Business Case; Business Analyse (functionele eisen en wensen) en Project Start Architectuur

Plateau 2 (februari 2015)

Besluitvormingsfase, met als keuzes:

- Go/NoGo gezamenlijke ontwikkeling met CJIB
- Aanbesteden of software vanuit standaardmantel + ontwikkeling in eigen beheer

Plateau 3 (Q2 2015 t/m Q1 2016): Verwervings-/realisatiefase => bouw/testen GEM middels ontwikkel-/bouwmethodiek Agile/Scrum

Plateau 4 (Q2 t/m Q4 2016): Q2 pilot GEM en vervolgens productie

Plateau 5 (Q1 2017 e.v.): overdracht aan CJIB