



Behoort bij bestek nr. 1-502-12

Selectieprocedure Architectenselectie

Kind, Onderwijs & Zorg Complex (KOZ) Aleyda van Raephorstlaan 245 te Rotterdam

Rotterdam, 17 februari 2012

2° verduidelijking op de selectiedocumenten

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op procedure nr. 1-502-12 en de verduidelijking van 2 februari 2012 betreffende:

de selectie van een architect ten behoeve van de ontwikkeling van het Kind, Onderwijs en Zorg Complex (KOZ) Aleyda van Raephorstlaan in Rotterdam.

Vragen en antwoorden betreffende de selectiedocumenten:

1. Paragraaf 1.1

In de selectieleidraad wordt niet expliciet vermeld dat de inrichting van de buitenruimte onderdeel is van de opgave. Is de inrichting van de buitenruimte onderdeel van de opgave?

Antwoord: ja, voor zover het de aan de gebruikers toebedeelde ruimte en ontsluiting betreffen.

2. Paragraaf 1.1

Kunt u aangeven welke adviseurs u nog meer gaat inschakelen (b.v. constructie-, installatie-, bouwfysica-, kosten-, interieur-, landschap adviseur

Antwoord: Er zullen separaat een bouwmanager, constructeur, bouwfysica adviseur, installatieadviseur en eventueel andere adviseurs gecontracteerd worden.

3. Paragraaf 1.1

Kan er van worden uitgegaan dat aanvullende adviezen voor wat bijvoorbeeld betreft geluid, akoestiek, brandoverslagberekeningen etc door de aanbestedende dienst te zijner tijd aanvullende opdracht worden gegeven of worden deze werkzaamheden verondersteld te worden geleverd door de contractant.

Antwoord: hiervoor worden door de opdrachtgever adviseurs gecontracteerd.

4. Paragraaf 1.1

Er wordt gesproken in de context 1.1, deze opdracht zal leiden tot maken het ontwerp (schetsontwerp tot en met bouwvoorbereidingstekeningen) en esthetische begeleiding tijdens de uitvoering. Wie gaat de uitvoeringstekeningen maken, wordt dit eventueel een aanvullende opdracht ?

Antwoord: In tegenstelling tot paragraaf 1.1 uit de selectieleidraad worden de uitvoeringstekeningen gemaakt door de architect. In de gunningsfase wordt een kruisjeslijst (taakbeschrijvingslijst) verstrekt.

5. Paragraaf 1.1

Betreft de opdracht een Total Engineering opdracht?

Antwoord: ja, zie ook de antwoorden op de vragen 4 en 6.

6. Paragraaf 1.3

U vraagt een inschrijving op basis van werkzaamheden/taken zoals opgenomen in de standaardtaakbeschrijving DNR-STB 2005.

- Kunt u aangeven welke thema's en welke taken u in onze aanbidding verwacht.

Antwoord: Er zal in de gunningsfase een kruisjeslijst (taakbeschrijvingslijst) verstrekt worden.

7. Paragraaf 2.1.2

In de selectieleidraad staat op pagina 8: 'Het bestaande gebouw van het Albedacollege zal worden gesloopt. De begane grondvloer en fundering worden zoveel mogelijk hergebruikt.' Waarom is er voor gekozen om alleen de fundering en grondvloer her te gebruiken? Is het ook mogelijk om in het kader van duurzaamheid meer delen van het bestaande gebouw her te gebruiken?'

Antwoord: De keuze om de fundering en begane grondvloer her te gebruiken is gemaakt uit functionele- en kostenoverwegingen. Onderzocht kan worden of meer delen van het bestaande gebouw her te gebruiken of te slopen zijn.

8. Paragraaf 2.1.4

In dit artikel wordt een beschikbaar budget aangegeven.

Kunt u een indicatie aangeven van de bouwkosten per M2 (incl. /excl. installaties).

Antwoord: Een indicatie van de bouwkosten wordt in de gunningfase beschikbaar gesteld.

9. Paragraaf 2.2

Onder 2.2 Categorie van de dienst en beschrijving wordt de opdracht nader gedefinieerd met;

- 71000000-8 Dienstverlening op het gebied van architectuur, bouwkunde, civiele techniek en inspectie.

- 71221000-3 Diensten door architectenbureaus voor gebouwen.

- 71240000-2 Dienstverlening op het gebied van architectuur, bouwkunde en planning.

Onduidelijk is of onder civiele techniek ook constructeurwerkzaamheden worden verstaan. Kunt u aangeven welke diensten worden verlangd? Constructief ontwerp, Installatietechnisch ontwerp?

Antwoord: Er zullen separaat een bouwmanager, constructeur, bouwfysica adviseur, installatieadviseur en eventueel andere adviseurs gecontracteerd worden.

10. Paragraaf 3.4

Mag in plaats van een usb stick ook een cd ingeleverd worden?

Antwoord: Ja, dit is akkoord.

11. Paragraaf 3.4

We gaan ervan uit dat tabblad 3 helemaal kan vervallen als niet in combinatie ingediend wordt. Klopt dit?

Antwoord: Ja, dit klopt.

12. Paragraaf 3.4

Een bewijs van inschrijving in het architectenregister voor 2012 is nog niet verkrijgbaar. We gaan ervan uit dat een bewijs van inschrijving uit 2011 voldoende is. Klopt dit?

Antwoord: Ja, dit is akkoord

13. Paragraaf 4.3

Klopt het dat in deze fase van de architectenselectie nog geen eisen aan de financiële draagkracht worden gesteld?

Antwoord: Er zullen geen eisen gesteld worden aan de financiële draagkracht. Ook niet in de gunningsfase.

14. Paragraaf 4.3

Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat er geen jaarlijkse omzeteis (financieel-economische draagkracht) van een bepaald bedrag van het architectenbureau gevraagd wordt. Het bureau moet alleen aan kunnen tonen een soortgelijk project tot minimaal DO fase gerealiseerd te hebben. Klopt dit?

Antwoord: Ja, dit klopt.

15. Paragraaf 4.3

Er moeten 2 referentieprojecten worden ingediend, waarvan het DO van het ene project moet zijn afgerond in de afgelopen 5 jaar en het andere project ook een studie mag zijn. We gaan ervan uit dat het ook een project mag zijn dat bijvoorbeeld langer dan 5 jaar is opgeleverd. Klopt deze aanname?

Antwoord: Dit is een correcte aanname.

16. Paragraaf 4.3

De toelichting per referentieproject mag 200 woorden zijn. We begrijpen dat beknoptheid gewenst is, maar 200 woorden is zeer kort gezien de gevraagde beschrijvingen. Mag het in 400 woorden?

Antwoord: Dit is niet toegestaan.

17. Paragraaf 4.3

Wordt er bedoeld dat je bij de twee referenties vergelijkbare projecten in schaal of functie moet indienen? Of kan je ook een kleinschaliger project indienen waarbij je bijvoorbeeld de visie tot uiting komt

Antwoord: Een kleinschaliger project met een goede motivatie waaruit blijkt dat het referentieproject past bij de gestelde opgave kan net zo goed scoren als een vergelijkbaar project qua schaal of functie.

18. Paragraaf 4.3.1

Er dient een bureauomschrijving van “maximaal 150 woorden en 1 A4 enkelzijdig” worden aangeleverd. Wij nemen aan dat dit 150 woorden op 1 A4 enkelzijdig zijn? En is er ook beeldmateriaal toegestaan? Zo ja, vallen eventuele bijschriften dan ook onder de maximaal 150 woorden?

Antwoord: Ja, dit klopt. Maximaal 150 woorden op 1 A4 enkelzijdig. Aanvullend beeldmateriaal dient op deze A4 enkelzijdig verbeeld te worden. Eventuele bijschriften vallen onder de maximaal 150 woorden.

19. Paragraaf 4.3.1

Kunt u uitleggen wat bedoeld wordt met een bureauomschrijving en één A4 enkelzijdig? Wordt er nog meer verwacht dan de bureauomschrijving (bij voorbeeld organigram)?

Antwoord: Het moet zijn maximaal 150 woorden op 1 A4 enkelzijdig.

20. Paragraaf 4.3.1

Indien b.v. de tevredenheidsverklaring van een referentieproject en een verklaring omtrent het gedrag reeds aanwezig is, wordt het op prijs gesteld dat deze meegestuurd wordt met de inzending?

Antwoord: Nee, dit wordt niet op prijs gesteld.

21. Paragraaf 5.2.1

200 woorden voor een toelichting van een referentieproject met verwijzing naar de bureaufilosofie/werkwijze en de acht verschillende deelaspecten is zeer weinig om echt een goede toelichting te kunnen geven.

Of wordt bedoeld dat de toelichting en de drie hoofdaspecten (het algemeen architectonisch beeld, stedenbouwkundige inpassing en buitenruimte en vergelijkbare complexiteit) per onderdeel maximaal 200 woorden mogen omvatten?

Antwoord: sub 1 t/m 7 van het model (bijlage 7) vallen niet onder de 200 woorden. Sub 8 (inclusief beeldmateriaal) mag maximaal 200 woorden zijn.

22. Paragraaf 6.2

In dit artikel wordt aangegeven dat de gegadigden geen aanspraak kunnen maken op de opdracht, op vergoeding van gederfde winst of andere schade op grond van:

Is er een reden om aan te geven, dat er een besluit van de aanbestedende dienst om niet te gunnen, wordt genoemd.

Antwoord: Het kan voorkomen om diverse redenen dat de aanbestedende dienst besluit niet te gunnen. Op het moment dat dit voorkomt kunnen gegadigden of inschrijvers geen aanspraak maken op de opdracht, op vergoeding van gederfde winst of andere schade.

23. Paragraaf 6.6

Het is voor ons niet helemaal helder hoe de 5% regeling werkt. Is het zo dat indien wij als bureau de opdracht zouden krijgen wij 10% van ons architectenhonorarium moeten gebruiken om langdurige

werkzoekende (werkloze architecten ed.) of stagiairs in dienst te nemen?

Antwoord: De concrete invulling hiervan wordt vastgelegd in prestatieafspraken. Deze prestatieafspraken worden na overleg tussen opdrachtnemer en de gemeente overeengekomen en zijn gericht op maatwerk. Voor meer informatie kan er tijdens de procedure contact opgenomen worden met meldpunt5procent@daadwerkt.nl of <http://www.5procentregelingrotterdam.nl/>

24. Paragraaf 6.6

5% regeling: Klopt het dat de 5% regeling van toepassing is voor de toekomstige aannemer van het project?

Antwoord: ja, dat klopt, maar deze is ook van toepassing op onderhavige opgave.

25. Bijlage 7

Is het toegestaan een eigen format te gebruiken voor het beschrijven van de referentieprojecten, zolang de inhoud en volgorde van het model in bijlage 7 gevolgd worden?

Antwoord: Ja, dit is toegestaan.

26. Bijlage 7

Volgens bijlage 7 moeten de projectgegevens vermeld worden. Ons is echter een en ander nog niet helemaal duidelijk. Vallen de gevraagde gegevens sub 1/tm 7 onder de 200 woorden en/ of maximaal 3 pagina's A4 enkelzijdig? Of worden deze gegevens per project apart ingevuld op het model beschrijving referentieproject (bijlage 7) en wordt de onder sub 8 gevraagde motivatie/ toelichting op maximaal 3 A4 enkelzijdig uiteengezet met maximaal 200 woorden en achter het voorblad (bijlage 7) gevoegd?

Antwoord: sub 1 t/m 7 van het model (bijlage 7) vallen niet onder de 200 woorden. Sub 8 (inclusief beeldmateriaal) mag maximaal 200 woorden zijn.

27. Bijlage 7

"Het gebruik van illustratief beeldmateriaal wordt zeer op prijs gesteld" lezen wij onder Bijlage 7. Vaak wordt bij beeldmateriaal nog een bijschrift gezet om een en ander verder te duiden. Vallen bijschriften bij foto's en ander beeldmateriaal dan ook onder de 200 woorden die maximaal mogen worden gebruikt voor de toelichting?

Antwoord: Ja, bijschriften onder beeldmateriaal vallen onder de 200 woorden toelichting.

28. Bijlage 7

In bijlage 7 vraagt u naar twee referentieprojecten, die elk op 3 pagina's met maximaal 200 woorden omschreven mogen worden. We gaan ervan uit dat deze 3 pagina's exclusief de voorgedrukte pagina 'Model beschrijving referentieproject zijn. En dus naast het ingevulde formulier nog 3 A4 pagina's met foto's en de 200 woorden ingediend mogen worden. Klopt dit?

Antwoord: Het referentiemodel valt niet onder de 3 A4 enkelzijdig. Voor vraag 8 van het model (bijlage 7) dient per referentieproject maximaal 200 woorden en 3A4 enkelzijdig groot te zijn.

29. Bijlage 7

In bijlage 7 vraagt u de motivering aan de hand van 3 onderwerpen toe te lichten. We gaan ervan uit dat de volgorde van deze 3 onderwerpen gewijzigd mag worden.

Antwoord: Het model (bijlage 7) dient ongewijzigd aangehouden te worden.

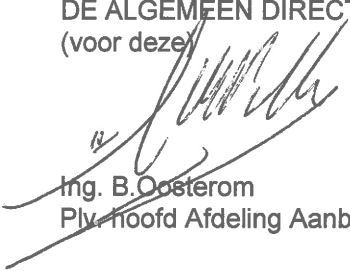
30. Bijlage 8

Ons valt op dat de eisen van deze eerste inschrijvingsronde vrij laag zijn. We gaan ervan uit om ook jonge en kleine bureaus een kans te geven om mee te dingen. Dit strookt niet met de hoge drempel die door het voorliggende contract gemaakt wordt. (verlenging van fatale termijnen, 5% regeling, boeteclausules, ongelimiteerde aansprakelijkheid, e.a.) Kunt u hier uitleg over geven?

Antwoord: Stadsontwikkeling (voorheen OBR) hanteert bij opdrachtverlening aan zijn adviseurs algemene voorwaarden. Deze zijn gebaseerd op de DNR2005 van 5 oktober 2004. Dit geldt dus ook voor onderhavige opdracht. De 5% regeling is onderdeel van het duurzaam inkoopbeleid van de gemeente Rotterdam.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN
(voor deze)



Ing. B. Oosterom

Plv. Hoofd Afdeling Aanbestedingszaken