Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

RWS BEDRIJFSINFORMATIE

Marktconsultatie Kustlijnzorg

Ten behoeve van de aanbestedingen voor het meerjarenprogramma Kustlijnzorg 2016-2019 met zaaknummer 311.041.12

Datum	23 maart 2015
Status	Definitief

Colofon

Uitgegeven door	Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud (PPO)
Informatie	M.F.E.H. Oostvogel
Telefoon	010 402 62 00
Datum	23 maart 2015
Status	Definitief
Versienummer	V2_0

Inhoud

1 Inleiding Marktconsultatie—6
1.1 Aanleiding marktconsultatie—6
1.2 Doel marktconsultatie—6
1.3 Aanpak marktconsultatie op hoofdlijnen—6
1.4 Doelgroep marktconsultatie—7

2 Het programma Kustlijnzorg 2016-2019—8
2.1 Doel van het programma—8
2.2 Planning van het programma op hoofdlijnen—8
2.3 Doelstelling van Rijkswaterstaat bij de inkoop van suppleties—9

3 Marktconsultatie—11
3.1 Procedure—11
3.1.1 Planning—11
3.1.2 Vragen over het marktconsultatiedocument—11
3.1.3 Indienen vragenlijst—11
3.1.4 Mondelinge toelichting op antwoorden—11
3.1.5 Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten—12
3.2 Vertrouwelijkheid—12
3.3 Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie—12

4 Vragenlijst—14
4.1 Kostenefficiënt onderhoud—14
4.1.1 Algemeen—14
4.1.2 Verdeling van afzonderlijke suppleties over contracten en/of percelen—15
4.1.3 Gefaseerde aanbestedingen—15
4.1.4 Inzet van het middel elektronische veiling—15
4.2 Duurzaamheid—16
4.3 Communicatie met stakeholders—17
4.3.1 Meerwaarde door tijdige en betrouwbare communicatie naar omgevingspartijen over realisatieplanning—17
4.3.2 Inperken van uitvoeringsperiode om tegemoet te komen aan wensen van stakeholders—17
4.4 Efficiënt verkrijgen van vergunningen—18

Bijlage A Suppletielocaties meerjarenprogramma 2016-2019—20

Bijlage B Mogelijke toedeling van suppleties in contracten—21

1 Inleiding Marktconsultatie

1.1 Aanleiding marktconsultatie

Rijkswaterstaat (RWS) wil voor het meerjarenprogramma Kustlijnzorg 2016-2019 de realisatie van kustsuppleties inkopen. In hoofdstuk 2 van dit document is het meerjarenprogramma op hoofdlijnen beschreven. Om de markt te betrekken bij de wijze van inkopen wil RWS voorafgaand aan de marktbenadering de visie van de markt polsen op een aantal aspecten van de inkoopoverwegingen die RWS maakt.

RWS nodigt marktpartijen uit om deel te nemen aan deze marktconsultatie.

1.2 Doel marktconsultatie

RWS publiceert dit marktconsultatiedocument op TenderNed met als doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken, te interesseren en te stimuleren tot meedenken.

RWS beoogt met deze marktconsultatie inzicht te krijgen in de randvoorwaarden waaronder het project succesvol kan worden aanbesteed en uitgevoerd.

RWS benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel uitmaakt van een aanbesteding en dat er geen rechten aan de deelname aan deze marktconsultatie kunnen worden ontleend.
RWS gebruikt de verkregen inzichten (voor zover relevant) uit de marktconsultatie in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. RWS behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.
RWS probeert zo transparant mogelijk te werk te gaan, door een verslag van de marktconsultatie openbaar te publiceren op www.tenderned.nl.

1.3 Aanpak marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie bestaat in hoofdzaak uit een schriftelijke vragenronde waarbij iedere marktpartij die van mening is dat zij een bijdrage kan leveren aan de marktconsultatie, wordt verzocht een schriftelijke reactie in te zenden. Deze reactie bestaat uit beantwoording van de in hoofdstuk 4 van dit consultatiedocument opgenomen vragenlijst.

Afhankelijk van de schriftelijke beantwoording kan RWS één of meerdere marktpartijen uitnodigen voor een mondelinge toelichting. Deze mondelinge toelichting zal in een individueel gesprek tussen RWS en de desbetreffende marktpartij plaatsvinden.

In hoofdstuk 3 is de werkwijze en aanpak van de marktconsultatie in detail beschreven.

1.4 Doelgroep marktconsultatie

De marktconsultatie van het meerjarenprogramma Kustlijnzorg 2016-2019 richt zich tot bedrijven in de markt die geïnteresseerd zijn om als mogelijke Opdrachtnemer van dit project te fungeren, ofwel in de vorm van hoofdaannemer ofwel als onderaannemer.

De doelgroep betreft marktpartijen die ervaring hebben met de realisatie van vooroever- of strandsuppleties of het winnen van zand en grind op zee.

2 Het programma Kustlijnzorg 2016-2019

2.1 Doel van het programma

De zandsuppleties, die in het kader van het meerjarenprogramma Kustlijnzorg 2016-2019 worden aangebracht, hebben als doel de structurele erosie van de kust tegen te gaan. Ze zorgen ervoor dat Nederland geen land verliest aan de zee. Op deze wijze blijft er ruimte voor de verschillende functies in de kustzone. De zandsuppleties sluiten als maatregel goed aan bij het natuurlijke kustsysteem omdat het zandige karakter van de kust behouden blijft.

Het kustbeleid gericht op het 'dynamisch handhaven' van de kust. Hiervoor is de basiskustlijn (BKL) als instrumentarium ontwikkeld. De BKL wordt gehandhaafd. Ook de zandvoorraden van het kustfundament, dit is de zone van -20 meter NAP tot en met de zeewering of de binnenduinrand, wordt op peil gehouden. Daarmee kan ook op de langere termijn de BKL en de veiligheid op een efficiënte wijze gehandhaafd worden.

Voor de handhaving van de BKL en het op peil houden van het kustfundament wordt jaarlijks gemiddeld 12 miljoen kubieke meter zand aangebracht op de Nederlandse kust. Hiervoor wordt zand opgespoten op de stranden (strandsuppletie) en de zeebodem vlak voor de kust (vooroeversuppletie). Voor de realisatie van deze suppleties contracteert RWS marktpartijen.

2.2 Planning van het programma op hoofdlijnen

Jaarlijks meet RWS de toestand van de Nederlandse kust. Uit deze metingen bepaalt RWS waar langs de kust zand moet worden opgespoten. Op dit moment stelt RWS een vierjarig programma op voor de periode van 2016 tot en met 2019. In dit programma (het meerjarensuppletieprogramma 2016 – 2019, verder aangeduid als MJP1619) zijn alle suppleties voor deze periode opgenomen die op basis van de huidige metingen kunnen worden bepaald.

Over de periode 2016-2019 moet in totaal 48 miljoen kubieke meter zand wordt aangebracht. Het MJP1619 sluit (nog) niet op het totale volume dat in de beslagen periode wordt gesuppleerd. Tot en met 2018 wordt het MJP1619 jaarlijks geactualiseerd. Hierbij worden nieuwe suppleties toegevoegd zodat uiteindelijk 48 miljoen kubieke meter zand wordt aangebracht.

In bijlage A van dit consultatiedocument is een overzicht weergegeven van de afzonderlijke suppleties die in het MJP1619 zijn opgenomen. Voor deze suppleties verzorgt RWS de noodzakelijke vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ontgrondingenwet.

Voor de suppleties die nu zijn opgenomen in het MJP1619 start RWS na de zomer van 2015 één of meerdere aanbestedingsprocedures zodat vanaf 1 januari 2016 door marktpartijen gestart kan worden met de realisatie.

2.3 Doelstelling van Rijkswaterstaat bij de inkoop van suppleties

RWS wil met de inkoop van het MJP1619 op een zo kostenefficiënt mogelijke wijze de Nederlandse kust onderhouden. Belangrijk aspect hierbij is welke randvoorwaarden RWS moet scheppen door afzonderlijke suppleties over contracten en/of percelen te verdelen om zo kostenefficiënt mogelijk te kunnen inkopen? Ook het moment van aanbesteden of het opdelen in meerdere opeenvolgende aanbestedingen kan bijdragen aan een kostenefficiënte inkoop.

Daarnaast heeft RWS op organisatieniveau concrete duurzaamheidsambities geformuleerd. Voor kustlijnzorg is deze organisatiedoelstelling door vertaald naar duurzaam inkopen. Hiermee wil RWS de uitstoot van voornamelijk CO_2, maar ook SO_x en NO_x als gevolg van de realisatie van suppleties verminderen. Voor suppleties valt deze doelstelling voor een groot gedeelte samen met het reduceren van het brandstofverbruik van sleephopperzuigers die worden ingezet bij de realisatie. Om de markt te stimuleren de uitstoot te verminderen ziet RWS het waarderen van brandstofverbruik in een EMVI als een kansrijk instrument.

Ook heeft RWS voor het programma Kustlijnzorg doelen geformuleerd ten aanzien van omgevingsmanagement. Concreet gaat het om de wijze waarop met de omgeving wordt gecommuniceerd en het op efficiënte wijze verkrijgen van vergunningen en/of het doen van meldingen.

Voor de marktpartijen is planningsvrijheid van groot belang om zo hun materieel op een kostenefficiënte wijze in te kunnen zetten. Daarom besteedt RWS sinds 2010 suppleties aan met een uitvoeringtermijn van 2 jaar. Tegelijkertijd hebben omgevingspartijen, zeker in het geval van strandsuppleties, behoefte aan duidelijkheid over de realisatieplanning. Voor RWS is het van belang om een goede balans te vinden tussen planningsvrijheid en planningsduidelijkheid.

Voordat de realisatie van een suppletiewerk kan starten moet er aan een aantal randvoorwaarden worden voldaan:

- Het verkrijgen van een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet voor het winnen van zeezand;
- het doen van meldingen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit lozen buiten inrichtingen inclusief het inwinnen van de hiervoor benodigde gegevens.
- Het verrichten van (verkennend) onderzoek waarmee de omgang met archeologische waarden bij de realisatie van suppleties wordt geborgd. Hiermee wordt invulling gegeven aan de bepalingen uit de Wet op de archeologische monumentenzorg.

Tot op heden verzorgt RWS deze randvoorwaarden. RWS wil verkennen in hoeverre het efficiënter is om deze randvoorwaarden te laten verzorgen door de partij die ook de suppletie realiseert.

Op basis van de bovenstaande doelen wil RWS ten aanzien van de onderstaande vraagstukken met marktpartijen van gedachten wisselen:

- Kostenefficiënt onderhoud
  - Welke randvoorwaarden moet RWS scheppen door verdeling van afzonderlijke suppleties over contracten en/of percelen om zo kostenefficiënt mogelijk te kunnen inkopen?
  - Kan de inzet van het middel elektronische veiling leiden tot een zo kostenefficiënt mogelijke inkoop?
- Duurzaamheid
  - Is het waarderen van het absolute brandstofverbruik voor de realisatie van een suppletie in een EMVI een effectief middel om duurzaamheid te vergroten?
- Communicatie met stakeholders
  - Op welke wijze kunnen marktpartijen meerwaarde bieden ten aanzien van tijdige en betrouwbare communicatie naar omgevingspartijen over realisatieplanning?
  - Is het inperken van de uitvoeringsperiode een effectief middel om tegemoet te komen aan wensen van omgevingspartijen?
- Efficiënt verkrijgen van vergunningen
  - Kunnen door een gewijzigde verdeling van verantwoordelijkheden vergunningen op een meer efficiënte wijze worden verkregen?

3 Marktconsultatie

3.1 Procedure

3.1.1 Planning

RWS hanteert de onderstaande planning voor deze marktconsultatie:

Activiteit	Datum
Publiceren marktconsultatiedocument	23 maart 2015
Uiterste datum tot het stellen van vragen over het marktconsultatiedocument	7 april 2015
Publiceren Nota van Inlichtingen	13 april 2015
Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst	24 april 2015
Data voor eventuele mondelinge toelichtende gesprekken	4 tot 15 mei 2015
Afronding en publiceren resultaten	begin juni 2015

Belangstellenden kunnen aan bovenstaande planning geen rechten ontlenen. RWS behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Bovenstaande planning is daarom indicatief, waarbij de grootst mogelijke zorg in acht wordt genomen om de planning aan te houden.

3.1.2 Vragen over het marktconsultatiedocument

Marktpartijen hebben de gelegenheid vragen te stellen over onduidelijke formuleringen in dit marktconsultatiedocument met als doel transparante en eenduidige communicatie. Als partijen vragen hebben over dit marktconsultatiedocument, kunnen deze per e-mail worden gesteld aan aanbestedingsteam-GWW@rws.nl . Alleen vragen die worden gesteld vóór de in paragraaf 3.1.1. genoemde 'Uiterste datum tot het stellen van vragen over het marktconsultatiedocument' worden beantwoord. De (geanonimiseerde) vragen van marktpartijen beantwoordt RWS in een Nota van Inlichtingen die op TenderNed wordt gepubliceerd.

3.1.3 Indienen vragenlijst

Iedere geïnteresseerde marktpartij, die binnen de in paragraaf 1.4 bedoelde doelgroep past, en die een bijdrage wil leveren aan deze marktconsultatie, wordt verzocht om de antwoorden op de vragenlijst uit hoofdstuk 4 van dit marktconsultatiedocument in te dienen.
Dit kan per e-mail aan aanbestedingsteam-GWW@rws.nl . Een reactie kan worden ingezonden tot uiterlijk de in paragraaf 3.1.1. genoemde 'Uiterste datum voor indienen ingevulde vragenlijst'.

RWS kan marktpartijen eventueel verzoeken om hun antwoorden schriftelijk te verduidelijken.

3.1.4 Mondelinge toelichting op antwoorden

Nadat RWS kennis heeft genomen van de schriftelijke beantwoording van de vragen kan RWS besluiten één of meerdere marktpartijen uit te nodigen voor een mondelinge toelichting. Deze mondelinge toelichting zal in een individueel gesprek tussen RWS en de desbetreffende marktpartij plaatsvinden.

Marktpartijen worden erop gewezen dat zij op geen enkele wijze aanspraak kunnen maken op een individueel gesprek. Ook hebben marktpartijen geen voorkeurspositie als zij uitgenodigd worden voor een dergelijk gesprek. RWS is niet verplicht om dergelijke gesprekken te voeren. Eventuele individuele gesprekken vinden plaats in de in paragraaf 3.1.1 genoemde periode.

3.1.5 Afronding marktconsultatie en terugkoppeling resultaten

Afronding van de marktconsultatie vindt plaats op de in paragraaf 3.1.1 genoemde datum.

RWS rondt de marktconsultatie af door een verslag van de marktconsultatie openbaar te publiceren op www.tenderned.nl. in het verslag zal RWS naar eigen oordeel de belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opnemen. In verband met dit verslag wijst het projectteam marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen geven door deelname aan deze marktconsultatie expliciet toestemming aan RWS om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken in dit verslag;
2. De beantwoording van vragen en andere door marktpartijen verstrekte informatie en/of gegevens zal/zullen geanonimiseerd in het verslag worden opgenomen. In het verslag wordt een overzicht van deelnemende partijen opgenomen, dit overzicht is niet te koppelen aan informatie in het verslag.
3. Het verslag bevat conclusies zoals deze door RWS zijn getrokken en verwoord. Het verslag zal niet in concept worden afgestemd met deelnemende marktpartijen. In het verslag wordt gemeld dat het verslag de weergave van RWS behelst en dat dit niet noodzakelijkerwijs gedeeld is door de deelnemende marktpartijen.

3.2 Vertrouwelijkheid

RWS behandelt de input van deelnemende marktpartijen vertrouwelijk. RWS toont deze informatie uitsluitend aan medewerkers en adviseurs die direct bij de marktconsultatie en/of bij de voorbereiding van aanbestedingen zijn betrokken, tenzij RWS op grond van wettelijke voorschriften gehouden is tot verdergaande bekendmaking. RWS is wel gerechtigd de verstrekte informatie te gebruiken ten behoeve van het opstellen van eventuele aanbestedingsdocumenten. RWS neemt geen specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie op in de aanbestedingsstukken.

3.3 Overige bepalingen ten aanzien van de marktconsultatie

De marktconsultatie maakt geen onderdeel uit van een aanbesteding. Om deelnemers aan de marktconsultatie niet in een bevoordeelde positie te brengen, zal de informatie die RWS tijdens de marktconsultatie deelt, eveneens onderdeel uitmaken van een hierop volgende aanbesteding.

Bij een op deze marktconsultatie volgende aanbesteding wordt geen onderscheid gemaakt tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan deze marktconsultatie.

Informatie in deze marktconsultatie kan afwijken van informatie die later (in het kader van een aanbesteding) wordt verstrekt. Aan de informatie die in het kader

van deze marktconsultatie wordt verstrekt kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie is indicatief en louter bedoeld om de kwaliteit van de marktconsultatie te verhogen. Indien deze informatie strijdig is met de informatie, die later (in het kader van een marktbenadering) wordt verstrekt, is de laatstgenoemde leidend.

RWS kent geen vergoeding toe aan deelnemers van de marktconsultatie.

4 Vragenlijst

In paragraaf 2.3 zijn vier aandachtsgebieden benoemd waarover RWS van gedachten wil wisselen met marktpartijen. Per aandachtsgebied heeft RWS concrete vragen geformuleerd. Deze vragen zijn in de volgende paragrafen weergegeven.

Graag verneemt RWS naast de concrete antwoorden ook een korte inhoudelijke toelichting om uw overwegingen te kunnen begrijpen. Daarom wordt u verzocht de antwoorden zo helder mogelijk te formuleren en zo concreet mogelijk toe te lichten. We willen u vriendelijk vragen om per antwoord niet meer dan een half A4 te benutten.

4.1 Kostenefficiënt onderhoud

In de bijlage A is een overzicht gegeven van de suppleties die RWS voorziet in de periode tot en met 2019. Onderstaande vragen gaan over de manier waarop deze suppleties kunnen worden toebedeeld aan contracten en/of percelen. Doel voor RWS van deze indeling is om een zo aantrekkelijk mogelijk werkpakket in een contract en/of perceel te bieden zodat marktpartijen deze zo kostenefficiënt mogelijk kunnen realiseren.

4.1.1 Algemeen

1. Welke van de in bijlage A opgenomen suppleties introduceren voor uw bedrijf vanuit het oogpunt van omvang of uitvoeringstechniek een meer dan normaal risico?

2. Welke van genoemde suppleties zijn voor uw bedrijf het minst interessant en waarom?

3. Welke van genoemde suppleties zijn voor uw bedrijf het meest aantrekkelijk en waarom?

4. Als u uit alle suppleties naar eigen inzicht een bundeling (van suppleties) mag samenstellen, welke bundeling is dan voor uw bedrijf het meest aantrekkelijk en waarom?

5. Heeft een door RWS voorgeschreven bundeling van suppleties of een vrije keuze van bundeling uw voorkeur en waarom?

6. Zal een voorgeschreven bundeling of een bundeling naar uw inzicht u doen besluiten in combinatie met een concurrent in te inschrijven en waarom?

4.1.2 Verdeling van afzonderlijke suppleties over contracten en/of percelen

7. Als concept heeft RWS twee scenario's opgesteld voor een mogelijke verdeling van afzonderlijke suppleties over contracten en/of percelen opgesteld (hierna genoemd bundelingen). Deze staan in bijlage B gepresenteerd. Welk van de gepresenteerde scenario's heeft uw voorkeur, scenario 1 of scenario 2?

8. Welk van de gegeven scenario's leidt naar uw mening tot een zo kostenefficiënt mogelijke inkoop?

9. Welk van deze gegeven bundelingen vermindert uw interesse om in te schrijven?

10. Welk van deze gegeven bundelingen maken naar uw mening inbreuk op een gelijk speelveld voor u?

4.1.3 Gefaseerde aanbestedingen

11. Welke manier van aanbesteden heeft de voorkeur, bundeling A, B en C gelijktijdig in één aanbestedingsprocedure of meerdere op elkaar volgende aanbestedingsprocedures waarin telkens een bundeling wordt aanbesteed? Kunt u dit antwoord voorzien van een toelichting?

12. Welke optie heeft uw voorkeur: optie 1, in 2015 aanbesteden van bundeling A, B en C of; optie 2, in 2015 aanbesteden van bundeling A en B en in 2016 aanbesteden van bundeling C, aangevuld met dan bekende nieuwe suppleties?

4.1.4 Inzet van het middel elektronische veiling

Het Aanbestedingsreglement Werken 2012 (ARW2012) biedt RWS de mogelijkheid tot het houden van een elektronische veiling, voorafgaand aan de gunningsbeslissing. RWS heeft hier tot op heden geen gebruik van gemaakt, maar is wel geïnteresseerd in het instrument voor deze specifieke markt.

13. Kan het inzetten van een elektronische veiling leiden tot een zo kostenefficiënt mogelijke inkoop?

14. Welke risico's ziet u indien RWS besluit het middel elektronisch veilen in te zetten bij de inkoop van suppleties?

15. Welk effect (verhogend of juist verlagend) verwacht u van het instrument elektronisch veilen voor de prijs van het uit te voeren werk?

16. Verwacht u een effect (positief of negatief) op de geleverde kwaliteit van werken die door middel van een elektronische veiling zijn ingekocht (in vergelijking tot een meer traditionele wijze van inkoop)?

17. Als RWS zou besluiten dit instrument bij wijze van proef uit te proberen voor een gedeelte van de in te kopen suppleties, zou u dan deelnemen aan die aanbesteding met elektronische veiling?

18. Zou u een elektronische veiling adviseren (ja of nee) voor dit type werk en voor deze branche?

4.2 Duurzaamheid

19. Heeft u op dit moment op het niveau van individuele schepen inzicht in het brandstofverbruik en hoe meet u dit?

20. Gebruikt u het inzicht in het brandstofverbruik om concrete besparingsmaatregelen te identificeren en door te voeren?

21. Welke investeringen overweegt u om brandstof te besparen op uw schepen en welke prikkel zou er vanuit de Aanbesteder nodig zijn om hierop te investeren?

22. Welk percentage aan brandstofbesparing is voor uw bestaande schepen haalbaar in technische zin en welke in economische zin?

23. Bent u bereid (als gecontracteerde opdrachtnemer) uw brandstofverbruik op te geven in de wetenschap dat RWS deze gegevens openbaar maakt waarbij deze gegevens te herleiden zijn naar uw bedrijf en een specifieke suppletie?

24. Welke risico's ziet u als RWS in een EMVI het absolute brandstofverbruik beloont waarbij de partij met het laagste absolute brandstofverbruik de hoogte EMVI waardering ontvangt? Kunt u zowel risico's in de aanbesteding als in de uitvoering en beheersing van het contract te benoemen?

25. Heeft het toepassen door RWS van een EMVI waarin het absolute brandstofverbruik wordt gewaardeerd effect op uw concurrentiepositie? Verbeterd of verslechterd deze?

26. Ziet u het toepassen door RWS gedurende een periode van 5 a 10 jaar van een EMVI waarin het absolute brandstofverbruik wordt gewaardeerd als een goede stimulans om partijen te aan te zetten verdere brandstofbesparende maatregelen door te voeren op bestaande en nieuwe schepen?

27. Ziet u andere middelen, anders dan het door RWS toepassen van een van een EMVI op brandstofverbruik, die RWS kan inzetten om de markt te stimuleren minder CO_2 uit te stoten bij de realisatie van suppleties?

4.3 Communicatie met stakeholders

4.3.1 Meerwaarde door tijdige en betrouwbare communicatie naar omgevingspartijen over realisatieplanning

28. Welke mogelijkheden ziet u om omgevingspartijen zo vroeg mogelijk op de hoogte te brengen van de uitvoeringsplanning zonder dat dit op gespannen voet staat met de uitvoeringsplanning van uw bedrijf?

29. Treedt er een prijsverhogend effect op als uw bedrijf zichzelf fixeert door een strakke uitvoeringsplanning aan te bieden bij inschrijving waaraan u zich vervolgens dient te houden? Kunt u de procentuele waarde hiervan aangeven ?

30. Wat zouden we u moeten vragen om helderder, duidelijker, trefzekerder over de planning van de suppleties te kunnen communiceren naar onze omgeving?

31. Hoe kijkt u aan tegen de opzet van een EMVI waarin de lengte van de periode in weken tussen aankondiging van de start en de daadwerkelijke start wordt gewaardeerd (hoe groter deze periode hoe groter de waardering)?

32. Als RWS bovenstaande EMVI zou toepassen, wat zou het effect (verhogend of juist verlagend) op uw inschrijvingsprijs zijn?

33. Als RWS bovenstaande EMVI zou toepassen, wat is dan het aantal weken dat de maximale waardering moet krijgen?

4.3.2 Inperken van uitvoeringsperiode om tegemoet te komen aan wensen van stakeholders

Vanuit stakeholders, ondernemers maar ook natuurorganisaties, bestaat de wens om de ruime uitvoeringsperiode die normaliter wordt geboden om suppleties te realiseren in te perken om zo tegemoet te komen aan belangen van die stakeholders. De volgende vragen gaan over de mate waarin deze inperking leidt tot hogere kosten.

34. Voor suppleties wordt normaliter een uitvoeringsperiode van 2 jaar gehanteerd. Kunt u aangeven wat het procentuele effect op de kostprijs is indien een uitvoeringsperiode van één jaar wordt geboden?

35. Voor een strandsuppletie wordt normaliter een uitvoeringsperiode van 2 jaar gehanteerd. Binnen deze periode mogen in de maanden juli en augustus geen werkzaamheden plaatsvinden, deze uitvoeringsperiode wordt als referentie aangemerkt. Als optie, optie A, schrijft RWS een uitvoeringsperiode voor waarbij over een periode van twee jaar enkel in de maanden januari tot en met april werkzaamheden mogen plaatsvinden. Kunt u aangeven wat uw voorkeur heeft, de referentie of optie A? kunt u tevens aangeven wat het verschil in kostprijs (in procenten verhoging of verlaging) is tussen de referentie en optie A?

36. Voor een strandsuppletie wordt normaliter een uitvoeringsperiode van 2 jaar gehanteerd. Binnen deze periode mogen in de maanden juli en augustus geen werkzaamheden plaatsvinden, deze uitvoeringsperiode wordt als referentie aangemerkt. Als optie, optie B, schrijft RWS voor dat in de maanden mei tot en met augustus geen werkzaamheden mogen plaatsvinden. Kunt u aangeven wat uw voorkeur heeft, de referentie of optie B? kunt u tevens aangeven wat het verschil in kostprijs (in procenten verhoging of verlaging) is tussen de referentie en optie B?

37. Voor vooroeversuppleties wordt normaliter een uitvoeringsperiode van 2 jaar gehanteerd, deze uitvoeringsperiode wordt als referentie aangemerkt. Als optie, optie C, schrijft RWS voor dat in de maanden december tot en met april geen werkzaamheden mogen plaatsvinden. Kunt u aangeven wat uw voorkeur heeft, de referentie of optie C? kunt u tevens aangeven wat het verschil in kostprijs (in procenten verhoging of verlaging) is tussen de referentie en optie C?

4.4 Efficiënt verkrijgen van vergunningen

38. Hoe kijkt u aan tegen het contracteren bij de partij die de suppletie realiseert van het verkrijgen van vergunningen krachtens de Natuurbeschermingswet 1998, hierna Nb-wet, (voor de effecten van het winnen, transporteren en verwerken van zand op Natura 2000 gebieden) inclusief de hiervoor benodigde onderbouwende documenten (Passende Beoordeling in het geval van de Natuurbeschermingswet 1998)?

39. Ziet u het mee contrateren van het verkrijgen van de Nb-wet vergunning als een kans of als een bedreiging voor uw bedrijf? Om welke reden?

40. Maakt het mee contrateren van het verkrijgen van de Nb-wet vergunning naar uw mening inbreuk op een gelijk speelveld voor u?

41. Kunt u aangeven wat het effect (verhogend of verlagend voorzien van een indicatie van de kosten) op de prijs van een individuele suppletie is indien RWS besluit het verkrijgen van de Nb-wet vergunning te contracteren bij de opdrachtnemer die de suppletie realiseert?

42. Hoe kijkt u aan tegen het contracteren bij de partij die de suppletie realiseert van het verkrijgen van vergunningen krachtens de Ontgrondingenwet, hierna Og-wet, (voor het winnen van zeezand) inclusief de hiervoor benodigde onderbouwende documenten (Milieu Effect Rapportage in het geval van de Ontgrondingen wet)?

43. Ziet u het mee contrateren van het verkrijgen van de Og-wet vergunning als een kans of als een bedreiging voor uw bedrijf? Om welke reden?

44. Maakt het mee contrateren van het verkrijgen van de Og-wet vergunning naar uw mening inbreuk op een gelijk speelveld voor u?

45. Kunt u aangeven wat het effect (verhogend of verlagend voorzien van een indicatie van de kosten) op de prijs van een individuele suppletie is indien RWS besluit het verkrijgen van de Og-wet vergunning te contracteren bij de opdrachtnemer die de suppletie realiseert?

46. Als u zelf verantwoordelijk bent voor het doen van een melding in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit, verder BBk, voor de start van een suppletie, welk type milieu hygiënische verklaring zou u dan toepassen? U dient er bij vraag 44 tot en met 47 vanuit te gaan dat RWS geen bodemonderzoek conform NEN 5740 aanlevert.

47. Ziet u het mee contrateren van het doen van een BBk-melding, inclusief het verzorgen van de achterliggende milieu hygiënische verklaring, als een kans of als een bedreiging voor uw bedrijf? Om welke reden?

48. Maakt het mee contrateren van het doen van een BBk-melding, inclusief het verzorgen van de achterliggende milieu hygiënische verklaring, naar uw mening inbreuk op een gelijk speelveld voor u?

49. Kunt u aangeven wat het effect (verhogend of verlagend voorzien van een indicatie van de kosten) op de prijs van een individuele suppletie is indien RWS besluit het doen van een BBk-melding, inclusief het verzorgen van de achterliggende milieu hygiënische verklaring, te contracteren bij de opdrachtnemer die de suppletie realiseert?

50. Hoe kijkt u aan tegen het contracteren bij de partij die de suppletie realiseert van verrichten van (verkennend) onderzoek waarmee de omgang met archeologische waarden bij de realisatie van suppleties wordt geborgd? U dient in het kader van vraag 48 tot en met 51 er van uit te gaan dat er per zandwingebied een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van een gebiedsdekkende side scan sonar opname moet worden uitgevoerd.

51. Ziet u het mee contrateren van het uitvoeren van een archeologisch onderzoek als een kans of als een bedreiging voor uw bedrijf? Om welke reden?

52. Maakt het mee contrateren van het uitvoeren van een archeologisch onderzoek naar uw mening inbreuk op een gelijk speelveld voor u?

53. Kunt u aangeven wat het effect (verhogend of verlagend voorzien van een indicatie van de kosten) op de prijs van een individuele suppletie is indien RWS besluit het uitvoeren archeologisch onderzoek te contracteren bij de opdrachtnemer die de suppletie realiseert?

Bijlage A Suppletielocaties meerjarenprogramma 2016-2019

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
1	Ameland midden	vooroever	4.000.000	januari 2019 - december 2020
2	Ameland west	strand	1.800.000	januari 2019 - december 2020
3	Ameland zuid west	Vooroever	2.500.000	januari 2015 - juni 2017
4	Vlieland oost	strand	1.000.000	januari 2019 - december 2020
5	Vlieland stortemelk	Vooroever	1.500.000	januari 2015 - juni 2017
6	Texel midden	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
7	Texel zuidwest	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
8	Julianadorp	vooroever	1.500.000	januari 2019 - december 2020
9	Callantsoog diep	Vooroever	1.000.000	januari 2015 - juni 2017
10	Callantsoog	Strand	500.000	januari 2015 - december 2016
11	Callantsoog	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
12	Bergen – Egmond	vooroever	2.000.000	januari 2019 - december 2020
13	Heemskerk	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
14	Katwijk	strand	400.000	januari 2015 - december 2016
15	Schouwen westkop	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
16	Schouwen westkop	strand	700.000	januari 2016 - december 2017
17	Domburg	Vooroever	800.000	januari 2015 - juni 2017
18	Westkapelse zeedijk	Vooroever	2.400.000	januari 2015 - juni 2017
19	Westkapelse Zeedijk	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
20	Domburg	strand	300.000	januari 2019 - december 2020
21	Nieuwvliet - Groede	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
22	Cadzand Bad	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
23	Cadzand - Kievitte west	strand	100.000	januari 2019 - december 2020

Bijlage B Mogelijke toedeling van suppleties in contracten

B.1 Scenario 1

Bundeling A

Bundeling A omvat enkel vooroeversuppleties. Bundeling A omvat een totaal suppletievolume van 8.000.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
1	Ameland midden	vooroever	4.000.000	januari 2019 - december 2020
3	Ameland zuid west 1215	Vooroever	2.500.000	januari 2015 - juni 2017
5	Vlieland stortemelk 1215	Vooroever	1.500.000	januari 2015 - juni 2017

Bundeling B

Bundeling B omvat enkel vooroeversuppleties. Bundeling A omvat een totaal suppletievolume van 5.200.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
12	Bergen - Egmond	vooroever	2.000.000	januari 2019 - december 2020
17	Domburg	Vooroever	800.000	januari 2015 - juni 2017
18	Westkapelse zeedijk	Vooroever	2.400.000	januari 2015 - juni 2017

Bundeling C

Bundeling C omvat een combinatie strand- en vooroeversuppleties. Bundeling C omvat een totaal suppletievolume van 8.800.000 kubieke meter. Hiervan dient 8.350.000 kubieke meter te worden aangebracht in de vorm van strandsuppleties. Het restant, 3.000.000 kubieke meter, dient te worden aangebracht als vooroeversuppletie.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
2	Ameland west	strand	1.800.000	januari 2019 - december 2020
4	Vlieland oost	strand	1.000.000	januari 2019 - december 2020
6	Texel midden	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
7	Texel zuidwest	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
9	Callantsoog diep	vooroever	1.000.000	januari 2015 - juni 2017
10	Callantsoog	strand	500.000	januari 2015 - december 2016
11	Callantsoog	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
13	Heemskerk	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
14	Katwijk	strand	400.000	januari 2015 - december 2016
15	Schouwen westkop noord	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
16	Schouwen westkop zuid	strand	700.000	januari 2016 - december 2017

Bundeling D

Bundeling D omvat enkel strandsuppleties. Bundeling D omvat een totaal suppletievolume van 3.100.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
8	Julianadorp	vooroever	1.500.000	januari 2019 - december 2020
19	Westkapelse Zeedijk	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
20	Domburg	strand	300.000	januari 2019 - december 2020
21	Nieuwvliet - Groede	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
22	Cadzand Bad	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
23	Cadzand - Kievitte west	strand	100.000	januari 2019 - december 2020

B.2 Scenario 2

Bundeling E

Bundeling E omvat enkel vooroever suppleties die moeten worden uitgevoerd voor juni 2017. Bundeling E omvat een totaal suppletievolume van 4.000.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
3	Ameland zuid west	Vooroever	2.500.000	januari 2015 - juni 2017
4	Vlieland oost	strand	1.000.000	januari 2019 - december 2020

Bundeling F

Bundeling F omvat strand- en vooroeversuppleties die moeten worden uitgevoerd voor juni 2017. Bundeling F omvat een totaal suppletievolume van 1.500.000 kubieke meter.

Nummer	Suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
9	Callantsoog diep	Vooroever	1.000.000	januari 2015 - juni 2017
10	Callantsoog	Strand	500.000	januari 2015 - december 2016

Bundeling G

Bundeling G omvat enkel de vooroeversuppleties die moeten worden uitgevoerd voor juni 2017. Bundeling G omvat een totaal suppletievolume van 3.200.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
17	Domburg	Vooroever	800.000	januari 2015 - juni 2017
18	Westkapelse zeedijk	Vooroever	2.400.000	januari 2015 - juni 2017

Bundeling H

Bundeling H omvat enkel vooroeversuppleties. Bundeling H omvat een totaal suppletievolume van 6.000.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
1	Ameland midden	Vooroever	4.000.000	januari 2019 - december 2020
12	Bergen - Egmond	vooroever	2.000.000	januari 2019 - december 2020

Bundeling I

Bundeling I omvat een combinatie strand- en vooroeversuppleties. Bundeling I omvat een totaal suppletievolume van 7.300.000 kubieke meter. Hiervan dient 7.850.000 kubieke meter te worden aangebracht in de vorm van strandsuppleties. Het restant, 2.000.000 kubieke meter, dient te worden aangebracht als vooroeversuppletie.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
2	Ameland west	strand	1.800.000	januari 2019 - december 2020
4	Vlieland oost	strand	1.000.000	januari 2019 - december 2020
6	Texel midden	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
7	Texel zuidwest	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
9	Callantsoog diep	vooroever	1.000.000	januari 2015 - juni 2017
10	Callantsoog	strand	500.000	januari 2015 - december 2016
11	Callantsoog	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
13	Heemskerk	strand	1.000.000	januari 2016 - december 2017
14	Katwijk	strand	400.000	januari 2015 - december 2016
15	Schouwen westkop noord	strand	500.000	januari 2016 - december 2017
16	Schouwen westkop zuid	strand	700.000	januari 2016 - december 2017

Bundeling J

Bundeling J omvat enkel strandsuppleties. Bundeling J omvat een totaal suppletievolume van 3.100.000 kubieke meter.

Nummer	suppletienaam	Type	Volume (m^3)	uitvoeringsperiode
8	Julianadorp	vooroever	1.500.000	januari 2019 - december 2020
19	Westkapelse Zeedijk	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
20	Domburg	strand	300.000	januari 2019 - december 2020
21	Nieuwvliet - Groede	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
22	Cadzand Bad	strand	400.000	januari 2019 - december 2020
23	Cadzand - Kievitte west	strand	100.000	januari 2019 - december 2020