



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



Rapportage marktconsultatie AHN2016-2017

23-4-2015
Versie 1.0
Definitief



Datum

23-4-2015

Titel

Rapportage marktconsultatie AHN2016-2017

Status

Definitief

Pagina

1 van 6

Rapportage marktconsultatie AHN2016-2017 behorende bij de voorgenomen aanbesteding "Inwinning en Controle AHN3, periode 2016/2017"

Informatie

Rijkswaterstaat – Centrale Informatievoorziening

InkoopCentrum IV

dhr. Raymond Laros

Inkoopcentrum-iv@rws.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel van de marktconsultatie.....	3
1.3	Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen	3
1.4	Doelgroep van de marktconsultatie.....	3
2	Aanpak van de marktconsultatie	4
3	Vragen en antwoorden.....	5
3.1	Algemeen.....	5
3.2	Vragen toegespitst op de komende aanbesteding	5

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze marktconsultatie dient ter voorbereiding op de voorgenomen aanbesteding "Inwinning en Controle AHN3, periode 2016-2017". De AHN-organisatie hecht grote waarde aan de mening van marktpartijen en wil hen vroegtijdig en actief betrekken voordat de voorgenomen aanbesteding van start gaat.

1.2 Doel van de marktconsultatie

De AHN-organisatie heeft de marktconsultatie uitgevoerd om haar plannen met betrekking tot de aanbesteding op haalbaarheid te toetsen, risico's op onderdelen in te kunnen schatten en om te komen tot een heldere uitvraag van diensten. Het doel is om de kans op een toekomstbestendig, flexibel contract met een geschikte partner te maximaliseren.

Doelen van deze marktconsultatie zijn:

- Het peilen van interesse van de markt in de opdracht van de AHN-organisatie;
- Het toetsen van de haalbaarheid van de uitvraag van de AHN-organisatie;
- Het inschatten van de impact van bepaalde randvoorwaarden en uitgangspunten;
- Het reduceren van risico's;
- De markt vroegtijdig in kennis te stellen van de aanbestedingsplannen van de AHN-organisatie;
- Het toetsen of de door de AHN-organisatie en de daarin deelnemende overheden aangebrachte bundeling voor de markt werkbaar is;
- Het vragen aan de partijen wat nodig is om de door AHN-organisatie aangebrachte wijzigingen te realiseren;

De marktconsultatie en deze rapportage maken geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding.

1.3 Aanpak van de marktconsultatie op hoofdlijnen

De marktconsultatie bestond uit een schriftelijke vragenronde met alle partijen die een bijdrage willen leveren. Een gedetailleerdere beschrijving is opgenomen in hoofdstuk 2.

1.4 Doelgroep van de marktconsultatie

De doelgroep van de marktconsultatie bestaat uit met name bedrijven die de data-inwinning (laseraltimetrie) of de kwaliteitscontrole van het AHN kunnen verzorgen.

2 Aanpak van de marktconsultatie

In maart 2015 is middels een publicatie op TenderNed aan marktpartijen gevraagd mee te werken aan een marktconsultatie door een reactie te geven op de gestelde vragen. Met behulp van deze marktconsultatie beoogt de AHN-organisatie inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden en onmogelijkheden ten aanzien van de aanbestedingsstrategie.

Aan de marktpartijen is gevraagd een reactie te geven op een aantal vragen over de onderwerpen:

- Specificaties (met name classificatie)
- Perceelsindeling
- Werken onder kwaliteitsborging
- Mogelijkheden en specificaties hoog-dynamische gebieden
- Risico's en aandachtspunten
- Overig

Om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van welke issues spelen in de markt is ervoor gekozen om een open marktconsultatie te doen. Er hebben zes marktpartijen respons gegeven op de marktconsultatie.

Het Marktconsultatiedocument bestond uit beknopte informatie over het doel van deze marktconsultatie, namelijk het toetsen bij de markt van de voorgenomen aanbestedingsstrategie en de mogelijkheden met betrekking tot wijzigingen in de specificaties. Ter ondersteuning waren de specificaties zoals gebruikt bij de aanbesteding van de AHN3, periode 2014/2015 projecten ook toegevoegd. Bij het marktconsultatiedocument was een vragenlijst gevoegd. Er is bewust gekozen voor het formuleren van open vragen om zodoende de respondenten optimaal ruimte te geven om met eigen inzichten te komen. In hoofdstuk 3 treft u per vraag een korte, geanonimiseerde weergave van de reacties aan.

Het aanbestedingsteam zal de door de respondenten verstrekte informatie gebruiken bij het opstellen van aanbestedingsdocumenten. Dat wil echter niet zeggen dat antwoorden of aanbevelingen die door respondenten zijn gegeven per definitie zullen leiden tot aanpassingen van de voorgenomen opdrachten en/of specificaties.

3 Vragen en antwoorden

3.1 Algemeen

Vier respondenten hebben aangegeven de data-inwinning uit te kunnen voeren en twee respondenten hebben aangegeven de kwaliteitscontrole uit te kunnen voeren.

3.2 Vragen toegespitst op de komende aanbesteding

3.2.1 Classificatie

De algemene strekking is dat de classificatie-eisen zeer hoog zijn. Dat het wel te realiseren is, maar dat er altijd situaties en objecten zijn die niet binnen de huidige definities te vatten zijn.

Er wordt aangegeven dat de huidige classificatie-eisen zeer capaciteits-intensief zijn. Het gebruik van aanvullende datasets is gewenst voor objecten die niet altijd eenduidig herkenbaar zijn in de laserdata.

De suggestie wordt gedaan om de classificatie van gebouwen en kunstwerken te beperken tot objecten met een minimale omvang.

3.2.2 Classificatie, toleranties

Aangegeven wordt dat de gestelde toleranties erg strikt zijn. Diverse respondenten dragen alternatieve methoden aan om met de toleranties om te gaan.

3.2.3 Perceelsindeling landsdekkende dataset (inwinning en controle)

Nagenoeg alle respondenten geven aan de voorkeur te geven aan optie III, waarbij de reguliere AHN3-projecten worden verdeeld over 2 percelen, waarbij elk perceel een deel van het 2016-gebied en een deel van het 2017-gebied bevat.

Voor de verdeling van de gebieden hebben de meeste respondenten de voorkeur om de grens zo te leggen dat beide percelen nagenoeg even groot zijn.

3.2.4 Kwaliteitsborging

Bent u in staat om de laserdata in het LAZ (LASzip) bestandsformat te leveren dan wel te controleren?

Alle respondenten geven aan bekend te zijn met werken onder kwaliteitsborging en het hanteren van een kwaliteitsmanagementsysteem.

3.2.5 Hoog-dynamische gebieden

Geografisch overlappen de reguliere projecten in 2016 en 2017 deels met de projecten voor de inwinning van de kustlijn. Het merendeel van de respondenten geeft aan dat het samenvoegen tot één opdracht weinig tot geen toegevoegde waarde zal hebben.

Als mogelijk nadeel van losse opdrachten wordt genoemd dat er afstemming tussen de diverse vliegbedrijven noodzakelijk zal zijn om elkaar niet te hinderen.

3.2.6 Bijzondere omstandigheden (inwinning)

Alle respondenten die data-inwinning kunnen verzorgen, geven aan dat de droogvallende platen een aandachtspunt zijn. Ook wordt aangegeven dat door het gebruiken van de juiste scanner en de toepassing van de juiste instellingen data-inwinning zeker mogelijk is.

Nachtvluchten behoren tot de mogelijkheden volgens de meeste respondenten.

3.2.7 Controle kustlijn

Het betreft projecten waarvoor een opleverdatum meestal pas op een relatief laat moment bepaald kan worden. De respondenten die controlewerkzaamheden kunnen uitvoeren hebben aangegeven dat een bepaalde mate van flexibiliteit te realiseren is.

3.2.8 Classificatie (hoog-dynamische gebieden)

De meeste respondenten geven aan dat het loslaten van de AHN3-eisen voor de classificatie en het toepassen van een maaiveld-water-overig classificatie slechts een beperkte reductie in doorlooptijd oplevert. Wel wordt aangegeven dat het een logische keuze is, als dit in lijn ligt met de gebruikstoepassing van deze specifieke datasets (dus niet overspecificeren).

3.2.9 Risico's en aandachtspunten

Slechts een beperkt aantal respondenten heeft dit onderdeel ingevuld. Twee risico's komen duidelijk naar voren:

- De classificatie (en de controle daarop) is zeer intensief en vraagt de inzet van veel capaciteit gedurende een relatief korte periode. Met name het aanleren van specifieke Nederlandse situaties blijkt lastig.
- De weersomstandigheden. De eisen aan het product zijn hoog, waardoor er slechts beperkte hoeveelheid geschikte vliegdagen is.

3.2.10 Relevante dienstverlening

De respondenten geven hier elk op hun eigen wijze invulling aan. Voorbeelden die genoemd worden, zijn zoal:

- Consultancy en advisering;
- Bewerking van AHN-data tot kant-en-klare producten voor bijvoorbeeld groenbeheer of het bepalen van zonnepotentieel;
- 3D modellering van objecten;
- Data-inwinning via andere technieken (remote sensing, dense matching, bathymetrie).