

Format Nota van Inlichtingen

No.	Document	Samensteller	Hoofdstuk	§ of Sub nummer	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	ICSadviseurs	4.3.2.a en 4.6.1 kerncompetentie 1		Het referentieproject mag maximaal 5 jaar geleden zijn opgeleverd te rekenen vanaf de uiterste datum van aanmelding. Dat zou betekenen dat een project is opgeleverd vanaf april 2010. Wij hebben een project dat is opgeleverd in maart 2010 die voldoet aan de kerncompetentie. Is het mogelijk om de opleverdatum te verruimen naar maart 2010?	Neen, de aanbestedingswet kent de harde eis dat referenties niet ouder mogen zijn dan vijf jaar. Daar heeft de aanbestedende dienst zich aan te houden.
2	Nieuwbouw poppodium Victorie leidraad selectiefase	ICSadviseurs	2	2.4	Gesteld wordt dat van de winnende inschrijver verwacht wordt dat zij 5% van haar aanneemsom zal aanwenden voor SROI. In het kader van de Gids Proportionaliteit wordt deze eis als disproportioneel ervaren en een verdringing van eigen personeel van de arbeidsmarkt. Landelijk en bij vele opdrachten wordt dit al bijgesteld naar 2% van de loonsom. Wij vragen u deze eis en voorwaarden binnen deze opdracht ook bij te stellen naar 2% van de loonsom.	In het SROI-beleid van de gemeente Alkmaar is een percentage van de aanneemsom uitgangspunt. De afspraak is 5% van de aanneemsom bij een loonsom van 70% tot 90% (bij een loonsom hoger dan 90% van de aanneemsom kan er ook meer dan 5% SROI worden afgesproken). Bij een loonsom van 30% van de aanneemsom of minder is het SROI percentage in ieder geval 2% van de aanneemsom. De afwijkingen van die 5% van de aanneemsom worden overlegd met de adviseur SROI. De gestelde eisen aan de SROI worden nader geduid in het bestek als te verstrekken in de tweede fase van deze aanbesteding.
3	Nieuwbouw poppodium Victorie leidraad selectiefase	ICSadviseurs	4	4.6.1	Bij kerncompetentie 3 "Bouwen in een binnenstedelijke omgeving", vraagt u inschrijver ervaring met het realiseren van een utiliteitsgebouw op korte afstand (minder dan 10 meter) van een ander utiliteitsgebouw dat tijdens werktijden in gebruik is.	Het gaat inderdaad om logistieke en veiligheidsmaatregelen. In de regel zijn bij utiliteitsgebouwen de hoeveelheid aanwezigen in hoog en zijn de bewegingen van en naar het gebouw groter dan bij andere bouwwerken zoals woningen. De logistieke uitdagingen en te hanteren veiligheidsmaatregelen zijn daarom veelal hoger

					Omdat deze ervaringseis meer gericht is op logistieke en veiligheidsvaardigheden is de beperking van utiliteitsgebouw hier minder relevant en mogelijk disproportioneel. Wij vragen u de typologie utiliteitsgebouw te wijzigen c.q. te verruimen naar bouwwerk.	dan bij andere bouwwerken zoals woningen. De definitie van bouwwerken is te ruim. Aanbestedende dienst acht met utiliteitsbouw voldoende ruimte te geven en handhaaft deze.
4	Leidraad selectiefase	ICSadviseurs	2	2.4	U geeft aan dat de winnende inschrijver 5% van zijn aanneemsom zal aanwenden voor SROI. Wij begrijpen het belang van de inzet van SROI, maar het is voor bouwbedrijven in deze tijd heel lastig 5% van de aanneemsom om te zetten in SROI. Kunt en wilt u deze bijzondere voorwaarde omzetten naar 5% van de loonsom?	Zie vraag en antwoord 2.
5	Leidraad selectiefase	ICSadviseurs	3	3.3.3	Bij de in te dienen documenten staat bij bijlage 3 dat we een opgave referentieprojecten dienen te doen in het kader van de selectiecriteria : (ter vervanging van Bijlage 1 - Eigen Verklaring). Wat bedoelt u met 'ter vervanging' ?	Onderdeel van de Eigen Verklaring is Bijlage 1 waarin u - conform het format van de Eigen Verklaring - reactie zou moeten geven op de gestelde selectiecriteria. Daar is in deze aanbesteding bijlage 3 van de leidraad voor bedoeld. Vandaar het woord 'ter vervanging'. U dient dus niet bijlage 1 van de Eigen verklaring maar bijlage 3 van de leidraad voor dit onderdeel te hanteren.
6	Leidraad selectiefase	ICSadviseurs	4	4.3.2	Als geschiktheidseis dienen we een referentieproject aan te leveren, waarbij op verzoek een door de referent ondertekend document dient te worden aangeleverd. Bedoelt u hiermee een tevredenheidsverklaring?	Dat is een mogelijkheid.
7	Leidraad	ICSadviseurs	4	4.3.2	De referentie die aangeleverd dient	De geschiktheid eis ziet inderdaad toe op het

	selectiefase				te worden voor de geschiktheidseis dient te voldoen aan een aantal kenmerken. Bij c. geeft u een voorbeeld die verwarring geeft, omdat onderhavig project in 2 percelen wordt aanbesteed. Wij gaan ervan uit dat een bouwkundig hoofd-aannemer een referentie aan mag leveren waarbij E/W zowel in onder- als nevenaanneming is uitgevoerd, omdat het bij perceel 1 draait om de kerncompetentie bouwkundige werken. Is deze aanneme juist?	realiseren van bouwkundige werken (van een nieuw poppodium, theater, concert-, operagebouw of bioscoop met een minimale omvang van 1.500 m2 bruto vloeroppervlakte). De uitvoering van installaties (in onder- of nevenaanneming) is niet relevant. Wel gaat het er om dat u zelf over de vereiste kerncompetentie beschikt en deze niet via een onderaanneming inhurde oid. In dat geval dient u zich te beroepen op de derde die deze ervaring wel had.
8	selectieleidraad	ICSadviseurs	4	4.3.2	Conform 4.3.2 onderdeel a vraagt u op meerdere referenties in een poppodium, theater, concert-, operagebouw of bioscoop. Dit type gebouw wordt vrij zelden gerealiseerd. Het is dan ook lastig om een vergelijkbare referentie hier voor aan te leveren en hierdoor worden vele partijen uitgesloten voor deelname. Bent u bereid om deze vereiste aan te passen naar een utiliteitsgebouw in een vergelijkbare SR 1997 klasse? Hierdoor worden appels met appels vergeleken op het gebied van aard en complexiteit in ontwerp en realisatie.	Neen, zaken als akoestiek, geluidsisolatie en dergelijke maken dit (type) gebouw zeer specifiek. Kennis en ervaring van een partij moet daarop aansluiten. Een vergelijkbare klasse conform de SR levert deze gelijkwaardigheid niet.