



Behoort bij bestek nr. 1-501-12
Directievoering Erasmus University College
Restauratie Nieuwemarkt 1a te Rotterdam

Rotterdam, 15 februari 2012

5e Verduidelijking op de selectiedocumenten

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op procedure nr. 1-501-12 betreffende:

De selectie van een directievoerder t.b.v. de restauratie van Erasmus University College,
Nieuwemarkt 1a,

berichten wij u het volgende.

Vragen en antwoorden betreffende de selectiedocumenten:

1. Selectieleidraad 1.6 Tijdschema

Nu de uiterste datums voor het stellen van vragen en het inzenden van de aanmelding 20 dagen zijn verschoven, betekent dat dan dat de beantwoording van de vragen en de beoordeling van de aanmeldingen ook 20 dagen opschuift?

Antwoord: Ja, dit klopt.

2. Selectieleidraad 2.1 projectomschrijving

Aangegeven wordt, dat het deels restaureren van het monumentale gebouw betreft. Voldoet een referentieproject dat deels is gerestaureerd met toevoeging van nieuwbouw elementen dan ook als referentieproject? En is de score bij 5.2.2 dan toch 15 punten?

Antwoord: Ja, dit klopt. De beoordeling van de projecten en het toekennen van scores is aan de beoordelingscommissie.

3. Selectieleidraad 2. projectomschrijving

Blijven tijdens de uitvoering de leden van het projectteam, met name de adviseur installaties, dusdanig betrokken bij het project, dat deze kunnen worden geraadpleegd m.b.t. uitvoeringszaken, beoordeling kwaliteit en financiën?

Antwoord: Ja, de adviseurs (uit het ontwerpteam) blijven betrokken.

4. Selectieleidraad 3.5 indiening en aanmelding

In de 1e en 12e regel wijzigt 1 februari 2012 in 21 februari 2012, is dat correct?

Antwoord: Ja, dit klopt. Conform de 2^e verduidelijking d.d. 19 januari 2012

5. Selectieleidraad 5.2.1 selectieaspecten

Het uitoefenen van directievoering en toezicht bij vergelijkbare projecten binnen een vastgestelde korte planning en een normale planning geven scores. Echter bij 4.3.1. wordt aangegeven, dat de beoogde kandidaat directievoerder is geweest bij tenminste één van de referentieprojecten. Geldt nu bij de scores dat projecten meetellen van de gegadigde of uitsluitend van de beoogde kandidaat directievoerder?

Antwoord: Er geldt als minimumeis dat bij tenminste één van de referentieprojecten de beoogde kandidaat de daadwerkelijke directievoerder is geweest. De overige twee projecten hoeven hier dus niet aan te voldoen en zullen dus ook (indien wel voldaan wordt aan de andere gestelde minimumeisen conform § 4.3) gescoord worden.

6. Selectieleidraad 5.2.1 selectieaspecten

Het uitoefenen van directievoering en toezicht bij vergelijkbare projecten binnen een vastgestelde korte planning en een normale planning geven scores. Wanneer binnen één project deeloplevingen met kritische deadlines aan de orde waren, die voldoen aan korte en normale planning, kunnen deze dan als afzonderlijke projecten gezien worden bij de scores?

Antwoord: Nee, een referentieproject wordt integraal beoordeeld conform § 5.2

7. Selectieleidraad 6.6 5%-regeling

De uitvoering van deze verplichting behoeft niet op deze specifieke opdracht te worden ingezet. Wanneer gegadigde niet in de nabijheid van Rotterdam is gevestigd, kan dit mogelijk lastig worden ingevuld. De uitvoering zou dan juist binnen deze opdracht ingezet moeten worden. Hoe denkt u dat dan in te vullen?

Antwoord: Voor elk project wordt de concrete invulling van de 5% regeling vastgelegd in prestatieafspraken. Deze prestatieafspraken worden na overleg tussen opdrachtnemer en de gemeente overeengekomen en zijn gericht op maatwerk. Zie ook www.5procentregelingrotterdam.nl

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)



Ing. B. Oosterom
Ply. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken