



Nota van inlichtingen inschrijvingsfase behorend bij:

Bestek met kenmerk: 1014 - 2014

3e nota van inlichtingen.



Deze 3e nota van inlichtingen, behorende bij het bestek 1014 - 2014 betreffende "het uitvoeren van grond- en verhardingswerken en het uitvoeren van bijkomende werken ten behoeve van het aanpassen van de kruising N409 - Essenkade en het uitvoeren van groot onderhoud op de N409 in de gemeente Houten.", bevat de vragen die schriftelijk zijn gesteld naar aanleiding van de 2e nota van inlichtingen, door de inschrijver(s).

De volgende vragen zijn gesteld:

Vraag: Momenteel zijn wij druk aan het rekenen aan bovengenoemd project.

Echter komen wij nog het volgende vragen tegen, in deel 3 staat het e.e.a. benoemd voor metingen welke gedaan dienen te worden a.g.v. de GRA.

De volgende geluidsmetingen dienen door de aannemer gedaan te worden.:

- Het reinigen van de deklaag voorafgaand aan de geluidsmeting!
- Het uitvoeren van een SPB-meting!
- Het uitvoeren van een CPX-meting!

Echter er staan wel stroefheidsmetingen in het bestek genoemd maar geen geluidsmetingen. Volgens deel 3 dienen deze wel door de aannemer uitgevoerd te worden! Zouden jullie hiervoor posten kunnen opnemen in het bestek. Het gaat namelijk over ruim 5K á 10K euro! Dit is behoorlijk veel geld. Er bestaat altijd een kans dat een aannemer dit over het hoofd ziet en hiervoor geen geld voor meeneemt, een aannemer die dit dan wel rekent staat gelijk op flinke achterstand. Terwijl de aannemer die het niet rekent vervolgens wel aannemer kan zijn maar wel gelijk een dikke min op zijn project heeft staan!

Het is wel zo eerder iedereen gelijk aan de streep te zetten. De stroefheidsmetingen staan ook vermeldt als bestekspost in het bestek.

Graag zouden wij van bovengenoemde werkzaamheden besteksposten opgenomen zien worden in het bestek. Hiervoor hoeft wat mij betreft de aanbesteding niet verplaatst te worden, deze aanvulling is geen vertraging van het aanbestedingstraject.

Antwoord: Hoofdstuk 31 22 18 en hoofdstuk 31 22 19 komen te vervallen.

Vraag: Bij het controleren van mijn inschrijfstaat vindt ik volgende posten welke niet in de nota's van inlichtingen zijn gewijzigd.

Bestek en inschrijfstaat

Post 241010, hoeveelheid resultaatsverplichting 10.480 m2 V

Nvl 1 Toevoegen

Post 241020, schoonmaken verhardingsoppervlak 10.615 m2 V, dit staat echter niet vermeld op blad 5 van de Nvl en is ook niet vermeld in de inschrijfstaat van de Nvl 1. Post 241010 is nog 10.480 m2

Nvl2 Op blad 2 van de Nvl 2 staan geen wijzigingen voor de posten 241010 en 241020. Ook verder in de Nvl (blad 6) geen wijzigingen.

Op de inschrijfstaat staat echter nu bij post 241010 13.950 m2 en post 241020 is verdwenen.

Post 245210 bestek en inschrijfstaat 10.615 m2, Nvl1 geen wijzigingen, Nvl2 bestek geen wijzigingen inschrijfstaat 10.600 m2

Antwoord: Bestekspostnummer 241010 moet zijn 13950m2, zie ook deel 2.2 van deze nota.
Bestekspostnummer 241020 komt te vervallen
Bestekspostnummer 245210 moet zijn 10600m2, zie ook deel 2.2 van deze nota.

Vraag: Hierbij een vraag over de inschrijfstaat voor bestek 1014-2014
Aanpassen kruising N409-Essenkade te Houten.

Na vergelijking van de inschrijfstaat die is bijgevoegd aan de 2e nota van inlichtingen met inze inschrijfstaat waarin alle wijzigingen die genoemd zijn in de 1e en 2e nota verwerkt zijn. Komen wij tot verschillen met 3 besteksposten.

te weten post 241010 die nu een hoeveelheid aangeeft van 13.950m2 maar in het bestek via de nota niet gewijzigd is en dus bij ons nog op een hoeveelheid staat van 10.480m2

In de inschrijfstaat missen wij ook bestekspost 241020 die in de 1e nota is toegevoegd
Bestekspost 245210 geeft ook een andere hoeveelheid ten opzichte van het bestek.

Kunt u aangeven of wij de inschrijfstaat en RSX bestand behorende bij de 2e nota of het originele bestek incl wijzigingen zoals in nota 1 en 2 genoemd aan moeten houden?



Antwoord: Bestekspostnummer 241010 moet zijn 13950m², zie ook deel 2.2 van deze nota.
Bestekspostnummer 241020 komt te vervallen
Bestekspostnummer 245210 moet zijn 10600m², zie ook deel 2.2 van deze nota.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in het bestek:

Deel 2.2:

- De volgende bestekspost komt te vervallen:
241020

- De volgende besteksposten worden vervangen:
241010 en 245210.

Zie ook deel 2.2 van deze nota.

Deel 3:

De volgende hoofdstukken komen te vervallen.
31 22 18 en 31 22 19

Het inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat zoals verzonden bij de 2e nota van inlichtingen blijven gehandhaafd.

Aldus opgemaakt te Sliedrecht d.d. 24-03-2015



2.2 Nadere beschrijving

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEVEELHEID RESULTAATS- VERPLICHTING	HOEVEELHEID TER INLICHTING	
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6					
241010		Deze bestekspost vervangen door onderstaande bestekspost.				
241010	300111	Schoonmaken verhardingsoppervlak. Situering: N409 Betreft: schoonmaken gefreesde en nieuwe asfaltverharding voor aanbrengen kleeflagen volgens bestekspostnrs. 241210 en 241220	m2	13.950,00	V	
		3.	Totale breedte 3,00 m en groter				
		.1.	Ondergrond: asfaltverharding				
		. .3. . . .	Het verhardingsoppervlak vegen en zuigen				
		. . .1. . .	Direct voor het aanbrengen van een nieuwe verhardingslaag				
	2	Vrijgekomen materialen worden geacht voor de opdrachtgever geen waarde te hebben				
245210		Deze bestekspost vervangen door onderstaande bestekspost.				
245210	312181	Aanbrengen steenslag op asfalten die als rijoppervlak door het openbaar verkeer gebruikt worden. Situering: N409 Betreft: steenslag op de aangebrachte deklagen volgens bestekspostnrs. 244310: 7650m2 244320: 2950m2	m2	10.600,00	V	
		Steenslag:				
		1/3				
		In 2 werkgangen				
		- direct na de eerste walsgang (ten minste	ton			10,60 L
		1,0kg/m2)				
		- direct na de tweede walsgang (ten minste	ton			10,60 L
		1,0kg/m2)				
	1.	Voordat het verkeer op het behandelde oppervlak wordt toegelaten de losliggende steenslag verwijderen. Vrijgekomen materialen worden geacht voor de opdrachtgever geen waarde te hebben				
						
						