

---

## NOTA VAN INLICHTINGEN

---

**Behorende bij:** Selectieleidraad  
**Project:** Revitalisering KPO BS De Linde te Nispen  
**Opdrachtgever:** KPO Roosendaal  
**Datum:** 27-02-2015

---

### GESTELDE VRAGEN EN ANTWOORDEN

1. Selectieleidraad par. 2.4 planning: Hier wordt in de tabel aangegeven dat de indieningsdatum aanmelding 9 maart 2015 is. Bij par. 2.8. wordt echter gesproken over 6 maart 2015. Gezien de datum waarop de nota wordt verstrekt gaan wij ervan uit dat de datum 9 maart 2015 de juiste datum is. Kunt u dit bevestigen?

*Antwoord: Indienen aanmelding 9 maart 2015, voor 12.00 uur.*

2. Par. 2.8: Moeten de stukken in enkelvoud ingediend worden?

*Antwoord: De stukken dienen in enkelvoud te worden ingediend.*

3. Par 3.2: U geeft aan dat de bewijsstukken uiterlijk 10 dagen na het daartoe strekkende verzoek ingediend moeten worden. Bedoelt u hier werkdagen of kalenderdagen?

*Antwoord: bewijsstukken dienen uiterlijk 10 kalenderdagen na het verzoek ingediend zijn.*

4. Par. 3.3.5 Referenties: u verwijst hier naar bijlage 3, moet dit bijlage 6A zijn?

*Antwoord: moet bijlage 6a zijn.*

5. 3.4. Selectiecriteria: U geeft hier aan dat slechts een referentieproject dat beschikt over alle 3 de kerncompetenties de maximale score van 50% behaalt. Dit is strijd met de (nieuwe) aanbestedingswet en de gids proportionaliteit. Een kerncompetentie dient met 1 referentie te worden aangetoond. Wij verzoeken u deze eis aan te passen.

*Antwoord:*

Strikt genomen is geen sprake van strijd met de Gids Proportionaliteit. De Gids Proportionaliteit stelt dat ten behoeve van de geschiktheidseisen maximaal 1 referentie per kerncompetentie gevraagd mag worden. Dat is in deze aanbesteding ook het geval. De inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen indien hij per kerncompetentie 1 referentie indient. Ook indien een inschrijver 1 referentie indient met daarin alle kerncompetenties, voldoet de inschrijver aan de geschiktheidseisen. De aanbestedende dienst kent enkel meer punten toe indien meer referenties worden ingediend.

Echter, de aanbestedende dienst heeft begrip voor uw standpunt en kent niet langer een maximaal aantal punten per referentie toe, maar een totaal aantal punten voor alle ingediende referenties gezamenlijk en laat de mogelijkheid om meer punten te behalen indien in 1 referentie meer kerncompetenties terugkomen, vervallen. Derhalve past de aanbestedende dienst de eis (onderdeel 3.5 van de Selectieleidraad) aan als volgt:

Maximaal aantal punten	Onderdeel
150 punten	3.5.1 Beoordeling referenties
50 punten	3.5.2 Beoordeling CV's
25 punten	3.5.3 Erkend leerbedrijf
<b>Totaal: 225 punten</b>	

Maximaal aantal punten	Beschrijving

<b>70 punten</b>	De mate waarin het referentieproject vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht zoals geformuleerd in deze Selectieleidraad.	
<b>40 punten</b>	De mate waarin de Inschrijver een duidelijke beschrijving heeft gegeven van het referentieproject en de mate waarin uit deze beschrijving is af te leiden dat de Inschrijver voldoet aan de ervaringseisen/kerncompetenties, waarbij geldt dat:	
	<b>40 punten</b>	De Inschrijver geeft een volledige, duidelijke omschrijving van het project en de mate waarin de Inschrijver ervaring heeft opgedaan met de ervaringseisen/kerncompetenties. Hierbij onderscheid het antwoord van de Inschrijver zich in positieve zin in onderlinge vergelijking met de antwoorden van andere Inschrijvers.
	<b>32 punten</b>	De Inschrijver geeft een duidelijke omschrijving van het project en de mate waarin de Inschrijver ervaring heeft opgedaan met de ervaringseisen/kerncompetenties.
	<b>24 punten</b>	De Inschrijver geeft niet op alle punten een volledige en duidelijke omschrijving van het project en de mate waarin de Inschrijver ervaring heeft opgedaan met de ervaringseisen/kerncompetenties.
	<b>16 punten</b>	De Inschrijver geeft op veel punten een minimale beschrijving, waardoor de gegeven informatie slechts in beperkte mate voldoet aan de gevraagde ervaringseisen/kerncompetenties.
	<b>0 punten</b>	De Inschrijver geeft geen beschrijving.
<b>40 punten</b>	Het referentieproject is tijdig opgeleverd.	
<b>Totaal: 150 punten</b>		

6. Bijlage 6A format referenties: U vraagt hier om per project de afzonderlijke installaties te specificeren. Bij projecten waarbij de installaties door derden zijn uitgevoerd, zijn deze bedragen niet bekend bij ons. Kunnen wij hier aangeven: niet bekend?

*Antwoord:*

*De aanbestedende dienst bedoelt aan te geven dat uit de referentie moet blijken welk deel van de aanneemsom betrekking heeft op bouwkundige werken en welk deel betrekking heeft op de installaties. Er hoeft niet per installatie een bedrag gespecificeerd te worden. Indien uit de perceel omschrijving blijkt dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd welke u door derde laat uitvoeren dienen hiervoor referenties aangeleverd te worden.*

7. Bijlage 6A format referenties: U vraagt tevens een omschrijving van de inhoud en de omvang van de in onder aanneming uitgevoerde werkzaamheden. Dit is erg uitgebreid, aangezien zeer veel onderdelen worden uitgevoerd door onderaannemers. Kunnen wij dit beperken tot slechts de belangrijkste onderdelen? U kunt eventueel aangeven welke onderdelen u wilt zien. Mogen wij een totaal percentage aangeven betreffende de door onderaannemers uitgevoerde onderdelen van het project?  
*Antwoord: De aanbestedende dienst geeft puntenwaardering aan de selectiecriteria, (zie punt 5). Het is in belang van de aanmelder deze zo volledig mogelijk te omschrijven.*
8. Paragraaf 3.3.5. Hierbij geeft u aan dat projecten niet ouder mogen zijn dan 5 jaar. Geldt dit voor de datum indiening, dus 9-3-2010?  
*Antwoord: Klopt.*
9. Paragraaf 3.4.2. beoordeling cv's. Hierbij vraagt u CV's van projectleiders en opzichters.  
*Antwoord: Klopt, tevens dient de CV van de uitvoerder ingediend te worden. De opzichter wordt door de aanbestedende dienst ingezet.*
10. Hoeveel CV's wenst u hier per functie te ontvangen? Krijg je meer punten indien je er meerdere cv's indient?  
*Antwoord: Enkel de CV's van de projectleiders en opzichter welke de inschrijver concreet wenst in te zetten. De hoeveelheid cv's heeft geen invloed op het aantal punten.*
11. Welke taken en verantwoordelijkheden schaaft u toe aan een opzichter? Bedoelt u hiermee de uitvoerder?  
*Antwoord: Opzichter moet zijn uitvoerder.*
12. Bijlage 6B Format tevredenheidsverklaring. Gelieve houden wij ons eigen format van de tevredenheidsverklaring aan. Al onze opdrachtgevers hebben deze reeds opgemaakt en ondertekend, wij proberen opdrachtgevers minimaal te belasten met het opmaken van nieuwe tevredenheidsverklaringen. Op onze eigen verklaringen staat dezelfde gegevens vermeld als gevraagd conform uw bijlage. Vandaar gelieve deze te hanteren. Telefonische verificatie van de opdrachtgevers is daarentegen uiteraard geen probleem.  
*Antwoord: Een eigen format voor de tevredenheidsverklaring gebruiken is toegestaan indien hierop minimaal dezelfde gegevens staan aangegeven zoals gevraagd.*
13. Checklist aanmelding: tabblad 12 eventuele toelichting. Wat verwacht u hierbij te ontvangen?  
*Antwoord:  
 In beginsel is een toelichting op de inschrijving niet vereist. Een toelichting wordt ook niet meegenomen in de beoordeling. De aanbestedende dienst heeft slechts de mogelijkheid willen open laten om een toelichting te geven.*
14. De planning in de selectieleidraad en op Tendermed geeft aan dat de uiterste datum van indienen 9 maart 2015 is, dit in tegenstelling tot hetgeen genoemd in paragraaf 2.8 Aanmeldingsprocedure waarin staat dat onze aanmelding uiterlijk 6 maart 2015 ingeleverd moet worden. Kunt u aangeven op welk tijdstip ons verzoek tot deelname ingeleverd dient te worden?  
*Antwoord: Indienen aanmelding 9 maart 2015, voor 12.00 uur..*
15. Selectieleidraad, paragraaf 3.4: U geeft aan dat er 150 punten verdiend kan worden in totaal van 50 punten per referentie. Moeten er 3 referenties afgegeven worden met totaal 3 competenties erin of Dient er per competentie een referentie afgegeven te worden voor de 150 punten te kunnen behalen  
*Antwoord: De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 5.*
16. Selectieleidraad, paragraaf 3.3.5:U geeft hier aan bijlage 3 maar dit is Combinatieverklaring. U bedoelt vermoedelijk bijlage 6. Is dit correct?  
*Antwoord: Klopt.*

17. Algemeen: Kunt u de bijlagers in een word document verstrekken?

*Antwoord: Bijlagers worden in word toegevoegd.*

18. Bijlage 1: Hierop staat vermeld een aanmeldingsbrief. Is dit ook een losse bijlage of moet dit een voorwoord worden op ons briefpapier?

*Antwoord: Dit is jullie voorwoord op jullie briefpapier.*

19. Bijlage 2: Hierop vermeld u op bladzijde 11 van 12 paragraaf 3.5 maar die bestaat er niet? Wij nemen aan dat u bedoeld paragraaf 3.4. Is dit correct?

*Antwoord: Ja, dat is correct.*