

Opdrachtgever: NLR
 Project: Nieuwbouw NLR Marknesse
 Referentie: 9V9585/NvI01/902558/Zwo

Nota van Inlichtingen

Datum; 23-2-2015

Status: Definitief

Behorende bij: Selectieleidraad aannemer, Niet-openbare Europese aanbesteding NLR Marknesse d.d. 6 februari 2015

Bijlage: Geen.

Vraag nr.	Paragraaf	Blz.	Vraag van Gegadigde	Antwoord
1	5.3.1.b	17	U geeft aan dat hier geen doorlopende CAR- verzekering wordt bedoeld. Wij hebben een doorlopende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering welke voldoet aan het door u minimal gestelde bedrag. Wij gaan ervan uit dat dit voldoet aan de door u gestelde voorwaarden, is dit juist?	Er wordt onder 5.3.1.b inderdaad geen CAR-verzekering bedoeld. De verzekeringen die bedoeld worden zijn de verzekering tegen beroepsrisico's conform 3.6.1 lid a van het ARW2012 en de Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Onverminderd deze verzekeringen, wordt er, bij eventuele opdrachtverstrekking, een Constructie All-Risks (CAR-) verzekering gevraagd van de Opdrachtnemer; deze wordt opgenomen in het bestek bij de Gunningsfase.
2	5.3.1.d	17	Voldoet hier het Graydon certificaat?	Nee, de verklaring moet afgegeven worden door een in één van de lidstaten van de EU/GPA gevestigde en te goeder naam en faam bekendstaande bank.
3	5.3.2.a	18	De eis van de omvang van de referentieprojecten lijkt proportioneel hoog, gezien de gangbare aanbestedingswet en regelgeving, dit is over het algemeen 60%. Gezien de omvang van het project zou een referentie van ca 8.400 m2 proportioneel zijn. De hiermee gepaard gaande opdrachtsom voor de referentieprojecten is ook proportioneel hoog. Als we uitgaan van kengetallen (€) per m2 voor bouwkundig, werktuigkundig en elektrotechnisch en ook uitgaan van 60%, zijn opdrachtsommen van de referentieprojecten met name voor de	Het onder 2.1.1 in de Selectieleidraad opgegeven bruto vloeroppervlakte is niet juist. De volgende hoeveelheden gebruiksoppervlakten (GBO) moeten ter indicatie aangehouden worden: <ul style="list-style-type: none"> - Industriefunctie: 9.543 m²; - Kantoorfunctie: 3.405 m²; - Bijeenkomstfunctie: 833 m²; - Overige gebruiksfunctie: 1.063 m²; - Gemeenschappelijk: 2.930 m².

			E & W proportioneel hoog.	Totaal GBO: 17.774 m ² . Het Bruto Vloeroppervlakte komt daarmee op circa 18.518 m ² Gebaseerd op deze hoeveelheden, complexiteit en de te verwachten bouwsom acht de Aanbestedende Dienst de gevraagde referenties proportioneel.
4	5.3.2.a	18	Kunt u aangeven hoe de beoordeling c.q. puntentelling van de referenties plaatsvindt? Stel dat een referentieproject wel voldoet aan de omvang en meerdere bovengrondse lagen heeft, maar niet geheel voldoet aan de aard, hoe wordt dit dan beoordeeld? M.a.w. wordt er een gradatie in de puntentelling per referentie opgesteld?	Het gevraagde betreft een Geschiktheidseis, hieraan moet voldaan worden, er vindt geen puntentoekenning plaats.
5	5.3.2.a		Onduidelijk is wanneer een project wel of niet qua <i>aard</i> voldoet als referentieproject. Bij vergelijkbare selecties wordt om de complexiteit van de referenties te bepalen, veelal gebruik gemaakt van de klasse indeling SR 1997. Om onduidelijkheden in de beoordelingen te voorkomen zouden wij voor willen stellen deze te hanteren en een gradatie in puntentelling aan te geven per klasse.	In de Selectieleidraad is als vergelijkbaar qua aard aangegeven: "de nieuwbouw van een utiliteitsgebouw bestaande uit meerdere bovengronds bouwlagen". Slechts als voorbeeld is een gebouw voor R&D of vergelijkbare complexiteit aangegeven. Daarnaast is aangegeven dat als <u>niet vergelijkbaar qua aard</u> worden beschouwd: woningbouwprojecten, zorgwoningcomplexen, gebouwen voor basisonderwijs, distributiecentra en opslaghallen en andere gebouwen vergelijkbaar met de hiervoor genoemde bouwwerken. Er zijn dan ook vele referentieprojecten mogelijk. Als andere vergelijkbare voorbeelden kunnen genoemd worden (maar niet uitsluitend): <ul style="list-style-type: none"> - Gerechtsgebouwen; - Ziekenhuizen; - Universiteitsgebouwen en Hogescholen; - Middelbaar Onderwijs en Technisch beroepsonderwijs; - Politiebureau; - Concertgebouwen; - Kantoorgebouwen; - Enzovoorts.
6	5.3.1	12	Zijn de gevraagde gerealiseerde omzetten in de Utiliteitsbouw niet veel hoger dan de nieuwbouw van de NLR Marknesse en moeten deze dus naar beneden worden bijgesteld.	Nee, gebaseerd op de hoeveelheden, complexiteit en de te verwachten bouwsom acht de Aanbestedende Dienst de gevraagde referenties proportioneel. Zie tevens vraag en antwoord 3.
7	5.3.1.c	17	Onze jaarrekening van 2014 is nog niet definitief. Is het ook toegestaan om de cijfers te overleggen van de jaren 2011, 2012 en 2013?	Indien de jaarrekening van 2014 nog niet beschikbaar zijn, mag ook de gemiddelde jaaromzet over 2011, 2012 en 2013 worden gehanteerd.

8	5.3.1.c	17	Er wordt een gerealiseerde jaaromzet van € 30.000.000,- per jaar gevraagd.. Indien wij ons als combinatie aanmelden, moet de jaaromzet van elke combinant dan € 30.000.000,- bedragen of wordt er dan naar de gezamenlijke jaaromzet van de combinatie gekeken? Is het tevens toegestaan om de jaarcijfers van de holding op te geven waar één van de combinanten onderdeel van uitmaakt?	<p>Combinatie: Bij een combinatie wordt er gekeken naar de gezamenlijke jaaromzet. Zie voor de eisen aan een combinatie de selectieleidraad, waaronder dat de Combinanten zich gezamenlijk, hoofdelijk en voor het geheel aansprakelijk stellen voor de volledige en juiste nakoming van de verplichtingen, voortvloeiend uit deze Aanbesteding en – in geval van gunning aan Combinatie - de Overeenkomst.</p> <p>Voor gebruikmaking van cijfers van een Holding geldt conform hetgeen gesteld in de selectieleidraad: Indien Gegadigde, dan wel in geval van een Combinatie één of meerdere van de Combinanten, onderdeel uitmaken van een groep en gebruik maken van de geconsolideerde cijfers van de moedermaatschappij, dient de moedermaatschappij van de Gegadigde, of van één of meerdere van de Combinanten, volledige aansprakelijkheid te aanvaarden voor de uitvoering van het gehele werk en voor de nakoming van alle verplichtingen.</p>
9	5.3.1.c	17	U vraagt onder de geschiktheidseis 5.3.1.c. om de jaaromzetten van 2012, 2013 en 2014. De cijfers van het boekjaar 2014 zijn nog niet beschikbaar. Volstaan de omzetcijfers van de boekjaren 2011, 2012 en 2013?	Zie vraag en antwoord 7.
10	Bijlage 5	36	U geeft aan dat per referentieopdracht maximal 2 pagina's A4 is toegestaan. Indien wij één referentieopdracht gebruiken voor alle vier de geschiktheidseisen, is het dan toegestaan om tot maximal 8 pagina's A4 in te leveren?	Ja, dat is toegestaan.
11	5.3.1 b	17	Gegadigde dient adequaat verzekerd te zijn tegen bedrijfsrisico's en dient bij opdracht te beschikken over een geldige beroeps- en aansprakelijkheidsverzekering met minimum dekking van € 5.000.000,--. <i>Wij gaan ervan uit dat bedoeld wordt dat gegadigde dient te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in de vorm van een WA-verzekering met een minimum dekking van € 5.000.000,--. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering geldt naar mening van gegedadigde slechts en alleen in geval van architecten, adviseurs e.d. Kunt u dit bevestigen?</i>	Zie vraag en antwoord 1.
12	5.3.1 b	17	Opgemerkt dient te worden dat hier geen (doorlopende) CAR verzekering wordt bedoeld, maar een daadwerkelijke "beroeps-en	Zie vraag en antwoord 1 en 11.

			<p>bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering". <i>In lijn met vorige vraagstelling gaan wij ervan uit dat bedoeld wordt dat gegadigde dient te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en gaan ervan uit dat opdrachtgever zorgdraagt voor de CAR verzekering. Kunt u dit bevestigen of volgt in gunningsfase een aanvullende wens dat gegadigde beschikt over een CAR verzekering?</i></p>	
13	5.3.1 c	17	<p>De gerealiseerde jaaromzet van <u>utiliteitsbouwprojecten</u> in aanneming (niet zijn projectontwikkeling) van de gegadigde, over de Jaren 2012,2013,2014, dient ten minste te bedragen: -Bouwkundig en constructies: € 30.000.000,-- -Werktuigbouwkundige installaties: € 10.000.000,-- -Elektrotechnische installaties: € 8.500.000,-- De opgave van de gerealiseerde jaaromzetten dient per discipline uitgesplitst te worden/zijn en voorzien van goedgekeurde accountantsverklaring. <i>De Gids Proportionaliteit geeft aan dat met het vragen en stellen van limieten ten aanzien van omzeteisen terughoudend mee omgegaan moet worden. Door omzeteisen te koppelen aan specifieke bouwopdrachten, zijnde <u>utiliteitsbouwwerken</u> limiteert u de kansen van potentiële gegadigden. Te meer daar in de afgelopen Jaren de utiliteitsmarkt zwaar onder druk heeft gestaan met bijbehorende druk op productieve omzet. Ook vraagt u gegadigde een verklaring te overleggen, afgegeven door een in één van de lidstaten van de EU/GPA gevestigde en te goeder naam en faam bekendstaande bank, waaruit blijkt dat de financiële draagkracht van de gegadigde voldoende is om een project als het onderhavige te kunnen uitvoeren. Met in begrip van deze verklaring vraagt gegadigde de limitering met betrekking tot omzeteisen aan te passen naar <u>gemiddelde overall jaaromzetten</u> (niet zijnde projectontwikkeling) per discipline en daarbij geen onderscheid meer aan te brengen in specifieke bouwdiscipline. Kunt u dit bevestigen?</i></p>	Voor artikel 5.3.1.c. wordt gewijzigd dat het een gemiddelde jaaromzet mag zijn over de genoemde jaren (niet zijnde projectontwikkeling) en dat het bouwprojecten betreft (en dus niet meer specifiek utiliteitsbouwprojecten).
14	5.3.1 c	17	<p>De gerealiseerde jaaromzet van <u>utiliteitsbouwprojecten</u> in aanneming (niet zijn projectontwikkeling) van de gegadigde, over de Jaren 2012,2013,2014, dient ten minste te bedragen: -Bouwkundig en constructies: € 30.000.000,-- -Werktuigbouwkundige installaties: € 10.000.000,-- -Elektrotechnische installaties: € 8.500.000,-- De opgave van de gerealiseerde jaaromzetten dient per discipline uitgesplitst te worden/zijn en voorzien van goedgekeurde accountantsverklaring. <i>In lijn met vorige vraagstelling is het jaar 2014 slechts 2 maanden</i></p>	Zie vraag en antwoord 7.

			afgesloten en zijn de specifieke jaarstukken en gegevens nog niet beschikbaar en ontbreekt het gegadigde aan een goedgekeurde accountsverklaring. Het zal wellicht voor meerdere gegadigden lastig, zo niet onmogelijk, zijn om de cijfers inclusief goedgekeurde beoordelingsverklaring van de accountant te overleggen. Gegadigde vraagt om te volstaan met inlevering van de cijfers over de Jaren 2011, 2012, 2013 inclusief de daarbij afgegeven beoordelingsverklaring van de accountant. Kunt u dit bevestigen?	
15	5.3.2 a	18	<p>Gegadigde dient zijn, voor het onderhavige werk relevante, ervaring aan te tonen door middel van een opgave van projecten die door hem zijn opgeleverd in de periode 31 januari 2010 en 3 februari 2015, waarvoor een tevredenheidsverklaring is afgegeven. De referentieprojecten mogen meerdere malen gebruikt worden voor het aantonen van gevraagde minimumeisen.</p> <p><i>De aanbestedende dienst vraagt in een viertal criteria referenties aan te dragen met bijbehorende minimale voorgeschreven kenmerken. Daarnaast gelden voor de gevraagde referentie 1 t/m 4 subcriteria met betrekking tot vergelijkbaarheid qua aard, zijnde; "nieuwbouw van een utiliteitsgebouw bestaande uit meerdere bovengrondse bouwlagen. Vergelijkbaar van aard zijn bijvoorbeeld een gebouw een gebouw voor R&D of vergelijkbare complexiteit, zoals een OK of IC van een ziekenhuis.</i></p> <p><i>Gegadigde kan begrijpen dat de aanbestedende dienst deze criteria aangetoont ziet worden voor de installatietechnische disciplines zoals aangeduid onder de gevraagde referentie "2" en "3" (respectievelijk de werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties) maar vraagt een aanpassing in de vergelijkbaarheid qua aard voor de gevraagde referenties onder "1" en "4". Volstaat voor gegadigde in die gevallen de indiening van een referentie die voldoet aan de klassificering overeenkomstig SR 1997 bijlage 2, klasse 5 (klassificering: "Bouwprojecten, die voor wat betreft ruimtelijke opzet, afwerkingsniveau, constructief- en installatietechnisch ontwerp, alsmede voor wat betreft niet-gangbare zaken in het ontwerp, door grote mate van bewerkelijkheid worden gekenmerkt.) Hiertoe worden onder andere gerekend: concertgebouwen, gemeentehuizen, gerechtsgebouwen, hogescholen, kantoorgebouwen met gedifferentieerde programmering zoals (regio-)hoofdkantoren van banken/verzekeraars, laboratoria, raadhuisen, universiteiten en ziekenhuizen.</i></p> <p><i>Kunt u dit bevestigen?</i></p>	Deze eisen worden gehandhaafd, zie voor een toelichting voor vergelijkbare projecten vraag en antwoord 5.
16	5.3.2 b	20	Gegadigde dient te beschikken te hebben over de nodige geautomatiseerde systemen, in het bijzonder voor het tekenwerk, die	Voor de eis 5.3.2.b volstaat dat de Gegadigde dient te beschikken over geëigende en te goeder naam en faam bekend staande

			<p>uitwisselbaar zijn met AUTOCAD 2000 (of latere versies) of gelijkwaardig. Gegadigde dient te beschikken over de volgende programma's: Revit Structure 2012, Revit MEP 2012 en Revit Architecture 2012.</p> <p><i>Gegadigde vraagt aanpassing van de gestelde en product-limiterende eis en deze te verruimen naar: "Gegadigde dient te beschikken over geeigende en te goeder naam en faam bekend staaande programmatuur die het mogelijk maakt om 3D modellen, welke vervaardigd zijn in Revit programmatuur door middel van IFC bestanden, te implementeren, te verwerken en verder te bewerken". Kunt u dit bevestigen?.</i></p>	<p>programmatuur die het mogelijk maakt om 3D modellen, welke vervaardigd zijn in Revit programmatuur door middel van IFC bestanden, te implementeren, te verwerken en verder te bewerken.</p>
17			Klopt het dat het vooruitzicht is dat maar liefst zeven partijen rekenen?	Ja, maximaal 7 geselecteerde Gegadigden zullen worden uitgenodigd voor het doen van een Inschrijving.
18	5.3.2 a.	18	U vraagt bij a.1. om één referentieproject, maar aan het eind van de zin staat 'voor elk van de projecten'. Dit lijkt te duiden op meerdere referentieprojecten. Wij nemen aan dat 'voor elk van de projecten' had moeten zijn 'voor dit project'. Is onze aanname juist?	Ja.
19	5.3.2 a.	18/19	Het verschil tussen wat als vergelijkbaar wordt beschouwd qua aard (pagina 18 onderaan) en wat als niet vergelijkbaar wordt beschouwd (pagina 19 bovenaan) is o.i. erg groot. Wordt bijvoorbeeld een universiteitsgebouw (met diverse hightech faciliteiten) als vergelijkbaar qua aard beschouwd? Of de realisatie van een provinciehuis?	Zie vraag en antwoord 5.
20	5.3.2 a.	19	Is het voor alle inschrijvers wellicht eenduidiger om klasse 5 van de klasse-indeling SR 1997 te hanteren voor vergelijkbaarheid qua aard?	Zie vraag en antwoord 5.
21	5.3.2 b.	20	Wij beschikken over de nodige geautomatiseerde systemen, zoals gevraagd in 5.3.2 b. Echter wij beschikken over een nieuwere versie van de genoemde Revit-programma's. Zijn latere versies van de Revit-programma's genoemd in 5.3.2 b. ook toegestaan (zoals dat ook bij Autocad 2000 het geval is)?	Ja.
22	5.3.3	20	Bij combinaties noemt u NEN-EN-ISO 9002. Wij nemen aan dat hier NEN-EN-ISO 9001 had moeten staan. Is deze aanname juist?	Dit moet inderdaad de NEN-EN-ISO 9001 zijn.

=0=0=0=