

4. Gunningcriteria

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving. Daarbij kunnen inschrijvers een aanbieding doen per perceel.

Bij de beoordeling gelden de volgende gunningcriteria:

- G1: Prijs (per perceel).
- G2: Borging kwaliteitseisen.
- G3: Social Return
- G4: Communicatieplan.
- G5: Duurzame mobiliteit.

De verhouding tussen de criteria prijs (G1) en kwaliteit (G2, G3, G4 en G6) is 65%:35%.

In de volgende paragrafen volgt een beschrijving van de wijze waarop de prijs en de kwaliteit door de opdrachtgever wordt beoordeeld.

4.1 G1: Prijs

Voor elk perceel waarop wordt ingeschreven dient gebruik gemaakt te worden van het inschrijfformulier zoals dat is opgenomen als bijlage 2. De inschrijver dient hierin de geoffreerde prijs per beladen voertuiguur in te vullen. De prijzen op dit formulier worden meegenomen in de uiteindelijke beoordeling. Indien het formulier niet of niet correct is ingevuld of niet (rechtsgeldig) is ondertekend, wordt de inschrijver uitgesloten van de procedure. Tevens is het niet toegestaan de opzet van het inschrijfformulier te wijzigen.

De inschrijver die het beste scoort (laagste prijs per beladen uur per perceel) krijgt het maximale aantal punten. De aanbiedingen van de overige inschrijvers worden hieraan gerelateerd. Dat wil zeggen dat de inschrijver met de laagste gewogen prijs het maximale aantal van 650 punten zal verdienen en dat de inschrijver die bijvoorbeeld tweemaal zo duur is dan de goedkoopste inschrijver de helft van het maximale aantal punten zal verdienen (zijnde 325). Aldus ontstaat een lineaire verhouding tussen prijs en daaraan toegekende punten. De volgende formule is hiervoor de leidraad.

$$\text{score inschrijver } X = \frac{\text{prijs laagste inschrijver}}{\text{prijs inschrijver } X} * 650$$

4.2 G2: Borging kwaliteitseisen

In het Programma van Eisen staat uitvoerig beschreven welke minimumeisen worden gesteld aan de vervoersvormen. Met dit Programma van Eisen verwacht de opdrachtgever een kwalitatief goed vervoer.

De inschrijver dient in zijn inschrijving een plan van aanpak bij te voegen op welke wijze hij de nakoming van deze kwaliteitseisen zal borgen. In het plan van aanpak maakt de inschrijver onderscheid in de processen die plaatsvinden bij onder andere de implementatie, uitvoering, coördinatie en administratie van het vervoer. Binnen deze processen dient de inschrijver de risico's en kwetsbare elementen te benoemen alsmede de maatregelen die u zowel preventief als reactief inzet om ervoor zorg te dragen dat de processen zonder problemen verlopen. Tenslotte beschrijft de inschrijver hoe wordt gehandeld in situaties waarin onverhoopt zich toch problemen voordoen.

De inschrijver dient daarnaast in zijn inschrijving een plan van aanpak bij te voegen op welke wijze de interne controle en het toezicht wordt geborgd. In het plan van aanpak geeft de inschrijver aan op welke wijze de interne controle en toezicht is georganiseerd en welke maatregelen worden genomen indien zich problemen voordoen.

Aspecten die het beoordelingsteam in haar oordeel meeneemt zijn:

G2-1 De mate waarin de inschrijver de risico's (inclusief calamiteiten) weet te benoemen en de wijze waarop hij deze risico's zal borgen gedurende de uitvoering van het onderhavige

contract.

De mate waarin en de wijze waarop de inschrijver interne controle en toezicht (ook richting eventuele onderaannemers) zal organiseren gedurende de uitvoering van het onderhavige contract.

Het beoordelingsteam beoordeelt dit subcriterium (zie paragraaf 4.6). De inschrijver met de hoogste totaalbeoordeling, scoort op dit subcriterium het maximaal haalbare aantal punten, te weten 50.

G2-2 De mate waarin de inschrijver de inzet van vaste chauffeurs borgt en garandeert gedurende de uitvoering van het onderhavige contract (zie ook paragraaf 1.5.4 in het Programma van Eisen).

Het beoordelingsteam beoordeelt dit subcriterium (zie paragraaf 4.6). De inschrijver met de hoogste totaalbeoordeling, scoort op dit subcriterium het maximaal haalbare aantal punten, te weten 100.

4.3 G3: Social Return

Social Return wordt uitgelegd als een 'maatschappelijk terugverdieneffect'. De uitvoering van een project kan een concrete sociale winst opleveren door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kansen op werkgelegenheid te bieden. Social Return is één van de doelstellingen van het beleid van de opdrachtgever.

Voor dit werk wordt van de deelnemer een plan van aanpak gevraagd voor de invulling van Social Return binnen deze opdracht. Er worden door de aanbesteder geen minimum- en geen maximumeisen gesteld. Het plan van aanpak wordt beoordeeld op de bijdrage aan Social Return in het algemeen.

Er zijn verschillende vormen van Social Return. Het is een aspect dat continu in ontwikkeling is. Het vraagt in positieve zin ook om creativiteit van de inschrijvers. Vanuit het oogpunt van de aanbesteder is het grootste doel dat een inschrijver kan bereiken de inzet van mensen uit het klantenbestand van de afdeling publiek team Werk inkomen en Zorg (WIZ) van de werkorganisatie CGM. Dit zijn mensen die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet. Door - voor het invullen van sociale werkplekken tijdens de uitvoering van de opdracht het klantenbestand van WIZ aan te wenden, kan bijvoorbeeld een bijdrage worden geleverd aan de sociale duurzaamheid.

De inschrijver kan voor Social Return op eigen initiatief WIZ benaderen, om te bezien of het klantenbestand WIZ geschikte kandidaten voor dit werk bevat. Daarnaast onderhoudt de ISD ook de contacten met het WW-bestand van het UWV en de Sw-bestanden van de IBN.

De trend is om een percentage van 5% van de aanneemsom te besteden aan de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze maatregel sluit het meest aan bij het gemeentelijk beleid en weegt het zwaarst bij de beoordeling van dit criterium. Indien inschrijver een percentage van 5% realiseert scoort dit minimaal de beoordeling "Goed" (zie paragraaf 4.6).

Echter zijn er ook andere mogelijke vormen van Social Return die elk of bij elkaar opgeteld ook tot een redelijke of hoge beoordeling kunnen leiden.

Enkele voorbeelden zijn:

- Het bieden van stage- en/of leerplekken voor deze specifieke opdracht.
- Storten van geld in voorziening van de gemeente, dat gebruikt wordt om ontwikkelingsmogelijkheden te creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in relatie tot deze opdracht.
- Sponsoring van sociale projecten.
- Sponsoring van projecten met mensen uit de doelgroep.
- Vrijwilligerswerk voor goede doelen.
- Enzovoorts.

De deelnemer dient aan te geven op welke wijze binnen deze opdracht aandacht wordt besteed aan Social Return en hoe hij dit aantoonbaar kan maken. De deelnemer neemt daarbij de doelstelling(en) in acht zoals beschreven in paragraaf 1.1.1. Het plan van aanpak dient in ieder geval het volgende te bevatten:

- Een heldere definitie van de doelgroep.
- SMART-geformuleerde doelstellingen.
- Tijdsbesteding.
- Meetbare en controleerbare afspraken.
- De wijze van monitoren.
- Afspraken over te realiseren aantallen.
- Een omschrijving van de kwaliteit van de begeleiding.

Met betrekking tot het aspect Social Return worden door de aanbesteder geen werkzaamheden verricht en/of uitgaven gedaan. Alle kosten die samenhangen met Social Return (bijv. uren voor begeleiding) komen voor rekening van de uiteindelijke opdrachtnemer en dienen in de inschrijfprijs te zijn inbegrepen.

Het plan van aanpak 'Social Return' maakt na gunning onderdeel uit van de opdracht. De opdrachtnemer is verplicht zijn bijdrage aan Social Return volgens zijn plan van aanpak tot uitvoering te brengen. Indien hieraan niet wordt voldaan, wordt een sanctie opgelegd volgens paragraaf 1.24 van het Programma van Eisen.

Het plan van aanpak Social Return omvat minimaal 1 en maximaal 10 pagina's op A4 formaat.

Let op: de deelnemer mag zijn inschrijfprijs niet in zijn plan van aanpak vermelden in verband met een objectieve beoordeling. Het plan van Aanpak dient tevens volledig geanonimiseerd te worden ingediend.

Het maximaal te behalen aantal punten op dit onderdeel is 50.

4.4 G4: Communicatieplan

De opdrachtgever hecht veel waarde aan een goede communicatie met alle betrokkenen. In het communicatieplan gaat u in op alle aspecten van communicatie binnen het vervoer. Opdrachtgever hecht veel belang aan een goede communicatie tussen alle betrokken partijen. Hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan de kennismaking voorafgaand aan het vervoer met de ouders/verzorgers/leerlingen en overige communicatie met opdrachtgever, ouders/verzorgers, leerlingen, scholen, etc.

De inschrijver is vrij in de opzet van het plan. Het beoordelingsteam beoordeelt het plan van de inschrijver op de diverse communicatieaspecten met de verschillende betrokkenen en de mate waarin deze aspecten zijn beschreven (zie paragraaf 4.6). Het maximaal te behalen aantal punten op dit onderdeel is 50.

4.5 G5: Duurzame mobiliteit

De gemeenten Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert hebben duurzame mobiliteit hoog in het vaandel staan en zij verwachten dit ook van haar leveranciers/dienstverleners. Onder duurzaamheid worden eisen aan voertuigen en brandstoffen verstaan. In dit kader willen gemeenten het gebruik van schone en duurzame transportbrandstoffen stimuleren. In het Programma van Eisen is de Euro 5-norm als minimale norm geformuleerd voor de in te zetten voertuigen. Inzet van voertuigen op schonere brandstoffen gas (CNG of LNG), of elektra of voertuigen die voldoen aan de Euro 6 norm strekt nadrukkelijk tot aanbeveling. Naast deze norm dienen de chauffeurs op de hoogte te zijn van de inhoud van de cursus "Het Nieuwe rijden" of een vergelijkbare training die gericht is op zuinig rijgedrag.

Zoals gesteld hechten de gemeenten aan duurzame mobiliteit. De inschrijver dient dan ook in zijn inschrijving in de vorm van een plan van aanpak te beschrijven op welke wijze en welke mate hij invulling gaat geven aan duurzame mobiliteit.

Daarnaast dient hij aan te geven op welke wijze dit geborgd wordt en op welke wijze inschrijver verantwoording aflegt over deze inzet.

Het plan van aanpak 'Duurzame mobiliteit' maakt na gunning onderdeel uit van de opdracht. De opdrachtnemer is verplicht zijn bijdrage aan duurzame mobiliteit volgens zijn plan van aanpak tot uitvoering te brengen. Indien hieraan niet wordt voldaan, wordt een sanctie opgelegd volgens paragraaf 1.24 van het Programma van Eisen.

Het beoordelingsteam beoordeelt dit criterium (zie paragraaf 4.6). De inschrijver met de hoogste totaalbeoordeling, scoort het maximaal haalbare aantal punten, te weten 100.

4.6 Wijze van beoordelen

Voor de beoordeling van de criteria G2 tot en met G4 wordt een beoordelingsteam geformeerd. Dit team bestaat uit drie werknemers van de opdrachtgever, met expertise op het gebied van leerlingenvervoer en/of aanbestedingsrecht. In deze paragraaf is een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de gunning plaatsvindt. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om ten aanzien van de opgave van de inschrijvers nadere vragen te stellen of een onderbouwing te vragen.

De beoordelaars beoordelen onafhankelijk van elkaar de offertes, volgens onderstaande systematiek, waarbij elk lid van het beoordelingsteam één stem heeft. Per criterium beoordeelt de beoordelaar aan de hand van de volgende categorieën:

Categorie	Oordeel	Score
1	Uitstekend	10
2	Goed	7
3	Voldoende	3
4	Onvoldoende ¹	0

1 Van toepassing indien beschrijving geheel of gedeeltelijk ontbreekt of onvoldoende beschreven..

De individuele beoordelingen worden tijdens het beoordelingsoverleg samengenomen en leiden tot een totaalscore per criterium per inschrijving. Hierbij zijn de volgende zaken van toepassing:

- de score van de leden van het beoordelingsteam dienen te allen tijde in twee aangesloten categorieën vallen (beoordelingen in categorie 1 en 3 is niet mogelijk).
- de puntentoekening wordt vervolgens: (aantal stemmen * score categorie @) + (aantal stemmen * score categorie @) = tussenscore per criterium.

Indien in beginsel niet wordt voldaan aan genoemd punt a, zal discussie binnen het beoordelingsteam alsnog moeten leiden tot beoordelingen in twee aaneengesloten categorieën. Hierbij kan ook de presentatie een rol spelen.

De inschrijver met de hoogste tussenscore op een criterium krijgt voor het betreffende criterium het maximum aantal te behalen punten. De overige inschrijvers worden hieraan gerelateerd aan de hand van de volgende formule:

$$\frac{\text{tussenscore inschrijver}}{\text{hoogste tussenscore}} * \text{maximaal te behalen punten}$$

4.7 Maximum scores gunningcriteria

Gunningcriterium	Maximum score
G1: prijs	650
G2: borging kwaliteitseisen	150

G3: Social Return	50
G4: Communicatieplan	50
G5: Duurzame mobiliteit	100
G1+ G2+G3+G4+G5	1.000

De winnaar per perceel is de inschrijver die de hoogste score heeft behaald bij optelling van alle criteria (G1+G2+G3+G4+G5). Bij gelijke eindscores, is de inschrijver met de hoogste score op G1 de winnaar. Indien er dan alsnog sprake is van een gelijke score zal via de notaris een loting plaatsvinden.