



## Nota van Inlichtingen Selectiefase

Projectnaam:	Realisatie Receptie Ingesloten DC Zeist		
Projectnummer:	10962	Soort opdracht:	uitvoering
Naam object:	DC Zeist		
Adres, plaats object:	Richelleweg 13, Soesterberg		
Projectmanager:	N.Ris		
Datum inlichtingen:	26-01-2015		

### Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

#### Toelichting

Vraag / Antwoord	
<i>vraag:</i>	Moet competentie 4 door ons zelf uitgevoerd zijn of is het voldoende als deze in de opdracht is opgenomen en wij deze in onderaanneming uit hebben laten voeren.
<i>antwoord:</i>	Een dergelijk werk moet door u zelf of één van uw onderaannemers uitgevoerd zijn.
<i>vraag:</i>	Het doen van een beroep op derden kan zowel geschieden voor het voldoen aan de geschiktheidseisen als voor het uitvoeren van de opdracht (zie sel. Leidraad blz. 7). U vraagt bij competentie 1: het kunnen coördineren van een integraal werk (blz. 12). Wij lezen dit als het coördineren van werk van derden, dus is een beroep op derde(n) derhalve sowieso noodzakelijk. Is dit correct?
<i>antwoord:</i>	Het gaat om het coördineren van de disciplines die worden gevraagd. Dit kunnen derden zijn.
<i>vraag:</i>	Als bouwkundig aannemer moeten wij de voor uitvoering van een opdracht altijd een beroep op derden doen. We gaan er van uit dat wij in de Eigen Verklaring <b>wel</b> aan moeten geven een beroep op derden te doen en tevens de naam/namen van deze derde(n) te benoemen. Is dit correct?
<i>antwoord:</i>	Ja, zie tekst en uitleg Eigen Verklaring.
<i>vraag:</i>	Indien uw antwoord op <b>voorgaande vraag ja</b> is, dan het volgende: Voor o.a. de werktuigbouwkundige en elektrotechnische installaties werken wij veelal met een vaste groep relaties met wie wij bij voorgaande projecten positieve ervaringen hebben gehad. Ook contracteren wij regionale partijen om noodzakelijke reistijden tot een minimum te beperken. Het is daarom in een selectiestadium ongebruikelijk en zeker niet prijsgunstig om partijen al aan elkaar te verbinden. Gebruikelijk is om in de Eigen Verklaring (punt 8.2) melding te maken van het feit dat voor deze werkzaamheden bij de uitvoer van een opdracht een beroep op derden wordt gedaan, zonder het vermelden van namen. Gaat u hiermee akkoord?
<i>antwoord:</i>	Niet akkoord.
<i>vraag:</i>	Bij competenties 2, 3 en 4 (blz. 13) heeft u het over 'het zelf hebben uitgevoerd'. Kunnen wij referenties opvoeren waarbij alle werkzaamheden (o.a. B, E en Wtb) in de opdracht zaten?
<i>antwoord:</i>	Indien u deze disciplines <u>zelf</u> heeft uitgevoerd.

<i>vraag:</i>	De contactgegevens voor aanmelding zijn niet eenduidig vermeld op pag. 2 en pag. 8. Wij gaan er van uit dat het e-mail adres vermeld op pag. 8 aangehouden moet worden?
<i>antwoord:</i>	Aanmelden via het adres zoals vermeld op p8.
<i>vraag:</i>	Blz. 19 van de leidraad (c.q. bijlage 1): U geeft aan dat de referentie beschreven moeten worden in maximaal 50 woorden per referentie. Dat is erg weinig om het gevraagde geschiktheid voldoende aan te tonen. Wij verzoeken u dit te verhogen naar maximaal 100 woorden per referentie. Gaat u daarmee akkoord?
<i>antwoord:</i>	Nee dat is niet akkoord.
<i>vraag:</i>	Blz 6. § 1.3 Planning. Onder 12) wordt gesproken over een geplande oplevering van 1-9-2015. Uitgaande van de voorliggende planning is het aannemelijk dat, met inachtneming van de rekentijd, proceduretijd en voorbereidingstijd, de daadwerkelijke start van de bouw niet voor 1 juni 2015 zal plaatsvinden. Hierdoor resteert slecht 3 maanden bouwtijd (zonder aftrek van de evt bouwvakvakantie) Dit lijkt ons zeer ambitieus. Is dit daadwerkelijk de bedoeling?
<i>antwoord:</i>	Opdrachtverlening is gepland voor 4 mei 2015. Wij achten de planning krap maar haalbaar.
<i>vraag:</i>	Blz 13 § 4.3. competentie 2. Wordt voor deze referentie bedoeld een project ten behoeve van een beveiligde inrichting (hoeft niet in gebruik te zijn) of wordt hier gevraagd om een project dat is uitgevoerd binnen een in gebruik zijnde omgeving met beveiligingsregime?
<i>antwoord:</i>	Beide zijn akkoord als aan de eisen wordt voldaan.
<i>vraag:</i>	Blz 13 § 4.3. competentie 2. Wij hebben de afgelopen 3 jaar in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf een grootschalige renovatie van een in gebruik zijnde Penitentiare inrichting gefaseerd uitgevoerd. Deelopleveringen hebben plaatsgevonden maar de formele eindoplevering nog niet vanwege de afronding van het schilderwerk wat niet in de winter kan plaatsvinden. Kan een dergelijke referentie worden opgevoerd als voldoende kan worden aangetoond dat de deelopleveringen (die ruimschoots de minimale opdrachtsom overschrijden) hebben plaatsgevonden?
<i>antwoord:</i>	Ja dat kan. Er dient dan wel bijvoorbeeld door middel van een tevredenheidsverklaring te worden aangetoond dat dit deel aan de eisen voldoet.
<i>vraag:</i>	Blz 19 bijlage 1. Klopt het dat wij in eerste instantie slechts de gevraagde tekst aanleveren en nog geen beeldmateriaal of andere projectgegevens aanleveren?
<i>antwoord:</i>	Ja dat klopt zie par 2.1
<i>vraag:</i>	Onder competentie 2 vraagt u eenzelfde volume werk als voor competentie 1. Als wij gebruik willen maken van een derde partij voor deze competentie is dat een installateur en deze heeft zelfs bij een projectomvang van 4.500 m2 nog geen € 500.000 omzet. Kunt u deze eis verlagen?
<i>antwoord:</i>	Nee, gezien de raming van het project is deze eis proportioneel.
<i>vraag:</i>	Onder competentie 4 vraagt u een volume werk aan beveiligingssystemen dat meer dan € 150.000 bedraagt. Dat komt alleen voor bij projecten van gelijke omvang. Kunt u deze eis proportioneel verlagen?
<i>antwoord:</i>	Nee, gezien de raming van het project is deze eis proportioneel.
<i>vraag:</i>	Onder 4.2. van de leidraad vraagt u om een tweetal bewijsmiddelen, te weten een uittreksel KvK en ISO certificaat. Dienen wij deze reeds nu bij de selectie in te dienen?
<i>antwoord:</i>	Nee, pas bij het inleveren van bewijsstukken zie par. 5.1.
<i>vraag:</i>	Onder 4.3. competentie 2 vraagt om ervaring in een werk ten behoeve van een veilige omgeving. Wij gaan ervan uit dat hier ook een psychiatrische afdeling van een verzorgingshuis of zorgcomplex en een bankgebouw onder vallen. Is dit correct geïnterpreteerd?
<i>antwoord:</i>	Een gesloten psychiatrische instelling wel, bankgebouw niet.

<i>vraag:</i>	Onder 4.3. bewijsmiddelen wordt aangeven dat de bewijsmiddelen voor de opgegeven referenties pas na selectie dienen te worden overlegd. Geldt dit ook voor de tevredenheidsverklaringen?
<i>antwoord:</i>	Pas bij het inleveren van bewijsstukken zie par. 5.1.
<i>vraag:</i>	Gegadigde X is niet in het bezit van een certificaat op basis van de NEN-ISO-9000. X beschikt over een organisatiebeschrijving gebaseerd op de principes van ISO 9001. Werkwijzen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn vastgelegd in procedures en bijbehorende formulieren en checklisten.
<i>antwoord:</i>	Het kwaliteitssysteem van de aannemer dient door een officiële certificeringsinstantie te zijn gecertificeerd op basis van NEN-ISO:9000 serie of gelijkwaardig.

Opgemaakt op 26 januari te Den Haag.