

Nota van Inlichtingen IV Offerteaanvraag IT-Hardware

De Aanbestedende dienst heeft nog een drietal vragen binnengekregen. De vragen zijn ruim na de sluitingsdatum voor het stellen van vragen ingediend. Niettemin heeft de Aanbestedende dienst naar aanleiding van één van de vragen besloten een wijziging door te voeren in de puntenberekening voor 'Prijs Hardware' op grond waarvan zij (toch) aanleiding heeft gezien de vragen te beantwoorden. Om (verdere) herhaling te voorkomen, zal de Aanbestedende dienst geen aanvullende vragen meer beantwoorden.

De beantwoording van deze vragen heeft echter wel tot gevolg dat de Aanbestedende dienst de planning voor de aanbesteding heeft aangepast. De nieuwe **planning** ziet er als volgt uit:

Planning	Oude datum	Nieuwe datum
Uiterste datum voor indiening offertes	4 februari 2015, 13.00 uur	6 februari 2015, 13.00 uur
Opening offertes	4 februari 2015, 13.15 uur	6 februari 2015, 13.15 uur
Beoordelingsperiode	4 februari – 11 februari 2015	6 februari – 13 februari 2015
Beslissing voornemen tot gunnen	12 februari 2015	16 februari 2015
Verificatiegesprek	19 februari 2015	23 februari 2015
Gunning	5 maart 2015	9 maart 2015
Ingangsdatum Raamovereenkomst	5 maart 2015	9 maart 2015

Vraag en antwoord:

	Verwijzing hoofdstuk/ paragraaf/ bijlage	Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21.	§ 3.4 Wijze van inschrijven	8 van 21	Wijze van Inschrijven	“De schriftelijke en digitale versie dienen hetzelfde te zijn.” Is onze aanname juist dat alleen de aanbestedingsbrief in hard copy aangeleverd dient te worden?	Nee, uw Inschrijving dient zowel hardcopy als digitaal te worden aangeboden.
22.	Programma van Wensen & Nvl vraag 2,	19/21, Nvl vraag 2	Prijsberekening, kortingspercentage niet meer dan 10% afwijking	“De aanbestedende dienst heeft hiervoor gekozen omdat zij van mening is dat een afwijking van meer dan 10% t.o.v. een door een bepaalde inschrijver te garanderen en haalbaar geacht kortingspercentage leidt tot een (voor de aanbestedende dienst) onacceptabele hoge – en kennelijke niet <u>marktconforme</u> prijs.”	De Aanbestedende dienst is bereid marktpartijen op dit punt tegemoet te komen en heeft besloten de puntenberekening aan te passen. Dat wil zeggen dat voor <u>alle Inschrijvingen</u> punten zullen worden berekend aan de hand van de formules als weergegeven in Nvl III. Kortom: Inschrijver met het hoogste kortingspercentage voor een merk in een categorie ontvangt het maximaal aantal punten voor dat merk in die categorie, voor <u>alle overige Inschrijvers</u> (ook zij die een kortingspercentage van meer dan 10 procent(punt) lager dan het hoogste kortingspercentage hebben ingeschreven) geldt:

				Zoals aangegeven in de diverse vragen in de Nvl's kunnen inschrijvers met deze wijzen van prijsuitvraag nauwelijks korting geven, danwel het garanderen van 1 kortingspercentage per merk per categorie een groot bedrijfsrisico met zich mee brengt. Hierdoor kan de situatie zich voordoen dat de verschillen in de afgegeven kortingspercentages tussen de inschrijvers groot is en zelfs meer dan 10% kunnen verschillen. Een situatie kan zich voordoen dat Inschrijver A een kortingspercentage voor een specifiek merk/categorie opgeeft van 35%. De inschrijvers B, C en D een kortingspercentage opgegeven - voor dezelfde merk/categorie - die <u>meer dan 10% lager ligt</u> t.o.v. van Inschrijver A, maar onderling <u>dicht bij elkaar liggen en minder dan 10% onderling verschillen</u>. Vanuit uw beoordelingsmethodiek betekent dit dat inschrijvers B t/m D 0 punten ontvangen. Inschrijver ontvangt graag uw motivatie hoe u hierin de marktconformiteit ziet en toetst, tevens hiermee een gewenst resultaat ziet voor uw onderhavige aanbesteding?	<u>Categorie 1 en 3:</u> $\text{Score Merk} = \frac{\text{Kortingspercentage Inschrijver}}{\text{Hoogste kortingspercentage}} * 15$ <u>Categorie 2:</u> $\text{Score Merk} = \frac{\text{Kortingspercentage Inschrijver}}{\text{Hoogste kortingspercentage}} * 2,5$
23.	Programma van Wensen, Nvl's	18 van 21, vraag 2, 8, 14, 17	Prijsberkening, kortingspercentage op merk/categorie	Met de Nvl's heeft ClZ gezien dat de gekozen beoordelingsmethodiek een niet gewenste situatie en resultaat voor beide partijen geeft. Daarnaast dient het ClZ zich af te vragen of zij hiermee scherpe inkooprijzen op de gevraagde hardware bewerkstelligd. Inschrijver verzoekt het ClZ dan ook met nadruk om de wijze van de beoordelingsmethodiek op prijs te heroverwegen en aan te passen naar meer werkbare en marktconforme methodiek, waarbij een opslagpercentage per device op de inkooprijzen van de inschrijver als prijs	De Aanbestedende dienst heeft deze vraag reeds beantwoord. Zij blijft bij haar gekozen methodiek en verzoekt marktpartijen ongemakken die zij daarmee zouden ervaren of bedrijfsrisico's die zij daarmee menen te lopen, te verdisconteren in het aan te bieden kortingspercentage. De Aanbestedende dienst betwijfelt dat, maar accepteert in geval het zo is, dit zal leiden tot minder scherpe inkooprijzen.

				uitvraag dient. Hiermee wordt tevens de welbekende appels-met-appels vergelijking gemaakt en het CIZ heeft hiermee een betere en transparante inzage in de prijsopbouw van de aangeboden devices. Graag uw akkoord hierin.	
Einde Nvl					