



Behoort bij bestek nr. 1-534-11

Selectieprocedure aannemer Erasmus University College Rotterdam

Rotterdam, 18 januari 2012

Verduidelijking op de selectiedocumenten

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op procedure nr. 1-534-11 betreffende:

De selectie van een aannemer t.b.v. restauratie van het Erasmus University College,
Nieuwemarkt 1a te Rotterdam,

berichten wij u het volgende.

In de selectieleidraad Aannemer Erasmus University College staat abusievelijk als adres
vermeld: Nieuwe Markt 1a. Het juiste adres is Nieuwemarkt 1a.

1. 1.3 Aanbestedingsprocedure

Het verzoek om de beoordelingscriteria voor de 2^e fase van de aanbestedingsprocedure
beschikbaar te stellen. Wij krijgen graag inzicht in de wijze van beoordelen op het plan van
aanpak.

Antwoord: De beoordelingscriteria voor de 2^e fase zijn momenteel nog niet beschikbaar.

2. Selectieleidraad 4.2 Uitsluitingsgronden

Graag zouden wij vernemen hoe oud de aan te leveren documenten zouden mogen zijn?

*Antwoord: De alsdan te overleggen bescheiden mogen op moment van de aanmelddatum
niet ouder zijn dan zes maanden (zie toelichting bij §2 van de Eigen Verklaring).*

3. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

U geeft aan te wensen dat er bij minimaal 1 project zowel de bouwkundige als de
werkzaamheden m.b.t. de aanleg van de E- en/of W-installaties aanwezig dient te zijn.
Bedoeld u hiermee ook de werkzaamheden welke wij door onderaannemers hebben laten
uitvoeren zonder dat wij hen opgeven als onderaannemers in deze fase van het project?

*Antwoord: Nee. Indien u zich beroept op een derde dan dient de derde waarop u zich
beroept ook daadwerkelijk te worden ingezet voor dat deel waarover de ervaring wordt
aangetoond.*

4. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

In geval van hetgeen gesteld in vraag 3 zouden wij graag weten hoe u een dergelijk project
zou beoordelen, als 1 discipline of als meerdere disciplines?

Antwoord: Als meerdere disciplines, mits men zich gezamenlijk aanmeldt.

5. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

In de omschrijving wordt gevraagd om bouwkundige referentieprojecten welke zijn uitgevoerd in combinatie met de aanleg van werktuigbouwkundige- en elektrotechnische installaties. Is het juist dat zowel projecten met installaties in onderaanneming als in nevenaanneming hiervoor in aanmerking komen?

Antwoord: Ja, indien men zich aanmeldt met de betreffende onder- of nevenaannemer (zie § 3.4 van de selectieleidraad).

6. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

Mogen projecten welke nog in uitvoering zijn ook ingediend worden als referentieproject?

Antwoord: Neen. De referentieprojecten dienen in de afgelopen vijf jaar te zijn opgeleverd.

7. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

Verklaring opdrachtgever (pag. 17): de referenties dienen voorzien te zijn van een verklaring van de opdrachtgever. Onze ervaring leert dat in vele gevallen waar de overheid opdrachtgever is bijvoorbeeld een bouwmanagementbureau als gedelegeerd opdrachtgever wordt ingeschakeld. In dit geval is het dan ook het bouwmanagementbureau (of de adviseur/architect) dat de tevredenheidsverklaring afgeeft. Referentieprojecten welke wij voor deze aanbesteding willen gebruiken hebben een tevredenheidsverklaring van een gedelegeerd opdrachtgever. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord: Ja, dit is akkoord.

8. Selectieleidraad 4.3.2 Minimumeisen aan technische bekwaamheid

U verzoekt om een ERB certificaat of gelijkwaardig. Wat verstaat u onder gelijkwaardig? Bijvoorbeeld ervaring, het proces waarin een organisatie reeds zit om de certificering, een verklaring van uit de directie, e.d.

Antwoord: Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat men over een ervaring beschikt die gelijkwaardig is aan die welke aan bedrijven wordt gesteld als voorwaarde tot het verkrijgen van een ERB-certificaat (conform de Nationale Beoordelingsrichtlijn ERB Erkend Restauratie Bedrijf 29 november 2010, als beschikbaar op www.kiwa.nl). De bewijsvoering hieromtrent ligt bij de aanmelder. De commissie beoordeelt de aangeleverde bewijsstukken.

9. Selectieleidraad 4.3.2. Minimumeisen van technische bekwaamheid

U geeft aan dat als er als combinatie wordt ingeschreven een van de combinanten de gevraagde gegevens dient aan te leveren. Wij nemen aan dat dit ook geldt bij het gebruik van onderaannemers, klopt dit?

Antwoord. Ja, dat klopt. Waar combinaties resp. combinanten staat in de zin " Bij combinaties dient ten minste een van de combinanten bovenstaande informatie aan te leveren" mag ook samenwerkingsverbanden met onderaannemers, resp. onderaannemers gelezen worden.

10. Selectieleidraad 6 Overige voorwaarden en regelingen, 6.7 Verbonden ondernemingen

Verbonden ondernemingen (pag. 24): verbonden ondernemingen dienen aan te tonen dat hun onderlinge verhouding hun gedrag in het kader van deze aanbesteding niet beïnvloed. Hiertoe dienen bewijsstukken te worden overlegd. Voldoet een eigen verklaring, getekend door alle combinanten?

Antwoord: Ja. Opdrachtgever houdt zich daarbij het recht voor eventuele nadere bewijsstukken te vragen.

11. Bijlagen

Bij de ondertekening van de bijlagen geeft u aan dat deze allen getekend dienen te worden door de bestuurder. Bij onze organisatie is de bestuurder niet degene met de dagelijkse leiding over onze organisatie, maar zijn dit de directeuren. Kunnen wij volstaan met de handtekening van een van onze directeuren?

Antwoord: Ja. Zie hiervoor de omkaderde tekst bij § 3.3, blz. 10 van de selectieleidraad.

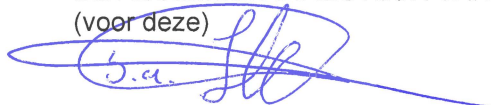
Betreffende de bijlage Bouwhistorisch onderzoek:

De genoemde bijlage zal uiterlijk 19 januari 2012 ter beschikking worden gesteld bij de aankondiging op TenderNed.nl

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN

(voor deze)



Ing. B.Oosterom
Plv. hoofd Afdeling Aanbestedingszaken