



# Tweede Nota van Inlichtingen

Tweede Nota van Inlichtingen ten behoeve van de inschrijving voor de aanbesteding van de opdracht "Ingenieursdiensten Wolvega Zuid".

Door de Opdrachtgever worden de volgende aanvullingen dan wel wijzigingen gemeld:

1. Toegevoegd rapport: "Archeologisch bureau- en booronderzoek herinrichting landelijk gebied ten zuiden van Wolvega, gemeente Weststellingwerf (FR)", MUG Ingenieursbureau, 16-12-2014, CONCEPT. Dit rapport is toegestuurd aan het bevoegd gezag. Voor de inschrijving uitgaan van de concept-status, waarbij geen archeologisch vervolgonderzoek nodig is (zie par. 5.2 Aanbeveling).
2. In de 1<sup>e</sup> NvI bij vraag 36 is gesteld dat het spoorgerelateerde werk (ontwerp en directievoering van aanleg duiker en flauw talud) valt onder de categorie "Baanbouw en Spoorwerk". Navraag heden bij ProRail AKI (Utrecht) geeft de volgende wijzigingen op de engineering:
  - a. In de erkenningsregeling voor ingenieursbureaus valt de aanleg van een duiker onder de categorie "Spoordragende civieltechnische constructies"; aanleg van het flauwe talud valt onder de categorie "Baanbouw en Spoorwerk".
  - b. De directie en het toezicht en het aanvragen van de vergunningen op het spoorgerelateerde werk vervalt voor de inschrijver/ON. Dit wordt te zijner tijd neergelegd bij de uitvoerende aannemer en moet als zodanig in het (aparte spoor-) bestek worden opgenomen. Wel dient het ingenieursbureau dit werk namens de OG met de uitvoerende aannemer af te stemmen, alsook met de aanpalende inrichting; de in de inschrijfstaat opgenomen verrekenbare directie- en toezichturen kunnen hiervoor worden ingezet.

Op 10 december 2014 zijn de volgende vragen door de Dienst Landelijk Gebied ontvangen. De antwoorden in deze nota dienen ter verduidelijking, aanvulling of wijziging van het bestek en de aanvullende stukken als bedoeld in art. 2.13.2 van het ARW 2012.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
57	Vraag 5: ISO 9001 Certificering	Op het dashboard van Tenderned dienen t.b.v. de inschrijving een 14-tal vragen beantwoordt te worden. Vraag 5 gaat over het hebben van ISO certificering. Wij beschikken binnen onze organisatie niet over over een ISO-9001 certificaat maar wel over een kwaliteitshandboek. Gaat opdrachtgever akkoord met het aanleveren van een kwaliteitshandboek in plaats van een ISO-9001 certificaat?	Nee.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
58	1e nota van inlichtingen	Het antwoord op vraag 55 over de CO2 prestatie ladder is 'Het bijbehorende certificaat dient te worden overlegd 1 jaar na opdracht. Het betreft namelijk het CO2 - ambitieniveau binnen 1 jaar te behalen'. Als de opdrachtnemer binnen 1 jaar het bij inschrijving beloofde ambitieniveau niet weet te halen wordt dan een korting toegepast gelijk aan de fictieve korting van het beloofde ambitieniveau?	Ja.
59	1e nota van inlichtingen	In de 1e nota van inlichtingen wordt de vraag gesteld 'Wij staan op de CO2 prestatieladder op niveau 5 en zorgen ervoor dat we ieder jaar deze plek behouden. In hoeverre moet in het kader van de inschrijving een combinant of een onderaannemer op de prestatieladder staan en/of is het voldoende dat een van de partijen dit heeft'? Uw antwoord op deze vraag is 'De trede en ambitie van de hoofdaannemer geldt'. Klopt het dat voor 'hoofdaannemer' ook 'pervoerder van de combinatie' kan worden gelezen?	Ja.
60	Duurzaamheid	Voor het EMVI criterium duurzaamheid dienen we uit te werken wat onze ambities zijn om hoger te komen op de CO2 ladder voor 2015. Bedoelt u hiermee dat we moeten laten zien wat os bedrijf als geheel aan ambities heeft of hoe we binnen dit project hiermee willen omgaan? En als we al het CO2 niveau 5 al bereikt hebben, wat dienen we dan te beschrijven?	Het betreft de ambities van het bedrijf als geheel. Als u trede 5 al bereikt heeft, moet u aangeven wat u doet om trede 5 te behouden.
61	aankondiging	In de aankondiging van de opdracht wordt gevraagd naar het Opstellen van een RAW-bestek en dat er geen aanbestedingsvarianten worden geaccepteerd. Waarom worden er geen varianten geaccepteerd?	Varianten worden niet geaccepteerd, omdat er een groot aantal stakeholders bij het project betrokken zijn.
62	Document: 1e Nota van Inlichtingen, nr. 16	De planning in de vraagspecificatie is indicatief; geldt dat ook voor het startmoment van de uitvoering, te weten op 1 november 2015?	Ja.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
63	Vraagspecificatie, par. 3.3., planning, blz. 5	Aanvang opdracht en startbespreking 1 maart, start aanvraag vergunningen 1 mei 2015. We gaan ervan uit dat de vergunningen aangevraagd worden op basis van de definitieve tekeningen. Daarvoor zijn 3 conceptversies met 10 werkdagen reactietijd (= 6 weken) nodig. Netto hebben we dus 2 weken om de onderzoeken, berekeningen en 3 conceptversies op te stellen. Graag uw toelichting en aanpassing data.	1 mei is de start van de aanvraagproces, dit is inclusief de voorbereiding. De datum van het daadwerkelijk indienen van de vergunningsaanvragen zal later zijn.
64	Planning op TenderNed/Leidraad	De planning zoals op TenderNed gepubliceerd, komt niet overeen met de data zoals vermeld in de Leidraad. Wij zijn uitgegaan van de planning op TenderNed. Daarin is de datum van 26 november niet genoemd. Komt er op basis van die planning nog een tweede ronde voor de nota?	Dit is de 2 <sup>e</sup> NvI. De 1 <sup>e</sup> NvI is op 03-12-2014 gepubliceerd. Zie Aanbestedingsleidraad par. 2.1.2.3.
65	Referentie eis	U vraagt een referentieproject voor het opstellen van een RAW bestek met een omvang van € 50.000,-. De door u geplaatste uitvraag heeft eveneens betrekking op D&T. Wij verzoeken u de referentie aan te passen tot een bedrag van €40.000,- of de eis van €50.000,- te handhaven en dan te combineren met de inzet in D&T.	Bedoeld is inclusief D&T.
66	Nota van inlichtingen vraag en antw 45	Kunnen het VO-, DO- en bestekstadium apart worden genoemd in de inschrijfstaat?	Nee.
67	aanbestedingsleidraad par. 3.1 pag 9	Wie nemen er deel aan het beoordelingsteam en wat zijn de functies van de betreffende personen?	De namen van het beoordelingsteam worden niet bekend gemaakt in verband met mogelijke integriteitproblemen
68	aanbestedingsleidraad par 2.2.2 pag 7	Het formulier Opgave referentie project, is dat de referentie van de beoogd toezichthouder?	Nee, het betreft het ingenieursbureau als geheel. Zie TenderNed, Eis #14: Referentie Diensten (voortvloeiend uit Eigen Verklaring par. 5.2).  De naam en referentie van de toezichthouder worden vóór de aanbesteding van het <i>werk (bestek)</i> ter acceptatie aan OG voorgelegd, dus pas in een latere fase.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
69	Vraagspecificatie Ingenieursdiensten Wolvega Zuid; 3.1 Ondersteunen aanbesteding bestek punt 2.	Kan de aankondiging van de aanbesteding eventueel al plaatsvinden nog voordat alle vergunningen zijn verkregen?	Mogelijk, als dit te zijner tijd beter past in de planning. Nader te bepalen in overleg met OG.
70	Vraagspecificatie mbt ondersteunen aanbesteding ProRail bestek	Wij veronderstellen dat het gesteld in de algemene vraagspecificatie ook geldt voor de aanbesteding van het Spoor Bestek, namelijk dat het werk alleen het ondersteunen van de procedure betreft en dat OG de formele aanbesteder is.  Is deze veronderstelling juist?	Ja.
71	Vraagspecificatie mbt ProRail bestek	Artikel 3.1, punt 7  Volstaat bureau onderzoek voor dit onderdeel, of eist u dat spoorse Kabels en Leidingen door middel van proefsleuven worden nagegraven?	Hetgeen ProRail eist.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
72	Vraagspecificatie mbt ProRail bestek	<p>Artikel 3.1. / Er wordt gevraagd om het opstellen van een RAW bestek. Voor spoorwerk is het gebruikelijk om van grof naar fijn te werken via Voorontwerp en bijbehorende conditionering, Definitief ontwerp en bijbehorende conditionering naar Bestek. (of via CRS SRS naar VS). / In de bijlagen zijn geen Voor Ontwerp en Definitief Ontwerp beschikbaar, als input om daar een bestek voor te maken. / Over het spoor lijkt alleen een Stabiliteitsonderzoek beschikbaar. / Diverse conditioneringsgegevens, zoals hoogteligingsgegevens van spoorse kabels en leidingen, posities van funderingsblokken van bovenleidingsportalen en seinen en posities van afspanblokken van bovenleidingsportalen lijken tot nu toe niet mee te zijn beschouwd, terwijl dit aanzienlijke kostenposten zullen zijn, wanneer een duiker precies ter plaatse van zo'n fundering wordt geeist en misschien moet worden verplaatst. / Om tot een mede door ProRail gedragen ontwerp te komen ten behoeve van het vergunningtraject stellen wij voor om een VO en een DO op te stellen voorafgaande aan het bestek. En aan de hand van gemaakt keuze in het VO en DO tot een mede door ProRail gedragen bestek te komen.</p>	Na opdrachtverlening nader te bepalen in overleg met OG.
73	Projectelementen pag. 1	Gaaf het bij het ecologisch onderzoek alleen om de Flora- en Fauna-wet of ook om toetsing aan de Natuurbeschermingswet?	In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden, zie Quicscan Flora en Fauna Wolvega Zuid, par. 3.2.
74	projectelementen - onderdeel 1	Baggeren van de waterbodem (vijver): slib is vrij toepasbaar, wel dient in de uitvoering een werkplan te worden opgesteld. Dient de inschrijver dit op te nemen in de prijsvorming of dient uiteindelijk de (bagger)aannemer dit uit te voeren?	Werkplan op te stellen door inschrijver.
75	n.a.	Waaruit bestaat het balkon.	Grondlichaam, met landschappelijke en recreatieve inrichting.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
76	projectelementen - onderdeel 2	dempen sloot langs Steenwijkerweg: is er een indicatie van de lengte en breedte van de sloot t.b.v. waterbodemonderzoek?	Zie bestand Inmeting Wolvega Zuid.
77	projectelementen - onderdeel 2	nader bodemonderzoek benodigd: wat is de minimale onderzoeksinspanning?	Het bodemonderzoek moet voldoen voor het ontwerp (onder meer inzicht in afgraving, grondafvoer en grondaanvullingen/dempingen) en de wettelijke eisen (onder meer 'schoongrondverklaring'). De aanbestedingsdocumentatie bevat bodemkundige gegevens (onder andere rapporten Alterra en MUG). Het is aan de inschrijver te bepalen in hoeverre deze voldoen.
78	projectelementen - onderdeel 2	Wat zijn de eisen aan de waterondoorlatende laag t.b.v. bezink/vloevelden?	Onbekend bij OG, te achterhalen door ON.
79	projectelementen - onderdeel 2	zijn er boorbeschrijvingen beschikbaar? (wibo rapportage afb. 2.4)	Waarschijnlijk wel, na opdrachtverlening op te vragen bij gemeente Weststellingwerf.
80	projectelementen - onderdeel 2	Zijn de dieptes (tov mv) van het voorbezinkveld en de vloevelden bekend of reeds ontworpen?	Nee.
81	Projectelementen pag. 3	Wat is de diepte van het voorbezinkveld?	Uit te werken door ON.
82	Projectelementen pag. 3	In het projectelement Hemelwaterzuivering wordt als projectdoel educatie genoemd. Maakt de uitwerking van de educatie onderdeel uit van deze opdracht?	Nee, informatie aan te leveren door gemeente Weststellingwerf. Maatregelen (voornamelijk paden en informatieborden) op te nemen in het bestek.
83	Projectelementen pag. 3	Moet voor de variant op basis van 'niet alle grond in eigendom' nader hydrologisch onderzoek plaatsvinden, of is hiervoor al een hydrologisch doorgerekende oplossing ontworpen'?	Hydrologisch onderzoek voor zover dit afwijkt van de hoofdvariant.
84	Projectelementen pag. 3	Een deel van de grond is nog niet in eigendom. Verwacht u dat de verwerving hiervan gaat lukken? Wat is uw inschatting? Wanneer verwacht u binnen het uit te voeren project hier duidelijkheid over te kunnen geven.	Ja. De verwachting is dat hier in het eerste helft van 2015 duidelijkheid over komt. Uitwerking van het bestek op basis van wat redelijkerwijs te verwachten is, OG zal dit aangeven. Eventueel meerwerk als gevolg van onvoorziene wijzigingen is voor rekening van OG.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
85	Projectelementen, 2. Hemelwaterzuivering, blz. 3	a. De waterkwaliteit van de Linde mag verslechteren. b. Bij wie ligt de verplichting om deze eis te halen, respectievelijk te controleren? c. Wie stelt de studie op voor de variant in geval de grondverwerving niet rondkomt? d. Levert het waterschap de eisen aan voor de regelbare automatische stuw? e. Behoort het opstellen van het beheer-en onderhoudsplan en monitoringsplan tot de taak van de ON.	a. De waterkwaliteit van de Linde mag <i>niet</i> verslechteren. b. ON werkt de eis uit tot adequate inrichtingsmaatregelen. OG is juridisch verantwoordelijk. c. ON. ON werkt dus twee varianten uit zolang er geen duidelijkheid is over de grondverwerving. d. Ja, op te vragen door ON. e. Ja.
86	Projectelementen pag. 4	Monitoringsplan en beheer- en onderhoudsplan maken geen deel uit van de opdracht. Is dat juist?	Nee, deze maken <i>wel</i> deel uit van de opdracht. Opstellen eisen en randvoorwaarden in overleg met gemeente en OG.
87	n.a.	Moet de gehele ac waterleiding gesaneerd worden.	Ja, op het aangegeven traject.
88	projectelementen - onderdeel 4	in onderdeel 4 dienen sloten te worden gedempt, om welke sloten gaat het en kan OG een indicatie geven van de lengte en breedte van deze sloten t.b.v. waterbodemonderzoek?	Voor de inschrijving uitgaan van 500 m1 te dempen sloten in deelgebied 4, 3 m breed, 1,5-2,0 m diep, baggerdiepte 0,5 m. Locaties nader te bepalen.
89	Projectelement, 4. Landschapsweide, blz. 6	Waar moeten we aan denken bij de verschijningsvorm van het balkon. Zuiver grondwerk of een bouwkundige constructie?	Zie antwoord vraag 75.
90	Projectelement, 5. Petgaten (blz. 7)	Moeten er voor projectelement 5 (Petgaten) betreffende doortrekken afvoersloot langs spoor ook overleg met en vergunningen aangevraagd worden bij ProRail.	Het huidige slootprofiel voldoet (alleen de afvoerroute van het gebied wijzigt).
91	projectelementen - onderdeel 7	ophogen van het erf: dient er ook asbestonderzoek plaats te vinden van bestaande terreinverhardingen?	Ja. 500 m2.
92	projectelementen - onderdeel 7	Ophogen van erf: dient de oprit te worden opgebroken en na ophoging weer te worden aangebracht? Idem overige terreinverhardingen.	Oprit: ja. Overig erf: alleen de bestrating direct rondom het woonhuis.

Nr.	Document	Vraag	Antwoord
93	projectelementen - onderdeel 7	Het lijkt dat reeds fosfaatonderzoek heeft plaatsgevonden waaruit blijkt dat er geen noodzaak is tot ontgraven van de toplaag. Waarom dient er alsnog vervolgonderzoek plaats te vinden? Met welk doel en met welke minimale onderzoeksinspanning?	<p>Bodemonderzoek: zie antwoord vraag 77.</p> <p>Ter informatie, een citaat uit de notitie "Overweging mogelijkheden ontwikkeling natuur in polder Reijm" (DLG 2011, p. 3):</p> <p><i>"Maatregelen.</i> In principe hoeft niet afgegraven te worden vanwege het hoge ijzergehalte in de bodem. Om het risico van eutrofiering te verkleinen kan ongeveer 20 cm afgegraven worden, zodat de laag met het grootste fosfaatgehalte wordt weggehaald. Om echter een goede gradiënt in waterdiepten te houden wordt hier aangeraden om de hogere delen niet af te graven, zodat daar ondiepten ontstaan die in de zomer boven water uit komen."</p> <p>Aldus is gekozen voor gedeeltelijke afgraving van de toplaag in de polder.</p>
94	projectelementen - onderdeel 7	dempen van sloten: kan OG aangeven om welke sloten het gaat en is een indicatie beschikbaar van lengte en breedte van de sloten t.b.v. waterbodemonderzoek?	Alleen dempen van spoorssloot (profiel circa 5 m breed, 2,0-2,5 m diep, baggerdiepte 0,75 m) en bermsloot Steenwijkerweg (profiel zie Inmeting Wolvega Zuid).
95	1e nota van inlichtingen, vraag 36, blz. 6	Vraag 36 eerste Nota van Inlichtingen gaat over de erkenningsregeling van ProRail. Indien gekozen wordt voor de variant met een dijk voor de spoorssloot, zijn de enige spoorgerelateerde werkzaamheden het aanbrengen van 1 of 2 duikers. Hiervoor is de erkenning 'Spoordragende civieltechnische constructies' voldoende. Ziet de Opdrachtgever dit ook zo?	Zie aanvulling/wijzigingen bovenaan.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
96	Nota van inlichtingen vraag en antw 36	In het antwoord is aangegeven dat een partij die deze engineering gaat verzorgen dient te beschikken over een erkenning in de categorie Baanbouw en spoorwerk. Navraag bij diverse partijen leert dat dit vraagstuk veel beter past bij de categorie Spoordragende civieltechnische constructies. Kan de opdrachtgever ook goedkeuring geven op de inzet van erkende bureaus uit deze categorie?	Zie aanvulling/wijzigingen bovenaan.
97	Nota van inlichtingen vraag en antw 47	Op het kaartje Catspolder is sprake van een tweetal duikers onder het spoor. In de overige aanbestedingsstukken vinden wij geen informatie over de noordelijke duiker. Dient de engineering van de noordelijke duiker opgenomen te worden in onze aanbieding?	Ja.
98	Tekening Catspolder van Wetterskip Fryslân	Op de tekening van de Catspolder (Wetterskip Fryslan) staan 2 aan te brengen duikers onder het spoor. Een rond 400 mm en een rond 700 mm. Er wordt in de projectelementen beschrijving alleen in projectelement 8 (Perceel van der Weerd) gesproken over één duiker rond 500-600 mm en een bestaande duiker 900 mm. Dit wordt Zook in vraag 50 van de eerste Nota van Inlichtingen aangemerkt. Hierbij wordt de duiker rond 400 mm als optie aangegeven. Van welk aantal duikers en diameters moet uit worden gegaan?	Twee duikers: circa 400 mm en circa 700 mm.
99	Projectelement, 7. Polder Reijm, blz. 9	Hier wordt gesproken over "klotsen van hoogwater tegen spoortalud of met kade vóór spoorloot (ook om bosjes heen)?" . Uitgangspunt is dat wij variant 1 uitwerken (antwoord vraag 37). Is deze variant reeds besproken met Prorail in verband met het dempen van de spoorloot die tevens een functie heeft in het drooghouden van het grondlichaam van het spoor?	Ja. De verwachting is dat de drooglegging voldoende blijft. Dit wordt doorgerekend in het aanstaande stabiliteitsonderzoek van Grontmij.
100	Projectelement, 7. Polder Reijm, blz. 9	Afgraven fosfaatrijke toplaag: hoe is de 20 cm bepaald en welk soort onderzoek verlangt u?	Zie antwoord vraag 96.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
101	1e nota van inlichtingen	Uit de ter beschikking gestelde documenten halen wij nog niet met hoeveel duikers onder het spoor wij moeten rekenen. Is het juist dat er in onze prijs de voorbereiding voor 2 duikers moet worden opgenomen?	Ja, twee duikers.
102	onderzoeksopgave fosfaat	Bij projectelement 7: Bij maaiveldverlaging wordt aangegeven dat er nog een bodemonderzoek uitgevoerd moet worden om de locaties en diepte te bepalen waar de fosfaatrijke toplaag afgegraven moet worden. Echter is door Alterra al een fosfaatonderzoek uitgevoerd. Het is ons onduidelijk welke afweging er ten grondslag ligt aan de in de beschrijving genoemde '15 hectare afgraven' en het feit dat er nog bodemonderzoek noodzakelijk is. Kunt u dit verder onderbouwen zodat er een goede basis ligt voor het noodzakelijke bodemonderzoek? Denk u hierbij bv aan een B-ware onderzoek ?	Zie antwoord vraag 96.
103	Projectelement, 8. Perceel Van der Weerd, blz. 10+1e nota (voorblad)	In de 1e nota (voorblad) geeft u aan dat het perceel niet hoeft te worden opgehoogd en in vraag 29 geeft u aan dat het erf wel opgehoogd moet worden. Spreekt dit elkaar tegen, zo niet wat is het verschil?	Erf Domeinenweg 10 is onderdeel van projectelement 7 (Polder Reijm); dit dient opgehoogd te worden. Perceel Van der Weerd, projectelement 8, is een agrarisch perceel en dient niet opgehoogd te worden.
104	Inrichtingsschets Wovega Zuid	Wat wordt er bedoeld met het verbeteren van de weg op de inrichtingsschets en maakt dit onderdeel uit van het bestek?	Betreft het verbeteren van de weg langs het volkstuinencomplex, zie inrichtingsschets dwarsdoorsnede D. Dit is onderdeel van de opdracht.
105	Inrichtingsschets Wovega Zuid	Is het plan al gecommuniceerd met omwonenden/belanghebbenden? Zo ja, wat zijn hun reacties op het plan?	Nee.
106	Inrichtingsschets Wolvega Zuid	Heeft de begeleidingsgroep het plan met schetsontwerp definitief vastgesteld?	Ja.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
107	Inrichtingsschets Wolvega Zuid	Ligt de locatie van de duiker rond 600 wel vast? Uit de Inrichtingsschets Wolvega Zuid (Schetsontwerp Wolvega Zuid & Polder Reijm) enerzijds en de overzichtstekening Catspolder van het Wetterskip blijken verschillende locaties.  Welke van deze documenten is leidend?	Ja, in een bestaande dam (niet onder het spoor door). Deze dam/duiker staat niet op de inrichtingsschets.
108	Nota van inlichtingen vraag en antw 45	Om het ontwerpproces op een goede wijze te laten verlopen willen wij de tussenstappen VO en DO door de opdrachtgever laten toetsen. Behoort dit tot de mogelijkheden?	Ja.
109	T&A Survey; Historisch vooronderzoek NGE - (Concept)-rapportage	Is er inmiddels een volledige en definitieve versie van het rapport van T&A Survey betreffende NGE beschikbaar?	Nee, deze is opgevraagd.
110	Stabiliteitsonderzoek spoordijk van de Grontmij	De inhoud van dit rapport is niet bekend. In hoeverre is voor dit rapport reeds een bodemkundig onderzoek en een stabiliteitsonderzoek verricht en zijn berekeningen verricht ten behoeve van duiker en de kade tegen het spoorwegtalud. Het is niet duidelijk wat de ON nog moet onderzoeken, respectievelijk berekenen.	Het stabiliteitsonderzoek richt zich alleen op de stabiliteit van het spoorlichaam bij de geplande waterpeilverhoging. ON dient het noodzakelijk bodemkundig en civieltechnisch onderzoek te verrichten ten bate van het besteksontwerp (duiker, flauw talud).
111	1e nota van inlichtingen	In de 1e nota van inlichtingen wordt aangegeven dat de concept rapportage van het archeologisch onderzoek Wolvega Zuid bij de 2e nota van inlichtingen wordt gevoegd. De inschrijver heeft beperkte tijd, maar belangrijker nog, geen gelegenheid om vragen te stellen naar aanleiding van dit onderzoek. Kunnen we ervan uitgaan dat de marktpartij welke bij deze voorbereiding betrokken is niet aan deze aanbesteding deelneemt? Als dit niet het geval is wilt u dan de aanbesteding uitstellen, zodat definitieve documenten voor alle inschrijvers tijdig toegankelijk zijn?	Nee, u hebt voldoende tijd om het rapport in te zien.

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
112	1e nota van inlichtingen	<p>In de 1e nota van inlichtingen wordt aangegeven dat de rapportage van het stabiliteitsonderzoek spoordijk Wolvega Zuid pas wordt aangeleverd bij de gunning van het werk. Dit is tegenstrijdig ten opzichte van hetgeen omschreven in de notitie 'Scheiding van belang' van DLG. De volgende tekst komt letterlijk uit deze notitie: Sta toe dat een onderneming die deelnam aan de projectvoorbereiding inschrijft op de aanbesteding op voorwaarde dat de volledige projectvoorbereidingsinformatie tijdig op een toegankelijke wijze gedeeld wordt met DLG en de andere inschrijvers. Zie kolom 1 (cellen A1, B1 en C1).</p> <p>Kunnen we ervan uitgaan, nu blijkt dat de projectvoorbereidingsinformatie niet aan de andere inschrijvers inzichtelijk is, dat de marktpartij welke bij deze voorbereiding betrokken is niet aan deze aanbesteding deelneemt? Als dit niet het geval is wilt u dan de aanbesteding uitstellen, zodat definitieve documenten voor alle inschrijvers tijdig toegankelijk zijn?</p>	Zie antwoord vraag 115.

De provincie Friesland voor deze de Dienst Landelijk Gebied

Datum: 17 december 2014