

nota van inlichtingen

Contractnummer 31092456

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

5^e Nota van Inlichtingen behorend bij contractnummer 31092456, verstrekt aan gegadigden voor Ontwerpen en uitvoeren van de reconstructie kruisingen N18/N36.

Bijlagen bij de Nota van Inlichtingen:

- R-ASm-01-141846 Boorkernonderzoek N36-N18
- Bijlage NvI-2.A - Aanpassingen kruispunt Lievelede tbv Evenement (document is per abuis niet bij de 2^e Nota van Inlichtingen toegevoegd).

Door gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
Algemeen			
156.		Op 17-09-2014 zijn er nieuwe documenten toegevoegd op de aanbestedingskalender, betekend dit dat deze documenten alle oudere documenten overschrijven? Dienen wij alle documenten te screenen of evt. wijzigingen?	De nieuw toegevoegde documenten vervangen de oudere documenten.
Inschrijvings- en beoordelingsdocument			
157.		1.1 Tabel EMVI-criteria Systeemintegratie. Het is niet geheel duidelijk wat bedoeld wordt met de systeemintegratie van de VRI's ? Koppeling met CVMS is voorgeschreven. Combinatie met Civiel werk is geen systeem. Koppeling met OV? Kortom graag een omschrijving wat men wil en bedoeld met systeemintegratie van VRI's.	Vraag is reeds beantwoord in de 4 ^e Nota van Inlichtingen (vraag 153).
Basisovereenkomst			
VS Eisen			
VS Proces			
158.		De werkzaamheden aan de N18	Vraag is reeds beantwoord

Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
		vallen binnen een gebied met archeologische waarden. Dit betekent dat indien je daar > 0,3 m-mv gaat graven, je eerst archeologisch onderzoek moet doen. Hier kunnen wij niets van terug vinden in de vraagspecificatie. Valt archeologisch onderzoek binnen de scope?	in de 4 ^e Nota van Inlichtingen (vraag 155).
159.		Door RWS is de coördinatie-regeling van toepassing verklaart, dit betekent dat vergunningen voor de definitieve situatie een proceduretijd van maximaal 26-32 weken hebben. Het lijkt me gezien de aard van het werk erg veel is dit wel de bedoeling?	Vraag is reeds beantwoord in de 4 ^e Nota van Inlichtingen (vraag 154).
Annexen			
Bijlagen			
1^e Nota van Inlichtingen			
2^e Nota van Inlichtingen			
160.	SES-00164	De bijlage NvI-2.A is niet als bijlage bijgevoegd kunt u deze verstrekken	Dit document is alsnog toegevoegd aan de 5 ^e Nota van Inlichtingen.
161.	SES-00164	Wie is de systeemleverancier van de verkeersregelinstantie van de kruising Lielvelde	Kohartog verkeerstechiek
162.	SES-00164	Wilt u de VRI revsitekening van deze kruising verstreken	Alle beschikbare gegevens zijn reeds door de Aanbesteder verstrekt. Zie ook 'Bijlage NvI-2.A - Aanpassingen kruispunt Lielvelde tbv Evenement'
163.	SES-00164	Kunnen wij er vanuigaan dat er voldoende adres beschikbaar zijn voor de te plaatsen drukknop	Bestaande VRI moet worden verwijderd en nieuwe VRI moet worden aangebracht. Dit houdt dus ook in dat er nieuwe bekabeling moet komen. Hoeveelheid anders moet door opdrachtnemer worden bepaald.
3^e Nota van Inlichtingen			
164.	Vraag 80	In uw antwoord geeft u extra eisen omtrent het niet mogen werken in de WBU vooraf. Dat dit niet mag staat nergens in het contact genoemd. Kan de OG duidelijk de eisen aangegeven die gesteld worden aan de verkeersmaatregelen. Wat zijn eisen omtrend afsluiting/WBU/bermafzetting	Hiervoor wordt verwezen naar de eisen volgend uit de GGB-aanpak: <i>"Bij de uitbreiding van de kruispunten wordt de hinder zoveel mogelijk beperkt. Dit wordt gedaan door de huidige capaciteit van de weg grotendeels te garanderen. Dit wil zeggen:</i>

Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
		overdag door de weeks, vooraf en achteraf de weekenden. Waar licht de mogelijke vrijheid om invulling te geven aan EMVI -criteria 1.2 Omgevingsmanagement.	<ul style="list-style-type: none"> ■ <i>de hoofdrijbaan van de N18 (en de N313) mag ter hoogte van de kruispunten maximaal 2x2 aaneengesloten weekeinden worden afgesloten, per set van twee aaneengesloten weekeinden mag slechts in één rijrichting worden afgesloten;</i> ■ <i>in totaal gaat het dus om maximaal vier weekeinden waarin per weekeinde één rijrichting mag worden afgesloten;</i> ■ <i>de sluiting in één rijrichting op de kruispunten op de N18 met de Lichtenvoordseweg, Kerkstraat en Richterslaan vinden tegelijk plaats, en niet tegelijk met de sluiting in één richting op het kruispunt met de Hamelandweg;</i> ■ <i>buiten deze weekenden waarin één rijrichting wordt afgesloten, geldt dat er tijdens de werkzaamheden op de rijbanen altijd een rijstrook per richting beschikbaar is."</i> <p>Bovenstaande eisen gelden ook voor de N36.</p>
165.	Vraag 125	In vraag 125 stelt u dat de te behalen ontwerp levensduur voor risico Opdrachtnemer is. Geldt dit, gezien de niet voorhanden zijnde informatie van bestaande constructies, alleen voor de nieuw aan te leggen constructies?	Dit is enkel van toepassing op de door de opdrachtnemer te realiseren werk. Informatie over de bestaande situatie is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.
166.	Vraag 127	In vraag 127 stelt u dat bij bestaande constructies enkel de deklagen vervangen dienen te worden. Gezien visueel waargenomen schades zoals scheuren en spoorvorming lijkt dit niet overal voldoende om aan enkele andere gestelde eisen te kunnen voldoen. Denk hierbij aan langs- / dwarsvlakheid en een ontwerp levensduur van 12 jaar voor de deklaag.	Uitgangspunt is enkel het vervangen van de bovenste laag / lagen en niet de gehele verhardingsconstructie.
167.	p. 16	Op pagina 16 van de 3 ^e NvI verwijst u naar de N18 Hamelandweg in relatie tot het toevoegen van een	Correct, dit moet zijn: In paragraaf 2.4.3 onder het kopje Kruising N36

Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
		carpoolplaats, dichte/open deklagen en obstakels in de obstakelvrije zone. Wij nemen aan dat u hier de N36 bedoeld. Is dit correct?	<u>Mariënberg hm. 25.5</u> wordt onderstaande tekst toegevoegd: " <ul style="list-style-type: none"> • Aanleg Carpoolplaats • Aanleg overgangen dicht-open deklagen • Acceptatie obstakels in obstakelvrije zone"
168.	p. 7	Op pagina 7 van de 3e NvI antwoordt op vraag 102 is niet beantwoordt, de verwijzing naar een andere vraag staat niet genoemd.	Het antwoord op deze vraag had moeten verwijzen naar het antwoord op vraag 104 van de 3 ^e Nota van Inlichtingen.
169.	p. 7	Op pagina 7 van de 3e NvI antwoordt op vraag 105 is niet beantwoordt, de verwijzing naar een andere vraag staat niet genoemd.	Het antwoord op deze vraag had moeten verwijzen naar het antwoord op vraag 62 van de 3 ^e Nota van Inlichtingen. Deze vraag is inmiddels beantwoordt in de 4 ^e Nota van Inlichtingen.
4^e Nota van Inlichtingen			
Openstaande vragen			
Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
Algemeen			
Inschrijvings- en beoordelingsdocument			
170.		Graag deze bijlage als aangegeven als apart document beschikbaar stellen (ontbreekt nu nog)	Bijlagen zijn toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
171.		Graag de stelpost opnemen in het format concept staat van ontleding van de inschrijvingsom (ontbreekt nu nog)	Stelpost is toegevoegd in de 3 ^e Nota van Inlichtingen.
Basisovereenkomst			
VS Eisen			
172.		Eis SES-00002 graag beperken tot bijlage 1 t/m 4 ipv 1 t/m 5 aangezien bijlage 5 een later te realiseren fase betreft	Correct, dit is bijlagen 1 t/m 4 in plaats van 1 t/m 5.
173.		Eis SES-00010 graag beperken tot bijlage 1 t/m 4 ipv 1 t/m 5 aangezien bijlage 5 een later te realiseren fase betreft	Correct, dit is bijlagen 1 t/m 4 in plaats van 1 t/m 5.
174.		Eis SES-00045 graag verduidelijken ten aanzien van de scope van deze aanbesteding. De toelichting gaat uit van de Coördinatie van het leveren en plaatsen.	De scope van het werk is de coördinatie en het laten plaatsen voor 1 van de in de toelichting genoemde leveranciers. De kosten die hieraan zijn verbonden zijn voor rekeningen van de Opdrachtnemer.
VS Proces			
175.		De hiervoor genoemde tabel werkbare uren en werkvensters	Er is geen tabel beschikbaar.

Nr.	Object / blz / eis	Vraag	Reactie
		ontbreekt nu nog als onderdeel van bijlage F. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Behoudens voorafgaande Acceptatie mogen op de dagen c.q. tijdstippen als benoemd in bijlage F geen Werkzaamheden worden uitgevoerd.
Annexen			
Bijlagen			
1 ^e Nota van Inlichtingen			
2 ^e Nota van Inlichtingen			
3 ^e Nota van Inlichtingen			
4 ^e Nota van Inlichtingen			
5 ^e Nota van Inlichtingen			

In de Basisovereenkomst, versie 1.0, status 100% met datum 06-05-2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

-

In de Inschrijvings- en beoordelingsdocument, versie 1.3, status 100% met datum 26-06-2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

-

In de Vraagspecificatie Eisen, versie 1.0, status 100% met datum 26-05-2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

-

In de Vraagspecificatie Proces, versie 1.0, status 100% met datum 06-05-2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

-

In de Annexen bij de Vraagspecificatie, versie 1.0, status 100% met datum 06-05-2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

-

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Utrecht op 8-10-2014,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
Portfoliomanager Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud,



ing. A.J.A. Ruijters