Ministerie van Justitie en Veiligheid

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding

Uitvoering leerstraf TACt (2027) ten behoeve van de Raad voor de Kinderbescherming

Perceel 1 en Perceel 2

Procedure voor Sociale en andere specifieke diensten
Referentie: 7701899
Versie: 1.0
Datum: 27 november 2026

Mededelingen Aanbestedende dienst

Algemeen
Alle vragen en antwoorden in deze Nota van Inlichtingen 2 zijn van toepassing op zowel Perceel 1 als Perceel 2.

Wijzigingen in de aanbestedingsstukken
Mede naar aanleiding van de gestelde vragen heeft de Aanbestedende dienst de bandbreedtes (minimale en maximale beoordelingsprijs) per Perceel geactualiseerd naar prijspeil 2027 en met 4,68% verhoogd. Deze aanpassingen zijn verwerkt in paragraaf 5.5.1 en 5.5.2 van het Beschrijvend document (versie 1.2). De Prijsopgavetabellen (Bijlagen 5A en 5B, versie 1.1) wijzigen niet. De nieuwe bedragen zijn:

Perceel	Minimale beoordelingsprijs	Maximale beoordelingsprijs	Bandbreedte
1	**€558.206,10**	**€669.690,30**	**€111.484,20**
2	**€481.737,36**	**€€586.155,66**	**€104.418,30**

Wijziging sluitingsdatum en voorgenomen datum mededeling gunningsbeslissing
Vanwege de aanpassing van de bandbreedtes is de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen gewijzigd van 7 december 2026, 10:00 uur naar 15 december 2026, 10:00 uur. De voorgenomen datum mededeling gunningsbeslissing is gewijzigd naar donderdag 21 januari 2027. Deze wijzigingen zijn verwerkt in paragraaf 2.4 en 2.7.3 van het Beschrijvend document (versie 1.2). De verdere planning blijft ongewijzigd.

VRAGEN DIE BETREKKING HEBBEN OP NOTA VAN INLICHTINGEN 1

	PARAGRAAF	VRAAG	ANTWOORD
1.	Vervolgvraag 24, subvraag 1: bestaande TACt-tarieven en nieuwe tariefbandbreedtes	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan dat u bij het vaststellen van de tariefbandbreedtes onder andere heeft gekeken naar de tarieven uit bestaande overeenkomsten en vergelijkbare overeenkomsten. Wij vragen ons af hoe deze tarieven zijn meegenomen. Wanneer bestaande TACt-tarieven worden toegepast op de nieuwe prijsopgavetabel, kunnen deze buiten de vastgestelde maximale tariefbandbreedtes vallen. Daarbij wordt in de nieuwe	*Kunt u aangeven of u heeft onderzocht of de tarieven uit de huidige TACt-overeenkomsten binnen de nieuwe maximale tariefbandbreedtes passen? Als dat niet het geval is, waarom vindt u de nieuwe maximale tarieven dan toch passend voor dezelfde voorgeschreven uitvoering?* Antwoord:

		prijsopgavetabel ook nog eens met 1,5 uur meer gerekend voor voorbereiding en uitvoering. Kunt u aangeven of u heeft onderzocht of de tarieven uit de huidige TACt-overeenkomsten binnen de nieuwe maximale tariefbandbreedtes passen? Als dat niet het geval is, waarom vindt u de nieuwe maximale tarieven dan toch passend voor dezelfde voorgeschreven uitvoering? U geeft aan dat u ook tarieven uit vergelijkbare overeenkomsten heeft betrokken bij de tariefstelling. Kunt u toelichten hoe u heeft vastgesteld dat deze overeenkomsten daadwerkelijk vergelijkbaar zijn met TACt, gezien de specifieke eisen aan gecertificeerde trainers, de voorgeschreven methodiek en de organisatorische verplichtingen? Wij vragen ons daarnaast af of u bij de vaststelling van de maximale tarieven rekening heeft gehouden met de gevolgen van een eventuele lagere vergoeding voor de uitvoering en de kwaliteit. De eisen aan de trainers, hun deskundigheid en certificering blijven immers bestaan. Ook de kosten voor personeel, vervoer, scholing en locaties kunnen niet zonder meer worden verlaagd wanneer de vergoeding afneemt. Daarnaast zullen gezien de aangescherpte locatie eisen juist een stijging aan deze kosten zijn in plaats van een afname. Kunt u toelichten hoe u heeft beoordeeld of aanbieders bij een lagere vergoeding aan alle gestelde eisen kunnen blijven voldoen, zonder dat dit ten koste gaat van de inzet en het behoud van gekwalificeerde trainers of de kwaliteit van de uitvoering? Tot slot verzoeken wij u toe te lichten of bij de vaststelling van de maximale tarieven bewust is uitgegaan van een lagere vergoeding dan in de huidige TACt-overeenkomsten. Als dat het geval is, waarop is deze keuze gebaseerd?	Opdrachtgever heeft de tarieven uit de huidige TACt-overeenkomsten betrokken bij de vaststelling van de nieuwe bandbreedtes. Deze tarieven zijn als referentie gebruikt, maar niet één-op-één overgenomen. Bij de vaststelling van de nieuwe tarieven is rekening gehouden met gewijzigde uitgangspunten ten opzichte van de voorgaande aanbesteding. Zo is de geraamde tijdsinvestering per trainer opnieuw beoordeeld. Daarnaast bieden de gewijzigde voorwaarden ten aanzien van de toegestane reistijd voor jongeren meer ruimte om de trainingen en de inzet van trainers doelmatig te organiseren. Naar verwachting kan hierdoor de reistijd van trainers worden beperkt en kunnen de daarmee samenhangende kosten worden verminderd. Deze aspecten zijn meegenomen bij de vaststelling van de nieuwe tarieven. Tegelijkertijd bevestigt de Aanbestedende dienst dat in de nieuwe prijsopgavetabel per traject 1,5 uur meer is opgenomen voor voorbereiding en uitvoering. Mede naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de vastgestelde tariefbandbreedtes opnieuw beoordeeld, waarbij specifiek is gekeken naar de relevante loon- en prijsontwikkelingen van prijspeil 2026 naar prijspeil 2027. Op basis van deze herbeoordeling heeft Opdrachtgever besloten de tariefbandbreedtes met 4,68% te verhogen, overeenkomstig de indexeringssystematiek zoals beschreven in eis 2.3 van Bijlage 4 Programma van Eisen. Het Beschrijvend document (versie 1.2) is hierop aangepast. *Kunt u toelichten hoe u heeft vastgesteld dat deze overeenkomsten daadwerkelijk vergelijkbaar zijn met TACt, gezien de specifieke eisen aan gecertificeerde trainers, de voorgeschreven methodiek en de organisatorische verplichtingen?*

		Wij verzoeken u op basis hiervan de maximale tariefbandbreedtes opnieuw te beoordelen en waar nodig naar boven aan te passen, zodat er in ieder geval ruimte blijft om de tarieven uit de huidige TACt-overeenkomsten te hanteren. Indien u de tariefbandbreedtes ongewijzigd laat, kunt u dan bevestigen dat u zich ervan bewust bent dat dit voor bestaande aanbieders een lagere vergoeding kan betekenen voor dezelfde voorgeschreven uitvoering? Hoe heeft u daarbij rekening gehouden met de financiële gevolgen voor aanbieders, mede gezien het feit dat gedurende de komende twee jaar geen indexatie mogelijk is, terwijl de uitvoerings- en kwaliteitseisen blijven gelden en de kosten naar verwachting verder stijgen mede vanuit nieuwe eisen en erkenning van de TACt gedurende de looptijd?	*Antwoord:* Bij de tariefvergelijking is gekeken naar bestaande en vergelijkbare overeenkomsten waarbij eveneens sprake is van de inzet van gekwalificeerd of gecertificeerd personeel, specifieke uitvoeringsverplichtingen en bijbehorende organisatorische en contractuele werkzaamheden. Hierbij is onder meer rekening gehouden met de aard van de dienstverlening, de vereiste deskundigheid van het personeel, de organisatorische verantwoordelijkheden en het ontbreken van een gegarandeerde minimale afname. Opdrachtgever onderkent dat TACt een specifieke methodiek kent en dat de vergeleken overeenkomsten niet op alle onderdelen identiek zijn. Bij de beoordeling van de tarieven uit deze overeenkomsten is nadrukkelijk rekening gehouden met de overeenkomsten en verschillen in aard, inhoud en uitvoering van de dienstverlening. De specifieke kenmerken, methodiek en contractuele verplichtingen van TACt zijn daarbij meegewogen in de vaststelling van de nieuwe tariefbandbreedtes. *Kunt u toelichten hoe u heeft beoordeeld of aanbieders bij een lagere vergoeding aan alle gestelde eisen kunnen blijven voldoen, zonder dat dit ten koste gaat van de inzet en het behoud van gekwalificeerde trainers of de kwaliteit van de uitvoering?* *Antwoord:* Opdrachtgever onderkent dat de uitvoering van TACt kosten met zich meebrengt voor onder meer gekwalificeerd personeel, opleiding, certificering, locaties, vervoer en organisatorische werkzaamheden.

			Bij de vaststelling van de bandbreedtes zijn de aard en omvang van deze verplichtingen betrokken. Daarbij is tevens rekening gehouden met de gewijzigde uitgangspunten voor de tijdsinvestering per trainer en de mogelijkheden voor een doelmatige organisatie van de dienstverlening. Opdrachtgever heeft geen afzonderlijke integrale kostprijsberekening per aanbieder uitgevoerd. Het is aan Inschrijvers om op basis van hun eigen bedrijfsvoering en kostenstructuur te beoordelen hoe zij binnen de gestelde financiële kaders aan alle uitvoerings- en kwaliteitseisen kunnen voldoen. De gestelde eisen ten aanzien van deskundigheid, certificering en kwaliteit blijven daarbij onverkort van toepassing. *Kunt u toelichten of bij de vaststelling van de maximale tarieven bewust is uitgegaan van een lagere vergoeding dan in de huidige TACt-overeenkomsten? Als dat het geval is, waarop is deze keuze gebaseerd?* *Antwoord:* De maximale tarieven zijn niet vastgesteld met als zelfstandig uitgangspunt dat de vergoeding lager moet zijn dan onder de huidige TACt-overeenkomsten. De tariefbandbreedtes zijn vastgesteld op basis van een vergelijking en inhoudelijke beoordeling van bestaande en vergelijkbare overeenkomsten. Daarbij zijn de specifieke kenmerken en verplichtingen van TACt meegewogen, waaronder de aard en omvang van de opdracht, de bijbehorende uitvoeringsverplichtingen, de geraamde tijdsinvestering per trainer, de voorwaarden ten aanzien van reisbewegingen en de relevante loon- en prijsontwikkelingen.

			De tarieven uit de huidige overeenkomsten vormen daarbij een referentie, maar zijn niet bepalend voor de hoogte van de nieuwe maximale tarieven. *Indien u de tariefbandbreedtes ongewijzigd laat, kunt u dan bevestigen dat u zich ervan bewust bent dat dit voor bestaande aanbieders een lagere vergoeding kan betekenen voor dezelfde voorgeschreven uitvoering?* *Antwoord:* Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de nieuwe tariefbandbreedtes voor bestaande opdrachtnemers kunnen leiden tot andere tarieven ten opzichte van de huidige tarieven. Daarbij merkt Opdrachtgever op dat de nieuwe tariefstelling is gebaseerd op de uitgangspunten en verplichtingen van de onderhavige aanbesteding. Deze wijken op onderdelen af van de bestaande overeenkomsten, waaronder de geraamde tijdsinvestering voor de voorbereiding en uitvoering van de trainingen en de ruimere voorwaarden ten aanzien van de toegestane reistijd voor jongeren. Deze ruimere voorwaarden bieden opdrachtnemers meer mogelijkheden om de trainingen en de inzet van trainers doelmatig te organiseren en daarmee de reistijd en reiskosten van trainers waar mogelijk te beperken. Mede naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de vastgestelde tariefbandbreedtes opnieuw beoordeeld, waarbij specifiek is gekeken naar de relevante loon- en prijsontwikkelingen van prijspeil 2026 naar prijspeil 2027. Op basis van deze herbeoordeling heeft Opdrachtgever

			besloten de tariefbandbreedtes met 4,68% te verhogen, overeenkomstig de indexeringssystematiek zoals beschreven in eis 2.3 van Bijlage 4 Programma van Eisen. Het Beschrijvend document (versie 1.2) is hierop aangepast. Met deze actualisatie en de reeds bestaande mogelijkheid tot jaarlijkse indexatie wordt tegemoetgekomen aan in de vraag geuite zorgen over de huidige en toekomstige kostenontwikkelingen. *Hoe heeft u daarbij rekening gehouden met de financiële gevolgen voor aanbieders, mede gezien het feit dat gedurende de komende twee jaar geen indexatie mogelijk is, terwijl de uitvoerings- en kwaliteitseisen blijven gelden en de kosten naar verwachting verder stijgen mede vanuit nieuwe eisen en erkenning van de TACt gedurende de looptijd?* *Antwoord:* Opdrachtgever onderkent dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst kostenontwikkelingen kunnen optreden, onder meer op het gebied van personeel, opleiding, certificering en huisvesting. Bij de vaststelling van de bandbreedtes zijn relevante marktontwikkelingen en indexatie betrokken. Daarnaast is rekening gehouden met de aard van de Opdracht, de bijbehorende uitvoeringsverplichtingen en het ontbreken van een gegarandeerde minimale afname. De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat op grond van Eis 2.3 in Bijlage 4 Programma van Eisen reeds jaarlijks indexatie van de overeengekomen tarieven mogelijk is, voor het eerst per 1 februari 2028 (indexatievoorstel uiterlijk 30 november 2027). De bestaande indexeringssystematiek en de daarbij behorende voorwaarden blijven ongewijzigd.

			Mede naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de vastgestelde tariefbandbreedtes opnieuw beoordeeld, waarbij specifiek is gekeken naar de relevante loon- en prijsontwikkelingen van prijspeil 2026 naar prijspeil 2027. Op basis van deze herbeoordeling heeft Opdrachtgever besloten de tariefbandbreedtes met 4,68% te verhogen, overeenkomstig de indexeringssystematiek zoals beschreven in eis 2.3 van Bijlage 4 Programma van Eisen. Het Beschrijvend document (versie 1.2) is hierop aangepast.
2.	Vervolgvraag 24, subvraag 1: tijdsinvestering TACt en tariefbandbreedtes	In uw antwoord op vraag 24 verwijst u naar vraag 22. Daarin schrijft u dat de tijdsinvestering van de trainer voor TACt naar beneden is bijgesteld en dat u hiermee rekening heeft gehouden bij het vaststellen van de tariefbandbreedtes. In de prijsopgavetabel uit 2022 staat 43,5 uur voor voorbereiding en uitvoering van TACt. In de huidige prijsopgavetabel staat 45 uur. De tijdsinvestering is dus niet verlaagd, maar met 1,5 uur verhoogd. Daarentegen blijkt uit de interventiebeschrijvingen (bijlage 9 en 10 huidige aanbesteding, bijlage 10 en 11 uit de aanbesteding 2022) dat het aantal bijeenkomsten en de duur daarvan sinds 2022 gelijk zijn gebleven. Dit is eveneens bevestigd door Opleider. Wij hebben hierover de volgende vragen: 1. Kunt u uitleggen waarom u spreekt over een verlaging, terwijl de prijsopgavetabellen een verhoging laten zien? Als dit een verschrijving is, kunt u dan aangeven of bij het vaststellen van de tariefbandbreedtes daadwerkelijk met 45 uur is gerekend? En hoe is deze hogere tijdsinvestering financieel meegenomen? Als er wel met een lagere tijdsinvestering is gerekend, welk gevolg heeft dit dan gehad voor de maximale tarieven en zult u deze corrigeren?	Antwoord op subvraag 1: De Aanbestedende dienst bevestigt dat in de huidige prijsopgavetabel voor TACt wordt uitgegaan van 45 uur voor voorbereiding en uitvoering, tegenover 43,5 uur in de prijsopgavetabel uit 2022. De eerdere verwijzing naar een verlaging van de tijdsinvestering was daarmee niet juist. De Aanbestedende dienst corrigeert deze toelichting. Bij de vaststelling van de bandbreedtes is rekening gehouden met de uitgangspunten van de onderhavige Opdracht, waaronder de in de prijsopgavetabel opgenomen tijdsinvestering van 45 uur. Tegelijkertijd is rekening gehouden met de verruimde mogelijkheden voor jongeren om naar de trainingslocatie te reizen, waardoor naar verwachting de reisbelasting en daarmee samenhangende kosten voor trainers kunnen afnemen. De bandbreedtes zijn vastgesteld op basis van een samenhangende beoordeling van deze uitgangspunten en de eigen tariefvergelijking (zie Nota van Inlichtingen 1 vraag 14 subvraag 3 en vraag 31 subvraag 3). Antwoord op subvraag 2:

		2. Kunt u uitleggen waarom in 2022 met 43,5 uur werd gerekend en nu met 45 uur, terwijl het aantal bijeenkomsten en de duur daarvan niet zijn veranderd? Betekent dit dan dat ook in 2022 er al 45 uur begroot had moeten worden? In dat geval is destijds 1,5 uur minder begroot dan voor de uitvoering nodig was. Hoe heeft u hiermee rekening gehouden bij het vaststellen van de nieuwe tarieven? 3. In de huidige prijsopgavetabel wordt uitgegaan van 45 uur voor voorbereiding en uitvoering van TACt, tegenover 43,5 uur in 2022. Bij een gelijkblijvend uurtarief betekent dit een stijging van deze kostenpost met 3,45%. Wij verwachten daarom dat deze hogere urenraming ook leidt tot meer financiële ruimte binnen de maximale tariefbandbreedtes. Wanneer die ruimte ontbreekt, moeten aanbieders de extra uren immers opvangen door hun uurtarief te verlagen of op andere kosten te besparen, terwijl de uitvoerings- en kwaliteitseisen ongewijzigd blijven. Kunt u bevestigen dat de maximale tariefbandbreedtes voldoende zijn verhoogd om deze aanvullende 1,5 uur tegen een gelijkblijvend uurtarief te kunnen bekostigen? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten waarom u dit passend acht en of u bereid bent de maximale tarieven hierop aan te passen?	Opdrachtgever bevestigt dat het aantal bijeenkomsten en de duur daarvan ten opzichte van de voorgaande aanbesteding niet zijn gewijzigd. In de huidige prijsopgavetabel is voor voorbereiding en uitvoering 1,5 uur meer opgenomen dan in 2022. Hiermee is voor deze werkzaamheden een ruimere tijdsinvestering opgenomen, zonder dat sprake is van een uitbreiding van het aantal bijeenkomsten of de voorgeschreven trainingsduur. Dit betekent niet zonder meer dat de urenraming uit 2022 onjuist was. Voor de onderhavige aanbesteding geldt de tijdsinvestering van 45 uur zoals opgenomen in de prijsopgavetabel. De extra 1,5 uur betreft voorbereidingstijd van de trainer en is gebaseerd op de opgave van de ontwikkelaar van de interventie. Alle voor de Inschrijving relevante informatie is opgenomen in de aanbestedingsstukken (waaronder Bijlagen 9, 10, 15 en 16) en de Nota's van Inlichtingen. Antwoord op subvraag 3: Opdrachtgever onderkent dat de geraamde tijdsinvestering voor voorbereiding en uitvoering met 1,5 uur is toegenomen. Dit betekent echter niet dat de maximale bandbreedtes automatisch met een overeenkomstig percentage worden verhoogd. Bij de vaststelling van de bandbreedtes is rekening gehouden met de verschillende onderdelen van de uitvoering en de mogelijkheden om deze doelmatig te organiseren. Zo bieden de verruimde voorwaarden ten aanzien van de toegestane reistijd voor jongeren meer mogelijkheden bij het bepalen van de trainingslocatie. Opdrachtgever verwacht dat hierdoor de benodigde reisbewegingen en reistijd van trainers in

			voorkomende gevallen kunnen worden beperkt, met een mogelijke verlaging van de daarmee samenhangende kosten. De toegenomen urenraming voor voorbereiding en uitvoering en de verwachte mogelijkheden tot beperking van de reisbelasting zijn in samenhang betrokken bij de beoordeling van de bandbreedtes. De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat op grond van eis 2.3 in Bijlage 4 Programma van Eisen reeds jaarlijks indexatie van de overeengekomen tarieven mogelijk is, voor het eerst per 1 februari 2028 (indexatievoorstel uiterlijk 30 november 2027). De bestaande indexeringssystematiek en de daarbij behorende voorwaarden blijven ongewijzigd. Mede naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de vastgestelde tariefbandbreedtes opnieuw beoordeeld, waarbij specifiek is gekeken naar de relevante loon- en prijsontwikkelingen van prijspeil 2026 naar prijspeil 2027. Op basis van deze herbeoordeling heeft Opdrachtgever besloten de tariefbandbreedtes met 4,68% te verhogen, overeenkomstig de indexeringssystematiek zoals beschreven in eis 2.3 van Bijlage 4 Programma van Eisen. Het Beschrijvend document (versie 1.2) is hierop aangepast. Met deze actualisatie en de reeds bestaande mogelijkheid tot jaarlijkse indexatie wordt tegemoetgekomen aan in de vraag geuite zorgen over de huidige en toekomstige kostenontwikkelingen.
3.	Vervolgvraag overbruggingsperiode naar aanleiding van vragen 7, 8, 15, 16 en 27 (Nota van Inlichtingen 1)	In de antwoorden op de vragen 7, 8 en 15 wordt het treffen van overbruggingsafspraken als een mogelijkheid gepresenteerd, afhankelijk van een nadere beoordeling door de Aanbestedende dienst. In het antwoord op vraag 16 wordt daarentegen gesteld dat de overbrugging zoals beschreven in paragraaf 1.6 van het Beschrijvend	Antwoord op subvraag 1: De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de bepalingen in paragraaf 1.6 van het Beschrijvend document en eis 1.62 betrekking hebben op de continuïteit en overgang van de dienstverlening. Hiermee is niet bedoeld te bevestigen dat voor de volledige periode tot de operationele start er

		document en eis 1.62 de periode tot de operationele start opvangt. Volgens de huidige planning eindigen de bestaande overeenkomsten per 1 januari 2027 en gaan de nieuwe overeenkomsten pas op 1 februari 2027 in. Een nieuwe opdrachtnemer kan bovendien tot uiterlijk 1 maart 2027 gebruikmaken van een implementatieperiode. Daarmee is nog steeds onduidelijk hoe nieuwe TACt-aanmeldingen vanaf 1 januari 2027 worden behandeld wanneer geen overbruggingsovereenkomst wordt gesloten. Wij verzoeken u daarom de volgende punten concreet te verduidelijken: 1. Hoe verhoudt de bevestiging in antwoord 16, dat de overbrugging de periode tot de operationele start opvangt, zich tot de voorwaardelijke formulering in de antwoorden op vragen 7, 8 en 15? Kunt u bevestigen dat voor nieuwe TACt-aanmeldingen in ieder geval gedurende januari 2027 overbruggingsafspraken met de huidige opdrachtnemers worden getroffen? Zo nee, door wie worden deze aanmeldingen vanaf 1 januari aangenomen en uitgevoerd, op welke contractuele grondslag, en hoe wordt gewaarborgd dat de uitvoeringstermijnen worden nageleefd? 2. Kunt u bevestigen dat, indien de nieuwe opdrachtnemer op 1 februari 2027 nog niet operationeel is, de uitvoering van nieuwe aanmeldingen tot de feitelijke operationele startdatum eveneens wordt geregeld? Wie bepaalt per perceel wanneer de nieuwe opdrachtnemer operationeel is en op welk moment de verantwoordelijkheid voor nieuwe aanmeldingen overgaat? 3. In de antwoorden op vragen 7 en 15 geeft u aan dat de voorwaarden van een eventuele overbruggingsovereenkomst, waaronder de vergoeding,	daadwerkelijk overbruggingsovereenkomsten worden gesloten. Voor de periode vanaf 1 januari 2027 beoordeelt de Opdrachtgever in hoeverre behoefte bestaat aan het aannemen en uitvoeren van nieuwe TACt-aanmeldingen. Daarbij wordt ook de mogelijkheid betrokken om nieuwe aanmeldingen tijdelijk te verzamelen en deze na de operationele start van de nieuwe Overeenkomst in uitvoering te geven, voor zover dit binnen de toepasselijke uitvoeringstermijnen en overige verplichtingen mogelijk is. Daarnaast worden met de huidige opdrachtnemers mogelijke scenario's besproken voor een tijdelijke voortzetting van de dienstverlening. Of hiervoor aanvullende afspraken noodzakelijk zijn en op welke contractuele grondslag deze kunnen worden gemaakt, wordt afzonderlijk beoordeeld. Op dit moment kan daarom niet worden bevestigd dat gedurende januari 2027 in alle gevallen overbruggingsafspraken met de huidige opdrachtnemers worden getroffen. Antwoord op subvraag 2: Ook voor de periode tussen de ingangsdatum van de nieuwe Overeenkomsten en de feitelijke operationele start wordt beoordeeld welke voorzieningen noodzakelijk zijn om de continuïteit te waarborgen. De nieuwe Opdrachtnemer dient uiterlijk op de in de aanbestedingsstukken genoemde operationele startdatum aan de toepasselijke uitvoeringsverplichtingen te voldoen. Een eventuele eerdere operationele start vindt plaats in afstemming met de Opdrachtgever, waarbij wordt beoordeeld of aan de daarvoor geldende eisen wordt voldaan.

		afzonderlijk worden overeengekomen. Op welke uiterste datum krijgen de huidige opdrachtnemers hierover duidelijkheid? Kunt u bevestigen dat vóór 1 januari 2027 schriftelijk vastligt of zij nieuwe aanmeldingen moeten aannemen en onder welke voorwaarden zij deze trainingen volledig uitvoeren en afronden, ook wanneer de opdracht aan een andere partij wordt gegund?	De overgang van nieuwe aanmeldingen wordt per Perceel afgestemd, rekening houdend met de operationele beschikbaarheid van de nieuwe Opdrachtnemers, de toepasselijke uitvoeringstermijnen en eventuele afspraken over tijdelijke voortzetting van de dienstverlening. Antwoord op subvraag 3: De Aanbestedende dienst onderkent het belang van tijdige duidelijkheid voor de huidige opdrachtnemers. De huidige opdrachtnemers ontvangen uiterlijk Donderdag 17 december 2026 uitsluitsel over de vraag of aanvullende overbruggingsafspraken noodzakelijk zijn en of de Opdrachtgever dergelijke afspraken met hen wenst te maken. Indien overbruggingsafspraken worden gemaakt, worden de voorwaarden, waaronder de looptijd, vergoeding en afhandeling van lopende en nieuwe trajecten, afzonderlijk met de huidige opdrachtnemers overeengekomen. Deze afspraken worden schriftelijk vastgelegd voordat de betreffende dienstverlening op basis daarvan wordt uitgevoerd.