Bijlage 2 Algemene vragenlijst

ProRail

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Nota van Inlichtingen 1 / Aanbestedingsleidraad D003	§4.5.1 lid 3; NvI-1 vragen 60, 71 en 74	De antwoorden in NvI-1 op vraag 60, 71 en 74 lijken elkaar ten aanzien van de minimale opdrachtwaarde van € 50.000 (§4.5.1 lid 3) niet geheel aan te vullen. Vraag 60: opties en/of verlengingen tellen mee, mits onderdeel van de contractueel overeengekomen opdrachtwaarde. Vraag 71: voor de minimale financiële omvang tellen de gerealiseerde en betaalde omzet. Vraag 74: de minimale opdrachtwaarde mag een optelsom zijn. Kan ProRail verduidelijken: (a) of voor een lopende referentieopdracht de contractueel overeengekomen opdrachtwaarde (inclusief opties en verlengingen) volstaat, of uitsluitend de gerealiseerde en betaalde omzet; (b) of de optelsom uit vraag 74 ook geldt voor Eis 4 en Eis 5, en zo ja, of de opgetelde referenties bij verschillende opdrachtgevers mogen zijn uitgevoerd?	11-11-2026	Voor de minimale financiële omvang geldt de gerealiseerde en betaalde omzet. De opgegeven referentie dient aantoonbaar te voldoen aan de minimumeis van € 50.000.	
2	Annex 3.5 Stationsklasse en scope / Contouren_Stations_Oppervlaktes.xlsx	Stationsscope	In Annex 3.5 zijn 54 stations opgenomen in de stationsklassen Kathedraal, Mega en Plus, waarbij Deventer als Plus-station en Heerlen als Basis-station (buiten scope) is ingedeeld. In het op 6 november 2026 gepubliceerde bestand Contouren_Stations_Oppervlaktes.xlsx is Deventer ingedeeld als Mega-station en Heerlen als Plus-station, waarmee 55 stations in de klassen Kathedraal, Mega en Plus vallen. (a) Welk document is leidend? (b) Omvat de scope 54 of 55 stations? (c) Indien 55: is de indeling van Deventer en Heerlen definitief?	11-11-2026	Annex 3.5 in leidend. scope omvat 54 stations	
3	Aanbestedingsleidraad D003 / Contouren_Stations_Oppervlaktes.xlsx / Annex 3.0	§5.3.1; Annex 3.0 §5.4; Annex 5.1 component A	§5.3.1 van de Aanbestedingsleidraad D003 noemt voor de 54 grootste stations een totaal van 1.512.488 m² (stationshal, tunnel, traverse, trap, wachtruimte, perron buiten en onder overkapping). Het bestand Contouren_Stations_Oppervlaktes.xlsx komt voor dezelfde categorieën en stations uit op circa 800.000 m². Kan ProRail toelichten hoe het totaal van 1.512.488 m² is bepaald, en bevestigen dat de vaste prijs per stationsklasse (Annex 5.1, component A) betrekking heeft op de navigatiescope volgens Annex 3.0 §5.4, waarbij perrons grotendeels buiten scope vallen?	11-11-2026	De oppervlaktes zoals opgenomen in het bestand *Contouren_Stations_Oppervlaktes.xlsx* zijn leidend. De prijs per stationsklasse heeft betrekking op de scope zoals beschreven in Annex 3.0.	
4	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting V1.2	Cellen M19, K24 en L39	In Annex 5.1 V1.2 staat in cel M19 nog 'max. 8 jaren', terwijl de formules in de cellen M34 en M39 met 10 jaar rekenen en de Overeenkomst en het antwoord op vraag 24 van NvI-1 een maximale looptijd van 10 jaar bevestigen (5 jaar vast en 5 x 1 optiejaar). Daarnaast bevatten de cellen K24 (202) en L39 (90) reeds ingevulde waarden. (a) Kan ProRail bevestigen dat de tekst in cel M19 een vergissing is en de maximale looptijd 10 jaar bedraagt? (b) Dienen inschrijvers de waarden in K24 en L39 te vervangen door hun eigen prijzen?	11-11-2026	Zie de gewijzigde versie van Annex 5.1. De wijzigingen zijn groen gemarkeerd. Reeds ingevulde prijsvelden zijn verwijderd; inschrijvers dienen deze zelf in te vullen.	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting Digitale routegeleiding v1.3
5	Nota van Inlichtingen 1 / Annex 3.0 / Annex 3.4	NvI-1 vraag 1; Annex 3.0 §5.2	In het antwoord op vraag 1 van NvI-1 staat ProRail toe dat inschrijvers zelf inscannen en daarbij afwijken van de specificaties in Annex 3.4. Volgens Annex 3.0 §5.2 worden deze gegevens aan ProRail teruggeleverd. Welke minimale eisen gelden voor de teruglevering van zelf ingewonnen puntenwolken en 360-gradenpanoramafoto's (bijvoorbeeld bestandsformaat, dekking, coördinatenstelsel en metadata)?	11-11-2026	Indien de leverancier ervoor kiest om zelf puntenwolken en/of 360-gradenpanoramafoto's in te winnen, staat het de leverancier vrij hiervoor een eigen of gelijkwaardige inwinmethode toe te passen. Een afwijkende inwinmethode mag echter niet leiden tot een lagere kwaliteit dan voorgeschreven in Annex 3.4. De aan ProRail terug te leveren gegevens dienen geschikt te zijn voor opname en hergebruik binnen Spoor in Beeld. Daarom blijven de in Annex 3.4 gestelde minimumeisen ten aanzien van onder meer nauwkeurigheid, coördinatenstelsel, dekking, kwaliteit en metadata van toepassing. De gegevens dienen te worden aangeleverd in de in Annex 3.4 gespecificeerde formaten, of in een aantoonbaar gelijkwaardig open formaat dat zonder informatieverlies kan worden opgenomen en hergebruikt binnen Spoor in Beeld.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
6	Annex 3.3 Cybersecurity-eisen v1.1 / Nota van Inlichtingen 1	10.46-PvE-CS; NvI-1 vragen 55, 56, 65, 88 en 122	In Annex 3.3 Digitale navigatie v1.1 - Cybersecurity-eisen zijn de eisen 10.39 tot en met 10.47-PvE-CS vervallen, waaronder eis 10.46-PvE-CS (NEN-ISO 27001). Volgens het antwoord op vraag 55 van NvI-1 betrof deze aanpassing de dubbele bepalingen 10.39 tot en met 10.45 en 10.47; eis 10.46 werd daarbij niet genoemd. Tegelijkertijd vermelden de antwoorden op vraag 56, 65, 88 en 122 dat opdrachtnemer uiterlijk bij ondertekening van de Overeenkomst over een geldig ISO 27001-certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat dient te beschikken. (a) Kan ProRail bevestigen of eis 10.46-PvE-CS nog van toepassing is? (b) Zo ja, kan ProRail bevestigen dat een ISO/IEC 27001:2022-certificaat, afgegeven door een certificerende instelling die geaccrediteerd is door een nationale accreditatie-instantie binnen de EU (bijvoorbeeld COFRAC), wordt aanvaard, en welke andere certificaten ProRail als aantoonbaar gelijkwaardig beschouwt?	11-11-2026	a. Een geldig ISO27001 certificaat is nog steeds van toepassing. Gelijkwaardig is een ISAE3000 / ISAE3402 SOC 2 type 2 is vergelijkbaar. b. Ja, dat is acceptabel	
7	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	§3.2 Planning; NvI-1 vraag 168	In het antwoord op vraag 168 van NvI-1 worden 14 en 15 januari 2027 genoemd voor de gebruikerstesten (Demofase) op Utrecht Centraal, terwijl de planning in §3.2 van de Aanbestedingsleidraad D003 nog 21 en 22 december 2026 vermeldt. Kan ProRail bevestigen dat de gebruikerstesten op 14 en 15 januari 2027 plaatsvinden? Wijzigen hierdoor ook de data voor de voorlopige gunningsbeslissing, de definitieve gunning en de verwachte ondertekening van de Overeenkomst?	11-11-2026	Ja planning wordt aangepast. Zie laatste versie aanbestedingsleidraad D004 zoals gepubliceerd bij aanvullende NvI-1 dd 11-11-2026.	
8	Nota van Inlichtingen 1 / Aanbestedingsleidraad D003	§5.3.6 Gebruikerstest; NvI-1 vragen 1 en 168	In het antwoord op vraag 1 van NvI-1 staat ProRail toe dat inschrijvers zelf inscannen, en in het antwoord op vraag 168 wordt Utrecht Centraal genoemd als locatie voor de gebruikerstesten op 14 en 15 januari 2027. ProRail laat uiterlijk 1 december 2026 weten of de puntenwolken van Spoor in Beeld kunnen worden gedeeld. (a) Indien deze niet kunnen worden gedeeld: hoe en bij wie kunnen inschrijvers toestemming en toegang krijgen om de testzone in Utrecht Centraal voorafgaand aan de gebruikerstesten zelf in te scannen (procedure, contactpersoon, benodigde V&G-documenten en beschikbare tijdvensters), en verzorgt ProRail hierbij de afstemming met NS? (b) Wanneer maakt ProRail de exacte testzone binnen Utrecht Centraal bekend?	11-11-2026	De benodigde data is reeds ingewonnen. Deze wordt momenteel opgeschoond. ProRail verwacht de puntenwolk in december beschikbaar te kunnen stellen.	
9	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	Leidraad 4.5 (Eis 4); NvI-1 vraag 135	N.a.v. het antwoord op vraag 135: ProRail geeft aan dat een referentie voor Eis 4 ondubbelzinnig moet aantonen dat de oplossing geschikt is voor reizigers met een visuele beperking. Geschiktheidseisen dienen proportioneel te zijn (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). De huidige formulering beperkt de kring van potentiële inschrijvers tot een zeer klein aantal partijen, terwijl de geschiktheid voor reizigers met een visuele beperking daarnaast al wordt getoetst via de Prestatiecriteria, de gebruikerstest en de praktijktest. Is ProRail bereid Eis 4 zo aan te passen dat (ook) kan worden voldaan met: (a) een referentie voor de ontwikkeling en levering van een indoor navigatie- of wayfinding-applicatie op iOS en Android in een complexe, publiek toegankelijke omgeving, in combinatie met het aantonen van de functionaliteit voor reizigers met een visuele beperking tijdens de gebruikerstest; of (b) een referentie waarin de inschrijver het navigatieplatform, de routering en de positiebepaling heeft geleverd en de toegankelijke applicatielaag door een (onder)aannemer is gerealiseerd? Zo nee, kan ProRail motiveren waarom deze alternatieven niet volstaan?	11-11-2026	Nee, alternatieven volstaan niet. Het primaire doel van het project is om mensne met een visuele beperking van dienst te zijn met proven technology.	
10	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	Leidraad 4.2.3 en 4.5 (Eis 4); NvI-1 vraag 62	N.a.v. het antwoord op vraag 62: indien een inschrijver voor Eis 4 een beroep doet op de technische bekwaamheid van een derde, welke werkzaamheden moet deze derde dan aantoonbaar uitvoeren? Volstaat het dat de derde zijn bewezen kennis en/of component voor routegeleiding voor reizigers met een visuele beperking (bijvoorbeeld de toegankelijke instructielogica en UX-expertise) ter beschikking stelt, terwijl de inschrijver het platform, de positiebepaling en de overige applicatie ontwikkelt? En kan de rol van deze derde gedurende de looptijd van de Overeenkomst, met voorafgaande toestemming van ProRail, worden beperkt of vervangen zodra de inschrijver de betreffende bekwaamheid zelf heeft aangetoond?	11-11-2026	Zie antwoord bij vraag 9	
11	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	Leidraad 4.5.1 punt 3; NvI-1 vragen 60 en 71	Het antwoord op vraag 60 geeft aan dat de contractwaarde inclusief opties of fases kan worden meegeteld, terwijl het antwoord op vraag 71 spreekt van gerealiseerde en betaalde omzet. Welke maatstaf is leidend voor de minimale financiële omvang van € 50.000 per referentie (paragraaf 4.5.1 punt 3)?	11-11-2026	Leidend is de gerealiseerde en betaalde omzet.	
12	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	Leidraad 5.3.6; NvI-1 vragen 84, 115 en 140	N.a.v. de antwoorden op vragen 84, 115 en 140: welke data van Utrecht Centraal stelt ProRail beschikbaar (puntenwolk, panoramabeelden en/of plattegronden), met welke dichtheid en nauwkeurigheid, en wat is de vroegst mogelijke datum van beschikbaarheid? Kunnen inschrijvers Utrecht Centraal vóór de preselectie van 14 december 2026 zelf inmeten, of is dit uitsluitend mogelijk voor de geselecteerde inschrijvers na de preselectie?	11-11-2026	Zie voorgaande vragen. Puntenwolken worden opgeleverd volgens Annex 3.4. Exacte datum wanneer deze wordt gedeeld wordt nog gecommuniseerd en geldt alléén voor de geselecteerde inschrijvers.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
13	Nota van Inlichtingen 1 / Bijlage 8 Overeenkomst	Nvl-1 vragen 56 en 88 (ISO 27001)	N.a.v. de antwoorden op vragen 56 en 88: welke certificeringen of verklaringen accepteert ProRail als aantoonbaar gelijkwaardig aan ISO 27001, bijvoorbeeld een SOC 2 Type II-rapportage? Volstaat een certificeringsaudit die vóór ondertekening is ingepland, en/of het ISO 27001-certificaat van de hostingpartij voor het gehoste platform? Moet bij een combinatie of een beroep op derden iedere partij over het certificaat beschikken, of alleen de partij die de betreffende dienstverlening uitvoert?	11-11-2026	ISAE3402 3402 type II of SOC 2 type II is gelijkwaardig dus die zijn voldoende. Een certificeringsaudit die vóór ondertekening is ingepland, en/of het ISO 27001-certificaat van de hostingpartij voor het gehoste platform volstaan niet. Alleen de partij die de betreffende dienstverlening uitvoert moet een ISO27001 certificaat kunnen tonen. De leverancier moet op zijn beurt aan alle leveranciers in de eigen toeleveringsketen ook eisen stellen op het gebied van cybersecurit.	
14	Aanbestedingsleidraad D003 / Nota van Inlichtingen 1	Leidraad 5.2.2 (Uitvoeringseis 4); Nvl-1 vraag 145	Uitvoeringseis 4 staat toe dat data vanuit een locatie buiten de EER toegankelijk zijn vanaf een beveiligd werkstation zonder lokale opslag, met een beveiligde verbinding en multi-factor authenticatie, mits de data de EER niet verlaten. Het antwoord op vraag 145 stelt dat geen verwerking van stationsdata buiten de EER mag plaatsvinden. Kan ProRail bevestigen dat toegang op afstand voor beheer en ondersteuning onder de voorwaarden van Uitvoeringseis 4 is toegestaan?	11-11-2026	Vanuit Cybersecuritybeleid is verwerking buiten de EER toegestaan, mits aan de voorwaarden wordt voldaan.	
15	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting V1.2 / Aanbestedingsleidraad D003	Annex 5.1 V1.2; Leidraad 3.2; Nvl-1 vragen 24 en 114	In Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting V1.2 staan nog de tekst 'max. 8 jaren' en ingevulde voorbeeldbedragen. Daarnaast vermeldt paragraaf 3.2 van de leidraad D003 nog 21 en 22 december 2026 voor de gebruikerstesten, terwijl deze volgens Nvl-1 op 14 en 15 januari 2027 plaatsvinden. Kan ProRail bevestigen dat de looptijd 10 jaar bedraagt en dat de gebruikerstesten op 14 en 15 januari 2027 plaatsvinden, en gecorrigeerde versies van deze documenten publiceren?	11-11-2026	Aanbestedingsleidraad D004 §2.1 bevestigt maximaal tien jaar; vijf jaar vast en vijf optiejaren. In versie D004 worden in §3.2 14/15 januari 2027 genoemd als data voorde gebruikerstesten (Demo-fase). De gecorrigeerde versie D004 is op 11 november gepubliceerd als 'aanvullende Nvl-1'.	
16	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting v1.2 / Nvl-1	Cellen C18, M19, M34 en M39 / Kolommen K en L (A. Vaste basisprijs per stationsklasse) / Nvl-1 vragen 24, 31, 85 en 125 / Annex 3.4	Wij hebben twee vragen over Annex 5.1 v1.2, met als doel dat alle inschrijvingen op dezelfde grondslag worden vergeleken. a) Looptijd. Cel C18 en het antwoord op Nvl-1 vraag 24 gaan uit van maximaal 10 jaar, en de formules in M34 en M39 vermenigvuldigen de SaaS-prijs en de consultancy-uren met 10. Cel M19 vermeldt echter nog 'max. 8 jaren'. Kan ProRail bevestigen dat 10 jaar geldt en cel M19 hierop aanpassen? b) Kolom K 'Vaste prijs per stationsklasse inmeten'. Volgens het antwoord op Nvl-1 vraag 31 dient de inschrijver de prijs af te geven voor het inmeten van een station, ook als hij voor de initiële stationsopname gebruikmaakt van de puntenwolken uit Spoor in Beeld. Volgens het antwoord op vraag 85 mag kolom K met € 0,- worden ingevuld. Of de Spoor in Beeld-data bruikbaar is voor navigatie, is op dit moment nog niet bekend: dat hangt af van de specificaties van Annex 3.4 (onder meer de afstand tussen de opnameposities van de 360-gradenpanoramafoto's, PF-9) en van de planning van Spoor in Beeld. Als de ene inschrijver in kolom K een prijs opneemt en de andere € 0,-, worden de inschrijvingen niet op dezelfde grondslag vergeleken. Daarbij merken wij op dat naar ons inzicht ook een oplossing die niet op puntenwolken of LiDAR-scans is gebaseerd (Nvl-1 vraag 85) referentiedata of referentie-infrastructuur nodig heeft om de positie te kunnen bepalen. Plaatsbepaling, bijvoorbeeld op basis van bestaande wifi-signalen, het aardmagnetisch veld, camerabeelden of andere sensoren, vindt plaats door metingen te vergelijken met een referentie van het station, zoals een radiokaart, een fingerprint-kaart, een beelddatabase of een puntenwolk. Het inwinnen van die referentie vraagt een initiële opname van het station. Dat is werk op het station, waarvoor dezelfde veiligheidseisen en procedures gelden als voor het inmeten met LiDAR, zoals aanmelding bij ProRail en NS Stations en een PVT en V&G-U-plan (Nvl-1 vraag 85 en 125). De kosten daarvan horen naar onze mening in kolom K thuis, ongeacht de gekozen techniek. Wij stellen daarom voor dat iedere inschrijver in kolom K een vaste prijs per stationsklasse opgeeft voor het zelf inmeten van een station, en dat ProRail na gunning met de opdrachtnemer afstemt of de Spoor in Beeld-data per station bruikbaar is. Is dat het geval, dan neemt ProRail het inmeten voor dat station niet af. Kan ProRail bevestigen dat kolom K de initiële opname van een station omvat, ongeacht de techniek waarmee de inschrijver plaatsbepaalt, dat kolom K door iedere inschrijver met een prijs voor deze opname moet worden ingevuld, en dat de afname van het inmeten per station na gunning op deze wijze wordt bepaald?	11-11-2026	Zie aangepaste Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting Digitale routegeleiding v1.3	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting Digitale routegeleiding v1.3

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
17	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Aanbestedingsleidraad D003 / Nvl-1	1.6-PvE-FE / 1.5-PvE-FE / 1.3-PC-TE / §5.3.6 Subgunningscriterium 6 – Gebruikerstest / Nvl-1 vragen 87 en 147	1.6-PvE-FE is een minimumeis: bij het wegvallen van de internetverbinding blijft de oplossing gedurende minimaal 10 minuten volledig functioneel voor actieve navigatiesessies en lokale routeberekeningen binnen het reeds ingeladen stationsgebied. In de antwoorden op Nvl-1 vraag 87 en 147 spreekt ProRail van 'de voorkeur' voor een oplossing die met een tijdelijk wegvallende verbinding kan omgaan, en van navigatiefunctionaliteit 'voor zover dit redelijkerwijs technisch mogelijk is'. De eis zelf is niet gewijzigd. Kan ProRail bevestigen dat 1.6-PvE-FE ook na de antwoorden in Nvl-1 ongewijzigd een minimumeis is, en dat route-instructies en plaatsbepaling bij een wegvallende verbinding minimaal 10 minuten volledig blijven werken (zie ook vraag 147)? Wij vinden dit een belangrijke eis. De netwerkdekking is op meerdere stations beperkt en kan op drukke momenten helemaal wegvallen. Voor blinde en slechtziende reizigers is routegeleiding alleen bruikbaar als zij er onder alle omstandigheden op kunnen vertrouwen. Wij stellen daarom voor om in de gebruikerstesten (§5.3.6) een scenario op te nemen waarin een route wordt afgelegd met het toestel in vliegtuigmodus, zonder internetverbinding. Is ProRail bereid dit scenario op te nemen?	11-11-2026	Ja, eis 1.6-PvE-FE blijft ongewijzigd van kracht als minimumeis. Het voorgestelde testscenario wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de testaanpak.	
18	Aanbestedingsleidraad D003 / Overeenkomst	§5.3.6 Contractueel: Praktijktest / Overeenkomst art. 3.5 en 3.6 / Nvl-1 vragen 23 en 164	Leidraad D003 §5.3.6 en het antwoord op Nvl-1 vraag 164 bepalen dat de praktijktest uiterlijk 6 maanden na definitieve gunning met goed gevolg moet zijn afgelegd. Artikel 3.5 van de conceptovereenkomst (Clean-versie Nvl-1) noemt nog 'uiterlijk 6 maanden na de datum waarop de Overeenkomst in werking treedt'. Welk startmoment geldt, en wordt artikel 3.5 hierop aangepast? Daarnaast: als de puntenwolken van het eerste station niet tijdig beschikbaar zijn (Nvl-1 vraag 124, onderdeel e), of de toegang tot het station afhangt van planning door ProRail of NS Stations, wordt de termijn van de praktijktest dan overeenkomstig verlengd? Kunnen de locatie en de toetscriteria van de praktijktest al vóór de inschrijving worden bekendgemaakt, zodat inschrijvers hier in hun implementatieplan rekening mee kunnen houden?	11-11-2026	Het startmoment is na ondertekening van het contract.	
19	(CONCEPT) Overeenkomst / Nvl-1	Overeenkomst art. 2.4, 3.4, 26 (ARBIT) / Nvl-1 vragen 92, 93 en 107 / Leidraad D003 §5.2.1 inschrijvingseis 1	In Nvl-1 heeft ProRail aangegeven dat de opdrachtnemer bij opzegging recht heeft op een vergoeding naar redelijkheid en billijkheid van aantoonbaar gemaakte kosten (vraag 92 en 107), en dat de aansprakelijkheid kan worden beperkt tot maximaal de jaarlijkse vergoeding (vraag 93). De gepubliceerde conceptovereenkomst (Clean-versie Nvl-1) bevat deze bepalingen niet. Volgens artikel 2.4 gaat de tekst van de overeenkomst voor op de Nota's van Inlichtingen. Tegelijk gaat de inschrijver volgens §5.2.1 van Leidraad D003 (inschrijvingseis 1) akkoord met de overeenkomst 'inclusief de aanpassingen uit de Nota's van inlichtingen', en kan na gunning niet meer over de bepalingen worden onderhandeld. Kan ProRail bevestigen dat deze toezeggingen in de tekst van de overeenkomst worden opgenomen (artikel 3.4 en een aanvulling op artikel 26 ARBIT-2022), en met welke formulering?	11-11-2026	ProRail zal in de Overeenkomst een aanvulling opnemen in artikel 3.4 omtrent een vergoeding van redelijkheid en billijkheid van aantoonbaar gemaakte kosten. Verder zal ProRail in artikel 15.2 van de Overeenkomst de aanvulling op artikel 26 ARBIT opnemen.	(CONCEPT) Overeenkomst van opdracht - Digitale routegeleiding op stations
20	Aanbestedingsleidraad D003 / Nvl-1	§4.5.1 lid 3 / Nvl-1 vragen 60, 71 en 74	Over de minimale financiële omvang van € 50.000 per referentie geeft Nvl-1 verschillende antwoorden. Volgens vraag 60 mag de totale contractueel overeengekomen opdrachtwaarde worden gehanteerd, inclusief opties en verlengingen. Volgens vraag 71 tellen de gerealiseerde en betaalde omzet. Volgens vraag 74 mag de omvang een optelsom van meerdere referenties zijn. Kan ProRail bevestigen welke grondslag geldt (contractwaarde of gerealiseerde en betaalde omzet), en of de optelsom per geschiktheidseis (Eis 4 en Eis 5 afzonderlijk) wordt bepaald?	11-11-2026	Voor de beoordeling van de minimale financiële omvang wordt uitgegaan van gerealiseerde en betaalde omzet.	
21	Annex 3.3 Cybersecurity-eisen v1.1 / Nvl-1	10.46-PvE-CS / Nvl-1 vragen 56, 88 en 122	Volgens Nvl-1 moet de opdrachtnemer uiterlijk bij ondertekening van de overeenkomst beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat 'of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat'. Vraag 122 (onderdelen c, d en e) is daarbij niet beantwoord. Kan ProRail aangeven (a) welke certificaten of onafhankelijke assurancerapporten zij als gelijkwaardig aanvaardt (bijvoorbeeld ISAE 3402 type II of SOC 2 type II), en (b) of de certificering van de hostingprovider voor het infrastructuurdeel wordt meegewogen?	11-11-2026	Zie antwoord op vraag 27.	
22	(CONCEPT) Overeenkomst / Annex 3.1 PvE / Nvl-1	Overeenkomst art. 8.1 / 2.6-PvE-UX / Nvl-1 vragen 53, 86 en 120	Volgens het antwoord op Nvl-1 vraag 53 verwerkt de opdrachtnemer bij de uitvoering geen persoonsgegevens. Tegelijk vraagt 2.6-PvE-UX een helpdesk voor eindgebruikers via telefoon en e-mail (zie ook vraag 120), waarvan ProRail de registraties kan inzien (Annex 3.0 §6.4), en staat vraag 86 het gebruik van camerabeelden toe. Daarbij worden contactgegevens van gebruikers en mogelijk beelden van personen verwerkt. Welke rol heeft de opdrachtnemer onder de AVG voor deze verwerkingen, en wordt hiervoor een verwerkersovereenkomst gesloten?	11-11-2026	Nee, er wordt geen aparte verwerkingsovereenkomst opgesteld er worden geen persoonsgegevens opgeslagen. Mocht dat later blijken dat het wel moet. kan dit worden besproken.	
23	Annex 3.5 / Annex 3.0 / Nvl-1	Annex 3.0 §5.4 / Nvl-1 vraag 30 / Contouren_Stations_Oppervlaktes	Volgens het antwoord op Nvl-1 vraag 30 wordt bij optionele stations de scope 'uitgebreid met de gehele transferruimte'. Wat verstaat ProRail onder de gehele transferruimte: welke gebiedstypen uit de lijst Contouren_Stations_Oppervlaktes (bijvoorbeeld stationshal, tunnel, traverse, trap, wachtruimte, perrons) vallen daaronder? Geldt de afbakening van de perrons (routegeleiding tot de opgang) ook voor optionele stations?	11-11-2026	Voor de afbakening van de scopegebieden wordt verwezen naar Annex 3.0, hoofdstuk 5.4. Deze afbakening geldt voor de volledige stationsscope.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
24	Annex 3.0 Vraagspecificatie / Nvl-1	§7.1 Veiligheid / Nvl-1 vragen 1, 125 en 150	Nvl-1 staat inschrijvers toe zelf in te meten (vraag 1 en 150) en verplicht voor alle werkzaamheden een PVT en een V&G-U-plan (vraag 125). Volgens §7.1 van Annex 3.0 zijn de kosten van 'de voorbereiding van de veiligheidsorganisatie en de inzet van een eventuele veiligheidsman/grenswachter' onderdeel van de aanbieding. In welke situaties is een veiligheidsman of grenswachter verplicht bij inmeten in de publieke ruimten (buiten de perrons en buiten zone A en B), en met welke doorlooptijd moeten PVT en V&G-U-plan vóór de werkzaamheden zijn vastgesteld?	11-11-2026	De opdrachtnemer dient de benodigde uitvoeringsplannen op te stellen op basis van de beschikbare veiligheidsdocumentatie. Binnen de huidige scope is inmeten op perrons niet voorzien. Voor de huidige scope wordt geen inzet van een grenswachter verwacht. Indien de scope wordt uitgebreid, worden de veiligheidsmaatregelen opnieuw beoordeeld en vastgesteld.	
25	Annex 2 ARBIT-2022 / Nvl-1	ARBIT art. 30.3 / Nvl-1 vraag 94	In aansluiting op Nvl-1 vraag 94: kan ProRail aangeven wat zij verstaat onder een 'ingrijpende wijziging in de zeggenschap' in artikel 30.3 ARBIT-2022? Valt de uitgifte van nieuwe aandelen aan investeerders, waarbij de bestaande bestuurders de leiding houden en de uitvoering van de opdracht ongewijzigd blijft, daaronder?	11-11-2026	Nee, uw voorbeeld valt daar niet onder.	
26	Aanbestedingsleidraad D003 / Nvl-1	§3.2 Planning / §5.3.5 Fase 1_Preselectie / Nvl-1 vragen 75 en 112	Volgens de antwoorden op Nvl-1 vraag 75 en 112 worden bij zes of meer geldige inschrijvingen de vier beste inschrijvers geselecteerd voor de demofase, en gaan bij vijf geldige inschrijvingen alle vijf door. Leidraad D003, die gelijktijdig met Nvl-1 is gepubliceerd, vermeldt in §5.3.5 echter nog dat een preselectie plaatsvindt 'indien meer dan vier (4) geldige inschrijvingen zijn ontvangen', en in §3.2 'Selectie max. 4 partijen'. Kan ProRail bevestigen welke regel geldt bij precies vijf geldige inschrijvingen, en §3.2 en §5.3.5 hierop aanpassen?	11-11-2026	De 4 inschrijvingen die het best scoren worden geselecteerd voor de demofase. Dit is beperkt tot een maximum van 4, ook bij 5 inschrijvingen	
27	Aanbestedingsleidraad D003 / Annex 5 Inschrijvingsformulier	§5.3.2 Subgunningscriterium 2 – CO2-ambitieniveau / §4.2.3 / Annex 5	Volgens §5.3.2 kan het CO2-ambitieniveau worden aangetoond met een CO2-bewust certificaat of met projectspecifieke bewijsstukken (een projectdossier en een verklaring van een certificerende instelling). Voor de certificaatroute geldt dat bij een inschrijving met een genomineerde onderaannemer (de ondernemer op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan) wordt uitgegaan van het certificaat met de laagste trede. Het inschrijvingsformulier (Annex 5) vraagt daarnaast per genomineerde onderaannemer de trede en de wijze van aantonen. Kan ProRail bevestigen dat, als de inschrijver kiest voor de route met projectspecifieke bewijsstukken en het projectdossier ook de werkzaamheden van de genomineerde onderaannemer omvat, voor de genomineerde onderaannemer hetzelfde ambitieniveau via hetzelfde projectdossier mag worden aangetoond, en dat de genomineerde onderaannemer daarvoor niet zelf over een CO2-bewust certificaat hoeft te beschikken?	11-11-2026	De genomineerde onderaannemer dient zelf over CO2-certificaat te beschikken of aantoning op de beschreven alternatieve methode middels het overleggen van een projectdossier en een verklaring van een Certificerende Instelling.	
28	(CONCEPT) Overeenkomst / Annex 2 ARBIT-2022 / Annex 5.1 / Aanbestedingsleidraad D003	Overeenkomst art. 3.5 en 6.1 / ARBIT art. 11.1 / Leidraad §5.3.1 / Nvl-1 vraag 107	Volgens artikel 6.1 van de conceptovereenkomst vindt betaling achteraf plaats na Acceptatie, per station na oplevering. Tot de acceptatie van het eerste station, via de praktijktest uiterlijk 6 maanden na inwerkingtreding (artikel 3.5), maakt de opdrachtnemer echter een groot deel van de totale kosten. Op dat moment moeten de applicatie, het platform, de hosting, het beheer en onderhoud en de helpdesk al op productieniveau aan alle minimumeisen voldoen, inclusief de cybersecurity-eisen. De uitrol daarna bestaat vooral uit het inrichten van stations. Annex 5.1 bevat geen prijscomponent voor deze initiële investering (zie ook Nvl-1 vraag 107), zodat de opdrachtnemer deze kosten volledig moet voorfinancieren. Voor veel ondernemingen, in het bijzonder in het mkb, is dat bij een opdracht van deze omvang niet eenvoudig, wat de mededinging kan beperken. Is ProRail bereid een vooruitbetaling op te nemen in de vorm van een percentage van de opdrachtwaarde bij inwerkingtreding van de overeenkomst? Artikel 11.1 van ARBIT-2022 voorziet al in betalingen voorafgaand aan Acceptatie, onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie. Zo ja, kan ProRail dit in artikel 6.1 van de overeenkomst opnemen?	11-11-2026	Vooruitbetaling is niet mogelijk.	
29	Aanvullende Nvl-1 / Annex 3.4 Handreiking / Annex 3.0 Vraagspecificatie / Annex 3.1 PvE	Aanvullende Nvl-1 vraag 2 / Nvl-1 vragen 1, 150 en 151 / Annex 3.4 PF-1, PF-2, LP-2, LP-3, LP-20 t/m LP-22 / Annex 3.0 §5.2 / 5.5-PvE-BO	In het antwoord op vraag 2 van de aanvullende Nvl-1 (11-11-2026) staat dat bij eigen inwinning de minimumeisen uit Annex 3.4 onverminderd van kracht blijven, zodat de puntenwolken geschikt zijn voor hergebruik binnen Spoor in Beeld. In Nvl-1 stond nog dat de inschrijver bij eigen inwinning mag afwijken van Annex 3.4 (vraag 1), indien wordt voldaan aan de functionele doelstellingen en de gegevens bruikbaar worden teruggeleverd (vraag 150), 'overeenkomstig de geldende specificaties of een gelijkwaardige methode' (vraag 151). De minimumeisen van Annex 3.4 vragen onder meer een absolute positionele nauwkeurigheid van 1 cm voor panoramafoto's (PF-1) en 10 mm voor LiDAR-puntenwolken (LP-2) in RD en NAP (PF-2, LP-3), aansluiting op referentiepunten en de bijbehorende rapportages (LP-20 t/m LP-22). Voor routegeleiding in de publieke ruimte is een relatief nauwkeurig model voldoende. Dezelfde stations worden bovendien in het lopende inmeetproject al volgens Annex 3.4 ingewonnen. Kan ProRail daarom het volgende verduidelijken: (a) Welk antwoord is leidend: moet eigen inwinning die uitsluitend voor de routegeleiding wordt uitgevoerd volledig voldoen aan de minimumeisen van Annex 3.4, of mag de inschrijver afwijken zoals in Nvl-1 vraag 1 en 150 is toegestaan, mits de data in een open formaat en met gedocumenteerde nauwkeurigheid aan ProRail wordt teruggeleverd?	11-11-2026	Bij wijzigingen aan een station dient het betreffende station of het gewijzigde deel daarvan opnieuw te worden ingemeten, zodat de puntenwolk en/of panoramafoto in het navigatiesysteem overeen blijft komen met de werkelijke situatie. Deze inwinning wordt uitgevoerd door de leverancier van het navigatiesysteem. De nieuw ingewonnen puntenwolk en/of panoramafoto wordt vervolgens geüpload in Spoor in Beeld, zodat de data actueel blijft. Omdat deze gegevens worden opgenomen in Spoor in Beeld en daarmee ook voor toekomstig hergebruik beschikbaar moeten zijn, blijven de minimumeisen uit Annex 3.4 van toepassing.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
30	Aanvullende Nvl-1 dd 11-11-2026 / Aanbestedingsleidraad D004	Antwoord op vraag 4; D004 §5.3.6; 10.46-PvE-CS	In de Aanvullende Nvl-1 van 11-11-2026 (antwoord op vraag 4) stelt ProRail dat de opdrachtnemer op het moment van contractering moet beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat of aantoonbaar gelijkwaardig certificaat. In de gelijktijdig gepubliceerde Aanbestedingsleidraad D004, §5.3.6, staat echter: "De opdrachtnemer beschikt uiterlijk vóór afronding van de praktijktest en voordat productie-uitrol plaatsvindt over een geldig ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig certificaat." Kan ProRail bevestigen welke termijn leidend is: het moment van ondertekening van de overeenkomst, of uiterlijk vóór afronding van de praktijktest en vóór de productie-uitrol?	11-11-2026	Het moment van ondertekening van de overeenkomst is leidend.	
31	Aanbestedingsleidraad D004 / Annex 3.0 / Nvl-1 / Aanvullende Nvl-1	§5.3.6 Subgunningscriterium 6 – Gebruikerstest; Annex 3.0 §5.4; Nvl-1 vragen 115, 125, 140 en 167; Aanvullende Nvl-1 vragen 2 en 3	Volgens de antwoorden op vragen 2 en 3 van de Aanvullende Nvl-1 zijn inschrijvers zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van de benodigde data voor de gebruikerstest op station Utrecht Centraal, en wordt nog onderzocht of de puntenwolken van Utrecht Centraal tijdig beschikbaar kunnen worden gesteld. Ter voorbereiding verzoeken wij ProRail om de volgende verduidelijking. (1) Moet de oplossing voor de gebruikerstest zijn ingericht voor het gehele station Utrecht Centraal (binnen de scopegebieden van Annex 3.0 §5.4), of voor een afgebakend deel van het station? Indien het een afgebakend deel betreft: welk gebied is dit (bijvoorbeeld welke in- en uitgangen, voorzieningen en bestemmingen per customer journey), en wat is de omvang daarvan (bij benadering in m² of aantal routes)? (2) Wanneer krijgen de geselecteerde inschrijvers toegang tot Utrecht Centraal om zelf data in te winnen, hoeveel tijd zit er tussen het verlenen van deze toegang en de gebruikerstesten op 14 en 15 januari 2027, en binnen welke tijdvensters en onder welke voorwaarden (zoals V&G-U-plan, PVT en DVP, zie antwoord op vraag 125 van Nvl-1) kan de inwinning plaatsvinden?	11-11-2026	Een uitgebreide omschrijving van de gebruikerstest wordt tijdig gedeeld met de vier inschrijvers die op basis van de beoordeling de hoogste score behalen. De scope van de gebruikerstest omvat een station, met uitzondering van de sporen. Voor de afbakening van het scopegebied dienen de scopegebieden zoals benoemd in Annex 3.0 te worden aangehouden. De gebruikerstest zal een representatieve praktijktest zijn, gebaseerd op realistische navigatiesituaties van reizigers met een visuele beperking.	
32	Aanbestedingsleidraad D004 / Annex 3.1 v1.1 / Nvl-1	§5.2.2 Uitvoeringseis 4 (voetnoot 4); 8.4-PvE-JD; Nvl-1 vragen 52, 144 en 145	In §5.2.2 van Aanbestedingsleidraad D004 (Uitvoeringseis 4 – Hosting) is in voetnoot 4 bepaald dat de EER 'incl. Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk' is. In het antwoord op vraag 145 van Nvl-1 staat echter dat buiten de EER geen data mag worden verwerkt, en in het antwoord op vraag 52 wordt verwerking 'binnen de EU' genoemd. Eis 8.4-PvE-JD staat toegang van buiten de EER uitsluitend toe vanaf een beveiligd werkstation zonder lokale opslag, via een beveiligde verbinding en met multi-factor authenticatie. Kan ProRail bevestigen (a) dat Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk voor deze aanbesteding, conform voetnoot 4, als onderdeel van de EER worden beschouwd, zodat hosting, verwerking en beheer van data in of vanuit deze landen is toegestaan; en (b) indien dat niet het geval is, dat medewerkers die buiten de EER zijn gevestigd binnen de EER gehoste data mogen benaderen en beheren onder de voorwaarden van eis 8.4-PvE-JD?	11-11-2026	Het beleid vereist dat data binnen de EER blijft (niet Zwitserland). Medewerkers die buiten de EER zijn gevestigd mogen wel binnen de EER gehoste data benaderen en beheren onder de voorwaarden: De websites, servers en databasesystemen met alle daarop opgeslagen informatie bevinden zich fysiek binnen de Europese Economische Ruimte (EER) en mogen alleen vanuit een locatie buiten de EER toegankelijk zijn en/of bewerkt worden vanaf een beveiligd werkstation waarbij lokale opslag niet mogelijk is en een beveiligde verbinding en multi-factor authenticatie gebruikt wordt. De data mogen de EER niet verlaten. Conform de aanbestedingsleidraad mag er ook in Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk gehost worden.	
33	Aanbestedingsleidraad D004 / Annex 3.3 v1.1 / Nvl-1 / Aanvullende Nvl-1	§5.3.6; 10.46-PvE-CS; Nvl-1 vragen 56, 65, 88 en 122; Aanvullende Nvl-1 vraag 4; SOC 2 / Cyber Essentials	In §5.3.6 van Aanbestedingsleidraad D004 (versie 11-11-2026) is bepaald: 'De opdrachtnemer beschikt uiterlijk vóór afronding van de praktijktest en voordat productie-uitrol plaatsvindt over een geldig ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig certificaat.' In het antwoord op vraag 4 van de Aanvullende Nvl-1, die gelijktijdig met Aanbestedingsleidraad D004 is gepubliceerd, en in de antwoorden op vragen 56, 65, 88 en 122 van Nvl-1 staat echter dat de opdrachtnemer op het moment van ondertekening van de overeenkomst over dit certificaat moet beschikken. Kan ProRail bevestigen welk moment leidend is voor eis 10.46-PvE-CS: de ondertekening van de overeenkomst, of de afronding van de praktijktest en de start van de productie-uitrol zoals bepaald in §5.3.6 van Aanbestedingsleidraad D004? Daarnaast verzoeken wij ProRail te bevestigen: (a) of een SOC 2 Type II-rapport wordt aanvaard als 'aantoonbaar gelijkwaardig certificaat' in de zin van eis 10.46-PvE-CS; (b) of, indien het certificaat vereist is bij de ondertekening van de overeenkomst of bij de praktijktest, kan worden volstaan met een afgerond SOC 2 Type I-rapport in combinatie met een lopende observatieperiode voor SOC 2 Type II, waarbij het SOC 2 Type II-rapport ruim vóór de start van de productie-uitrol wordt verkregen; en (c) of Cyber Essentials (of Cyber Essentials Plus) als gelijkwaardig wordt beschouwd.	11-11-2026	Het moment van ondertekening van de overeenkomst is leidend. Voor de beoordeling van gelijkwaardige certificeringen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 27.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
34	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Annex 3.2 Prestatiecriteria v1.1 / Nvl-1	4.2-PvE-TE; 1.5-PC-TE en 1.6-PC-TE; Nvl-1 vragen 6, 116 en 117	Eis 4.2-PvE-TE bepaalt dat de door het systeem gemeten locatie over een continu afgelegd traject van 100 meter voor minimaal 95 meter maximaal 1 meter mag afwijken, en dat de absolute maximale afwijking 'op geen enkel moment' groter mag zijn dan 2 meter. Geen enkel op de smartphone gebaseerd plaatsbepalingssysteem kan een absolute maximale afwijking op ieder moment garanderen, over alle toestellen, besturingssystemen, draagposities en omstandigheden op het station. De vraag naar de verificatiemethode van deze eis (vraag 117 van Nvl-1) is bovendien niet inhoudelijk beantwoord. Is ProRail bereid eis 4.2-PvE-TE te herformuleren als een statistische eis (bijvoorbeeld: de fout bij het 95e percentiel is ten hoogste X meter) onder vooraf gedefinieerde testomstandigheden, of de harde grens van 2 meter onder te brengen in de prestatiecriteria, die een hogere nauwkeurigheid al belonen (1.5-PC-TE en 1.6-PC-TE)?	11-11-2026	De eis is gebaseerd op de door inschrijvers aangeboden oplossing waarbij gebruik wordt gemaakt van puntenwolken en panoramafoto's (of een gelijkwaardig systeem) voor lokalisatie binnen het station. ProRail acht de gevraagde nauwkeurigheid passend en haalbaar binnen de context van deze aanbesteding. De verificatie vindt plaats tijdens de gebruikerstest en praktijktest onder representatieve gebruiksomstandigheden.	
35	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Nvl-1	2.7-PvE-UX en 2.3-PvE-UX; Nvl-1 vragen 6 en 99	Volgens het antwoord op vraag 6 van Nvl-1 geldt het getrapte waarschuwingsmodel van eis 2.7-PvE-UX (waarschuwingen bij een afwijking van 1 en 2 meter) in veiligheidskritische zones. Mag de applicatie, wanneer de betrouwbaarheid van de plaatsbepaling daalt, de routegeleiding pauzeren en de gebruiker hierover informeren (conform eis 2.3-PvE-UX), in plaats van de waarschuwingen bij 1 en 2 meter afwijking uit eis 2.7-PvE-UX te activeren? Onze ervaring is dat meldingen op dit detailniveau de gebruiker niet helpen: zij leiden de aandacht af van het primaire veiligheidshulpmiddel, doorgaans de taststok of de geleidehond. Deze cognitieve overbelasting vergroot naar onze mening eerder de verwarring tijdens het navigeren dan dat zij deze vermindert.	11-11-2026	Wanneer de betrouwbaarheid van de routebepaling daalt door welke impact dan ook moet de gebruiker hierover op de hoogte gebracht worden dmv een notificatie. De melding van afwijking van de route zou onjuist getriggerd kunnen worden, dit moet worden voorkomen. De navigatie mogelijk onjuist stoppen is hier ook niet wenselijk. De gebruiker moet weten dat de betrouwbaarheid/nauwkeurigheid tijdelijk niet gegarandeerd is. Wanneer de routegeleiding betrouwbaar is en de gebruiker begint af te wijken van de veilige route, moet de gebruiker hier eerst subtiel en bij verdere afwijking met een duidleijker signaal op worden gewezen. Wanneer de afwijking meer wordt dan 2 meter moet de routegeleiding gepauzeerd worden.	
36	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Nvl-1	4.4-PvE-TE en 4.7-PvE-TE; Nvl-1 vraag 47	In het antwoord op vraag 47 van Nvl-1 wordt de initiële scope beperkt tot het binnengebied van het station en wordt aangegeven dat de daarmee samenhangende eisen aan de overgang naar de buitenomgeving overeenkomstig worden aangepast. In Annex 3.1 v1.1 zijn eis 4.4-PvE-TE (overgang tussen binnen en buiten binnen 2 seconden) en eis 4.7-PvE-TE (onder meer regen en sneeuw) echter ongewijzigd. Worden deze eisen in Nvl-2 aangepast, en zo ja, op welke wijze?	11-11-2026	De betreffende eisen blijven ongewijzigd van kracht.	
37	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Nvl-1	2.2-PvE-UX; Nvl-1 vraag 96	In het antwoord op vraag 96 van Nvl-1 staat dat eis 2.2-PvE-UX 'moet worden aangepast', zodat de applicatie waar mogelijk de systeeminstellingen volgt en alleen eigen instellingen biedt waar het besturingssysteem deze niet heeft. De tekst van eis 2.2-PvE-UX in Annex 3.1 v1.1 is echter ongewijzigd. Kan ProRail bevestigen dat een applicatie die de toegankelijkheidsinstellingen van het besturingssysteem volgt, en uitsluitend eigen instellingen biedt waar het besturingssysteem deze niet heeft, volledig voldoet aan eis 2.2-PvE-UX?	11-11-2026	De applicatie dient de toegankelijkheidsinstellingen van het besturingssysteem te ondersteunen. Indien aanvullende toegankelijkheidsinstellingen binnen de applicatie beschikbaar zijn, mogen deze aanvullend worden aangeboden. De oplossing dient in alle gevallen te voldoen aan de gestelde toegankelijkheidseisen.	
38	Annex 3.1 Programma van Eisen v1.1 / Bijlage 1 Checklist / Nvl-1	5.6-PvE-BO; Nvl-1 vragen 50 en 111	Volgens het antwoord op vraag 50 van Nvl-1 hoeven documenten uitsluitend bij inschrijving te worden ingediend indien dit expliciet in de aanbestedingsstukken is voorgeschreven. Eis 5.6-PvE-BO schrijft expliciet voor dat bij inschrijving een concept-SLA of SLA-voorstel wordt ingediend, maar dit document staat niet in Bijlage 1 (Checklist) en TenderNed bevat hiervoor geen afzonderlijk onderdeel. Kan ProRail bevestigen dat de concept-SLA bij inschrijving moet worden ingediend, en onder welk onderdeel in TenderNed (bijvoorbeeld 'Voeg overige documenten toe')? Wordt de concept-SLA beoordeeld, en zo ja, op welke wijze?	11-11-2026	Er hoeft geen SLA bij inschrijving ingedient te worden. Conform de bepaling in de Leidraad §7.2 hoeft de SLA pas na gunning door de gecontracteerde partij opgeleverd te worden.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
39	Aanbestedingsleidraad D004 / Nvl-1	§4.3 Verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden, bewijsstukken 1, 2 en 3; Nvl-1 vraag 102	In §4.3 van Aanbestedingsleidraad D004 is bepaald dat buitenlandse ondernemingen een gelijkwaardig document uit het land van vestiging overleggen, en dat bij het ontbreken daarvan een verklaring onder ede of een plechtige verklaring kan worden afgelegd ten overstaan van een bevoegde rechterlijke of administratieve instantie, een notaris of een bevoegde beroepsorganisatie van dat land. Het antwoord op vraag 102 van Nvl-1 bevestigt dit voor ondernemingen in een andere EU-lidstaat. Kan ProRail bevestigen dat dit geldt voor alle buitenlandse inschrijvers, ongeacht het land van vestiging? Gelden er specifieke eisen waaraan deze gelijkwaardige documenten en verklaringen moeten voldoen, bijvoorbeeld ten aanzien van de afgevende instantie, de inhoud, legalisatie (apostille), de taal of de maximale ouderdom? Kan ProRail in het bijzonder bevestigen dat, ter vervanging van de Gedragsverklaring Aanbesteden, een plechtige verklaring van alle bestuurders, afgelegd ten overstaan van een notaris of een andere bevoegde instantie in het land van vestiging, waarin wordt verklaard dat de uitsluitingsgronden van artikel 2.86 en 2.87 Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing zijn op de onderneming en haar bestuurders, wordt aanvaard?	11-11-2026	Conform de bepaling in de Leidraad §4.3 geldt de bepaling ook over buitenlandse bedrijven buiten de EU-lidstaten. Er wordt een gelijkwaardig document uit het vestigingsland is vereist; alleen bij ontbreken daarvan mag een verklaring onder ede of plechtige verklaring voor een bevoegde rechterlijke/administratieve instantie, notaris of beroepsorganisatie uit dat land worden gebruikt. De genoemde ouderdomsgrenzen zijn twee jaar voor de GVA en zes maanden voor handelsregister/fiscale verklaring. De verklaring onder ede zal in de Nederlandse of Engelse taal dienen te zijn opgesteld, mag niet ouder zijn dan 6 maanden en aan de hand van het apostille dient de echtheid van het document te kunnen worden bepaald. Alleen de voorgestelde bestuurdersverklaring geldt	
40	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting V1.2 / Nvl-1	Tabblad 'Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting'; Nvl-1 vragen 24, 32 en 108	In Annex 5.1 V1.2 vermeldt de kop 'Duur van de overeenkomst: maximaal 10 jaren waarvan 5 jaar vast en 5 x 1 optiejaren', maar in het tabblad staat nog 'max. 8 jaren' en wordt nog verwezen naar de 'ProRail Inkoopvoorwaarden 2017 v2.3', terwijl deze verwijzing volgens de antwoorden op vragen 32 en 108 zou worden verwijderd. Kan ProRail bevestigen (a) dat de totale (fictieve) inschrijfsom wordt berekend over een looptijd van 10 jaar en dat de formules in kolom M hiermee in overeenstemming zijn; en (b) dat uitsluitend ARBIT-2022, aangevuld met de Overeenkomst, van toepassing is?	11-11-2026	a) ProRail bevestigd dat de totale (fictieve) inschrijfsom wordt berekend een looptijd van 10 jaar. zie ook vraag 4. b) ProRail kan bevestigen dat uitsluitend de ARBIT-2022 van toepassing is op de Overeenkomst.	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting Digitale routegeleiding v1.3
41	Annex 3.1 v1.1; Annex 3.3 v1.1; Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; Nvl-1	8.4-PvE-JD; 10.7-PvE-CS; Uitvoeringseis 4 (voetnoot 4); Nvl-1 vragen 52, 144, 145	Items 52 and 145 refer to the “EU” and the “EER” (EEA). Does the definition in footnote 4 of execution requirement 4 [Uitvoeringseis 4], which includes Switzerland and the United Kingdom [incl. Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk], also apply to requirements 8.4-PvE-JD and 10.7-PvE-CS and to items 52, 144 and 145? If it applies only in some cases, which ones? De vragen 52 en 145 (Nvl-1) verwijzen naar “EU” en “EER”. Geldt de definitie in voetnoot 4 bij Uitvoeringseis 4 (incl. Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk) ook voor eis 8.4-PvE-JD en eis 10.7-PvE-CS en voor de vragen 52, 144 en 145? Indien dit slechts in bepaalde gevallen geldt, in welke gevallen?	12-11-2026	Ja, geldt ook voor die eis, namelijk voor alle ProRail data.	
42	Annex 3.1 v1.1; Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; Nvl-1	8.4-PvE-JD; Uitvoeringseis 4; Nvl-1 vraag 145	Item 145 says the security requirements also apply before delivery, and that “outside the EER (EEA), no data may be processed” [Buiten de EER mag er dus geen data verwerkt worden]. Requirement 8.4-PvE-JD and execution requirement 4 allow access and editing from outside the EER (EEA) from a secured workstation (no local storage, secure connection, multi-factor authentication). Does this exception also apply to processing before delivery? If so, what are the conditions? If not, which processing is excluded? In vraag 145 staat dat de beveiligingseisen ook gelden vóór oplevering en dat “buiten de EER mag er dus geen data verwerkt worden”. Eis 8.4-PvE-JD en Uitvoeringseis 4 staan toegang en bewerking vanuit een locatie buiten de EER toe vanaf een beveiligd werkstation (geen lokale opslag, beveiligde verbinding, multi-factor authenticatie). Geldt deze uitzondering ook voor verwerking vóór oplevering? Zo ja, onder welke voorwaarden? Zo nee, welke verwerking is uitgesloten?	12-11-2026	Er is een verschil tussen verwerking en data-opslag: Medewerkers die buiten de EER zijn gevestigd mogen wel binnen de EER gehoste data benaderen en beheren onder de voorwaarden: De websites, servers en databasesystemen met alle daarop opgeslagen informatie bevinden zich fysiek binnen de Europese Economische Ruimte (EER) en mogen alleen vanuit een locatie buiten de EER toegankelijk zijn en/of bewerkt worden vanaf een beveiligd werkstation waarbij lokale opslag niet mogelijk is en een beveiligde verbinding en multi-factor authenticatie gebruikt wordt. De data mogen de EER niet verlaten.	
43	Annex 3.3 v1.1; Annex 3.1 v1.1	10.7-PvE-CS; 8.4-PvE-JD	Requirement 10.7-PvE-CS (Annex 3.3 v1.1) allows ProRail information to be processed with “AI tools” [AI-tools] only if it is not used to train the AI provider’s models [AI-aanbieder], is not shared outside the agreed services, and is processed within the EER (EEA). Does “AI tools” mean third-party AI services only, or also machine-learning models that the contractor runs itself as part of its solution or processing? And does the secured-workstation exception in 8.4-PvE-JD also apply to processing with such tools? Eis 10.7-PvE-CS (Annex 3.3 v1.1) staat verwerking van ProRail-informatie met “AI-tools” alleen toe als deze informatie niet wordt gebruikt voor trainingsdoeleinden van de AI-aanbieder, niet wordt gedeeld met derden buiten de overeengekomen dienstverlening en wordt verwerkt binnen de EER. Worden onder “AI-tools” uitsluitend AI-diensten van derden verstaan, of ook machine-learningmodellen die de opdrachtnemer zelf beheert als onderdeel van zijn oplossing of verwerking? En geldt de uitzondering voor het beveiligde werkstation in 8.4-PvE-JD ook voor verwerking met dergelijke tools?	12-11-2026	De eis geldt ook voor tools van de leverancier zelf.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
44	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; Aanvullende NvI-1 (Supplementary NvI-1); NvI-1	§5.3.6; Aanvullende NvI-1 vraag 4; NvI-1 vragen 56, 65, 88, 122	D004 §5.3.6 says the contractor must hold a valid ISO 27001 certificate “no later than before completion of the practical test and before production roll-out” [uiterlijk vóór afronding van de praktijktest en voordat productie-uitrol plaatsvindt]. The reply to supplementary item 4 and items 56, 65, 88 and 122 say “at the time of contracting” [op het moment van contractering] or at signing. Which moment applies? Also: (a) which certificates or reports count as “demonstrably equivalent” [aantoonbaar gelijkwaardig]; (b) may the hosting provider’s certificate cover the infrastructure; (c) who must hold it in a combination; (d) is an interim statement from an accredited certification body (completed Stage 1 audit, planned Stage 2) accepted until the certificate is issued? In D004 §5.3.6 staat dat de opdrachtnemer “uiterlijk vóór afronding van de praktijktest en voordat productie-uitrol plaatsvindt” over een geldig ISO 27001-certificaat of gelijkwaardig certificaat beschikt. Het antwoord op aanvullende vraag 4 en de antwoorden op de vragen 56, 65, 88 en 122 noemen “op het moment van contractering” of bij ondertekening. Welk moment geldt? Daarnaast: (a) welke certificaten of rapportages gelden als “aantoonbaar gelijkwaardig”; (b) mag het certificaat van de hostingpartij de infrastructuur afdekken; (c) wie moet bij een combinatie over het certificaat beschikken; (d) wordt een tussentijdse verklaring van een geaccrediteerde certificerende instelling (afgeronde Stage 1-audit, geplande Stage 2-audit) geaccepteerd totdat het certificaat is afgegeven?	12-11-2026	Zie ook antwoord op vraag 6. a. Gelijkwaardig is een ISAE3000 / ISAE3402 SOC 2 type 2 is vergelijkbaar. b. Onze eis is "Een certificering tegen de ISO27001 norm voor Informatiebeveiliging en de bijbehorende beheersmaatregelen is vereist, waarbij de dienstverlening aan ProRail volledig in de scope van de certificering valt. " wat wordt er bedoeld met infrastructuur (alleen netwerk)? Dit is te beperkt, als de dienstverlening aan ProRail zich ook uitstrekt over andere assets, zoals databases en applicaties. c. De partij die dienstverlening aan ProRail levert moet gecertificeerd zijn. d. Stage-1 audit geeft aan dat de organisatie nog niet gecertificeerd is, dus niet voldoende.	
45	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D003/D004; Annex 5.1 v1.2; NvI-1	§5.3.1 B; Annex 5.1; NvI-1 vragen 25, 26, 105	Items 25, 26 and 105(b) were answered with “see item 25”. D003 5.3.1 B now reads “fixed base price for SaaS service” [Vaste basisprijs voor SAAS dienst] and Annex 5.1 v1.2 reads “fixed base price per year for the SaaS service” [Vaste basisprijs per jaar voor de SaaS dienst]. Is this annual price independent of the number of stations, including when optional stations are called off? If a supplement per optional station is allowed, how is it determined? De vragen 25, 26 en 105(b) zijn beantwoord met “zie antwoord bij vraag 25”. D003 §5.3.1 B luidt nu “Vaste basisprijs voor SAAS dienst” en Annex 5.1 v1.2 luidt “Vaste basisprijs per jaar voor de SaaS dienst”. Is deze jaarprijs onafhankelijk van het aantal stations, ook wanneer optionele stations worden afgeroepen? Indien een toeslag per optioneel station is toegestaan, hoe wordt deze bepaald?	12-11-2026	Ja, de vaste basisprijs voor SaaS betreft een vaste jaarlijkse vergoeding die niet wijzigt wanneer optionele stations worden afgeroepen. Eventuele meerkosten voor optionele stations kan gegadigde verwerken in de vaste prijs per stationsklasse.	
46	Annex 5.1 v1.2; NvI-1	K24, L39, M19, C18, C14; NvI-1 vragen 32, 108	In Annex 5.1 v1.2, cell K24 holds 202 and cell L39 holds 90. Cell M19 says “max. 8 years” [max. 8 jaren] while C18 says a maximum of 10 years. Cell C14 still refers to the ProRail Purchasing Conditions 2017 v2.3 [ProRail Inkoopvoorwaarden 2017 v2.3], although items 32 and 108 said this would be corrected. Could ProRail confirm that the pre-filled values are to be overwritten, which duration applies, and whether a corrected version will be issued? In Annex 5.1 v1.2 bevat cel K24 de waarde 202 en cel L39 de waarde 90. Cel M19 vermeldt “max. 8 jaren”, terwijl C18 een maximum van 10 jaren vermeldt. Cel C14 verwijst nog naar de ProRail Inkoopvoorwaarden 2017 v2.3, hoewel in de vragen 32 en 108 is aangegeven dat dit wordt gecorrigeerd. Kan ProRail bevestigen dat de vooraf ingevulde waarden moeten worden overschreven, welke looptijd geldt, en of een gecorrigeerde versie wordt gepubliceerd?	12-11-2026	Zie antwoord op vraag 4.	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting Digitale routegeleiding v1.3
47	Annex 3.1 v1.1; NvI-1	5.4-PvE-BO; NvI-1 vraag 152	Item 152 describes permanent changes [vaste aanpassingen] as changes that “become a structural part of the station environment” [structureel onderdeel worden van de stationsomgeving], which must be processed within five working days (requirement 5.4-PvE-BO). Does this cover only changes to existing map content (for example POI names, route lines or locations), or also changes that need a new survey and redrawing of the map (for example structural rebuilds)? If both, does the five-day period apply equally? In vraag 152 worden vaste aanpassingen omschreven als wijzigingen die “structureel onderdeel worden van de stationsomgeving” en binnen vijf werkdagen moeten worden verwerkt (eis 5.4-PvE-BO). Gaat het alleen om wijzigingen in bestaande kaartinhoud (bijvoorbeeld namen van POI’s, routelijnen of locaties), of ook om wijzigingen waarvoor een nieuwe inmeting en hertekening van de kaart nodig is (bijvoorbeeld structurele verbouwingen)? Indien beide, geldt de termijn van vijf werkdagen dan in gelijke mate?	12-11-2026	De termijn is van toepassing op alle wijzigingen aan de kaartinhoud, waaronder POI’s, no-go-zones, routelijnen en situaties waarin aanvullende inmetingen noodzakelijk zijn. De verwerkingstermijn van vijf werkdagen blijft ongewijzigd van kracht.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
48	Annex 3.1 v1.1; Annex 5.1 v1.2; NvI-1	5.4-PvE-BO; NvI-1 vragen 152, 155	Item 152 says the five working days start once the required information has been made available. For permanent changes, who supplies that information? Is any physical re-measurement included in the fixed station and SaaS prices, or charged at the hourly rate? (Item 155 asked about recurring updates and the answer did not cover this.) In vraag 152 staat dat de vijf werkdagen ingaan zodra de benodigde informatie beschikbaar is gesteld. Wie levert die informatie bij vaste aanpassingen aan? Is fysiek herinmeten inbegrepen in de vaste stations- en SaaS-prijzen, of wordt dit tegen het uurtarief in rekening gebracht? (Vraag 155 betrof terugkerende updates en het antwoord ging hier niet op in.)	12-11-2026	Voor beperkte wijzigingen waarvoor aanvullende inmetingen noodzakelijk zijn, wordt het consultancy-uurtarief toegepast. De benodigde informatie wordt verstrekt door de applicatiebeheerder van ProRail.	
49	Annex 3.2 v1.1; NvI-1	Kolom F; NvI-1 vragen 12, 141, 148	Item 12 says Annex 3.2 points are awarded on an all-or-nothing basis [alles of niets]. Items 141 and 148 say an equivalent solution may be explained and is assessed on “the extent to which the objective is met” [de mate waarin aan de doelstelling wordt voldaan]. Where an equivalent solution is explained in column F, can the outcome be anything other than full points or zero points? In vraag 12 staat dat punten voor Annex 3.2 volgens “alles of niets” worden toegekend. In de vragen 141 en 148 staat dat een gelijkwaardige oplossing mag worden toegelicht en wordt beoordeeld op “de mate waarin aan de doelstelling wordt voldaan”. Kan, indien een gelijkwaardige oplossing in kolom F wordt toegelicht, de uitkomst iets anders zijn dan alle punten of nul punten?	12-11-2026	De beoordeling van prestatiecriteria vindt plaats volgens het principe ‘alles of niets’. Per criterium worden uitsluitend volledige punten of geen punten toegekend.	
50	Aanvullende NvI-1 (Supplementary NvI-1); Bijlage 3 Bouwreglement NS (Appendix 3 NS Building Regulations); NvI-1	Aanvullende NvI-1 vraag 3; NvI-1 vraag 125	Supplementary item 3 says bidders must collect the data for the demonstration themselves. Item 125 and the Bouwreglement NS require a work plan at least 20 working days before starting work. Can a work plan for a survey of Utrecht Centraal for the demonstration be submitted before bidders are selected? If not, how do the 14 December selection and the 14–15 January tests fit with the 20-working-day period? Who is the contact at NS Stations? In aanvullende vraag 3 staat dat inschrijvers de data voor de demonstratie zelf moeten verzamelen. Vraag 125 en het Bouwreglement NS vereisen een werkplan ten minste 20 werkdagen vóór aanvang van de werkzaamheden. Kan een werkplan voor het inmeten van Utrecht Centraal ten behoeve van de demonstratie worden ingediend vóór de selectie van inschrijvers? Zo niet, hoe verhouden de selectie op 14 december en de gebruikerstesten op 14 en 15 januari zich tot de termijn van 20 werkdagen? Wie is het aanspreekpunt bij NS Stations?	12-11-2026	Omdat geen fysieke aanpassingen aan het station worden uitgevoerd, volstaat het om het projectplan uiterlijk tien dagen voorafgaand aan de werkzaamheden aan te leveren.	
51	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; NvI-1	§4.5.1; NvI-1 vragen 60, 71, 74	D003 4.5.1 sets a minimum size of €50,000. Item 60 accepts the “contractually agreed contract value” including options [contractueel overeengekomen opdrachtwaarde]. Item 71 says “realised and paid turnover” counts [gerealiseerde en betaalde omzet]. Item 74 says the “contract value” [opdrachtwaarde] may be a sum of references. Which measure applies for the €50,000 minimum? D003 §4.5.1 stelt een minimale financiële omvang van € 50.000. Vraag 60 accepteert de “contractueel overeengekomen opdrachtwaarde” inclusief opties. Vraag 71 stelt dat de “gerealiseerde en betaalde omzet” telt. Vraag 74 stelt dat de “opdrachtwaarde” een optelsom van referenties mag zijn. Welke maatstaf geldt voor het minimum van € 50.000?	12-11-2026	Zie het antwoord op vraag 20.	
52	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; NvI-1	§4.5; NvI-1 vraag 73	Item 73 says a reference location must be of “sufficient size” [voldoende omvang]. What does this mean in floor area or visitor numbers? In vraag 73 staat dat een referentielocatie “voldoende omvang” moet hebben. Wat wordt hiermee bedoeld in vloeroppervlak of aantal bezoekers?	12-11-2026	Onder voldoende omvang wordt verstaan dat de referentie voldoet aan de vereiste minimale financiële omvang van € 50.000.	
53	Annex 3.1 v1.1; Bijlage 1; NvI-1	5.6-PvE-BO; NvI-1 vraag 50	Requirement 5.6-PvE-BO says the concept SLA is due “with its tender” [bij zijn inschrijving], but it is not in the checklist of documents to submit (Bijlage 1) (item 50). Must it be submitted with the tender? If so, in which TenderNed section, and does it fall outside the page limits? Eis 5.6-PvE-BO stelt dat de concept-SLA “bij zijn inschrijving” moet worden ingediend, maar deze staat niet in de checklist met in te dienen documenten (Bijlage 1) (vraag 50). Moet de concept-SLA bij de inschrijving worden ingediend? Zo ja, onder welk onderdeel in TenderNed, en valt deze buiten de paginalimieten?	12-11-2026	Zie antwoord op vraag 38.	
54	Annex 3.1 v1.1; NvI-1	7.1-PvE-RE; 9.1-PvE-AI; NvI-1 vragen 50, 111	Requirements 7.1-PvE-RE (verification and validation plan) and 9.1-PvE-AI (AI statement) name no moment of delivery (items 50 and 111(c)). Could ProRail confirm that neither is required with the tender, and say when after award each is due? De eisen 7.1-PvE-RE (verificatie- en validatieplan) en 9.1-PvE-AI (AI-verklaring) noemen geen moment van oplevering (vragen 50 en 111(c)). Kan ProRail bevestigen dat geen van beide bij de inschrijving vereist is, en aangeven wanneer na gunning elk van beide moet worden opgeleverd?	12-11-2026	Het verificatie- en validatieplan hoeft niet bij inschrijving te worden ingediend. Zowel het verificatie- en validatieplan als de AI-verklaring dienen uiterlijk één maand na gunning te worden aangeleverd.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
55	Annex 3.1 v1.1; Nvl-1	8.3-PvE-JD; Nvl-1 vragen 123, 144	Item 123 allows a contractor-managed cloud environment within the EER (EEA) “if approved by ProRail” [indien door ProRail goedgekeurd] (requirement 8.3-PvE-JD). When is it approved, on what criteria, and must the provider be named at tender? Vraag 123 staat een door de opdrachtnemer beheerde cloudomgeving binnen de EER toe “indien door ProRail goedgekeurd” (eis 8.3-PvE-JD). Wanneer vindt die goedkeuring plaats, op basis van welke criteria, en moet de aanbieder bij de inschrijving worden genoemd?	12-11-2026	De beoogde cloudprovider dient bij inschrijving te worden vermeld en moet voldoen aan de eisen zoals opgenomen in de vraagspecificatie.	
56	(Concept) Overeenkomst ((Draft) Agreement); Nvl-1	Art. 6.1; Nvl-1 vraag 23	Item 23 says the practical test [praktijktest] is the acceptance test [acceptatietest]. Overeenkomst 6.1 pays per station after “acceptance” [Acceptatie]. How is each further station accepted, and against which criteria? In vraag 23 staat dat de praktijktest dient als acceptatietest. Artikel 6.1 van de Overeenkomst voorziet in betaling per station na “Acceptatie”. Hoe wordt elk volgend station geaccepteerd en aan de hand van welke criteria?	12-11-2026	Acceptatie vindt plaats op basis van een door de opdrachtnemer opgestelde prestatieverklaring. Dit kan per station afzonderlijk of voor een bundel van stations plaatsvinden.	
57	Annex 3.1 v1.1; Annex 3.2 v1.1; Nvl-1	4.2-PvE-TE; 1.5-PC-TE; 1.6-PC-TE; Nvl-1 vragen 99, 117	Item 117 asked how positioning accuracy (requirement 4.2-PvE-TE; Annex 3.2 criteria 1.5 and 1.6) is verified. It was answered with “see item 6”, which concerns the warning model. How is accuracy verified: what reference measurement, sampling rate and conditions are used, and how many trajectories? Vraag 117 vroeg hoe de nauwkeurigheid van de plaatsbepaling (eis 4.2-PvE-TE; Annex 3.2 criteria 1.5 en 1.6) wordt geverifieerd. Het antwoord luidde “zie antwoord bij vraag 6”, dat het waarschuwingsmodel betreft. Hoe wordt de nauwkeurigheid geverifieerd: welke referentiemeting, bemonsteringsfrequentie en omstandigheden worden gebruikt, en hoeveel trajecten?	12-11-2026	De nauwkeurigheid wordt beoordeeld tijdens de gebruikerstest en de acceptatietest aan de hand van praktijktrajecten binnen de stationsomgeving.	
58	Annex 3.1 v1.1; Annex 3.2 v1.1; Nvl-1	4.2-PvE-TE; 1.5-PC-TE; 1.6-PC-TE; Nvl-1 vraag 117	Item 117 also asked at which moment accuracy is verified and how a tender must show compliance on the tender date. Is accuracy verified at the user test, the practical test or during the contract term? On the tender date, is a statement enough, or is a measurement report needed? Vraag 117 vroeg ook op welk moment de nauwkeurigheid wordt geverifieerd en hoe een inschrijving op de inschrijvingsdatum moet aantonen dat aan de eis wordt voldaan. Wordt de nauwkeurigheid geverifieerd bij de gebruikerstest, de praktijktest of tijdens de looptijd van de overeenkomst? Volstaat op de inschrijvingsdatum een verklaring, of is een meetrapport nodig?	12-11-2026	De nauwkeurigheid wordt getoetst tijdens de gebruikerstest, de praktijktest en gedurende de uitvoering van de overeenkomst.	
59	Annex 3.2 v1.1; Nvl-1	3.2-PC-FV; 4.4c-PC-GE; Nvl-1 vraag 100	Item 100 says ProRail provides available source information and the contractor processes and validates it. Who defines danger zones [gevarenzones] where no source data exists, and which Annex 3.2 criteria (3.2-PC-FV and 4.4c-PC-GE) depend on this? In vraag 100 staat dat ProRail beschikbare broninformatie ter beschikking stelt en dat de opdrachtnemer deze verwerkt en valideert. Wie definieert gevarenzones waarvoor geen brondata bestaat, en welke criteria uit Annex 3.2 (3.2-PC-FV en 4.4c-PC-GE) zijn hiervan afhankelijk?	12-11-2026	ProRail stelt beschikbare informatie over standaard- en locatiespecifieke gevarenzones beschikbaar. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zijn expertise wordt ingezet bij de verdere uitwerking, validatie en actualisatie hiervan.	
60	Annex 3.1 v1.1; Annex 3.2 v1.1; Nvl-1	4.10-PvE-TE; 4.5-PC-GE; Nvl-1 vragen 4, 83, 116	Requirement 4.10-PvE-TE (v1.1) says the session is “paused, not ended” [gepauzeerd, niet beëindigd] when the app moves to the background (items 4, 83 and 116). Criterion 4.5-PC-GE requires audio and haptic feedback with a locked screen. With the screen locked and the app still running, is the session treated as paused under 4.10, or must navigation continue under 4.5-PC-GE? Eis 4.10-PvE-TE (v1.1) bepaalt dat de sessie wordt “gepauzeerd, maar niet beëindigd” wanneer de app naar de achtergrond wordt verplaatst (vragen 4, 83 en 116). Criterium 4.5-PC-GE vereist audio- en haptische feedback bij een vergrendeld scherm. Wordt de sessie bij een vergrendeld scherm en een nog draaiende app als gepauzeerd beschouwd onder 4.10, of moet de navigatie doorlopen conform 4.5-PC-GE?	12-11-2026	Bij vergrendeling moet de navigatieapplicatie de navigatie in stand houden. Vraagspecificatie is hierop aangepast.	Vraagspecificatie 2.0
61	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; (Concept) Overeenkomst ((Draft) Agreement); Aanvullende Nvl-1 (Supplementary Nvl-1); Nvl-1	§5.3.6; art. 3.5 en 2.4; Aanvullende Nvl-1 vraag 1; Nvl-1 vraag 164	Supplementary item 1 says the practical test and the contract start on 1 March 2027, and D003 5.3.6 and item 164 say the test must be completed within six months after final award. Overeenkomst 3.5 says within six months after the contract takes effect. Which deadline applies, and will Overeenkomst 3.5 be aligned (Overeenkomst 2.4)? In aanvullende vraag 1 staat dat de praktijktest en de overeenkomst starten op 1 maart 2027, en in D003 §5.3.6 en vraag 164 staat dat de test binnen zes maanden na definitieve gunning moet zijn afgerond. Artikel 3.5 van de Overeenkomst noemt zes maanden na inwerkingtreding. Welke termijn geldt, en wordt artikel 3.5 hierop afgestemd (artikel 2.4 van de Overeenkomst)?	12-11-2026	De planning zoals opgenomen in 'TN528179 Aanbestedingsleidraad Digitale routegeleiding D004' is leidend.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
62	ARBIT-2022; NvI-1	Art. 26.3; NvI-1 vraag 93	Item 93 says liability can be limited to the “maximum annual fee” [maximaal de jaarlijkse vergoeding]. Will the final Overeenkomst (ARBIT-2022 article 26.3) state this? In vraag 93 staat dat de aansprakelijkheid kan worden beperkt tot “maximaal de jaarlijkse vergoeding”. Wordt dit opgenomen in de definitieve Overeenkomst (ARBIT-2022 artikel 26.3)?	12-11-2026	Ja, er is in artikel 15.2 van de Overeenkomst een toevoeging omtrent de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.	(CONCEPT) Overeenkomst van opdracht - Digitale routegeleiding op stations
63	Annex 3.5; Contouren_Stations_Oppervlaktes; NvI-1	NvI-1 vragen 30, 109	Items 30 and 109: does the price per station class apply regardless of the station’s area in the list Contouren_Stations_Oppervlaktes? Vragen 30 en 109: geldt de prijs per stationsklasse ongeacht de oppervlakte van het station in de lijst Contouren_Stations_Oppervlaktes?	12-11-2026	Ja, de prijs per stationsklasse geldt ongeacht de specifieke oppervlakte van een individueel station binnen die stationsklasse.	
64	Annex 3.1 v1.1; NvI-1	9.3-PvE-AI; NvI-1 vraag 165	Requirement 9.3-PvE-AI says planned changes must be submitted four weeks in advance “for approval” [ter goedkeuring]. Item 165 does not say what happens if ProRail does not respond. Is a change deemed approved if ProRail does not respond within four weeks, and within what time will ProRail respond? Eis 9.3-PvE-AI bepaalt dat geplande wijzigingen vier weken van tevoren “ter goedkeuring” worden voorgelegd. Vraag 165 vermeldt niet wat er gebeurt als ProRail niet reageert. Wordt een wijziging geacht te zijn goedgekeurd indien ProRail niet binnen vier weken reageert, en binnen welke termijn reageert ProRail?	12-11-2026	Wijzigingsverzoeken dienen conform de contractuele afspraken ter goedkeuring te worden voorgelegd. ProRail streeft ernaar dergelijke verzoeken binnen een redelijke termijn te beoordelen en van een reactie te voorzien.	
65	Annex 3.3 v1.1; NvI-1	10.19-PvE-CS; NvI-1 vraag 121	Item 121 says the certificate-of-conduct requirement [Verklaring Omtrent het Gedrag, VOG] “will lapse” [komt te vervallen], but requirement 10.19-PvE-CS in Annex 3.3 v1.1 still requires it. Which applies? In vraag 121 staat dat de eis voor een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) “komt te vervallen”, maar eis 10.19-PvE-CS in Annex 3.3 v1.1 vereist deze nog steeds. Welke bepaling geldt?	12-11-2026	Het antwoord op vraag 121 is leidend. De eis met betrekking tot de VOG komt te vervallen.	
66	(Concept) Overeenkomst ((Draft) Agreement); Annex 5.1 v1.2	Art. 14.1 b en d t/m f; Annex 5.1	Overeenkomst 14.1(b) and (d)–(f) let ProRail extend the scope (connections to other transport operators, a link from the journey planner, links to building-management systems, additional points of interest). Annex 5.1 v1.2 has no price line for these. How are they priced: at the hourly rate, at a price agreed per extension, or otherwise? Artikel 14.1 onder b en d tot en met f van de Overeenkomst geeft ProRail het recht de scope uit te breiden (aansluitingen op andere vervoerders, een koppeling met de reisplanner, koppelingen met gebouwbeheersystemen, extra points of interest). Annex 5.1 v1.2 bevat geen prijsregel hiervoor. Hoe worden deze uitbreidingen geprijsd: tegen het uurtarief, tegen een per uitbreiding overeengekomen prijs, of anderszins?	12-11-2026	De uitbreidingen worden tegen her uurtarief geprijsd.	
67	Annex 3.4; Aanvullende NvI-1 (Supplementary NvI-1); NvI-1	Aanvullende NvI-1 vraag 2; NvI-1 vragen 1, 150	Supplementary item 2 says the Annex 3.4 minimum requirements “remain fully in force” [blijven onverminderd van kracht] for point clouds delivered to ProRail. NvI-1 items 1 and 150 say a contractor surveying for itself “may deviate from” [mag afwijken van] Annex 3.4 if the functional goals are met. Which applies to data a contractor collects itself? If minimum requirements apply, which Annex 3.4 requirements are the minimums? In aanvullende vraag 2 staat dat de minimumeisen uit Annex 3.4 “onverminderd van kracht” blijven voor aan ProRail op te leveren puntenwolken. In NvI-1 vragen 1 en 150 staat dat een opdrachtnemer die zelf inmeet “mag afwijken van” Annex 3.4 indien aan de functionele doelstellingen wordt voldaan. Welke bepaling geldt voor data die een opdrachtnemer zelf inwint? Indien de minimumeisen gelden, welke eisen uit Annex 3.4 zijn de minimumeisen?	12-11-2026	Voor puntenwolken die aan ProRail worden opgeleverd gelden de minimumeisen zoals opgenomen in Annex 3.4. Alle binnen deze opdracht door ProRail bekostigde en opgeleverde data wordt eigendom van ProRail.	
68	Aanbestedingsleidraad (Tender Guidelines) D004; Aanvullende NvI-1 (Supplementary NvI-1)	§3.2; Aanvullende NvI-1 vraag 1	D004 §3.2 still lists selection of the bidders for the user tests on 14 December 2026, while the reply to supplementary item 1 says selection is “to be determined” [nader te bepalen]. Which date applies, and when will bidders be told? In D004 §3.2 staat de selectie van inschrijvers voor de gebruikerstesten nog op 14 december 2026, terwijl in het antwoord op aanvullende vraag 1 staat dat de selectie “nader te bepalen” is. Welke datum geldt, en wanneer worden inschrijvers geïnformeerd?	12-11-2026	De selectie van de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de gebruikerstest vindt plaats op 14 december 2026.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
Nvl

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen Nvl-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase Nvl-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
69	Aanbestedingsleidraad D004 / (CONCEPT) Overeenkomst / Nvl-1	§2.1 / Overeenkomst art. 3.4 / Annex 5.1 / Nvl-1 vraag 106	Volgens het antwoord op Nvl-1 vraag 106 geldt voor de 54 stations van de initiële scope 'bij goed presteren een gegarandeerde afname'. Paragraaf 2.1 van de leidraad vermeldt echter dat de overeenkomst geen gegarandeerde afname kent, de conceptovereenkomst bevat geen afnamegarantie, en artikel 3.4 geeft ProRail het recht de overeenkomst op elk moment met drie maanden op te zeggen. Kan ProRail (a) bevestigen dat de afnamegarantie voor de 54 stations in de overeenkomst wordt opgenomen, en (b) aangeven wat onder 'goed presteren' wordt verstaan, bijvoorbeeld het met goed gevolg afleggen van de praktijktest en het voldoen aan de overeengekomen service levels?	12-11-2026	Er is geen sprake van een gegarandeerde afname. Onder goed presteren wordt verstaan dat opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst aantoonbaar voldoet aan de contractuele verplichtingen en de doelstellingen van de opdracht.	
70	Aanbestedingsleidraad D004 / (CONCEPT) Overeenkomst	§3.2 Planning / §5.3.6 Contractueel: Praktijktest / Overeenkomst art. 3.5 en 6.1	Volgens de planning in D004 starten de overeenkomst en de praktijktest op 1 maart 2027; de praktijktest moet uiterlijk 6 maanden na definitieve gunning met goed gevolg zijn afgelegd. Kan ProRail bevestigen dat (a) de opdrachtnemer de praktijktest eerder mag laten plaatsvinden, zodra het systeem gereed is; (b) het station waarop de praktijktest plaatsvindt, na het met goed gevolg afleggen daarvan, geldt als eerste opgeleverde en geaccepteerde station in de zin van artikel 6.1 van de overeenkomst en tegen de prijs van de betreffende stationsklasse kan worden gefactureerd; en (c) binnen welke termijn na gereedmelding ProRail de praktijktest uitvoert en beoordeelt?	12-11-2026	Een eerdere oplevering dan gepland is toegestaan en wordt gewaardeerd. ProRail zal zich inspannen om een gereed gemelde oplossing zo spoedig mogelijk te beoordelen.	
71	Annex 3.3 Cybersecurity-eisen v1.1 / Annex 3.1 PvE / Nvl-1	10.46-PvE-CS / 8.8-PvE-JD / 10.15 en 10.16-PvE-CS / Nvl-1 vraag 122 (d en e)	Eis 10.46-PvE-CS vraagt dat de opdrachtnemer beschikt over een geldig ISO 27001-certificaat of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat. Volgens 8.8-PvE-JD moet de dienstverlening, inclusief alle ingezette processen, systemen, medewerkers en onderaannemers, aantoonbaar voldoen aan Annex 3.3. De onderdelen d en e van Nvl-1 vraag 122 zijn op dit punt niet beantwoord. Kan ProRail bevestigen dat het certificaat (a) betrekking moet hebben op de partij of partijen die de dienst feitelijk ontwikkelen, hosten en beheren, ook als dat een onderaannemer of combinant is, en (b) een toepassingsgebied (scope) moet hebben dat de onder deze overeenkomst geleverde dienst omvat, zodat een certificaat van alleen een hoofdaannemer, een andere groepsonderneming of de hostingprovider niet volstaat?	12-11-2026	Kan ProRail bevestigen dat het certificaat (a) betrekking moet hebben op de partij of partijen die de dienst feitelijk ontwikkelen, hosten en beheren, ook als dat een onderaannemer of combinant is Ja, dat kan ik bevestigen. en (b) een toepassingsgebied (scope) moet hebben dat de onder deze overeenkomst geleverde dienst omvat, zodat een certificaat van alleen een hoofdaannemer, een andere groepsonderneming of de hostingprovider niet volstaat? Dat klopt, een certificaat van alleen een hoofdaannemer, een andere groepsonderneming of de hostingprovider volstaat niet, de dienstverlening aan ProRail moet volledig in de scope van de certificering vallen, niet alleen een onderdeel ervan.	
72	Aanbestedingsleidraad D002	§5.3.6 Gebruikerstest / §3.2 Planning	Op welke datum wordt het testplan voor de gebruikerstest op Utrecht Centraal gedeeld, welke eisen uit Annex 3.1 en criteria uit Annex 3.2 worden daarin getoetst, met welke toestellen en besturingssystemen, en wordt er van testers verwacht vooraf te oefenen met de app?	12-11-2026	Het testplan wordt voorafgaand aan de gebruikerstesten beschikbaar gesteld. Uitgangspunt is dat de relevante eisen in een praktijksituatie worden getoetst op zowel Android- als iOS-apparatuur. Testgebruikers oefenen niet vooraf met de applicatie.	
73	TN528179 Aanbestedingsleidraad Digitale routegeleiding D001	Gunningscriterium 3 – Plan van Aanpak	Kan ProRail verduidelijken welke rol en verantwoordelijkheid zij van Opdrachtnemer verwacht ten aanzien van adoptie en ingebruikname van de digitale routegeleiding door de doelgroep? Vallen activiteiten zoals doelgroepcommunicatie, stakeholderbetrokkenheid, instructie en ondersteuning van adoptie binnen de opdracht van Opdrachtnemer, of worden deze activiteiten door ProRail georganiseerd?	12-11-2026	Adoptie en ingebruikname worden gezamenlijk vormgegeven door ProRail, de opdrachtnemer en betrokken belangenorganisaties. Van de opdrachtnemer wordt hierin een actieve bijdrage verwacht.	
74	TN528179 Aanbestedingsleidraad Digitale routegeleiding D001	Gunningscriterium 3 – Plan van Aanpak	Kan ProRail aangeven in welke mate gebruikersvalidatie met reizigers uit de doelgroep tijdens de landelijke uitrol wordt verwacht? Dient deze validatie per station plaats te vinden?	12-11-2026	Validatie en verificatie vinden plaats gedurende de praktijktestperiode. Daarnaast wordt per station een formele oplevering uitgevoerd.	
75	TN528179 Aanbestedingsleidraad Digitale routegeleiding D001	Gunningscriterium 3 – Plan van Aanpak	Kan ProRail aangeven welke rollen en functies zij gedurende de implementatie beschikbaar stelt, welk mandaat deze rollen hebben voor inhoudelijke besluitvorming, acceptatie en vrijgave, en met welke indicatieve beschikbaarheid/capaciteit Opdrachtnemer rekening kan houden, mede met het oog op de gelijktijdige implementatie van meerdere stations?	12-11-2026	De bouwmanager vervult de rol van acceptant en beschikt over het mandaat voor inhoudelijke acceptatiebesluiten binnen het project.	

Project: Landelijk – Digitale routegeleiding op stations
TN ID 528179
NvI

Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-1		22-10-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-1		05-11-2026
Uiterlijk ontvangst van vragen voor inschrijvingen NvI-2		12-11-2026 voor 14:00 uur
Bekendmaking Nota van Inlichtingen inschrijffase NvI-2		26-11-2026

Datum: 26-11-2026
Versie: D001
Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
76	Aanbestedingsleidraad; NvI-1	§5.3.3; NvI-1 vraag 68 en 161	NL: Moet een partij waarvan de inschrijver een softwarecomponent of licentie afneemt die onderdeel is van de aangeboden oplossing, als onderaannemer worden opgegeven? Of volstaat vermelding als leverancier in het architectuurontwerp? EN: Must a party from which the tenderer purchases a software component or licence that forms part of the offered solution be registered as a subcontractor? Or is it sufficient to list it as a supplier in the architecture design?	12-11-2026	In §5.3.3 dient in het architectuurontwerp aangegeven welke componenten, standaardproducten/maatwerk van welke leverancier wordt verkregen (incl. afbakening van verantwoordelijkheden). Conform de bepaling §4.2.3 dient bij een beroep op draagkracht van een derde (onderaannnemer) onder meer een eigen UEA van die derde, een verklaring beroep op derden en een werkverdeling ingeleverd te worden. Een software- of licentieleverancier is dus niet automatisch onderaannemer op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan. is. Een vermelding in het architectuurontwerp volstaat echter niet als een beroept op de draagkracht derden (zie Leidraad §4.2.3).	
77	Aanbestedingsleidraad; NvI-1	§5.3.6; NvI-1 vraag 129	NL: In antwoord op vraag 129 van de NvI-1 geeft ProRail aan dat jaarlijks wordt gecontroleerd of de in de gebruikerstest gedemonstreerde functionaliteiten nog aanwezig zijn. Mag de inschrijver de applicatie, inclusief de gebruikersinterface, na de gebruikerstest verder ontwikkelen, mits de gedemonstreerde functionaliteiten gelijk blijven of verbeteren? EN: In its answer to question 129 of NvI-1, ProRail states that it will check annually whether the functionalities demonstrated in the user test are still present. May the tenderer further develop the application, including the user interface, after the user test, provided that the demonstrated functionalities remain the same or improve?	12-11-2026	Ja, dit is toegestaan.	
78	Aanbestedingsleidraad; NvI-1	§5.3.6 en §5.3.7; NvI-1 vraag 77	NL: Kan ProRail bevestigen dat nauwkeurige navigatie de hoofdfocus is van de gebruikerstesten in januari, en dat de gebruikersinterface in dit stadium nog niet de definitieve versie hoeft te zijn, omdat deze geen onderdeel is van de belangrijkste beoordelingscriteria? EN: Do you confirm that precise navigation will be the main focus of the January tests, and that the user interface does not need to be the final one at this stage, as it will not be part of the main evaluation criteria?	12-11-2026	Nee, de gebruikerstesten zijn niet beperkt tot nauwkeurige navigatie. Naast functionaliteit worden uitdrukkelijk usability, efficiëntie en intuïtiviteit van de user interface, vindbaarheid, fouttolerantie, begrijpelijk taalgebruik en toegankelijkheid beoordeeld. De interface is dus wel relevant voor de beoordeling. De beoordeling zal plaatsvinden op de door de leverancier geleverde demo omgeving, de nog op te leveren functionaliteit kan niet beoordeeld worden en zal zodoende niet meegewogen worden in de boordeling.	