Nota van Inlichtingen ronde 2 26-11-2026 aanbesteding Ontzorgings- en uitvoeringsaanpak isolatie

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
119	Omvang plan van aanpak	Verwijzing: Offerteaanvraag 19-11-2026, §5.3; Nvl1 ref.nr. 14, 54, 81, 93, 102 en 110 Het plan van aanpak beslaat maximaal 10 A4 voor 24 onderdelen in G2.1 tot en met G2.3. Dat is minder dan een halve pagina per onderdeel. In Nvl 1 vraagt u inschrijvers bovendien om meer zelf te beschrijven: de eigen werkwijze bij de ISDE (ref.nr. 110); de eigen werkwijze bij doe-het-zelf (ref.nr. 102); welke ondersteunende activiteiten de inschrijver inzet (ref.nr. 93). Voor een volledige en SMART beantwoording is daarom meer ruimte nodig en wilt u bevestigen dat het voorblad en de inhoudsopgave niet meetellen?	We nodigen u uit om bij uw inschrijving verbinding te leggen tussen de verschillende onderdelen. Het is niet verplicht om ze een voor een af te werken. SMART formuleren betekent voor ons ook compact en volledig en juist niet wollig en vaag. Met die definitie gaan we ervan uit dat uw inschrijving in 10 A4 mogelijk is. Wij bevestigen dat het voorblad en inhoudsopgave geen onderdeel zijn van de 10 A4.
120	Inschrijftermijn	Verwijzing: Offerteaanvraag 19-11-2026, §2.3; Nvl1 ref.nr. 1 en 67 De antwoorden van Nvl 2 verschijnen op 26 november. Daarna resteren tot de sluiting negen werkdagen. Die zijn nodig om de antwoorden te verwerken in het plan van aanpak, de begroting en de planning. Wij vragen u de sluiting te verschuiven naar maandag 14 december 2026, 09:00 uur. De presentatie op 17 december, de gunning in week 1 en week 4 en de start op 1 februari 2027 blijven dan ongewijzigd. Kunt u deze verschuiving toestaan?	We gaan akkoord met uw voorstel. De formele indiening sluit op maandag 14 december om 09.00 uur.
121	Omvang doe-het-zelf-coaching	Verwijzing: Bijlage H1.1, art. 8; Offerteaanvraag §1.2, Bijvoorbeeld 3; Nvl1 ref.nr. 3, 4 en 73 Volgens art. 8 kan een bewoner kosteloos een coach aanvragen, vóór de aanvraag én tijdens de uitvoering. Een grens aan het aantal afspraken per woning of in totaal ontbreekt. Elk fysiek bezoek kost reistijd en adviesuren, en dat werk komt uit dezelfde € 100.000 per jaar. Zonder grens kunnen we deze post niet onderbouwd begroten, en zijn de begrotingen van inschrijvers niet vergelijkbaar. Daarom vragen we: Hoeveel bewoners verwacht u per jaar in de doe-het-zelf-route? Hoeveel fysieke coachingsafspraken per woning vallen binnen de opdracht? Mag de inschrijver in de begroting een maximum aantal coachingsafspraken per jaar opnemen, waarbij extra afspraken in overleg als meerwerk gelden?	Op basis van de beschikbare gegevens en eerdere ervaringen gaan wij indicatief uit van 80 tot 120 bewoners per jaar die gebruikmaken van de doe-het-zelf-route (DHZ). Niet iedere bewoner in dit traject dient echter een subsidieaanvraag in of maakt gebruik van coaching. Historische cijfers laten zien dat er gemiddeld 60 coachingsgesprekken en 30-50 subsidieaanvragen per jaar plaatsvinden via de DHZ-route. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend; zij dienen uitsluitend als rekenkundig uitgangspunt om een gelijke vergelijking van de inschrijvingen te waarborgen. Er is op voorhand geen vast aantal fysieke afspraken per woning gemaximeerd, maar inschrijvers dienen hun begroting te baseren op bovengenoemde historische gemiddelden (60 coachingsgesprekken op jaarbasis). In de uitvoering wordt gestuurd op een efficiënte inzet waarbij fysieke bezoeken alleen plaatsvinden wanneer dit noodzakelijk is, aangevuld met telefonisch of online advies. Het opnemen van een eenzijdig maximum met automatische doorbelasting als meerwerk is niet toegestaan. Gedurende de uitvoering geldt het principe 'op is op' (inspanningsverplichting). Indien de vraag naar fysieke coaching groter blijkt dan begroot, treden opdrachtgever en opdrachtnemer tijdig in overleg om de inzet te prioriteren of te verschuiven naar lichtere vormen van ondersteuning, zodat het budget van € 100.000 niet wordt overschreden.
122	Beoordeling verdienmodel	Verwijzing: Offerteaanvraag §5.3 (G2.1); Nvl 1, vraag 27, 89 en 118 Inschrijvers maken inzichtelijk met welk percentage van de factuurwaarde (excl. btw) zij een vergoeding of cash-back ontvangen en hoe dit ten goede komt aan de uitvoering. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat (a) dit uitsluitend wordt beoordeeld binnen G2.1 aan de hand van de beoordelingstabel, en niet relatief of binnen G1; en (b) een bandbreedte mag worden opgegeven wanneer het percentage per maatregel of uitvoerende partij verschilt?	(a) Ja, wij bevestigen dat G2.1 wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingstabel. (b) Ja, waarbij er een uitleg moet zijn waarom dit verschilt per maatregel of uitvoerder.

123	Openstaande aanvragen bij de overgang	Verwijzing: Bijlage H1.1 en H1.2, art. 14; Nvl1 ref.nr. 58 Om hoeveel openstaande aanvragen gaat het naar verwachting op 1 februari 2027, bij de overgang naar de nieuwe opdrachtnemer? We gaan ervan uit dat ieder openstaand die wordt overgenomen door inschrijver beoordeeld, vastgesteld en uitbetaald dient te worden. Het aantal woningen is dan nodig om de kosten in de opstartfase realistisch kunnen begroten.	In aanvulling op Nvl 1 (ref.nr. 58) en art. 14 van Bijlage H1.1 en H1.2 verduidelijken wij dat de aanname van inschrijver niet juist is. Aanvragen die vóór 1 februari 2027 zijn ingediend, worden door de huidige opdrachtnemer binnen een overeengekomen uitlooptermijn zelf beoordeeld, vastgesteld en afgehandeld. De nieuwe opdrachtnemer start per 1 februari 2027 uitsluitend met nieuwe aanvragen. Alleen in uitzonderlijke gevallen (bijvoorbeeld dossiers waarbij de uitvoering pas laat in 2027 plaatsvindt) kan sprake zijn van overdracht; hiervoor geldt een indicatief maximum van 100 dossiers.
124	Toetsing en status van de aantallen bij G1 Prijs	Verwijzing: Offerteaanvraag 19-11-2026, §5.2 punt 1 en 2; Nvl1 ref.nr. 6, 11, 12, 28 en 100 Punt 1 en 2 worden relatief beoordeeld: het hoogste opgegeven aantal krijgt de meeste punten. §5.2 vraagt het aantal huishoudens dat de inschrijver "denkt" te kunnen laten isoleren, wat op een schatting wijst. Tegelijk moet de uitwerking "rechtsgeldig ondertekend" worden, waardoor de aantallen onderdeel van de overeenkomst lijken te worden. "Aan dit bedrag kunnen geen rechten worden ontleend" gaat over het budget, niet over de aantallen. Hoe toetst u of de opgegeven aantallen realistisch zijn? Geldt de inspanningsverplichting uit Nvl1 ref.nr. 100 ook voor de aantallen die wij bij G1 opgeven?	Het betreft een inspanningsverplichting, de aantallen zullen worden beoordeeld of deze realitisch zijn zowel in de onderbouwing als tijdens de presentatie. Zie vraag 133.
125	Offerteaanvraag - paragraaf 5.2	Volgens paragraaf 1.2 kan de ondersteuning per woning verschillen, van een volledig adviestraject tot alleen de afhandeling van een subsidieaanvraag (voorbeeld 4) of een doe-het-zelfaanvraag zonder coaching (vraag 73). Volgens de definities uit vraag 6 tellen al deze routes even zwaar mee bij punt 1 en 2, terwijl de kosten per route sterk verschillen. Een inschrijver die uitgaat van een groot aandeel ‘lichte’ routes, scoort daardoor hoger op punt 1 en 2, zonder dat zijn dienstverlening goedkoper of effectiever is. Het verschil in aantallen zegt dan iets over de aannames van de inschrijver, en niets over wat u voor uw budget krijgt. Daarmee is een objectieve vergelijking van de inschrijvingen niet mogelijk, terwijl artikel 2.115 Aw 2012 vereist dat gunningscriteria een daadwerkelijke vergelijking van de inschrijvingen mogelijk maken. Wij verzoeken u daarom een referentieverdeling vast te stellen die alle inschrijvers voor de begroting hanteren, bijvoorbeeld op basis van de verdeling in de huidige aanpak: aandeel volledig adviestraject, aandeel doe-het-zelf (met en zonder coaching) en aandeel alleen subsidieafhandeling. Zo komen de aantallen bij punt 1 en 2 op dezelfde basis tot stand en blijft de formule in paragraaf 5.2 ongewijzigd. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, hoe borgt u dat de aantallen bij punt 1 en 2 op een gelijke basis tot stand komen?	We gaan akkoord met verzoek en een stellen referentie verdeling vast. Zie offerteaanvraag 5.2. Volledig adviestraject = 50% Aandeel DHZ = 20% Subsidie afhandeling = 30%

126	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen (Bijlage F), eis 32, geeft de aanbestedende dienst aan dat de opdrachtgever twee keer per jaar verantwoordt aansluitend bij de SiSa-eisen van de Specifieke Uitkering LAI. In de Offerteaanvraag (paragraaf 1.2, p. 11) staat 1x per jaar, vaker indien het Rijk hierom vraagt. In de Nota van Inlichtingen ronde 1 (vraag 13) bevestigt de aanbestedende dienst twee keer per jaar. De SiSa-verantwoording vindt wettelijk 1x per jaar plaats. Een tweede moment vraagt extra capaciteit voor dataverzameling en controle, die niet bijdraagt aan de verantwoording richting het Rijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 32 te wijzigen naar 1x per jaar, met een extra moment alleen wanneer het Rijk hierom vraagt, zoals in paragraaf 1.2 van de Offerteaanvraag staat. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Als opdrachtgever willen we niet alleen bij de SISA verantwoording op de hoogte zijn van de voortgang, maar ook tussentijds inzicht hebben. Minimale eis is dat we 1x aanvullend per jaar informatie ontvangen. Indien opdrachtnemer doorlopend inzicht kan bieden door een volledig dashboard en klantinformatie, is dat ook voldoende. Opdrachtgever wil ervoor waken dat slechts 1x per jaar inzicht verkregen wordt, waardoor bijsturing niet mogelijk is.
127	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag (paragraaf 5.3, G2.3) vraagt de aanbestedende dienst inschrijvers een voorbeelduiting aan te leveren richting bewoners, zoals een bewonersbrief, flyer of eigen invulling. In de Nota van Inlichtingen ronde 1 (vraag 41 en 42) bevestigt de aanbestedende dienst dat de uiting buiten de maximaal 10 A4 van het plan van aanpak valt, vormvrij is en wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingstabel. Voor de uiting geldt geen paginalimiet. Zonder limiet kunnen inschrijvers uiteenlopende hoeveelheden uitingen en pagina's indienen. Dat bemoeilijkt een gelijke en objectieve beoordeling van de uiting. Eén pagina sluit ook aan bij de casus in G2.3 en bij het B1-taalniveau dat de aanbestedende dienst vraagt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bepalen dat de voorbeelduiting maximaal 1 A4-pagina beslaat, ongeacht de gekozen vorm. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Hier gaan we niet mee akkoord omdat het gevraagde en de inhoudelijke toetsing een juiste inschrijving en gelijkwaardige beoordeling al borgt. Een inschrijver kan zelf bepalen welke uiting wordt meegezonden. We willen wel bevestigen dat het om één uiting moet gaan die direct bruikbaar is voor de doelgroep.
128	Vraag 94 Nvl 1	Het is onduidelijk wanneer de gemeente besluit tot een aanvullende opdracht. De vraag lijkt slechts deels beantwoord te zijn. Op basis van welke criteria besluit de gemeente tot een aanvullende opdracht boven € 400.000, tot maximaal € 600.000?	Op basis van de huidige voorziene activiteiten zoals beschreven in de uitvraag is een budget beschikbaar van € 400.000 euro. Tijdens de uitvoering kan blijken dat er onvoorziene activiteiten nodig zijn om de beoogde doelen te realiseren. In dat geval is er in de aanbesteding rekening gehouden met de mogelijkheid om de opdracht uit te breiden.
129	Planning	De tweede Nvl verschijnt op 26 november met slechts 10 werkdagen om de antwoorden te verwerken in een begroting, plan van aanpak en bewonersuiting voor de sluiting op 10 december. In vraag 67 gaf u aan dat uitstel naar 24 december niet kan vanwege de kerstperiode en de bezwaartermijn. Een kleinere verschuiving heeft geen invloed op die bezwaren. Bent u bereid de sluiting te verschuiven naar maandag 14 december 2026, waarbij de presentatie op 17 december, de gunning en de start op 1 februari 2027 ongewijzigd blijven?	Wij passen de inschrijfperiode aan, zie ref. nr. 120.

130	Vraag 9 en 14 NvI1	Het plan van aanpak bestaat uit 24 onderdelen. Met 10 A4 is dat minder dan een halve pagina per onderdeel - als wij het voorblad en inhoudsopgave niet meenemen. Daarnaast vraagt u in de NvI om verdiepende onderwerpen in de aanbieding: onze eigen werkwijze voor ISDE (vraag 103 en 110); onze werkwijze voor doe-het-zelf-begeleiding (vraag 102); waar de subsidieregeling botst met onze werkwijze (vraag 63). Daarnaast moet de uitvoeringskant ruimte krijgen in hetzelfde plan van aanpak: de selectie van en het toezicht op uitvoerders, en de kwaliteitsborging. Gaat u ermee akkoord om het maximum te verhogen naar 12 A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave, zodat wij ook de aanvullende onderwerpen uit de NvI concreet en SMART kunnen uitwerken?	Zie vraag en antwoord bij ref. nr. 119
131	Bijlage J	De offerteaanvraag vraagt om 3 kerncompetenties, terwijl wij in Bijlage J moeten aangeven of wij voldoen aan 5 kerncompetenties. Kunt u bevestigen dat de 3 kerncompetenties uit §3.2.3 leidend zijn, en dat wij in Bijlage J alleen de eerste 3 hoeven te bevestigen?	Ja, dat bevestigen wij. Bijlage J is een format. Drie kerncompetenties is correct.
132	Bijlage Basis Energierapport	Het energierapport moet per maatregel noemen welke partij de maatregel bij voorkeur uitvoert. De bewoner kiest zijn route echter vaak pas na het adviesgesprek. Wanneer het rapport wordt verstuurd, is nog niet bekend of de bewoner wil isoleren, en of dat via volledige ontzorging, een eigen bedrijf of zelf gebeurt. Een bewoner mag bovendien altijd zelf een isolatiebedrijf kiezen (vraag 118), en u vraagt om een onafhankelijk advies (vraag 97). Gaat u ermee akkoord dat het energierapport per maatregel de mogelijke routes beschrijft (via onze pool van uitvoerders, via een eigen bedrijf of zelf uitvoeren), en dat wij de uitvoerende partij pas noemen nadat de bewoner zijn route heeft gekozen?	Akkoord, dit is een passende werkwijze.
133	Vraag 28 NvI 1	Punt 1 en 3 van de begroting worden relatief beoordeeld: het aantal van de inschrijver gedeeld door het hoogste aantal. Daardoor bepaalt het hoogst opgegeven aantal de score van alle inschrijvers. Omdat het doel een inspanningsverplichting is, ontstaat het risico dat onrealistisch hoge aantallen worden beloond. Dat komt een eerlijke vergelijking niet ten goede. Kunt u aangeven: a) hoe u toetst of de opgegeven aantallen realistisch zijn en passen bij de begroting en het plan van aanpak; b) of de opgegeven aantallen ook worden geverifieerd tijdens de presentatie (vraag 2)?	a) We vragen ook een onderbouwing van de opgegeven aantallen, zie aangepaste offerteaanvraag. Zodat kan worden getoetst of deze realistisch is. Indien de onderbouwing niet realistisch wordt bevonden, wordt de puntentelling bijgesteld. b) Tijdens de presentatie toetsen wij dit nogmaals. Indien na verificatie blijkt dat dit niet haalbaar wordt bevonden, wordt de puntentelling bijgesteld.

134	Vraag 80 Nvl 1	De gemeente vroeg wat wij onder “Data” verstaan. Dank voor uw toelichting; die sluit aan bij onze bedoeling. Mogen wij geanonimiseerde, samengevoegde gegevens uit deze opdracht, die niet herleidbaar zijn tot personen of adressen, gebruiken om onze dienstverlening te verbeteren?	Op grond van artikel 1 Definities van onze algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten wordt onder "Data" verstaan: "digitale weergaves van handelingen, feiten of informatie en/of compilaties van dergelijke handelingen, feiten of informatie, ook in de vorm van geluids-, visuele of audiovisuele opnames." Gelet op deze ruime definitie kunnen ook geanonimiseerde en samengevoegde gegevens (=ook wel datasets) die voortkomen uit de uitvoering van de opdracht worden aangemerkt als Data in de zin van artikel 10. Artikel 10.6 van de algemene inkoopvoorwaarden bepaalt vervolgens dat de contractant de Data uitsluitend gebruikt voor de uitvoering van de overeenkomst en voor de nakoming van op hem rustende wettelijke verplichtingen. Het gebruik van uit de opdracht afkomstige gegevens voor het verbeteren van de eigen dienstverlening, producten, methodieken of bedrijfsvoering valt daar in beginsel niet onder, ook niet indien de gegevens zijn geanonimiseerd en niet meer herleidbaar zijn tot personen of adressen. Indien geanonimiseerde en samengevoegde gegevens gebruikt wensen te worden voor analyse-, benchmark-, onderzoeks- of verbeterdoeleinden etc., dan is daarvoor een afzonderlijke en uitdrukkelijke schriftelijke toestemming voor nodig. Wij (de gemeente) beoordelen dan of een dergelijke uitzondering, gelet op de aard van de gegevens en de belangen van de gemeente, aanvaardbaar is. Zonder aanvullende afspraken mogen geanonimiseerde en samengevoegde gegevens die in het kader van de uitvoering van de opdracht zijn ontstaan, op grond van artikel 10 uitsluitend worden gebruikt voor de uitvoering van de overeenkomst.
135	Vraag 82 Nvl 1	De rolverdeling bij gespikkeld bezit is ons nog niet helemaal duidelijk. Kunt u bevestigen dat wij eigenaar-bewoners in gespikkeld bezit de reguliere dienstverlening bieden, en dat de afstemming met de woningcorporatie bij de gemeente ligt?	Akkoord
136	Vraag 84 Nvl 1	Wij begrijpen uit uw antwoord dat bewoners het gehele subsidiebedrag in één keer kunnen aanvragen. Wij zouden dit graag als standaard werkwijze willen hanteren. Als bewoners de subsidie meerdere keren mogen aanvragen, moeten dossiers langer openblijven. Dat maakt de verantwoording via SiSa lastiger, de subsidiepot minder goed te overzien en het projectmanagement duurder. Dat geldt voor alle bewoners, niet alleen voor doe-het-zelvers. Wilt u in zowel de doe-het-zelf-regeling (H1.1) als de regeling verduurzaming woningen (H1.2) vastleggen dat een bewoner de subsidie in één aanvraag aanvraagt, eventueel voor meerdere maatregelen tegelijk?	Hierin is op dit moment niet voorzien en de wens is niet om verzwarende eisen op te leggen. Wij kennen slechts enkele voorbeelden waarin een huishouden vaker dan 1x susidie aanvraagt.
137	Vraag 75 Nvl 1	Kunt u bevestigen dat eenmalige opstartkosten in de begroting mogen worden opgenomen (vraag 75)? En dat deze bij de start mogen worden gefactureerd zodra de begrote voorbereidende activiteiten zijn uitgevoerd?	Akkoord
138	Vraag 91 Nvl 1	Vallen AFM-adviezen voor huishoudens in een schuldhulptraject onder de 5 adviezen per jaar uit vraag 72, of onder het aanvullende maatwerkbudget uit vraag 91?	De 5 AFM-adviezen vallen onder de beantwoording van vraag 72. Mochten er meer adviezen nodig zijn dan gaan wij in overleg met opdrachtnemer. zie ook beantwoording vraag 141.
139	Vraag 92 Nvl 1	Uit welke SpUk-LAI-tranche(s) komt het subsidieplafond van € 2.100.000? En heeft de gemeente de veegtranche aangevraagd of is zij dit van plan, en wordt dat budget dan aan dit plafond toegevoegd? Daarnaast horen wij graag wat het totale tranchedoel is qua woningen/bewoners.	Het subsidieplafond van € 2.100.000 is opgebouwd uit de toegekende rijksmiddelen uit tranche 1, tranche 2 en tranche 3 van de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie (SpUk LAI), na aftrek van de reeds verleende subsidies en uitvoeringskosten. Daarnaast heeft de gemeente bij tranche 3 aanspraak gemaakt op het extra budget voor de verhoogde woningdoelstelling (+30% woningen) binnen de SpUk LAI. Het totale doel is voor deze aanbesteding minimaal 1400 woningen.

140	Vraag 95 NvI 1	U geeft aan dat brieven door de gemeente kunnen worden verzonden. Kunt u bevestigen dat de gemeente de druk- en verzendkosten betaalt van alle brieven aan de doelgroep, ook na het eerste contactmoment?	Dat bevestigen wij.
141	Vraag 99 NvI 1	U vraagt ons uit te gaan van 5 AFM-adviezen per jaar, inbegrepen in het aanbod. Kunt u bevestigen dat adviezen boven dit aantal in overleg als meerwerk kunnen worden verrekend?	We hebben opgenomen dat de 5 adviezen per jaar als basis voor de begroting gehanteerd kunnen worden. Voor alle posten kan gelden dat die meer of minder worden toegepast. Mogelijk dat de adviezen zich ook uitmiddelen over meerdere jaren. Als er meer adviezen per jaar zijn , wordt dit niet direct als meerwerk verrekend.
142	Vraag 103 NvI 1	Hoe vaak machtigingen worden gebruikt, bepaalt hoeveel inzet dit van opdrachtnemer vraagt. In hoeveel procent van de dossiers in de huidige uitvoering is de ISDE aangevraagd via een machtiging van de bewoner?	Tot nu hebben sinds begin 2024 45 dossiers hier gebruik van gemaakt
143	Vraag 106 NvI 1	De gemeente vraagt bijzondere aandacht voor huishoudens met energietoeslag (17), maar noemt alleen de 60 schuldhulphuishoudens als aantal. Hoeveel huishoudens met energietoeslag vallen binnen de doelgroep, en ontvangt de opdrachtnemer hiervan een lijst?	Binnen de gemeente hebben in totaal afgelopen jaar circa 180 huishoudens energietoeslag ontvangen. Op basis van een kruising met het woningbestand (slecht geïsoleerde koopwoningen binnen de SpUk LAI-doelgroep) vallen hiernaar circa 40 huishoudens binnen de doelgroep van deze opdracht.
144	Vraag 107 NvI 1	Zijn de bijna 70 monumenten uit vraag 107 eerder benaderd binnen de lokale isolatieaanpak, of worden zij voor het eerst toegevoegd aan de doelgroep?	Deze doelgroep is als generieke doelgroep benaderd. Er is nog geen speciale aandacht geweest voor deze groep.
145	Vraag 108 NvI 1	Ligt de controle of huishoudens in een VvE zelfstandig maatregelen mogen nemen bij de gemeente of bij de opdrachtnemer? Indien deze verantwoordelijkheid bij ons ligt; kunt u aangeven hoeveel huishoudens in de doelgroep onderdeel zijn van een VvE?	Deze verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de huishoudens zelf. Wij kunnen informatie verstrekken welke huishoudens in een VvE wonen. Indien mogelijk, kunt u hier rekening mee houden in de subsidieverlening en adviezen. Maar de verantwoordelijkheid blijft bij het huishouden.
146	Vraag 109 NvI 1	Kunt u een overzicht geven van de wervingsmiddelen die sinds 2023 zijn ingezet bij de doelgroep, bijvoorbeeld brieven, flyers, bijeenkomsten of wijkacties, en hoe vaak elk middel is ingezet? Wij hebben deze informatie nodig om een gedegen inschatting te kunnen maken welke communicatieacties nodig zijn om de beoogde conversie te behalen.	Sinds 2023 heeft de gemeente verschillende middelen ingezet om de doelgroep te bereiken, waaronder viermaal een persoonlijke bewonersbrief aan de volledige doelgroep, periodieke berichten via het lokale huis-aan-huisblad, flyers en de gemeentelijke online kanalen. Daarnaast vonden er gemiddeld drie fysieke en één digitale informatiebijeenkomst per jaar plaats (veelal breed gekoppeld aan de energie- en warmtetransitie, waarbij de kosten worden gedeeld met andere thema's) en zijn er in 5 van de 11 kernen deur-aan-deuracties uitgevoerd. De productie- en verzendkosten van bewonersbrieven, huis-aan-huiscommunicatie/flyers en de inzet van de eigen gemeentelijke online kanalen neemt de gemeente voor eigen rekening; deze hoeft u dus niet in uw begroting op te nemen. Alle overige wervings- en communicatieactiviteiten — met name een intensievere, gerichte aanpak in de kernen en bijeenkomsten — vallen wel binnen de opdracht en dienen binnen het beschikbare uitvoeringsbudget te worden begroot. Ter indicatie: historisch gezien bedroegen de kosten hiervoor circa € 10.000 per jaar voor reguliere acties en bijeenkomsten, en € 30.000 cumulatief over de afgelopen jaren voor de deur-aan-deuracties.