Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aanbesteding: EUOA Financiële administratie, contractbeheer, purchase-to-pay en contractmanagement
Nota van Inlichtingen: 1
Deadline indienen vragen: 12-11-2026
Datum publicatie NvI: 26-11-2026
Totaal aantal vragen: 261
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0194129

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met dossierkenmerk D2026-14899.
Het beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen (26-0194129) is hiermee definitief.

Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit deze Nota van Inlichtingen.
U dient uw vragen te stellen via het invuldocument bijlage 8 NvI 2de vragenronde. **U kunt dit document uiterlijk tot dinsdag 8 december 2026, 9.00 uur via de berichtenmodule versturen.**

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document par. 3.12, 3.14 en hoofdstuk 8; Bijlage 9	15, 16, 35	In paragraaf 3.14 en hoofdstuk 8 van het Beschrijvend document verwijst de aanbestedende dienst naar Bijlage 9, de concept-verwerkersovereenkomst. Paragraaf 3.12 noemt daarnaast een concept-Wachtkamerovereenkomst. Beide documenten ontbreken in de op TenderNed gepubliceerde stukken, terwijl inschrijvers tekstvoorstellen uiterlijk 12 november 2026 indienen en deze documenten met hun inschrijving zonder voorbehoud aanvaarden. Vraag: Kan de aanbestedende dienst Bijlage 9 en de concept-Wachtkamerovereenkomst alsnog publiceren en inschrijvers in de tweede vragenronde gelegenheid geven om hierover vragen en tekstvoorstellen in te dienen?	De concept verwerkersovereenkomst zal worden geupload in TenderNed als bijlage 9. De verwijzing naar concept Wachtkamerovereenkomst is onjuist gezien gebruik wordt gemaakt van wachtkamerregeling.
2	Beschrijvend document par. 3.12; Bijlage 6, artikel 1.3; Bijlage 14, eis 17	15	Paragraaf 3.12 van het Beschrijvend document en artikel 1.3 van de concept-overeenkomst (Bijlage 6) verklaren de GIBIT 2025 van toepassing. Bijlage 14, eis 17, noemt daarentegen de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van de gemeente Westland, met de GIBIT als addendum, als uitsluitend toepasselijk. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn niet bijgevoegd. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de GIBIT 2025 (Bijlage 3) van toepassing is, dan wel de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Westland publiceren en de onderlinge rangorde aangeven?	Hierbij de bevestiging dat uitsluitende de GIBIT 2025 (Bijlage 3) van toepassing is.
3	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 2.3 en 2.5; Bijlage 6, artikel 1.4 en 1.5	GIBIT 7-8; overeenkomst 2	Inschrijver levert standaardsoftware als generieke SaaS-dienst aan alle klanten onder dezelfde SaaS-voorwaarden. Deze voorwaarden regelen onderwerpen die de GIBIT niet afdekt, zoals de overstapverplichtingen uit de Data Act (Verordening (EU) 2023/2854), het gebruik van tokens voor koppelingen en fair use van AI-functionaliteit. De voorwaarden vormen samen met de SLA één geheel en kennen een wijzigingsregeling met minimaal twee maanden aankondiging bij wezenlijke wijzigingen, een bezwaarmogelijkheid en gedeeltelijke opzegging; inschrijver gebruikt die regeling niet om zonder zwaarwegende reden prijzen, datarechten, aansprakelijkheid of exitrechten in het nadeel van de klant te wijzigen. Inschrijver accepteert dat deze voorwaarden in rangorde onder de overeenkomst, het ingevulde Programma van Eisen en Wensen en de Nota's van Inlichtingen vallen, en voegt de SaaS-voorwaarden als bijlage bij deze vraag. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van inschrijver in de genoemde rangorde, in afwijking van GIBIT artikel 2.3 en artikel 1.4 van de concept-overeenkomst?	Nee, de aanbestedende dienst stemt niet op voorhand in met toepasselijkheid van aanvullende algemene SaaS-voorwaarden zonder dat de aanbestedende dienst kennis heeft kunnen nemen van deze voorwaarden. Daarbij neemt de gemeente in ogenschouw dat per inschrijver andere SaaS voorwaarden kunnen gelden dus de gemeente weet dan niet waar zij "Ja" tegen zegt. Met de winnende inschrijver is de gemeente bereid nadere afspraken te maken over operationele werkafspraken zolang deze niet strijdig zijn met de voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten en hierdoor geen wijzigingen worden aangebracht.
4	Bijlage 2, eis S.19; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 10.10, 10.11 en 2.5 sub iii; Bijlage 6, artikel 9.6	GIBIT 15-16; overeenkomst 5	Eis S.19 vraagt een klantspecifieke SLA die partijen vóór de beheerfase vaststellen. Inschrijver levert één generieke SaaS-dienst aan alle klanten met één standaard SLA, die alleen volgens een vaste procedure en met voorafgaande melding wijzigt. Die SLA kent bij het niet halen van een servicelevel een verbeterplan en geen service credits of boetes, in lijn met GIBIT artikel 10.11. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat inschrijver bij inschrijving zijn standaard SLA aanlevert als SLA in de zin van GIBIT artikel 10.10 en dat partijen afwijkingen die volgen uit het Programma van Eisen opnemen in de overeenkomst?	Ja, vastlegging van afwijkingen in de overeenkomst volstaat.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
5	Bijlage 2, eisen S.11 en S.16	-	Eis S.11 vraagt dat de leverancier 90% van de kritieke en hoge incidenten binnen 2 werkdagen en 99% binnen 5 werkdagen oplost. Eis S.16 vraagt reactietijden van 1, 2 en 4 uur en streeftermijnen voor herstel van 2, 3 en 5 werkdagen. Bij een generieke SaaS-dienst hangt het herstel van een softwarefout af van analyse, ontwikkeling en zorgvuldig testen van een patch die voor alle klanten geldt; de standaard SLA van inschrijver werkt daarom met een oplossing of workaround binnen een termijn per prioriteit. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de eisen S.11 en S.16 zo aan te passen dat een werkende workaround als herstel telt en dat de reactie- en hersteltijden uit de standaard SLA van inschrijver als invulling van deze eisen gelden?	De eisen S.11 en S.16 blijven ongewijzigd maar een workaround kan als herstel gelden als de dienstverlening daarmee aantoonbaar is hersteld, maar de reactie- en hersteltijden mogen niet afwijken van de gestelde eisen.
6	Bijlage 2, eis S.9; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 10.6	GIBIT 15	Eis S.9 vraagt telefonische bereikbaarheid op werkdagen van 09:00 tot 17:00 uur via één nummer, waarbij de servicedesk 75% van de oproepen binnen 5 minuten beantwoordt en maandelijks rapporteert over oproepen en wachttijden. Inschrijver werkt met een klantportaal waarin meldingen 24/7 binnenkomen, direct in het dossier van de klant staan en de status te volgen is; telefonisch contact vult dit aan. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat inschrijver aan eis S.9 voldoet met het 24/7 klantportaal, telefonische bereikbaarheid van maandag tot en met donderdag van 08:00 tot 17:00 uur, op vrijdag bereikbaarheid via het klantportaal met telefonisch contact vanuit de servicedesk waar nodig, en een maandelijkse rapportage over meldingen en doorlooptijden?	Nee, de voorgestelde werkwijze voldoet niet zonder meer aan eis S.9. De in het PvE gevraagde telefonische bereikbaarheid en rapportage blijven gelden. Een klantportaal kan aanvullend worden ingezet, maar vervangt de telefonische bereikbaarheid op vrijdag niet.
7	Bijlage 2, eis S.14; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 37.4	GIBIT 36	Eis S.14 vraagt dat gepland onderhoud met downtime vooraf met de opdrachtgever is afgestemd en dat de opdrachtgever een voorgesteld moment om zwaarwegende redenen kan weigeren. Bij generieke Dienstverlening op Afstand aan meerdere klanten gaat GIBIT artikel 37.4 uit van tijdige aankondiging. Inschrijver kondigt gepland onderhoud minimaal 5 kalenderdagen vooraf aan, voert het uit op werkdagen tussen 21:00 en 07:00 uur of in het weekend, en laat de klant bij een nieuwe versie zelf een eerder of later migratiemoment kiezen binnen het venster voor alle klanten. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met deze werkwijze voldoet aan eis S.14?	Ja, bij gestandaardiseerde dienstverlening op afstand volstaat tijdige aankondiging van gepland onderhoud conform GIBIT 37.4.
8	Bijlage 6, artikel 9.4 en 9.5; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 10.15, 37.3 en 37.4	Overeenkomst 5; GIBIT 16, 36	Artikel 9.4 van de concept-overeenkomst legt de Implementatie van Updates en Upgrades bij de leverancier en artikel 9.5 schrijft bij iedere Update de Acceptatieprocedure voor. GIBIT artikel 10.15 gaat uit van geen Acceptatieprocedure bij een Update, en de artikelen 37.3 en 37.4 regelen dat de leverancier bij generieke Dienstverlening op Afstand de installatie verzorgt. Inschrijver installeert patches dagelijks en nieuwe versies gefaseerd voor alle klanten; de keuze om nieuwe functionaliteit in gebruik te nemen en daarvoor autorisaties toe te kennen ligt bij de opdrachtgever. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de artikelen 9.4 en 9.5 aan te passen, zodat de leverancier de technische installatie van Updates en Upgrades verzorgt, de opdrachtgever het functionele deel oppakt en bij Updates geen Acceptatieprocedure plaatsvindt?	Ja. De aanbestedende dienst is bereid de artikelen 9.4 en 9.5 hierop aan te passen. Leverancier verzorgt de technische installatie van Updates en Upgrades. Opdrachtgever verzorgt de functionele inrichting en autorisaties aan zijn zijde, met de benodigde ondersteuning van leverancier. Bij reguliere Updates vindt in beginsel geen formele Acceptatieprocedure plaats. De afspraken uit het Programma van Eisen over aankondiging, beschikbaarstelling in de testomgeving en testtijd blijven gelden, inclusief de versnelde procedure voor kritieke beveiligingspatches en spoedherstel. Bij Upgrades met wezenlijke functionele wijzigingen worden passende test- en acceptatieafspraken gemaakt. Leverancier blijft verantwoordelijk voor het voldoen aan de overeengekomen functionaliteit, beveiliging en prestaties.
9	Bijlage 6, artikel 3.2 en 6.1; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 4.2; Beschrijvend document par. 3.4	Overeenkomst 3-4; GIBIT 9; BD 11	Artikel 3.2 van de concept-overeenkomst bepaalt dat de Implementatie op 1 januari 2028 is afgerond; op grond van GIBIT artikel 4.2 is deze datum fataal. Tot de opdracht behoren volgens paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document ook de hypercare- en nazorgperiode na ingebruikname, en artikel 6.1 voorziet in negen maanden opleiden. Deze activiteiten lopen na 1 januari 2028 door. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de fatale datum van 1 januari 2028 ziet op de ingebruikname (go-live) en niet op de afronding van hypercare, nazorg en opleidingen?	Ja. De fatale datum van 1 januari 2028 betreft de ingebruikname (go-live) van het systeem. De daarvoor noodzakelijke acceptatietesten (UAT) en opleidingen dienen vóór de go-live te zijn afgerond. Hypercare en nazorg vinden na de ingebruikname plaats en kunnen na 1 januari 2028 doorlopen, overeenkomstig de aanbestedingsstukken. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de tijdige ingebruikname op 1 januari 2028.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
10	Beschrijvend document par. 3.4 en 7.2; Bijlage 5, onderdeel 1 en 2	12-13, 31	Paragraaf 3.4 bepaalt dat de opdrachtnemer kosten voor P2P en Contractmanagement pas in rekening brengt vanaf het moment dat de gemeente deze functionaliteiten afneemt, en het Prijzenblad vraagt hiervoor afzonderlijke prijzen voor implementatie en gebruik. Paragraaf 7.2 bepaalt bij het Programma van Wensen dat voor de invulling van wensen bij uitvoering geen additionele kosten in rekening mogen komen. De wensen voor P2P en Contractmanagement vallen onder beide bepalingen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtnemer bij afname van P2P en Contractmanagement de in onderdeel 1 en 2 van het Prijzenblad aangeboden prijzen voor deze functionaliteiten in rekening mag brengen, ook voor wensen die inschrijver met Ja beantwoordt?	Ja. Bij afname van P2P en Contractmanagement mogen de daarvoor aangeboden implementatie- en gebruiksprijzen worden berekend. De met 'Ja' aangeboden wensen zijn in deze prijzen inbegrepen en worden niet afzonderlijk doorbelast. Afname vindt uitsluitend plaats na schriftelijke afroep. Implementatiewerkzaamheden worden vervolgens naar gerealiseerde voortgang gefactureerd. Periodieke gebruikskosten gaan in vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname van de betreffende module. De facturatievoorwaarden bij vraag 192 gelden ook hiervoor.
11	Bijlage 2, Programma van Eisen, eisen BB. 2, BB. 15, BB. 16 en BB. 18; Beschrijvend document par. 3.4	BD 12	Volgens paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document maken P2P en Contractmanagement geen deel uit van de verplichte scope. In het Programma van Eisen staan de eisen BB. 2, BB. 15, BB. 16 en BB. 18 echter in het procesgebied P2P als minimumeis. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze vier eisen alleen gelden voor zover de gemeente P2P afneemt, dan wel deze eisen omzetten naar wensen?	BB. 2, BB.15, BB. 16, BB. 18 kunnen gezien worden als Wens behorend bij de P2P module. Zie het aangepaste Bijlage 2 voo PvE en PvW Herzien (NvI 1).
12	Bijlage 2, eisen IB.1, IB.4, IB.11 tot en met IB.14, IB.17, IB.21, IB.22 en IB.27; Bijlage 10 en 11	-	De eisen in de categorie Informatiebeheer gaan uit van zaakgericht werken met zaaktypen en een zaaktypecatalogus (IB.1, IB.13, IB.17, IB.21), de referentiemodellen RGBZ en RSGB (IB.11, IB.12), een voorportaal of postintakemodule (IB.22) en de formele overbrenging naar een archiefbewaarplaats (IB.4, IB.27). In het applicatielandschap van de gemeente horen deze functies bij het documentmanagementsysteem Corsa en het zaaksysteem Rx.Enterprise (Bijlage 11), die Bijlage 10 niet als in scope van de vervanging aanmerkt. Eis IB.14 staat voor MDTO al een koppeling met een ondersteunend systeem toe. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver aan de genoemde eisen voldoet wanneer het financiële systeem de betreffende informatieobjecten via een koppeling aan Corsa of het zaaksysteem aanbiedt, dan wel deze eisen omzetten naar wensen?	Ja, invulling van de genoemde eisen via een koppeling met Corsa of het gemeentelijke zaaksysteem is toegestaan. De betreffende functionaliteit hoeft niet dubbel in het financiële systeem aanwezig te zijn. Gemeente en leverancier leggen de afhankelijkheden en taakverdeling vast en toetsen de werking gezamenlijk. Leverancier hoeft niet de zelfstandige werking van gemeentelijke voorzieningen buiten zijn verantwoordelijkheid te garanderen. De eisen blijven met deze verduidelijking gehandhaafd en worden niet omgezet naar wensen.
13	Bijlage 10 (architectuurdiagram); Bijlage 12, regels 22, 36 en 40; Bijlage 2, wensen CRE. 7 en CRE. 14	-	Bijlage 10 markeert naast Key2Financiën ook Factuurherkenning Online en Koppelmodule DIS als in scope van de migratie of vervanging. Het Beschrijvend document en het Programma van Eisen noemen factuurherkenning (OCR) niet als eis; het Programma van Wensen bevat OCR-functionaliteit als wens (CRE. 7, CRE. 14). In het landschap is daarnaast Kofax TotalAgility actief voor documentverwerking. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een vervangende OCR- of factuurherkenningsvoorziening geen onderdeel is van de verplichte scope en dat de gemeente gescande facturen via een eigen of door haar gecontracteerde voorziening als e-factuur (UBL) kan aanleveren, dan wel aangeven welke functionaliteit van Factuurherkenning Online en Koppelmodule DIS de nieuwe oplossing moet overnemen?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. De inschrijver mag een eigen OCR- of factuurherkenningsoplossing aanbieden, eventueel met inzet van een derde partij. Er wordt geen één-op-één vervanging door dezelfde producten voorgeschreven. De inschrijver biedt een oplossing voor het verwerken/valideren van facturen afkomstig vanuit diverse bronnen zoals een scanoplossing, e-mail, pdf en Peppol zoals beschreven in CRE.7 en CRE.14
14	Beschrijvend document par. 3.4; Bijlage 2, eis A.3; Bijlage 10; Bijlage 12 (koppelregister); Bijlage 5, onderdeel 1 'Koppelingen en integraties'	BD 11	Het Prijzenblad vraagt één vaste prijs voor de realisatie van de benodigde koppelingen. Het koppelregister bevat 43 gegevensstromen, waarvan een groot deel nu handmatig of via bestandsuitwisseling verloopt en een aantal via Centric-specifieke voorzieningen. Eis A.3 maakt OpenTunnel van Enable-U het primaire koppelvlak, maar het architectuurdiagram in Bijlage 10 toont dit platform niet. Uit de stukken blijkt niet welke stromen de opdrachtnemer als geautomatiseerde koppeling oplevert, welke via OpenTunnel lopen en welke als bestandsuitwisseling mogen blijven bestaan. Vraag: Kan de aanbestedende dienst per regel van het koppelregister aangeven of de opdrachtnemer een geautomatiseerde koppeling realiseert en of deze via OpenTunnel loopt, dan wel een import of export op basis van een standaardformaat volstaat?	De aangepaste Bijlage 12, "Integratie Contracten v1.0 - Definitief", wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld. Hierin zijn de initiatiefnemende applicatie en het gewenste integratiepad per gegevensstroom nader aangegeven. De bestaande technische inrichting hoeft niet één-op-één te worden overgenomen. Het gaat erom dat de benodigde gegevensuitwisseling binnen de scope blijft functioneren. Automatisering heeft daarbij de voorkeur, maar niet iedere huidige handmatige gegevensuitwisseling hoeft te worden geautomatiseerd. Een import of export in een gangbaar standaardformaat kan volstaan als daarmee de benodigde functionaliteit wordt geboden en dit past binnen de gestelde eisen. OpenTunnel is conform eis A.3 het primaire koppelvlak. Waar dit niet passend of technisch mogelijk is, kan inschrijver een gemotiveerd alternatief voorstellen volgens de procedure van eis A.14. Inschrijver maakt per gegevensstroom duidelijk welke oplossing in de vaste prijs is opgenomen en welke afhankelijkheden van de gemeente of andere leveranciers gelden. Eventuele verdere automatisering en de planning daarvan worden vooraf afgestemd;

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
15	Beschrijvend document par. 3.4; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 6.2, 7.2 en 7.3 sub vi; Bijlage 12	BD 11; GIBIT 10-11	Voor een automatische koppeling zet de opdrachtnemer de connectoren in de eigen oplossing op, bouwt, test en documenteert deze, en stelt de definities beschikbaar aan de leverancier van de andere applicatie. Het ophalen en verwerken, of het aanleveren, van gegevens aan de zijde van applicaties van derden, zoals Youforce, Rx.Mission, Centric-applicaties en OpenTunnel van Enable-U, ligt buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Inschrijver kan de kosten van deze derde partijen niet vooraf inschatten of beïnvloeden. GIBIT artikel 7.3 sub vi laat de verdeling van de kosten van derde partijen open voor nadere afspraken. Vraag: a. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verplichting van de opdrachtnemer bij koppelingen bestaat uit het opzetten, bouwen, testen en documenteren van de connectoren in de eigen oplossing, en dat voor het realiseren van de volledige koppeling met de applicatie van een derde een inspanningsverplichting geldt? b. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het werk en de kosten aan de zijde van andere applicaties en het integratieplatform voor rekening van de gemeente en haar leveranciers komen en geen onderdeel zijn van de inschrijvingsprijs?	Antwoord a: Ja, Er is eem inspanningsverplichting van opdrachtnemer voor de realisatie van de koppeling. Antwoord b: Ja, Kosten voor de realisatie van de koppeling aan de kant van de andere partij zijn voor de opdrachtgever. Van de inschrijver wordt naast de inspanningsverplichting ook verwacht dat initiatief wordt genomen en aanspreekpunt is voor de opdrachtgever.
16	Bijlage 12 (koppelregister), kolom C 'Richting'	-	In het koppelregister geeft kolom C per gegevensstroom de richting aan, waaronder stromen waarin het financiële systeem gegevens levert aan een andere applicatie. De oplossing van inschrijver stelt gegevens voor reguliere uitwisseling beschikbaar via API's (GetConnectoren), waarna het ontvangende systeem of een integratievoorziening zoals OpenTunnel de gegevens ophaalt. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de in kolom C van Bijlage 12 opgenomen richting, dan wel aangeven bij welke gegevensstromen het financiële systeem de gegevens zelf actief moet verzenden?	Zie antwoord op vraag 14
17	Beschrijvend document par. 3.4; Bijlage 5, onderdeel 1 'Datamigratie'	BD 11	Paragraaf 3.4 beperkt de migratie tot relevante actuele gegevens en stamdata, inclusief openstaande debiteurenposten; historische gegevens vallen erbuiten. Het Prijzenblad vraagt een vaste prijs voor de datamigratie, maar aantallen en een afbakening van de te migreren objecten ontbreken. Inschrijver gaat uit van de actuele debiteuren en crediteuren, actuele materiële vaste activa met aanschafwaarde en cumulatieve afschrijving, openstaande posten, de beginbalans per overgangsdatum, contractregels (nu deels in Topdesk), verbijzonderingen, inkoopartikelen en openstaande orders en verplichtingen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst deze afbakening bevestigen, het aantal financiële administraties noemen en per gegevensobject de te migreren aantallen geven?	Hierbij per opgenomen gegevensobject het geschatte aantal records op per 15 nov 2026: - één financiele administratie. - inkoopcontracten verdeeld in 2 categorien (Centrale inkoop en ICT-contracten) (samen ca 500 st), - registratie hardware (5000st), - registratie software applicaties (ca 350st), - Kostensoorten (594 st) - Grootboeknummers (1.921) - Activa kaarten (1.306) - Crediteurenkaarten (9.794) - Openstaande crediteuren (851) - Debiteurenkaarten (14.692) - Openstaande debiteuren (1.044) -Openstaande Verplichtingen (1990 st) -Inkoopartikelen (0 st) -Inkooporders (0 st)

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
18	Beschrijvend document par. 3.4; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 6.3	BD 11; GIBIT 10	Paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document legt bij de opdrachtnemer het waarborgen van de volledigheid, juistheid en kwaliteit van de te migreren gegevens. De opdrachtnemer heeft geen invloed op de kwaliteit van de gegevens in de bronsystemen; die gegevens levert de gemeente of de leverancier van het huidige systeem aan. GIBIT artikel 6.3 vraagt de opdrachtnemer de conversie en migratie zo uit te voeren dat de volledigheid en integriteit van de data intact blijven. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gemeente, dan wel de leverancier van het huidige systeem, verantwoordelijk is voor de volledigheid, juistheid en kwaliteit van de aangeleverde brongegevens en dat de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer ziet op het volledig en juist overzetten van die gegevens?	Ja, de opdrachtgever samen met de leverancier van het huidige systeem zijn verantwoordelijk voor de volledigheid, juistheid en kwaliteit van de aangeleverde brongegevens. De inschrijver is integraal verantwoordelijk voor de voorbereiding, uitvoering, validatie en oplevering van de migratie van alle door opdrachtgever aangewezen gegevens uit het huidige systeem naar de aangeboden oplossing. De migratie dient zodanig te worden uitgevoerd dat alle relevante historische gegevens, transacties, documenten, statussen, openstaande posten en auditgegevens correct worden overgenomen; de integriteit, volledigheid en juistheid van de gegevens aantoonbaar behouden blijft; de continuïteit van de dienstverlening voor burgers, bedrijven en ketenpartners gewaarborgd blijft; geen ongewenste dubbelingen optreden in administratieve processen, financiële processen of communicatieprocessen. De inschrijver dient maatregelen te treffen om te voorkomen dat als gevolg van de migratie:reeds gefactureerde bedragen opnieuw worden gefactureerd;reeds verzonden aanslagen, beschikkingen of nota's opnieuw worden gegenereerd of verzonden; reeds afgehandelde zaken opnieuw in behandeling worden genomen;reeds verzonden berichten, notificaties, herinneringen, aanmaningen of correspondentie opnieuw worden verstuurd; burgers, bedrijven of ketenpartners handelingen moeten verrichten om fouten als gevolg van de migratie te herstellen.
19	Beschrijvend document par. 3.8; Bijlage 4	14	Paragraaf 3.8 legt de SROI-verplichting op 3% van de aanneemsom. Bijlage 4 spreekt van 3% van de totale opdrachtwaarde en vraagt de inschrijfprijs in te vullen. De inschrijvingssom uit het Prijzenblad is gebaseerd op fictieve aantallen en bevat jaarlijkse gebruiksvergoedingen, terwijl de opdracht een looptijd van maximaal tien jaar heeft. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de grondslag voor de SROI-verplichting de werkelijk gefactureerde eenmalige implementatievergoeding is, dan wel aangeven welk bedrag de grondslag vormt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de SROI-verplichting van 3% wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde gedurende de looptijd van de overeenkomst. De fictieve inschrijfsom uit het Prijzenblad vormt daarmee niet de grondslag voor de SROI-verplichting.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
20	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 10.1 en 11.2; Bijlage 14, eis 21; Bijlage 5, onderdeel 2	GIBIT 14, 17	GIBIT artikel 11.2 stelt 30% van zowel eenmalige als periodieke vergoedingen pas opeisbaar na integrale Acceptatie. Eis 21 van Bijlage 14 schrijft maandelijkse facturatie achteraf voor, ook in de implementatiefase. Inschrijver stelt vanaf de start van de implementatie de SaaS-omgeving beschikbaar, waarin inrichting, conversie en testen plaatsvinden. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat de gebruiksvergoeding ingaat bij het beschikbaar stellen van de omgeving aan het begin van de implementatie, maandelijks gefactureerd en volledig opeisbaar, en dat GIBIT artikel 11.2 alleen geldt voor de eenmalige implementatievergoeding?	Nee, niet zoals voorgesteld. De kosten van de omgeving voor inrichting, conversie, testen en opleidingen worden opgenomen in de implementatieprijs. Hiervoor wordt niet daarnaast een afzonderlijke SaaS-vergoeding berekend. De overige periodieke gebruiksvergoeding gaat in vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname en wordt maandelijks achteraf gefactureerd. Voor werkzaamheden en leveringen geldt als hoofdregel: eerst presteren, daarna factureren. Artikel 11.2 GIBIT 2025 blijft gelden voor de uitgestelde opeisbaarheid van 30% tot integrale Acceptatie, behoudens de daarin genoemde uitzonderingen. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten, bedragen en perioden worden vooraf afzonderlijk gespecificeerd en schriftelijk vastgelegd. Deze uitzondering betreft het facturatiemoment en houdt geen algemene toestemming tot volledige vooruitbetaling in. Voor derdenprogrammatuur is overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025 100% bij levering verschuldigd, mits is voldaan aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5, zoals vereist door artikel 11.13. Voor de daaraan verbonden diensten blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, tenzij volgens artikel 11.2 geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Het enkele aanvragen van licenties of ondertekenen van de overeenkomst geldt niet als levering. Bijlage 14 nr. 21 wordt met de hiervoor genoemde uitzondering aangevuld. De facturatieafspraken en de afwijking van artikel 11.2 GIBIT 2025 voor het facturatiemoment worden tevens verwerkt in artikel 10 van de overeenkomst. Voor het overige blijft artikel 11.2 van toepassing. Zie vraag 192 voor het volledige facturatie- en betaalschema.
21	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 11.8	GIBIT 18	GIBIT artikel 11.8 maximeert de jaarlijkse prijsaanpassing op de CBS-index J6202 en vraagt aankondiging uiterlijk 30 november. Inschrijver indexeert voor alle klanten jaarlijks op basis van de CPI (jaarmutatie juli), met publicatie op het klantportaal vanaf eind september en een mailing uiterlijk in oktober. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met indexatie op basis van de CPI-jaarmutatie van juli, in afwijking van GIBIT artikel 11.8?	Niet akkoord.
22	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 25	GIBIT 27	Artikel 25 van de GIBIT vraagt de leverancier een volledige SBOM kosteloos beschikbaar te stellen; de concept-overeenkomst wijkt hier niet van af. Inschrijver levert een SaaS-dienst en is gecertificeerd volgens ISO 27001 en NEN 7510, met een ISAE 3402 type II- en een ISAE 3000-verklaring en jaarlijkse externe securitytests. Het Forum Standaardisatie heeft op 25 juni 2025 besloten de standaarden CycloneDX en SPDX voorlopig niet in procedure te nemen zolang Europese harmonisatie loopt. Inschrijver houdt intern een SBOM bij, die niet geschikt is om met klanten te delen. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid artikel 25 buiten toepassing te verklaren, dan wel om te zetten naar een recht op inzage op locatie bij inschrijver bij een aantoonbaar beveiligingsincident?	Nee. Maar de aanbestedende dienst is bereid voor generieke SaaS-dienstverlening een alternatieve wijze van beschikbaarstelling overeen te komen. Artikel 25 wordt niet geheel buiten toepassing verklaard. Leverancier blijft een actuele SBOM onderhouden. In plaats van reguliere verstrekking aan de gemeente kan worden afgesproken dat kosteloos beveiligde inzage wordt geboden of dat de SBOM rechtstreeks aan het CSIRT wordt verstrekt, overeenkomstig artikel 25.5. Inzage is niet uitsluitend beperkt tot aantoonbare beveiligingsincidenten, maar is ook mogelijk bij concrete kwetsbaarheidsmeldingen of een gemotiveerd verzoek wegens beveiligingsrisico's voor de dienstverlening. De benodigde informatie moet tijdig beschikbaar zijn voor beoordeling en incidentafhandeling. De afspraken over toegang, vertrouwelijkheid en reactietijden worden contractueel vastgelegd. De bescherming van specifieke onderdelen op grond van artikel 25.3 blijft gelden.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
meentewestland.nl
meentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
23	Bijlage 6, artikel 5.3 en 7; Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 8.2 en 8.5	Overeenkomst 4; GIBIT 12	Artikel 7 van de concept-overeenkomst verwijst naar de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voor onder meer architectuur, interoperabiliteit, informatiebeveiliging, toegankelijkheid en archivering, zonder de concrete normen te noemen. Inschrijver beschikt over ISO 9001, ISO 27001, NEN 7510, een ISAE 3402 type II- en een ISAE 3000-verklaring, en de software ondersteunt archivering volgens NEN 2082 of ISO 16175. GIBIT artikel 8.5 bepaalt dat aanvullende preventieve testen bij standaardprogrammatuur met een onafhankelijke toets alleen plaatsvinden als zij aanvullende zekerheid bieden. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze certificeringen en verklaringen volstaan als bewijs voor artikel 7 en dat geen aanvullende preventieve testen als bedoeld in GIBIT artikel 8.2 nodig zijn?	De aanbestedende dienst accepteert geldige certificeringen en onafhankelijke assurance- en testrapporten als bewijs voor zover deze de aangeboden dienstverlening en de toepasselijke normen aantoonbaar afdekken. Voor die onderdelen wordt geen onnodige herhaling van onderzoek verlangd. Overeenkomstig artikel 8.5 GIBIT worden bij standaardprogrammatuur alleen aanvullende preventieve tests uitgevoerd wanneer deze, gelet op het gemeentelijke applicatielandschap, naar redelijke verwachting aanvullende zekerheid bieden. Partijen bepalen in overleg welke gerichte tests eventueel nodig zijn. De genoemde certificeringen en verklaringen gelden niet automatisch als bewijs voor alle onderwerpen van artikel 7. Voor niet-afgedekte onderdelen kan passend aanvullend bewijs worden geleverd; dit hoeft niet steeds een nieuwe test te zijn. De overeengekomen acceptatie- en ketentests blijven van toepassing.
24	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 14.3	GIBIT 19	GIBIT artikel 14.3 legt bij de leverancier de zorgplicht om te voorkomen dat de opdrachtgever als aanbieder in de zin van Verordening (EU) 2024/1689 kwalificeert. Inschrijver biedt AI-functionaliteiten die de klant per functionaliteit zelf activeert, elk met een transparantiekaart die het beoogde en uitgesloten gebruik beschrijft. Inschrijver heeft geen zicht op de wijze waarop de opdrachtgever deze functionaliteiten in workflows inzet en kan dat gebruik niet vooraf voorkomen. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat de transparantiekaarten invulling geven aan de zorgplicht uit artikel 14.3 en dat het binnen de rol van gebruiksverantwoordelijke blijven verder bij de opdrachtgever ligt?	Ja, de aanbestedende dienst is bereid de zorgplicht uit artikel 14.3 voor de aangeboden SaaS-dienst nader af te bakenen. Transparantiekaarten kunnen hieraan invulling geven, mits deze per AI-functionaliteit duidelijk het beoogde gebruik, de beperkingen en de omstandigheden beschrijven waaronder ander gebruik gevolgen kan hebben voor de rol van opdrachtgever. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de eigen inrichting van workflows en het gebruik overeenkomstig deze informatie. Van leverancier wordt niet verlangd dat hij gebruik buiten zijn zicht en invloed voortdurend controleert of technisch verhindert. Wanneer leverancier bekend is of redelijkerwijs bekend behoort te zijn met een concreet risico op een gewijzigde rolverdeling, waarschuwt hij opdrachtgever gericht. De eigen wettelijke verplichtingen van partijen blijven onverlet. Deze afspraak biedt geen garantie dat opdrachtgever onder alle omstandigheden als gebruiksverantwoordelijke kwalificeert.
25	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 22.3 sub ii	GIBIT 24	GIBIT artikel 22.3 sub ii vraagt dat ter beschikking gestelde Data vergezeld gaan van documentatie met een gedetailleerde beschrijving van de onderliggende datamodellen. Bij inschrijver kan de opdrachtgever alle data zelfstandig en kosteloos exporteren in gangbare formaten en via connectoren (API's) ophalen, met documentatie per connector en veld. Een overkoepelend datamodel van de standaardsoftware biedt inschrijver niet aan. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat de documentatie van exports en connectoren invulling geeft aan GIBIT artikel 22.3 sub ii?	Ja. Documentatie van exports en connectoren kan hiervoor volstaan, mits deze samen een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving geven van de datamodellen achter de beschikbaar gestelde gegevens. Naast de betekenis en opbouw van velden moeten ook de onderlinge relaties, sleutels en gebruikte coderingen duidelijk zijn, zodat de gemeente de gegevens kan begrijpen, combineren en hergebruiken. Alleen een veldbeschrijving per connector is niet voldoende als de samenhang tussen de gegevens ontbreekt. Een afzonderlijk overkoepelend document over de gehele standaardsoftware wordt niet verlangd als de export- en connectordocumentatie deze informatie volledig afdekt. Ontbreekt informatie over de achterliggende datamodellen, dan moet de leverancier die aanvullen. Voor bedrijfsvertrouwelijke onderdelen kunnen overeenkomstig artikel 22.4 geheimhoudingsafspraken worden gemaakt, zonder dat deze het gebruik van de gegevens belemmeren.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
26	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 22.8 sub iv	GIBIT 25	GIBIT artikel 22.8 sub iv staat vernietiging van Data na het einde van de overeenkomst pas toe nadat de leverancier de opdrachtgever tweemaal, met tussenpozen van minstens 30 dagen, de gelegenheid tot downloaden heeft geboden. Inschrijver archiveert de volledige productieomgeving na beëindiging één jaar en verwijdert deze daarna definitief; in plaats van beëindiging kan de opdrachtgever kiezen voor een inkijk- of archieflicentie. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van GIBIT artikel 22.8 sub iv?	Ja, de aanbestedende dienst kan instemmen met het gedurende maximaal een jaar na beëindiging beveiligd bewaren van de productieomgeving, tenzij de gemeente eerder om vernietiging verzoekt of partijen andere afspraken maken. Voor definitieve vernietiging biedt leverancier de gemeente tweemaal schriftelijk en expliciet gelegenheid de gegevens te downloaden of anderszins te verkrijgen, met minstens 30 dagen tussen beide kennisgevingen en onder vermelding van de vernietigingsdatum. Deze kennisgevingen kunnen binnen de genoemde jaartermijn plaatsvinden. Een inkijk- of archieflicentie is optioneel en geen voorwaarde voor gegevensoverdracht. Partijen leggen de beschikbaarstelling, eventuele kosten, beveiliging en vernietiging vast in de exit- en verwerkersafspraken.
27	Bijlage 3 GIBIT 2025, artikel 15.3 sub ii en 15.4	GIBIT 21	GIBIT artikel 15.3 sub ii en 15.4 vragen dat de leverancier de documentatie van instellingen en parametriseringen gedurende de looptijd kosteloos actueel houdt. Inschrijver documenteert alle instellingen tot de ingebruikname in het online implementatieportaal en onderhoudt de generieke documentatie online; na livegang beheert de opdrachtgever de inrichting zelf. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat de opdrachtgever na ingebruikname de documentatie van zijn eigen inrichtingswijzigingen actualiseert?	Ja, hiermee gaan wij akkoord. Na ingebruikname houdt de gemeente de documentatie bij van inrichtingswijzigingen die zij zelf uitvoert. Leverancier zorgt bij ingebruikname voor een actuele beschrijving van de door hem gerealiseerde instellingen en parametriseringen. Leverancier blijft de algemene productdocumentatie actueel houden en verwerkt wijzigingen die hij zelf in de gemeentelijke inrichting aanbrengt in de bijbehorende documentatie. Als een update gevolgen heeft voor bestaande instellingen, verstrekt leverancier de informatie die de gemeente nodig heeft om haar documentatie bij te werken. Hiervoor mag worden aangesloten op het standaard implementatieportaal en de beschikbare documentatievoorzieningen van leverancier.
28	Beschrijvend document par. 6.4, kerncompetentie 1 en referentie-eisen; Bijlage 7	27	Kerncompetentie 1 vraagt een referentie voor de succesvolle implementatie van een financieel systeem en CB-functionaliteit als SaaS-applicatie bij een Nederlandse gemeente met ten minste 500 medewerkers, met een tevredenheidsverklaring bij inschrijving. Gemeenschappelijke regelingen, zoals veiligheidsregio's en omgevingsdiensten, vallen onder hetzelfde Besluit begroting en verantwoording als gemeenten en kennen dezelfde processen voor begroting, verplichtingen en contractbeheer. Implementaties van een financieel systeem bij gemeenten gaan doorgaans live per 1 januari, kort na de sluitingsdatum van 15 december 2026, waardoor recente implementaties bij inschrijving nog niet als afgerond gelden. Vraag: Staat de aanbestedende dienst toe dat inschrijver voor kerncompetentie 1 een referentie opgeeft bij een gemeenschappelijke regeling, zoals een veiligheidsregio of omgevingsdienst, met ten minste 500 medewerkers, dan wel bij een gemeente met ten minste 500 medewerkers waarvan de ingebruikname uiterlijk op 1 januari 2027 plaatsvindt, met nalevering van de ondertekende tevredenheidsverklaring vóór de verificatie op 26 januari 2027?	Het is akkoord om een gemeenschappelijke regeling zoals een veiligheidsregio of omgevingsdienst als referentieopdracht te gebruiken. Zie verder de aangpaste planning bij vraag 263. In inschrijfdatum is nu 12 januari 2027.
29	Bijlage 5, onderdeel 3; Beschrijvend document par. 7.4	33	Onderdeel 3 van het Prijzenblad legt per rol een onder- en bovengrens voor het uurtarief vast, op straffe van uitsluiting. Inschrijver hanteert voor alle klanten dezelfde gepubliceerde consultancytarieven, gebaseerd op een consultancydag van 7 uur. Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid de bovengrenzen in onderdeel 3 te verhogen naar ten minste € [bedrag] per uur?	Nee, de bovengrenzen worden niet aangepast.
30	BD Financiële Administratie, P2P, CB, CM 26-0109781, par. 6.4 referenties		Begrijpen wij goed dat bij de beoordeling van de driejaarstermijn de datum van ingebruikname door de referent klant als peildatum geldt? Zo nee, van welke datum dienen inschrijvers dan uit te gaan?	Ja.
31	BD Financiële Administratie, P2P, CB, CM 26-0109781, par. 6.4 referenties		Kunt u bevestigen dat één referentie de drie kerncompetenties mag onderbouwen, en dat één ondertekende tevredenheidsverklaring voldoet?	Ja, hierbij bevestigd.
32	BD Financiële Administratie, P2P, CB, CM 26-0109781, par. 3.14 en 6.6		Het beschrijvend document verlangt instemming met een verwerkersovereenkomst. Kunt u de toepasselijke conceptverwerkersovereenkomst, inclusief bijlagen over verwerkingen, subverwerkers en beveiligingsmaatregelen, beschikbaar stellen en bevestigen dat inschrijvers deze vóór afloop van de eerste vragenronde kunnen beoordelen? Kunt u hetzelfde bevestigen voor de in de aanbestedingsstukken genoemde concept-wachtkamerovereenkomst?	Zie antwoord vraag 1.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
33	BD Financiële Administratie, P2P, CB, CM 26-0109781, par. 4.2 Planning		In de planning is ‘donderdag 15 december 2026 om 9.00 uur’ vermeld als uiterste ontvangstdatum voor inschrijvingen. 15 december 2026 valt echter op een dinsdag. Kunt u bevestigen of dinsdag 15 december 2026 om 9.00 uur dan wel donderdag 17 december 2026 om 9.00 uur wordt bedoeld, en de planning hierop aanpassen?	Zie vraag 263.
34	Beschrijvend document §3.4, p. 11–13; PvE PRJ.20, BE.03/BE.05/BE.07; PoC use cases 1 en 4.		In §3.4 worden Financiën en Contractbeheer als verplichte scope omschreven, terwijl het PvE een begrotings-/meerjarenbegrotingsmodule verlangt en de PoC ook een Meerjaren Investeringsplan toetst. Kunt u per onderdeel bevestigen welke begrotings-, project- en investeringsfunctionaliteit vanaf 1 januari 2028 verplicht operationeel moet zijn en welke functionaliteit uitsluitend een wens of demonstratieonderwerp is?	De begroting 2028 en jaarschijven 2028-2031, zullen in 2027 in het oude systeem opgesteld worden. Wij willen wij deze zo spoedig mogelijk in het nieuwe systeem ingelezen hebben, indien mogelijk al in 2027, maar uiterlijk per 1-1-2028. De MIP willen wij in de PoC terugzien, en ook voor dit geldt dat wij het zo spoedig mogelijk in het nieuwe systeem ingelezen willen hebben, indien mogelijk al in 2027, maar uiterlijk per 1-1-2028. Net als bij de beginbalans willen we wel later in het jaar eventuele correcties kunnen doorvoeren op de stand 1 januari. Voor wat betreft 3.4 punt 2 Contractbeheer; op 01-01-2028 moet de contractmodule verplicht operationeel zijn op het gebied van de koppeling van verplichtingen aan de assets "Centrale inkoopcontracten" en "ICT-contracten" om het hele kalenderjaar inzicht te hebben in de uitnutting. Andere huidige contractvormen (of assets) hebben geen directe link met de financiele adminstatie en hoeven niet stipt 01-01-2028 live te gaan.
35	Beschrijvend document §3.4, p. 12–13, en §6.7, p. 29; bijlage 13, use cases 2–3; prijzenblad onderdelen 1–2.		P2P en Contractmanagement zijn volgens §3.4 optioneel, mogelijk pas vanaf 2029 of helemaal niet af te nemen. De PoC toetst niettemin ‘van inkooporder tot betaling’ en ‘contractmanagement gedurende de volledige contractlooptijd’. Kunt u bevestigen dat het niet aanbieden van een optionele wens niet tot ‘Voldoet niet’ in de PoC leidt, en exact aangeven welke stappen van deze twee use cases reeds uit de verplichte financiële en Contractbeheer-scope moeten werken?	Ja. De Gemeente bevestigt dat het niet aanbieden van de optionele functionaliteiten Purchase-to-Pay (P2P) en/of Contractmanagement (CM) op zichzelf niet leidt tot het oordeel ‘Voldoet niet’ tijdens de Proof of Concept. P2P en CM maken geen onderdeel uit van de verplichte scope van deze aanbesteding en zijn als wensen opgenomen. Daarnaast is in de aanbestedingsstukken aangegeven dat deze functionaliteiten mogelijk pas vanaf 2029 worden afgenomen of mogelijk helemaal niet worden afgenomen. De PoC heeft als doel om vast te stellen dat de aangeboden oplossing voldoet aan de verplichte eisen en aan de door de inschrijver aangeboden en bevestigde functionaliteiten. Functionaliteiten die niet zijn aangeboden, worden daarom niet als verplichte demonstratieonderdelen beoordeeld. Voor use case 2 (Van inkooporder tot en met betaling van de factuur) geldt dat inschrijvers die geen P2P-functionaliteit aanbieden niet hoeven aan te tonen dat specifieke P2P-functionaliteiten, zoals het aanmaken van inkooporders, een bestelmodule of een volledige three-way match, beschikbaar zijn. Wel wordt verwacht dat de onderdelen die binnen de verplichte scope van de financiële administratie en het contractbeheer vallen worden toegelicht en, voor zover beschikbaar, worden gedemonstreerd. Hierbij kan worden gedacht aan factuurverwerking, workflow en autorisatie, verplichtingenregistratie, matching, betaling en de relatie met geregistreerde contracten. Voor use case 3 (Contractmanagement gedurende de volledige contractlooptijd) geldt hetzelfde uitgangspunt. Indien geen CM-functionaliteit is aangeboden, wordt niet verwacht dat functionaliteiten zoals KPI-management, leverancierssprestatiemeting, evaluaties, risicomanagement en contractmanagementdashboards worden gedemonstreerd. Wel wordt verwacht dat de verplichte functionaliteiten uit contractbeheer worden aangetoond, waaronder contractregistratie, contractdocumenten, signaleringen, contractwaarden, uitnutting en de relatie met verplichtingen en facturen.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
36	Beschrijvend document §3.4, p. 12–13; bijlage 5, onderdelen 1–2; conceptovereenkomst art. 4.1.		Moeten P2P en Contractmanagement vóór go-live worden ingericht en getest wanneer de gemeente ze nog niet afneemt? Bevestigt u dat de eenmalige implementatievergoeding en de periodieke abonnementskosten per optionele module pas verschuldigd worden na een afzonderlijke schriftelijke afroep, en waar deze optionele prijzen in het prijzenblad moeten worden ingevuld?” Dit vergt correctie of verduidelijking omdat het prijzenblad wel prijzen voor beide modules vraagt.	1. Nee dat hoeft niet maar bij de PoC wordt wel de de juistheid en volledigheid van de inschrijving geverifieerd om te stellen dat de aangeboden oplossing bij inscshrijvig daadwerkelijk voldoet aan de gestelde eisen, bevestigde wensen en de door inschrijver beschreven functionaliteiten. 2. Kosten en vergoedingen zijn pas verschuldigd na afroep van de optionele module(s). Zie ook het aangepaste Prijzenblad en de gelden de facturatievoorwaarden bij vraag 192.
37	Beschrijvend document §4.2 Planning		Op welke datum zal opdrachtgever de uitnodiging voor POC / verificatiegesprek versturen? Dit in verband met Feestdagen in die periode en de bezetting bij inschrijvers op het verificatiegesprek/POC.	Dit wordt op 27 januari 2027 kenbaar gemaakt.
38	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen FB.18		Inschrijver biedt een non-productie omgeving voor testen en validaties. Opdrachtgever bepaalt wanneer verversing middels kopie vanuit productie door Inschrijver uitgevoerd moet worden. Opdrachtgever beheert toegang tot prod/ testomgeving via uw huidige identity service oplossing. Binnen de oplossing (prod en test) kan opdrachtgever zelfstanding beheer voeren over de toegang tot functionaliteit en data via fijnmazige rollen en rechten. Ook zijn anonimiserings processen beschikbaar om data beheer conform avg te kunnen uitvoeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat daarmee eis FB.18 gerealiseerd wordt? Zo niet, waarom niet?	Ja, de beschreven werkwijze is in beginsel akkoord. De gemeente beheert de toegang en autorisaties en bepaalt in overleg met leverancier wanneer verversing van de testomgeving nodig is. Voor testdoeleinden worden bij voorkeur synthetische of geanonimiseerde gegevens gebruikt. Waar een productiekopie noodzakelijk is, wordt deze vooraf schriftelijk overeengekomen en beperkt tot de benodigde gegevens, met passende beveiliging, beperkte toegang en bewaartermijnen. De omgeving moet geschikt zijn voor de overeengekomen tests. De aanwezigheid van anonimiseringsmogelijkheden alleen is niet voldoende; partijen leggen vast wanneer en hoe deze worden toegepast.
39	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen DEB.86		Kan opdrachtgever met specifieke instructie aangeven hoe inschrijvers de gevraagde toelichting op deze wens moeten geven en andere wensen die toegelicht moeten worden als onderdeel van inschrijving?	Inschrijver heeft in zijn softwareoplossing een mechanisme waarmee wijzigingen in persoonsgegevens in de BRP voor Natuurlijke Personen (NP) of wijzigingen in het NHR voor Niet Natuurlijke Personen (NNP) kan bijwerken in de softwareoplossing zodat wij altijd met de gegevens uit de Basisregistraties werken. Ook voor het opvoeren van NP en NNP is er een mechanisme waarmee een gebruiker de NP/NNP kan opzoeken en importeren in de softwareoplossing.
40	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen DO.13		Kan opdrachtgever met specifieke instructie aangeven hoe inschrijvers de gevraagde toelichting op deze wens moeten geven en andere wensen die toegelicht moeten worden als onderdeel van inschrijving?	De opdrachtgever verwacht van de inschrijver dat de financiële data in één van de gangbare dataformaten geëx-porteerd kan worden. CSV (Voorkeur), JSON en/of XML (Minste voorkeur). In dit kader verwacht de opdracht-gever dat er een gedocumenteerd gegevensmodel beschikbaar is. (Zie DO.8)
41	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen IB1.1		Inschrijver koppelt met uw identity service oplossing conform de beschreven techniek en standaard. Beheer van toegang tot de oplossing ligt daarmee bij inschrijver. Dit hebben wij reeds bij tientallen gemeenten gerealiseerd. Is aanname van inschrijver correct dat inschrijver dan niet meer hoeft te voldoen aan: "De leverancier beschrijft vóór gunning hoe de oplossing veilig kan aansluiten op het door aanbestedende beheerde identityplatform." Indien niet, graag toelichten wat wel verwacht wordt.	Nee. Een korte beschrijving van de aansluiting blijft nodig. Hiervoor mag inschrijver bestaande documentatie over de standaard SaaS-koppeling gebruiken, aangevuld met eventuele bijzonderheden voor de gemeente. Een afzonderlijk technisch ontwerp is vóór gunning niet nodig. Uit de beschrijving moet blijken welke aansluitmethode wordt gebruikt, hoe de toegang wordt beveiligd en welke inrichting aan beide kanten nodig is. De technische details kunnen tijdens de implementatie gezamenlijk worden uitgewerkt. Voor de duidelijkheid: de gemeente beheert haar eigen identityplatform en bepaalt wie toegang krijgt. Leverancier verzorgt de aansluiting en het toegangsbeheer aan de kant van de SaaS-dienst, volgens de afgesproken taakverdeling.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
42	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen IB1.3		Inschrijver koppelt met uw identity service oplossing. Bovendien beheert inschrijver zelf de toegang tot data en functionaliteiten binnen de oplossing op basis van fijnmazige rollen en rechten conform eis FB.7, waarbij inschrijver tijdens configuratie best practice adviezen geeft. Is aanname van inschrijver correct dat daarmee aan deze eis wordt voldaan? Zo nee, waarom niet?	Ja, deze inrichting is toegestaan, mits Functioneel Beheer van de gemeente de reguliere rollen en rechten binnen de applicatie zelf kan beheren. Leverancier mag daarbij adviseren en ondersteunen. Voor bijzondere beheerhandelingen kunnen afspraken met leverancier worden gemaakt. Niet alle rechten hoeven automatisch vanuit het gemeentelijke identityplatform te worden beheerd. Wel moeten wijzigingen en intrekkingen van rechten tijdig worden verwerkt en herleidbaar zijn. Een blokkering in het gemeentelijke identityplatform moet ook de toegang tot de SaaS-oplossing blokkeren, overeenkomstig het antwoord op vraag 122. Als met de vraag wordt bedoeld dat uitsluitend leverancier de reguliere autorisaties kan aanpassen, ontvangen wij daarop graag een verduidelijking.
43	Beschrijvend document §6.7, p. 29; bijlage 13, use cases 1–4.		Kunt u per PoC-use case aangeven welke handelingen live in de aangeboden productieversie moeten worden getoond, of geïntegreerde derde-partijfunctionaliteit en representatieve demodata zijn toegestaan, en hoe een optionele of nog niet afgeroepen component wordt beoordeeld? Kunt u tevens vooraf de beoordelingspunten voor ‘Voldoet’ en ‘Voldoet niet’ per essentiële stap verstrekken?” De PoC is verificatie, maar ‘Voldoet niet’ kan deelname beëindigen.	1) De stappen in de Use cases willen we graag zien. 2) geïntegreerde dede partijfunctionaliteit en representatieve demodata zijn toegestaan. 3/4) De PoC maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria en wordt niet gebruikt voor het toe kennen van punten of kwaliteitswaarderingen. De PoC heeft uitsluitend tot doel de juistheid en volledigheid van de inschrijving te verifiëren en vast te stellen dat de aangeboden oplossing bij inscshrijvig daadwerkelijk voldoet aan de gestelde eisen, bevestigde wensen en de door inschrijver beschre ven functionaliteiten.
44	Bijlage 5, onderdeel 2; beschrijvend document §3.4, p. 11; conceptovereenkomst art. 6.1.		Het prijzenblad noemt fictief 514 gebruikers voor Financiën, 514 voor P2P en 5 voor elk van Contractbeheer en Contractmanagement; voor opleiding wordt circa 500 respectievelijk ca. 400–500 gebruikers genoemd. Kunt u de verwachte werkelijke aantallen per gebruikersrol, organisatie en module verstrekken en aangeven in hoeverre deze groepen overlappen? Graag een onderscheid daarbij in raadplegen/goedkeuren, financiële mutaties, inkoop, beheer en contracttaken.	De in het prijzenblad genoemde aantallen zijn indicatief en opgenomen ten behoeve van een uniforme prijsvergelijking. Er is sprake van overlap tussen gebruikers van de verschillende modules en rollen. De gemeente beschikt op dit moment niet over een verder uitgewerkte verdeling naar raadplegen/goedkeuren, financiële mutaties, inkoop-, beheer- en contracttaken. Inschrijvers wordt verzocht uit te gaan van de aantallen zoals opgenomen in het prijzenblad en de overige aanbestedingsdocumenten.
45	Bijlage 5, onderdeel 2; beschrijvend document §3.4.		Hoeveel juridische entiteiten en/of afzonderlijke financiële administraties moeten worden geconfigureerd?	1 administratie.
46	Bijlage 5, onderdelen 1–2; bijlage 11, Factuurherkenning Online/PEPPOL; bijlage 12, koppelregels 22–24.		Kunt u de meest recente prognoses per contractjaar verstrekken voor inkomende facturen, uitgesplitst naar e-mail/PDF, papier/OCR en Peppol/UBL/XML, en voor uitgaande verkoopfacturen/nota’s, uitgesplitst naar PDF, Peppol en overige kanalen? Graag ontvangen wij ook de volumes per administratie.	Crediteuren (Dienstjaar 2025) E-facturen: 1.455 PDF-facturen: 15.608 Debiteuren (Dienstjaar 2025) PDF: 8.271 E-facturen: 5 Papier/OCR buiten beschouwing laten onze postkamer scant papieren facturen en verzendt deze als PDF naar onze facturen inbox

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
47	Bijlage 14 nr. 13; bijlage 5, onderdeel 2; conceptovereenkomst art. 4.		Bijlage 14 spreekt over eventuele verrekening op basis van werkelijk gerealiseerde aantallen. Wij begrijpen dat gedurende de initiële contractperiode kan worden opgeschaald wanneer de werkelijke aantallen toenemen. Wij achten het echter niet redelijk dat gedurende de initiële contractperiode tevens kan worden afgeschaald ten opzichte van de aantallen waarop de inschrijving is gebaseerd. Inschrijvers moeten hun prijsstelling, waaronder eventuele staffels en volumekortingen, kunnen baseren op een vooraf kenbaar en gegarandeerd minimumvolume. Wanneer gedurende de initiële contractperiode zonder vooraf bepaalde ondergrens kan worden afgeschaald, kunnen inschrijvers het afnamerisico niet adequaat bepalen en zullen zij dit risico noodzakelijkerwijs in hun tarieven moeten verwerken. Dit kan leiden tot hogere prijzen en maakt een transparante en onderling vergelijkbare prijsstelling lastiger. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst daarom om voor de volledige initiële contractperiode per module en gebruikersgroep minimale aantallen vast te stellen en te bevestigen dat gedurende deze periode niet onder deze aantallen kan worden afgeschaald. Na afloop van de initiële contractperiode kan vervolgens, binnen vooraf vastgestelde voorwaarden en termijnen, worden voorzien in de mogelijkheid tot afschaling. Kunt u de minimale aantallen waarop inschrijvers hun prijsstelling voor de initiële contractperiode mogen baseren per module en gebruikersgroep aangeven en bevestigen dat afschaling onder deze aantallen gedurende de initiële contractperiode niet mogelijk is?	De genoemde aantallen zijn indicatief en gebaseerd op de huidige inzichten van de gemeente. De gemeente kan geen minimale aantallen per module of gebruikersgroep garanderen en zal gedurende de looptijd van de overeenkomst de mogelijkheid behouden om, indien de situatie daartoe aanleiding geeft, op- of af te schalen. Om die reden worden geen minimale afnameverplichtingen vastgelegd voor de initiële contractperiode.
48	Bijlage 5, onderdeel 2; PvE DO.15.		In het prijzenblad is naast de afzonderlijke modules Financiën, P2P, Contractbeheer en Contractmanagement een afzonderlijke regel ‘SaaS-abonnement’ opgenomen. Inschrijver hanteert echter geen separate prijs voor een generiek SaaS-abonnement. Kosten voor onder meer hosting, technisch beheer, onderhoud en reguliere updates en upgrades maken integraal onderdeel uit van de abonnementsprijs van de betreffende modules. Wij verzoeken u te bevestigen dat inschrijver de regel ‘SaaS-abonnement’ leeg dan wel op € 0,00 mag laten en de integrale abonnementsvergoeding, inclusief hosting, beheer, onderhoud en reguliere updates/upgrades, volledig mag opnemen bij de afzonderlijke moduleprijzen voor Financiën, P2P, Contractbeheer en Contractmanagement. Kunt u tevens bevestigen dat deze wijze van invullen niet als een onvolledige inschrijving of wijziging van het voorgeschreven prijzenblad wordt aangemerkt?	Ja, dat is toegestaan. Als hosting, technisch beheer, onderhoud en reguliere updates en upgrades volledig in de moduleprijzen zijn opgenomen, vult u bij ‘SaaS-abonnement’ € 0,00 in. Laat deze regel niet leeg en vermeld dat de kosten in de moduleprijzen zijn inbegrepen. Kosten mogen niet dubbel worden opgevoerd. De verplichte dienstverlening mag niet afhankelijk worden gemaakt van de afname van optionele modules. Deze wijze van invullen geldt niet als een onvolledige inschrijving of wijziging van het voorgeschreven Prijzenblad. De plaats waar de kosten worden opgenomen, verandert niets aan de facturatievoorwaarden bij vraag 192
49	Bijlage 5, onderdelen 1 en 3; beschrijvend document §7.4.		Onderdeel 3 bevat voor elk van zeven rollen een fictief volume van 416 per jaar met verplichte minimum- en maximumuurtarieven. Zijn dit uitsluitend beoordelingsvolumes voor aanvullend, vooraf schriftelijk opgedragen werk, en niet een plafond of inbegrepen capaciteit voor implementatie, integraties, opleiding en nazorg uit onderdeel 1? Kunt u dit bevestigen en het onderscheid tussen vaste en aanvullende werkzaamheden aangeven?	De volumes in onderdeel 3 zijn uitsluitend opgenomen ten behoeve van de beoordeling van de inschrijving en eventuele aanvullende werkzaamheden op nacalculatiebasis na schriftelijke opdracht van Opdrachtgever. Deze volumes vormen geen inbegrepen capaciteit voor implementatie, integraties, opleiding of nazorg zoals opgenomen in onderdeel 1. Onderdeel 1 betreft de gevraagde vaste dienstverlening; onderdeel 3 betreft aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen scope.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
50	PvE S.11		In PvE S.11 wordt verlangd dat voor kritieke en hoge incidenten die binnen de invloedssfeer van leverancier vallen minimaal 90% binnen 2 werkdagen en minimaal 99% binnen 5 werkdagen wordt opgelost. Inschrijver hanteert binnen haar standaard SaaS-supportmodel een prioriteitenmatrix met initiële responstijden en een herstelproces waarbij, afhankelijk van aard en oorzaak van het incident, een oplossing dan wel een passende workaround wordt geboden. Voor kritieke incidenten geldt daarbij een initiële responstijd van 1 bedrijfsuur en voor hoge incidenten 2 bedrijfsuren. Een definitieve softwarecorrectie kan, afhankelijk van de aard van het incident, via een Hot Fix, Update of Release worden geleverd. Kunt u bevestigen dat onder "opgelost" in PvE S.11 tevens wordt verstaan dat binnen de genoemde termijn een werkbare oplossing of workaround beschikbaar is waarmee de bedrijfskritische verstoring is opgeheven of voldoende is gemitigeerd, waarbij een eventuele definitieve softwarecorrectie vervolgens conform het reguliere release-, update- en supportproces van leverancier mag worden doorgevoerd? Indien dit niet wordt bevestigd, kunt u dan verduidelijken hoe "opgelost" moet worden gemeten, vanaf welk moment de termijn aanvangt, wanneer de termijn wordt opgeschort wegens benodigde informatie, toegang of medewerking van Opdrachtgever, en welke incidenten en oorzaken buiten de invloedssfeer van leverancier bij de berekening van de percentages worden uitgesloten?	Ja, een incident mag als opgelost worden beschouwd wanneer de dienstverleninig is hersteld of een werkbare workaround beschikbaar is waarmee de verstoring opgeheven is. Een definitieve correctie mag daarna via het reguliere release, update- en supportproces worden doorgevoerd.
51	PvE S.14		PvE S.14 bepaalt dat gepland onderhoud met downtime in beginsel buiten de openstellings- en kantoortijden en bij voorkeur in het weekend plaatsvindt, dat onderhoud vooraf met Opdrachtgever wordt afgestemd en dat Opdrachtgever een voorgesteld moment om zwaarwegende redenen kan weigeren. Inschrijver levert een gestandaardiseerde multi-tenant SaaS-dienst waarbij gepland onderhoud plaatsvindt binnen vooraf vastgestelde onderhoudsvensters. Voor de Europese regio zijn deze onderhoudsvensters in het weekend gepland. De concrete onderhoudsmomenten worden vooraf aan klanten gecommuniceerd. Vanwege het multi-tenant karakter van de dienstverlening, alsmede vereisten ten aanzien van beveiliging, stabiliteit en continuïteit, kan een individuele opdrachtgever een centraal gepland onderhoudsmoment echter niet in alle gevallen uitstellen of weigeren. Kunt u bevestigen dat aan PvE S.14 wordt voldaan indien gepland onderhoud met eventuele downtime in beginsel buiten kantoortijden en binnen de vooraf vastgestelde onderhoudsvensters van inschrijver plaatsvindt, waarbij Opdrachtgever vooraf over het concrete onderhoud wordt geïnformeerd, maar geen individueel goedkeurings- of vetorecht heeft ten aanzien van centraal gepland onderhoud dat noodzakelijk is voor de SaaS-dienst? Kunt u tevens bevestigen dat noodzakelijk urgent of preventief onderhoud, bijvoorbeeld vanwege beveiliging of stabiliteit van de SaaS-dienst, buiten het reguliere onderhoudsvenster mag plaatsvinden indien uitstel redelijkerwijs niet mogelijk is, waarbij Opdrachtgever zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk wordt geïnformeerd?	Ja, aan S14 wordt voldaan wanneer gepland onderhoud in beginsel buiten kantoortijden plaatsvindt en vooraf wordt gecommuniceerd. Urgent oderhoud mag buiten het onderhoudsvenster plaatsvinden wanneer uitstel redelijkerwijs niet mogelijk is.
52	PvE S.15		PvE S.15 stelt voor ten minste 95% van de metingen concrete responstijden vast, waaronder maximaal 5 seconden voor het wisselen van scherm en 2 seconden voor het opslaan of verwerken van reguliere scherminvoer. De daadwerkelijk ervaren end-to-end responstijd van een SaaS-oplossing kan mede worden beïnvloed door onder meer netwerk, apparatuur/browser, datavolume, configuratie, koppelingen en systemen van Opdrachtgever of derden. Kunt u bevestigen dat deze normen uitsluitend worden getoetst voor vooraf gezamenlijk vastgestelde representatieve transacties en testcondities, waarbij uitsluitend de aan de SaaS-dienst van leverancier toerekenbare verwerkingstijd wordt beoordeeld en vertraging buiten de invloedssfeer van leverancier buiten beschouwing blijft? Kunt u tevens concretiseren welke transacties onder "reguliere scherminvoer" vallen en bevestigen dat transacties met aanvullende verwerking of afhankelijkheden van gekoppelde systemen worden beoordeeld volgens de daarvoor vooraf in het testprotocol overeengekomen norm?	Ja, de normen uit S.15 worden getoetst onder vooraf overeengekomen representatieve testcondities. Onder reguliere scherminvoer verstaan wij standaard gebruikershandelingen zonder aanvullende verwerking door gekoppelde systemen.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
53	PvE S.16		PvE S.16 schrijft naast reactietijden streeftermijnen voor herstel van 2, 3 en 5 werkdagen voor. Bij een SaaS-dienst kan de hersteltijd van een incident niet generiek vooraf worden bepaald, omdat deze afhankelijk is van de aard, oorzaak en benodigde herstelroute. Herstel kan bijvoorbeeld plaatsvinden door een workaround of Hot Fix, terwijl een definitieve softwarecorrectie via een Update of Release kan worden gerealiseerd. Kunt u bevestigen dat de genoemde hersteltijden niet als verplichte of gegarandeerde herstel- of oplostijden gelden en dat inschrijvers hiervoor hun standaard SaaS-incidentmanagementproces mogen hanteren? Wij verzoeken u daarnaast akkoord te gaan met de standaard reactietijden uit de SLA van iedere inschrijvers, waarbij deze bij inschrijving transparant worden opgegeven. Hiermee wordt aangesloten bij het bestaande prioriterings-, support- en escalatiemodel waarop de aangeboden SaaS-dienst is ingericht. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, de hersteltijden in S.16 blijven ongewijzigd. Herstel via een werkende workaround kan hierbij worden meegenomen. De voorgeschreven reactietijden blijven ongewijzigd en kunnen niet vervangen worden door standaard reactietijden van de inschrijver.
54	PvE S.19.		PvE S.19 verlangt dat vóór aanvang van de beheerfase samen met Opdrachtgever een klant-specifieke SLA wordt vastgesteld. Bij een multi-tenant SaaS-oplossing is een klant-specifieke SLA voor de kernservicelevels niet mogelijk. De dienstverlening wordt geleverd op basis van een gestandaardiseerde SLA waarop onder meer monitoring, beschikbaarheid, incidentmanagement, supportprocessen, escalaties, onderhoud en releases zijn ingericht. Ook de beheersmaatregelen, operationele controles en certificeringen van de SaaS-dienst sluiten aan op deze gestandaardiseerde dienstverlening. Klantspecifieke afwijkingen in bijvoorbeeld reactie- en hersteltijden, beschikbaarheid of releaseprocessen kunnen daarom niet afzonderlijk binnen de gedeelde SaaS-dienst worden ingericht. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat inschrijver haar standaard SaaS-SLA mag hanteren en dat geen klantspecifieke of daarvan afwijkende servicelevels worden verlangd. Operationele afspraken over bijvoorbeeld contactpersonen, communicatie, rapportages en overleg kunnen uiteraard aanvullend met Opdrachtgever worden vastgelegd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, de standaard SLA mag als basis dienen, maar conform S.19 moeten voor de beheerfase klantspecifieke afspraken worden vastgelegd. Dit mag ook in de overeenkomst of eventueel onderliggende DAP.
55	PVE S.1		PvE S.1 bepaalt dat Opdrachtgever een release kan tegenhouden wanneer deze een risico vormt voor de bedrijfsvoering of bedrijfskritische processen. Bij een multi-tenant SaaS-dienst worden releases centraal gepland, getest en uitgerold. Een individuele opdrachtgever kan een centrale release daarom niet tegenhouden of uitstellen. Dit is noodzakelijk om de SaaS-dienst veilig, stabiel, actueel en op een ondersteunde versie te houden. Inschrijver voert wijzigingen gecontroleerd door volgens haar standaard change- en releaseproces, beoordeelt vooraf de relevante impact en informeert klanten tijdig over releases en eventuele gevolgen voor de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer inschrijver de impact van releases vooraf beoordeelt en communiceert, maar Opdrachtgever geen individueel veto- of uitstelrecht heeft ten aanzien van centraal geplande releases van de multi-tenant SaaS-dienst? Indien u dit niet bevestigt, kunt u dan toelichten welk concreet doel u met het recht om een release tegen te houden wilt bereiken en hoe dit recht volgens u uitvoerbaar is binnen een multi-tenant SaaS-dienst?	Ja, aan S.1 wordt voldaan wanneer de impact van releases vooraf beoordeelt en tijdig communiceert. Voor centraal geplande releases wordt geen individueel veto- of uitstelrecht verlangd.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
56	PVE S.17		PvE S.17 verlangt voor kritieke en hoge incidenten binnen 5 werkdagen een Root Cause Analysis (RCA). Inschrijver hanteert binnen haar standaard SaaS-incidentmanagementproces het uitgangspunt dat een RCA op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgevoerd voor Priority 1-incidenten. Een RCA wordt niet standaard voor Priority 2/hoge incidenten opgesteld. De doorlooptijd van een RCA is bovendien afhankelijk van de aard en complexiteit van het incident, de beschikbaarheid van technische gegevens en eventuele afhankelijkheden van onderliggende platform- of technologieleveranciers. Een volledige en betrouwbare root cause kan daarom niet in alle gevallen binnen 5 werkdagen worden vastgesteld. Kunt u ermee akkoord gaan dat een RCA op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgevoerd voor Priority 1-incidenten conform het standaard incident- en problemmanagementproces van inschrijver, zonder een vaste oplevertermijn van 5 werkdagen? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u toelichten welk concreet doel u wilt bereiken met een verplichte RCA voor zowel kritieke als hoge incidenten en met de vaste termijn van 5 werkdagen?	Ja, wij gaan akkoord dat de RCA op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgevoerd voor P1 incidenten. De oplevertermijn wordt in overleg bepaald, rekening houdend met de aard en complexiteit van het incident.
57	PVE S.21		PvE S.21 bepaalt dat incidenten binnen het beschikbaarheidsvenster conform de “bovenstaande prioriteitstelling” opgelost dienen te worden. Het is niet duidelijk naar welke prioriteitstelling en bijbehorende oplostijden hiermee wordt verwezen. Daarnaast hanteert inschrijver voor haar SaaS-dienst een gestandaardiseerde prioriteitsclassificatie en bijbehorende SLA. Deze classificatie vormt één geheel met het incidentmanagement-, support- en escalatieproces en wordt toegepast op de SaaS-dienstverlening. Het hanteren van een afwijkende klantspecifieke prioriteitsindeling is daarom niet mogelijk. Kunt u verduidelijken welke prioriteitstelling en oplostijden met “bovenstaande prioriteitstelling” worden bedoeld en bevestigen dat inschrijver haar standaard prioriteitsclassificatie en bijbehorende reactietijden uit de eigen SaaS-SLA mag hanteren? Kunt u tevens bevestigen dat geen vaste oplostijden worden verlangd, aangezien de daadwerkelijke hersteltijd afhankelijk is van de aard, oorzaak en benodigde herstelroute van het incident?	Met bovenstaande prioriteitsstelling wordt verwezen naar de prioriteitstelling en bijbehorende reactie- en streeftermijnen uit S.16. Deze blijven leidend en kunnen niet vervangen worden door standaard tijdens van inschrijver.
58	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.9.		PvE S.9 verlangt een Nederlandstalige servicedesk die op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 uur telefonisch bereikbaar is, waarbij minimaal 75% van de oproepen binnen 5 minuten door een medewerker wordt beantwoord en hierover maandelijks wordt gerapporteerd. Inschrijver hanteert voor haar SaaS-dienst een supportproces waarbij servicemeldingen 24x7 via het klantportaal kunnen en dienen te worden ingediend. Hierdoor wordt iedere melding direct en eenduidig geregistreerd en voorzien van de benodigde gegevens, zoals tijdstip, inhoud, bijlagen als bijvoorbeeld scherm afbeeldingen en prioriteit. Dit ondersteunt een zorgvuldige opvolging en maakt reactietijden, voortgang en afhandeling objectief meetbaar en rapporteerbaar. Na registratie kan, indien nodig, aanvullend telefonisch contact plaatsvinden voor verdere toelichting, diagnose of afstemming. Kunt u bevestigen dat met deze werkwijze aan de eis wordt voldaan en dat de KPI van 75% telefonische oproepen binnen 5 minuten en de daarop gerichte maandelijkse rapportage niet afzonderlijk worden verlangd? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten welk concreet doel u met de telefonische bereikbaarheids- en beantwoordingseis wilt bereiken dat niet met deze werkwijze en de standaard SLA-rapportage van inschrijver wordt bereikt?	Nee, het portaal kan als primair kanaal worden gebruikt, maar vervangt de telefonische bereikbaarheid uit S.9 niet. Doel hiervan is dat bij urgente verstoringen direct contact gelegd kan worden met een medewerker. De KPI van 75% binnen 5 minuten maakt deze bereikbaarheid meetbaar.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
59	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.22.		Inschrijver biedt een non productie omgeving voor testen en validaties. Opdrachtgever bepaald wanneer verversing middels kopie vanuit productie door Inschrijver uitgevoerd moet worden. Opdrachtgever beheerd toegang tot prod/testomgeving via uw huidige identity service oplossing. Binnen de oplossing (prod en test) kan opdrachtgever zelfstanding beheer voeren over de toegang tot functionaliteit en data via fijnmazige rollen en rechten. Ook zijn anonimiserings processen beschikbaar om data beheer conform avg te kunnen uitvoeren. Release management is gecontroleerd en komt eerst beschikbaar op Test beschikbaar voor validatie voordat deze verbeteringen ook op PROD beschikbaar komen. Kritieke beveiligings patches en spoedherstel vindt ook buiten de reguliere onderhoudsvensters plaats. Het is niet mogelijk een geminimaliseerde kopie van Prod naar Test uit te voeren en opdrachtgever voert geen anonimisering toe, aangezien opdrachtgever beheer heeft en voert over de data. Kan opdrachtgever bevestigen dat eis S.22 gerealiseerd wordt? Zo niet, waarom niet?	Nee, de beschreven werkwijze voldoet niet volledig aan S.22. Bij het kopiëren van proddata naar test moet worden geborgd dat persoonsgegevens waar mogelijk geminimaliseerd en/of geanonimiseerd worden. Feit dat Opdrachtgever beheer voert over de data doet hier niets aan af.
60	Bijlage 14 nr. 18 en 21; conceptovereenkomst art. 10.5; GIBIT art. 11.2.		Bijlage 14 nr. 21 bepaalt dat zowel tijdens de implementatiefase als tijdens de beheer- en onderhoudsfase maandelijks achteraf wordt gefactureerd. GIBIT art. 11.2 bepaalt daarentegen dat periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling verschuldigd zijn, waarbij 30% pas opeisbaar is na integrale acceptatie en voor de resterende 70% nadere afspraken in de overeenkomst worden gemaakt. De conceptovereenkomst bevat uitsluitend een betalingstermijn van 30 dagen en geeft geen nadere invulling aan het moment van facturatie of de verdeling van de vergoedingen. Hierdoor is het toepasselijke facturatie- en betaalschema voor inschrijvers onvoldoende duidelijk. Wij stellen voor voor de eenmalige implementatievergoeding een betaalschema te hanteren dat is gekoppeld aan de voortgang en objectief vastgestelde projectfasen of mijlpalen, zoals de start van de implementatie, afronding van de inrichting, oplevering voor acceptatie en ingebruikname. Voor de periodieke SaaS-vergoeding stellen wij voor dat deze jaarlijks vooraf mag worden gefactureerd, conform het gebruikelijke abonnementsmodel voor SaaS-dienstverlening. De betalingstermijn bedraagt in beide gevallen 30 dagen na ontvangst van een geldige factuur. Kunt u hiermee akkoord gaan en bevestigen dat Bijlage 14 nr. 21 dienovereenkomstig wordt aangepast? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dan het exacte facturatie- en betaalschema voor de eenmalige implementatievergoeding en de periodieke SaaS-vergoeding verstrekken en verduidelijken hoe dit schema zich verhoudt tot GIBIT art. 11.2?	Nee. Gedeeltelijk akkoord, als volgt. Voor de eenmalige implementatievergoeding zijn vooraf afgesproken mijlpalen met bijbehorende bedragen toegestaan. Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats op basis van aantoonbaar geleverde prestaties. Daarbij blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, behoudens de uitzonderingen uit artikel 11.2 GIBIT 2025. Voor zover de SaaS-vergoeding niet bestaat uit de hierna uitgezonderde kostenposten, gaan wij niet akkoord met jaarlijkse vooruitfacturering. Het jaarbedrag wordt vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname in twaalf maandelijkse termijnen achteraf gefactureerd. Een onvolledige maand wordt naar rato berekend. De implementatieomgeving is inbegrepen in de implementatieprijs. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten, bedragen en perioden worden vooraf afzonderlijk gespecificeerd en schriftelijk vastgelegd. Deze uitzondering betreft het facturatiemoment en houdt geen algemene toestemming tot volledige vooruitbetaling in. Voor derdenprogrammatuur is overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025 100% bij levering verschuldigd, mits is voldaan aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5, zoals vereist door artikel 11.13. Voor de daaraan verbonden diensten blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, tenzij volgens artikel 11.2 geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Het enkele aanvragen van licenties of ondertekenen van de overeenkomst geldt niet als levering. Bijlage 14 nr. 21 wordt met deze uitzondering aangevuld; de afspraken worden tevens verwerkt in artikel 10 van de overeenkomst. De betalingstermijn is 30 dagen na ontvangst van een geldige factuur, met behoud van de afspraken over opeisbaarheid. Zie vraag 192 voor het volledige schema en de verduidelijking van Bijlage 14 nr. 18.
61	Beschrijvend document §3.12; conceptovereenkomst art. 10.6 en 14; GIBIT art. 11.8–11.9.		Beschrijvend document §3.12 voorziet in een initiële contractduur van vier jaar en maximaal drie verlengingen van telkens twee jaar. De conceptovereenkomst bevat, naast het e-mailadres voor indexeringsaankondigingen, geen nadere afspraken over de toepassing van GIBIT art. 11.8 en 11.9. Kunt u bevestigen dat de jaarlijkse indexatie volgens GIBIT art. 11.8 gedurende de volledige looptijd, inclusief alle verlengingsperioden, van toepassing is op alle doorlopende vergoedingen en toepasselijke uurtarieven? Welke eerste indexatiedatum geldt bij de beoogde contractstart op 1 maart 2027, en hoe worden aantoonbare prijsstijgingen van derde-partijcomponenten behandeld?	Antwoord eerste vraag: ja dat kunnen wij bevestigen. Antwoord tweede vraag: de eerste indexatiemogelijkheid (bij start op 1 maart 2027) is 1 januari 2028. Antwoord derde vraag: hierin voorzien art 11.11 van de GIBIT.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
62	PvE Alg.1–Alg.4; conceptovereenkomst art. 3.2–3.4; beschrijvend document §3.4, p. 11.		Welke tijdige opleveringen van brondata, besluitvorming, testcapaciteit, autorisaties en medewerking van bestaande leveranciers worden als voorwaarden voor de go-live uiterlijk 1 januari 2028 opgenomen? Kunt u bevestigen hoe planning, kosten en eventuele fatale termijnen worden aangepast bij aantoonbare vertraging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?	Gemeente Westland draagt zorg voor de tijdige uitvoering van de werkzaamheden en het beschikbaar stellen van de informatie en medewerking die binnen haar verantwoordelijkheid en invloedssfeer vallen. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de benodigde randvoorwaarden en afhankelijkheden tijdig inzichtelijk maakt, de voortgang bewaakt en eventuele risico's of knelpunten tijdig signaleert en bespreekbaar maakt. Indien sprake is van aantoonbare vertraging als gevolg van omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, dient opdrachtnemer dit onverwijld schriftelijk te melden, inclusief de oorzaak, de gevolgen voor de planning en de mogelijke mitigerende maatregelen. Partijen zullen in dat geval gezamenlijk de impact op de projectplanning en de haalbaarheid van de beoogde go-live datum beoordelen. Eventuele gevolgen voor de oplevertermijnen, kosten en contractuele verplichtingen worden behandeld conform de bepalingen van de overeenkomst. De beoogde go-live datum van 1 januari 2028 blijft het uitgangspunt. Eventuele aanpassing van oplevertermijnen of fatale termijnen vindt plaats conform de contractuele afspraken. Er is geen sprake van een automatische aanpassing van de planning of vergoeding van eventuele meerkosten als gevolg van vertraging.
63	PvE S.7; beschrijvend document §3.4, p. 13; GIBIT art. 29.		PvE S.7, het beschrijvend document §3.4, p. 13 en GIBIT art. 29 bevatten verplichtingen ten aanzien van exit, gegevensoverdracht en ondersteuning bij de overgang naar een andere leverancier. Het beschikbaar stellen van de gegevens van Opdrachtgever in een gangbaar en overeengekomen formaat is onderdeel van de reguliere exit verplichtingen. De aard en omvang van aanvullende ondersteuning bij een toekomstige overgang naar een andere leverancier zijn bij inschrijving echter niet te voorzien. Deze werkzaamheden zijn onder meer afhankelijk van de dan gekozen oplossing, de gewenste migratiestrategie, de hoeveelheid en complexiteit van de gegevens, de betrokken systemen en koppelingen, de planning en de gevraagde inzet van medewerkers. Het vooraf en onbeperkt opnemen van deze werkzaamheden is daarom in onze ogen niet mogelijk en redelijk. Kunt u bevestigen dat, met uitzondering van het beschikbaar stellen van de gegevens van Opdrachtgever in een overeengekomen gangbaar formaat, aanvullende ondersteuning bij de overgang naar een andere leverancier niet in de inschrijfprijs hoeft te zijn inbegrepen? Wij verzoeken u te bevestigen dat dergelijke aanvullende werkzaamheden uitsluitend na voorafgaande schriftelijke overeenstemming tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer over de scope, planning en inzet worden uitgevoerd en op basis van nacalculatie tegen de overeengekomen tarieven in rekening mogen worden gebracht. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan specificeren welke exit- en transitiewerkzaamheden, in welke omvang en gedurende welke periode, zonder aanvullende vergoeding in de inschrijfprijs moeten zijn inbegrepen?	Ja. Van inschrijver wordt niet verlangd dat hij onbeperkte ondersteuning bij een toekomstige overstap in de inschrijfprijs opneemt. De overeengekomen standaardexport, de bijbehorende documentatie en de exitwerkzaamheden die in de aanbestedingsstukken uitdrukkelijk als inbegrepen zijn aangemerkt, blijven onderdeel van de aangeboden prijs. Voor overige transitiewerkzaamheden, zoals specifieke gegevensconversies, aanvullende koppelingen of ondersteuning bij de inrichting van een opvolgend systeem, kunnen afzonderlijke afspraken worden gemaakt. Partijen leggen vooraf de werkzaamheden, planning, tarieven en een kostenraming vast. Nacalculatie tegen overeengekomen tarieven is toegestaan, met een vooraf afgesproken kostenplafond. De verplichting om mee te werken aan een zorgvuldige overdracht blijft bestaan. Werkzaamheden die al tot de betaalde dienstverlening behoren, worden niet nogmaals in rekening gebracht.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
64	Conceptovereenkomst art. 7.2 en 9.4–9.5; PvE S.13/S.14, FB.19.		Conceptovereenkomst art. 9.4 verlangt dat Updates en Upgrades zodra deze beschikbaar zijn zonder nadere vergoeding worden geïmplementeerd. Art. 9.5 lijkt voor iedere Update een acceptatieprocedure voor te schrijven. In samenhang met art. 7.2 en PvE S.13/S.14 en FB.19 is niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot het standaard releaseproces van een multi-tenant SaaS-dienst. Inschrijver hanteert een gestandaardiseerde SLA en een centraal change- en releaseproces. Reguliere Updates en Upgrades worden centraal gepland, getest, gecommuniceerd en uitgerold. Een individuele opdrachtgever kan deze uitrol niet afhankelijk stellen van afzonderlijke acceptatie, omdat dit noodzakelijk is om de SaaS-dienst veilig, stabiel, actueel en ondersteund te houden. Kunt u bevestigen dat reguliere, centraal uitgerolde Updates en Upgrades volgens de standaard SLA en het releaseproces van Inschrijver mogen worden uitgevoerd, zonder afzonderlijke acceptatie door Opdrachtgever? Kunt u tevens bevestigen dat de centrale uitrol in de SaaS-vergoeding is inbegrepen, maar dat aanvullende werkzaamheden aan klantspecifieke configuraties, rapportages, interfaces, extensies of processen vooraf als wijziging worden overeengekomen en aanvullend mogen worden gefactureerd? Kunt u ten slotte bevestigen dat kritieke beveiligingsupdates en spoedherstel versneld mogen worden uitgerold wanneer voorafgaande acceptatie of beschikbaarstelling in een testomgeving vanwege de urgentie niet mogelijk is? Indien niet, welk concreet doel wordt met afzonderlijke acceptatie van iedere Update beoogd en hoe moet dit binnen een multi-tenant SaaS-dienst worden uitgevoerd?	Ja. Reguliere, centraal uitgerolde Updates en Upgrades mogen volgens het vooraf kenbaar gemaakte releaseproces van leverancier worden uitgevoerd, zonder afzonderlijke formele acceptatie door de gemeente. De overeengekomen servicelevels blijven gelden. Leverancier kondigt wijzigingen tijdig aan en biedt bij reguliere releases voldoende gelegenheid om de gevolgen in de testomgeving te beoordelen. Dit vervangt niet de initiële acceptatie van de oplossing. De centrale uitrol is inbegrepen in de SaaS-vergoeding. Aanvullende klantspecifieke werkzaamheden mogen afzonderlijk worden gefactureerd als deze buiten het overeengekomen onderhoud en de bestaande verplichtingen vallen. Scope en kosten worden vooraf schriftelijk afgesproken. Het enkele feit dat een update aanpassing van een bestaande configuratie, rapportage of koppeling vraagt, maakt die aanpassing niet automatisch tot meerwerk. Kritieke beveiligingsupdates en spoedherstel mogen versneld worden uitgevoerd als vooraf testen redelijkerwijs niet mogelijk is. Leverancier informeert de gemeente zo mogelijk vooraf en anders zo spoedig mogelijk achteraf, met vermelding van de gevolgen en de uitgevoerde controles. Artikel 9.4 wordt zo uitgelegd dat reguliere releases volgens de aangekondigde releaseplanning worden geïmplementeerd, niet onmiddellijk zodra zij beschikbaar komen. Artikel 9.5 wordt voor deze centrale SaaS-releases overeenkomstig aangepast.
65	Bijlagen 11–12, Factuurherkenning Online en PEPPOL; PvW CRE.68; bijlage 5, integratiepost.		In de aanbestedingsstukken is bepaald dat een PEPPOL-koppeling voor het ontvangen van e-facturen verplicht is en dat het niet kunnen realiseren daarvan een knock-outcriterium vormt. Daarnaast is Factuurherkenning Online in Bijlage 12 als koppeling opgenomen. Als wij juist zijn geïnformeerd, betreft Factuurherkenning Online een oplossing van Centric. Het is ons niet duidelijk of Opdrachtgever voornemens is Factuurherkenning Online en de huidige PEPPOL-voorziening te behouden, of dat deze binnen de nieuwe oplossing mogen worden vervangen door een geïntegreerde eigen of partneroplossing van inschrijver. Kunt u bevestigen dat inschrijver aan de betreffende eisen voldoet wanneer de aangeboden oplossing beschikt over een werkende PEPPOL-koppeling voor de ontvangst van e-facturen en Factuurherkenning Online en de huidige PEPPOL-voorziening mogen worden vervangen door een aantoonbaar gelijkwaardige geïntegreerde eigen of partneroplossing?	Nee, niet alleen een peppolkoppeling. Factuurherkenning Online. De inschrijver hoeft Factuurherkenning Online niet te behouden en mag een eigen oplossing of een oplossing van een derde aanbieden. De wensen CRE.7 en CRE.14 voor factuurherkenning blijven ongewijzigd. De inschrijver beschrijft hoe de aangeboden oplossing facturen uit verschillende bronnen verwerkt en valideert, welke koppelingen daarvoor nodig zijn en wie verantwoordelijk is voor het beheer. Peppol. Een werkende Peppol-koppeling voor de ontvangst van e-facturen blijft verplicht op grond van eis CRE.68. De inschrijver mag de bestaande Peppol-voorziening vervangen door een geïntegreerde eigen oplos-sing of partneroplossing, mits de inschrijver aantoont dat deze aan CRE.68 en de overige toepasselijke koppe-lingseisen voldoet. De verplichte eis wordt daarmee niet versoepeld.De inschrijver mag een eigen OCR- of factuurherkenningsoplossing aanbieden, eventueel met inzet van een derde partij. Er wordt geen één-op-één vervanging door dezelfde producten voorgeschreven.

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
66	Conceptovereenkomst art. 7.2 en 9.4–9.5; PvE S.13/S.14, FB.19.		Conceptovereenkomst art. 9.4 verlangt dat Updates en Upgrades zodra deze beschikbaar zijn zonder nadere vergoeding worden geïmplementeerd, terwijl art. 9.5 voor iedere Update een acceptatieprocedure voorschrijft. In samenhang met PvE S.13/S.14 en FB.19 is niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot het standaard releaseproces van een multi-tenant SaaS-dienst. Inschrijver hanteert een gestandaardiseerde SLA en een centraal change- en releaseproces. Updates en Upgrades worden centraal gepland, getest, aangekondigd en uitgerold. Een individuele opdrachtgever kan deze uitrol niet afhankelijk stellen van afzonderlijke acceptatie, omdat de SaaS-dienst veilig, actueel en ondersteund moet blijven. 1.Kunt u bevestigen dat reguliere, centraal uitgerolde Updates en Upgrades volgens de standaard SLA van Inschrijver zonder afzonderlijke acceptatie door Opdrachtgever mogen worden uitgevoerd en zonder nadere vergoeding ter beschikking worden gesteld, voor zover deze betrekking hebben op functionaliteit waarop Opdrachtgever reeds een gebruiksrecht/licentie heeft? Nieuwe of aanvullende functionaliteit die geen onderdeel uitmaakt van de door Opdrachtgever afgenomen licentie of SaaS-dienst valt hier niet onder en mag afzonderlijk worden aangeboden en geprijsd. 2.Kunt u tevens bevestigen dat de centrale uitrol in de SaaS-vergoeding is inbegrepen, maar aanvullende werkzaamheden aan klantspecifieke configuraties, rapportages, interfaces, extensies of processen als wijziging worden overeengekomen en aanvullend mogen worden gefactureerd? 3,Kunt u ten slotte bevestigen dat kritieke beveiligingsupdates en spoedherstel versneld mogen worden uitgerold wanneer voorafgaande acceptatie of beschikbaarstelling in een testomgeving vanwege de urgentie niet mogelijk is? Indien niet, welk doel wordt met afzonderlijke acceptatie van iedere Update beoogd en hoe moet dit binnen een multi-tenant SaaS-dienst worden uitgevoerd?	Ja, met de volgende verduidelijkingen. 1. Updates, Upgrades en nieuwe functionaliteit Reguliere centrale Updates en Upgrades mogen zonder afzonderlijke formele acceptatie worden uitgevoerd volgens het vooraf bekendgemaakte releaseproces, met behoud van de overeengekomen servicelevels. Deze zijn inbegrepen voor de afgenomen functionaliteit. Nieuwe functionaliteit buiten de overeengekomen scope mag afzonderlijk worden aangeboden en geprijsd. Bestaande functionaliteit en noodzakelijke aanpassingen voor het overeengekomen gebruik mogen daarbij niet alsnog afhankelijk worden gemaakt van een aanvullende licentie. De initiële acceptatie blijft ongewijzigd. 2. Klantspecifieke werkzaamheden Aanvullende klantspecifieke werkzaamheden mogen apart worden gefactureerd als deze buiten het overeengekomen onderhoud en de bestaande verplichtingen vallen. Werkzaamheden en kosten worden vooraf schriftelijk afgesproken. Een door een release noodzakelijke aanpassing aan een bestaande configuratie of koppeling is niet automatisch meerwerk. 3. Spoedupdates Kritieke beveiligingsupdates en spoedherstel mogen versneld worden uitgevoerd als vooraf testen vanwege de urgentie niet redelijkerwijs mogelijk is. Leverancier informeert de gemeente zo mogelijk vooraf en anders zo spoedig mogelijk achteraf. Voor reguliere releases blijft voldoende gelegenheid bestaan om relevante wijzigingen vooraf te testen.
67	Bijlage 6 - Concept overeenkomst.pdf		De overeenkomst bepaalt dat de vergoeding voor implementatie in de vergoeding besloten ligt, terwijl het prijzenblad daarnaast jaarlijkse uren voor verschillende consultantrollen laat prijzen. Kunt u bevestigen welke werkzaamheden geacht worden volledig te zijn inbegrepen in de vaste implementatieprijs en voor welke werkzaamheden de in onderdeel 3 opgegeven uurtarieven daadwerkelijk mogen worden toegepast?	Alle werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de aangeboden implementatie en ingebruikname van de oplossing dienen te zijn inbegrepen in de vaste implementatieprijs, waaronder de in onderdeel 1 van het prijzenblad opgenomen activiteiten zoals implementatie en functionele inrichting, datamigratie, koppelingen en integraties, testen, ondersteuning bij acceptatie, training, adoptie, begeleiding bij ingebruikname en de overeengekomen hypercare- en nazorgperiode.In onderdeel 3 opgenomen uurtarieven zijn uitsluitend bedoeld voor aanvullende dienstverlening: Bijlage 5 – Prijzenblad Herzien (Nvl 1)
68	Bijlage 4 - MVOI Thema Social Return		In Bijlage 4 - MVOI Thema Social Return.docx is bepaald dat 3% van de totale opdrachtwaarde aan Social Return moet worden besteed. Omdat een substantieel deel van deze opdracht bestaat uit SaaS-, licentie-, hosting- en derde-partijkosten, die niet of beperkt samenhangen met arbeidsintensieve dienstverlening waarop Social Return kan worden toegepast, achten wij toepassing over de volledige opdrachtwaarde niet proportioneel. Kunt u instemmen met een Social Return-verplichting van 2%, uitsluitend berekend over de daadwerkelijk voor Opdrachtgever verrichte dienstverlening, waarbij SaaS-, licentie-, hosting- en derde-partijkosten buiten de grondslag blijven, en tevens bevestigen dat Inschrijver voor de invulling en uitvoering van deze verplichting een gespecialiseerde SROI-partner mag inzetten, waarbij Inschrijver verantwoordelijk blijft voor correcte nakoming en verantwoording van de verplichting?	De gemeente stemt niet in met het verlagen van het Social Return-percentage. Conform het geldende inkoopbeleid van de gemeente Westland geldt voor deze opdracht een Social Return-verplichting van 3%. Dit percentage blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.
69	Bijlage 5 - Prijzenblad		Bijlage 5, onderdeel 2, vraagt een jaarlijkse SaaS-prijs. Wij stellen de omgeving al tijdens de implementatie beschikbaar voor inrichting en training en maken vanaf dat moment doorlopende kosten. Kunt u bevestigen dat wij de SaaS-vergoeding voor het implementatiejaar vanaf beschikbaarstelling naar rato vooraf mogen factureren, en aangeven waar wij deze kosten in het prijzenblad moeten opvoeren?	Nee. De kosten van de omgeving voor inrichting, testen en opleidingen worden opgenomen bij de implementatiekosten in onderdeel 1 van het Prijzenblad. Hiervoor wordt tijdens de implementatie geen afzonderlijke SaaS-vergoeding berekend. De jaarlijkse SaaS-prijs wordt ingevuld in onderdeel 2. Deze vergoeding gaat in vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname van de dienstverlening en wordt maandelijks achteraf gefactureerd. Een onvolledige maand wordt naar rato berekend. De overige facturatievoorwaarden staan bij vraag 192.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
70	Bijlage 5 - Prijzenblad		In Bijlage 5, Prijzenblad, worden de jaarlijkse gebruikskosten in onderdeel 2 naar het lijkt slechts één keer meegenomen in de inschrijfsom. Is het inderdaad de bedoeling de inschrijfsom op basis van één jaar gebruikskosten te berekenen, ondanks de initiële contractduur van vier jaar en de mogelijke verlengingen, of ontbreekt een vermenigvuldigingsfactor? Zo ja, over hoeveel jaren moeten de gebruikskosten voor de prijsbeoordeling worden meegenomen?	Ja, voor de prijsbeoordeling worden de jaarlijkse gebruikskosten uit onderdeel 2 éénmaal meegenomen, naast de overige onderdelen die volgens het Prijzenblad meetellen. Er ontbreekt dus geen vermenigvuldigingsfactor. De initiële contractduur van vier jaar en eventuele verlengingen leiden voor deze berekening niet tot vermenigvuldiging van de jaarkosten. U kunt het Prijzenblad ongewijzigd invullen. Dit betreft uitsluitend de berekening van de beoordelingsprijs. Het betekent niet dat de gebruikskosten voor de gehele contractduur tot één jaarbedrag zijn beperkt.
71	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen FB.17		Bijlage 2, eis FB.17, verlangt Nederlandstalige gebruikers- én beheerdocumentatie, terwijl GIBIT 2025, artikel 15.2, bepaalt dat documentatie voor eindgebruikers Nederlands moet zijn en overige documentatie ook Engels mag zijn. Kunt u uitdrukkelijk akkoord geven op het aanleveren van Engelstalige documentatie die niet voor eindgebruikers is bedoeld, zoals technische product- en integratiedocumentatie? Uiteraard leveren wij de documentatie voor eindgebruikers in het Nederlands aan. Geldt uw akkoord ook waar zulke technische documentatie onder de beheerdocumentatie van eis FB.17 valt?	Ja. Technische product- en integratiedocumentatie die niet voor eindgebruikers is bedoeld, mag in het Engels worden aangeleverd, ook als deze onder de beheerdocumentatie van FB.17 valt. Hiermee verduidelijken wij FB.17 in lijn met artikel 15.2 van de GIBIT 2025. De documentatie voor eindgebruikers blijft Nederlandstalig.
72	Bijlage 6 - Concept overeenkomst.pdf - artikel 9.6		9.6 Leverancier levert haar SaaS-diensten conform haar standaard SLA. Daarin is ten aanzien van beschikbaarheid een service credit opgenomen voor beschikbaarheid (99.8%), te weten 10% voor de eerste maand oplopend tot 40% in de vierde maand. Verdere schadevergoeding wordt uitgesloten. Nu het een standaard regeling betreft kan Leverancier daar niet van afwijken. Kunt u daarmee instemmen?	Nee. Wij kunnen instemmen met een servicecreditregeling als onderdeel van de standaard-SLA, mits deze aansluit op de overeengekomen beschikbaarheidseisen. Leverancier verduidelijkt over welk bedrag de percentages worden berekend en hoe de oplopende credits worden toegepast. Wij stemmen niet in met een volledige uitsluiting van verdere schadevergoeding. Daarvoor blijven de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen en beperkingen gelden. Service credits worden verrekend met een eventuele schadevergoeding voor dezelfde schade, zodat geen dubbele vergoeding plaatsvindt. De overige rechten bij ernstige of aanhoudende tekortkomingen blijven bestaan. Met dit antwoord wordt een beschikbaarheid van 99,8% niet als vervanging van eventueel hogere overeengekomen servicelevels geaccepteerd.
73	Bijlage 6 - Concept overeenkomst.pdf - artikel 11.1		11.1: De hier opgenomen aansprakelijkheidsbeperking is ver boven hetgeen in Gibit 2025 is bepaald en ver boven hetgeen in de markt als aanvaardbaar wordt gezien. Kunt u dit artikel schrappen en aansluiten bij de Gibit 2025. Zo nee, waarom niet?	Ja. Opdrachtgever is bereid aan te sluiten bij het aansprakelijkheidsregime zoals opgenomen in artikel 17 GIBIT 2025. De afwijkende bepaling in de Overeenkomst komt te vervallen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
74	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen - S.5 Algemeen		Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verplichtingen uit S.5 uitsluitend gelden voor de SaaS-dienst en koppelvlakken voor zover deze door Opdrachtnemer worden beheerd en de oorzaak van een verstoring binnen de redelijke invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor verstoringen veroorzaakt door systemen, verbindingen, producten of diensten van Opdrachtgever of derden?	Ja. Gedeeltelijk akkoord. De verplichtingen uit S.5 gelden voor de overeengekomen SaaS-dienst en de door leverancier geleverde of beheerde koppelvlakken. Leverancier neemt daarmee niet de verantwoordelijkheid over voor het functioneren van gemeentelijke systemen, verbindingen of voorzieningen van andere gemeentelijke leveranciers. Als een verstoring aantoonbaar uitsluitend door zo'n externe voorziening wordt veroorzaakt en niet aan leverancier is toe te rekenen, wordt van leverancier niet verlangd dat hij die voorziening zelf herstelt. Wel werkt hij redelijkerwijs mee aan onderzoek, afstemming en een mogelijke tijdelijke oplossing. Voor partijen die leverancier zelf inschakelt voor zijn dienstverlening geldt geen algemene uitsluiting. De afspraken over de eigen SaaS-dienst en koppelvlakken blijven gelden. Partijen leggen de onderlinge verantwoordelijkheden vast in de SLA.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
75	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.8 Beheer en service		Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan S.8 eveNees wordt voldaan indien Opdrachtnemer een 24/7 beschikbaar online supportportaal aanbiedt waarbij meldingen door daarvoor aangewezen en getrainde contactpersonen van Opdrachtgever worden ingediend en gevolgd?	Ja, deze werkwijze is toegestaan. Meldingen mogen via een 24/7 beschikbaar supportportaal worden ingediend en gevolgd door aangewezen, getrainde contactpersonen van de gemeente. De gemeente zorgt voor voldoende vervanging bij afwezigheid. De beschikbaarheid van het portaal betekent niet dat alle meldingen ook buiten de afgesproken supporturen worden behandeld. De overeengekomen reactie- en hersteltijden blijven gelden. Voor urgente incidenten moet een passende escalatieroute beschikbaar zijn, zodat deze zonder onnodige vertraging bij de supportorganisatie terechtkomen. De praktische afspraken hierover worden in de SLA vastgelegd.
76	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.9 Beheer en service		Kan de Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat aan deze eis wordt voldaan indien Opdrachtnemer gedurende de overeengekomen supporturen een centrale supportorganisatie beschikbaar stelt via een online supportportaal en/of e-mail, waarbij ondersteuning in het Nederlands en/of Engels kan plaatsvinden afhankelijk van de aard en het niveau van de benodigde expertise? Kan de Aanbestedende Dienst deze telefonische KPI laten vervallen en ermee instemmen dat Opdrachtnemer zijn standaard Initial Response Time Objectives hanteert voor geregistreerde incidenten, waarbij de reactietijd wordt bepaald door de prioriteit en bedrijfsimpact van het incident?	Nee. Gedeeltelijk akkoord. Het online supportportaal mag het primaire kanaal zijn voor het indienen en volgen van meldingen. E-mail mag hierop een aanvulling vormen. Tijdens de overeengekomen supporturen blijft voor urgente incidenten en escalaties telefonisch contact mogelijk, rechtstreeks of via een snelle terugbelprocedure. De reguliere afstemming met de gemeente vindt in het Nederlands plaats. Voor specialistische ondersteuning mag Engels worden gebruikt, waarbij leverancier zo nodig voor Nederlandstalige begeleiding zorgt. De telefonische KPI uit S.9 vervalt. In plaats daarvan worden concrete, meetbare reactietijden per prioriteit afgesproken. De standaardreactietijden van leverancier mogen hiervoor als voorstel dienen, maar vervangen niet automatisch de elders gestelde reactie- en hersteltijden. Leverancier vermeldt de termijnen, meetwijze en eventuele uitzonderingen bij inschrijving. De overeengekomen termijnen worden vastgelegd in de SLA.
77	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.11 Beheer en service		Bij complexe SaaS-oplossingen kan vooraf geen gegarandeerde oplostijd worden gegeven, omdat de benodigde oplostijd mede afhankelijk is van de aard en oorzaak van het incident, de beschikbaarheid van informatie en medewerking van Opdrachtgever, eventuele afhankelijkheden van derden en de vraag of een softwarecorrectie via een hotfix, update of release moet worden geleverd. Om die reden hanteren SaaS-leveranciers doorgaans gegarandeerde of nagestreefde initiële reactietijden per prioriteitsniveau en wordt vervolgens met passende prioriteit naar een workaround of oplossing toegewerkt. Kan Aanbestedende Dienst de genoemde gegarandeerde oplossingspercentages van 90% binnen twee werkdagen en 99% binnen vijf werkdagen laten vervallen en accepteren dat Opdrachtnemer zijn standaard prioriteitsclassificatie en Initial Response Time Objectives hanteert, waarbij vervolgens afhankelijk van de aard van het incident met passende urgentie naar een workaround, advies, oplossing of softwarecorrectie wordt toegewerkt?	Nee. De oplossingspercentages uit S.11 blijven gelden: minimaal 90% binnen twee werkdagen en minimaal 99% binnen vijf werkdagen, voor de kritieke en hoge incidenten die volgens deze eis binnen de invloedssfeer van de leverancier vallen. Alleen een toezegging over de eerste reactie en het vervolgens met passende urgentie behandelen van een incident biedt onvoldoende zekerheid over het herstel van de bedrijfsvoering. Wij nemen uw standaard prioriteitsclassificatie en reactiedoelstellingen daarom niet over als vervanging van deze eisen. Een workaround kan als oplossing meetellen als de bedrijfsvoering daarmee aantoonbaar is hersteld en de resterende tekortkoming wordt opgevolgd. Een advies of eerste reactie geldt op zichzelf niet als oplossing. Een eventuele definitieve softwarecorrectie kan daarna via een hotfix, update of release worden doorgevoerd, mits dit past binnen de overeengekomen verplichtingen. Bij de uitwerking van de meetafspraken wordt rekening gehouden met aantoonbare afhankelijkheden van informatie of medewerking van de gemeente en met oorzaken buiten de invloedssfeer van de leverancier. Dit leidt niet tot een algemene uitsluiting voor incidenten waarbij derden betrokken zijn of tot het automatisch opschorten van de termijnen. De meet- en uitsluitingsregels mogen de normen uit S.11 niet uithollen.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
78	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.14 Beheer en service		Onderhoud vindt voor alle (duizenden) klanten tegelijkertijd plaats, en dit wordt ruim van tevoren medegedeeld tenzij het een incidentele urgent situatie betreft. Uitstel of afwijkingen op verzoek van een individuele klant is niet mogelijk. Kunt u daarom de laatste zin schrappen?	Ja. Voor gepland onderhoud dat centraal voor alle klanten van de SaaS-dienst wordt uitgevoerd, vervalt het individuele recht om het onderhoudsmoment te weigeren. De laatste zin van S.14 wordt voor deze situatie overeenkomstig aangepast. Leverancier kondigt onderhoud met gevolgen voor de beschikbaarheid tijdig vooraf aan en vermeldt de verwachte duur en impact. Partijen leggen de gebruikelijke onderhoudsvensters en aankondigingstermijnen vast in de SLA. Leverancier houdt bij de planning zoveel mogelijk rekening met belangrijke gemeentelijke processen, zonder dat dit een recht op afzonderlijk uitstel geeft. Bij urgent beveiligingsonderhoud of spoedherstel mag van de normale aankondigingstermijn worden afgeweken. De gemeente wordt dan zo spoedig mogelijk geïnformeerd. De overige beschikbaarheids- en serviceafspraken blijven gelden.
79	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.15 Beheer en Service		Leverancier levert geen service level op basis van snelheid van het systeem. Kunt u de eisen daaromtrent schrappen?	Nee. Wij schrappen de prestatie-eisen niet. De gemeente moet kunnen vaststellen dat de oplossing voldoende snel werkt voor het dagelijkse gebruik. S.15 wordt getoetst onder representatieve omstandigheden volgens een gezamenlijk vastgesteld testprotocol. Hiermee wordt niet automatisch een afzonderlijk, doorlopend SLA-servicelevel met servicecredits voor iedere responstijd verlangd. Vertragingen door het gemeentelijke netwerk of andere voorzieningen buiten de verantwoordelijkheid van leverancier worden niet aan hem toegerekend. Blijken de prestaties van de aangeboden oplossing onvoldoende, dan onderzoekt leverancier de oorzaak en verhelpt hij tekortkomingen binnen zijn verantwoordelijkheid. Over de praktische meting en opvolging worden afspraken gemaakt.
80	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.17		Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan indien Opdrachtnemer bij een materieel Priority 1/Critical-incident een RCA verstrekt zodra het technisch onderzoek redelijkerwijs is afgerond, en dat wanneer de RCA niet binnen vijf werkdagen kan worden voltooid binnen die termijn een statusupdate wordt verstrekt met, voor zover mogelijk, de voorlopige bevindingen en verwachte opleverdatum?	Ja. Als het technisch onderzoek bij een Priority 1/Critical-incident aantoonbaar meer tijd vraagt, kan binnen vijf werkdagen een tussentijdse rapportage worden verstrekt. Deze bevat de op dat moment bekende feiten, de voorlopige bevindingen, de getroffen herstel- en beheersmaatregelen, de nog openstaande onderzoeksvragen en een onderbouwde verwachte opleverdatum van de definitieve RCA. Als die datum nog niet kan worden bepaald, licht de leverancier toe waarom en wanneer hierover meer duidelijkheid volgt. De definitieve RCA wordt vervolgens zonder onnodige vertraging na afronding van het onderzoek aangeleverd. Alleen melden dat het onderzoek nog loopt, is niet voldoende.
81	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen S.21		Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Leverancier geen oplossingen kan garanderen, maar dat dat de behandeling van incidenten plaatsvindt op basis van de overeengekomen prioriteitsclassificatie en toepasselijke response-procedure?	Ja. Gedeeltelijk akkoord. Incidenten worden behandeld volgens de overeengekomen prioriteitsclassificatie, reactie- en herstelafspraken. Daarbij wordt niet verlangd dat voor ieder incident binnen de hersteltermijn al een definitieve softwarecorrectie beschikbaar is. Een werkende workaround geldt als herstel wanneer de getroffen werkzaamheden daarmee weer voldoende en veilig kunnen worden uitgevoerd. Leverancier blijft verantwoordelijk voor de opvolging van het onderliggende probleem en informeert de gemeente over de aanpak en de verwachte planning van een definitieve oplossing. De afgesproken herstelnormen blijven gelden. Het uitsluitend registreren, onderzoeken of beantwoorden van een melding geldt niet als herstel.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
82	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 4.2		Leverancier vraagt Opdrachtgever te bevestigen dat het behalen van een implementatiedatum een gezamenlijk project is en dat van Opdrachtgever ook inspanningen en resources worden verwacht, zoals nader overeen te komen in een implementatieplan. Is dat akkoord?	Ja, dit is akkoord. De implementatie wordt uitgevoerd als een gezamenlijk project, waarbij zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de tijdige uitvoering van de werkzaamheden binnen hun respectieve verantwoordelijkheden. De benodigde inspanningen, capaciteit, verantwoordelijkheden en planning worden bij aanvang van de opdracht in onderling overleg vastgelegd in een implementatieplan.
83	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 10.9		Dit artikel lijkt te suggereren dat Leverancier verplicht is storingen of Gebreken te herstellen indien aan Leverancier toerekenbaar. Echter, Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een inspanningsverplichting. Leverancier verzoekt uitdrukkelijk akkoord op deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.	Nee, opdrachtgever stemt niet in met het volledig vervangen van de herstelverplichting door een inspanningsverplichting. Conform artikel 10.9 geldt de herstelverplichting voor zaken die toerekenbaar zijn aan leverancier. De wijze van herstel kan worden vastgelegd in de SLA.
84	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 10.11		Leverancier levert support op issues door middel van haar Support service-level agreement. Daarin zijn reactietijden opgenomen, maar er is geen herstelverplichting als resultaatsverbintenis opgenomen. Leverancier kan immers niet voorzien wat de oorzaken zijn van issues, en zal aan de hand van de SLA bepalen op welke wijze zij het issue adresseert op basis van een inspanningsverplichting. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze werkwijze, anders zal zij niet kunnen inschrijven.	Nee. Wij stemmen niet in met het vervangen van de overeengekomen herstelverplichtingen door uitsluitend een inspanningsverplichting. De eisen uit het Programma van Eisen en de afspraken over Service Levels blijven van toepassing. Artikel 10.10 van de GIBIT 2025 gaat daarbij, tenzij anders overeengekomen, uit van resultaatsverbintenissen en noemt zowel reactie- als functiehersteltijden. Alleen reactietijden toezeggen is daarom niet voldoende. Wij onderkennen dat de oorzaak en oplossing van een incident vooraf niet altijd bekend zijn. Dat is op zichzelf geen reden om alle herstelverplichtingen te laten vervallen. Een workaround kan als herstel meetellen als de bedrijfsvoering daarmee aantoonbaar is hersteld en de resterende tekortkoming wordt opgevolgd, overeenkomstig de toelichting bij vraag 50. De gevolgen van het niet behalen van de Service Levels blijven geregeld door de overeenkomst, de SLA en artikel 10.11.
85	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 10.13		Leverancier levert service-credits indien een beschikbaarheidspercentage niet wordt behaald, namelijk 10% van de maandelijkse vergoeding, met een maximum van 40% voor de vierde maand en verder. Deze service-credit geldt als enige schadevergoeding. Leverancier heeft deze regeling ook zo met haar sub-processor MS Azure afgesproken en zij kan daarvan aldus niet afwijken. Leverancier vraagt uitdrukkelijk instemming met deze regeling, anders zal zij niet kunnen inschrijven.	Nee. Gedeeltelijk akkoord. De voorgestelde servicecredits mogen worden opgenomen in de SLA, mits deze aansluiten op de overeengekomen beschikbaarheidseisen. De berekening en toepassing worden daarin duidelijk vastgelegd. Wij stemmen niet in met de bepaling dat servicecredits de enige schadevergoeding vormen. Voor eventuele aanvullende schade blijven de overeengekomen aansprakelijkheidsbepalingen en maximumbedragen gelden. Betaalde of verrekende servicecredits worden in mindering gebracht op een schadevergoeding voor dezelfde schade. Wij begrijpen dat leverancier afhankelijk is van de afspraken met zijn hostingpartij. Die afspraken beperken echter niet automatisch de rechten van de gemeente tegenover leverancier. De overige rechten bij ernstige of aanhoudende tekortkomingen blijven bestaan.
86	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 21.4		Leverancier levert geen Maatwerk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Maatwerk geen onderdeel is van deze Overeenkomst?	Ja, maatwerkontwikkeling maakt geen onderdeel uit van de opdracht. De aangeboden oplossing dient te voldoen aan de gestelde eisen en wensen op basis van de standaard beschikbare functionaliteiten en configuratiemogelijkheden.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
87	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 21.8		Leverancier verzoekt als (iv) in dit artikel op te nemen: "de Overeenkomst al dan niet gedeeltelijk te beëindigen, indien geen van de andere opties mogelijk zijn of niet redelijk zijn."	Nee. Niet in de voorgestelde vorm. Het uitgangspunt blijft dat leverancier het gebruiksrecht veiligstelt, het betreffende onderdeel vervangt of zodanig aanpast dat de inbreuk wordt opgeheven. Als leverancier onderbouwt dat geen van deze mogelijkheden technisch uitvoerbaar is of redelijkerwijs kan worden verlangd, treden partijen in overleg. Beëindiging van het getroffen onderdeel kan dan als uiterste oplossing worden overeengekomen. Daarbij worden vooraf afspraken gemaakt over de continuïteit, de overgang naar een alternatief, gegevensoverdracht en de financiële afwikkeling. De overige dienstverlening blijft waar mogelijk behouden. Deze afspraak geeft leverancier geen aanvullend eenzijdig beëindigingsrecht en laat de overige rechten van de gemeente onverlet.
88	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 27.3		Leverancier kan niet akkoord gaan met een partiele voortzetting of splitsing van samenhangende overeenkomsten, en verzoekt dit artikel te schrappen, of, als alternatief, te handhaven, maar de toestemming van Leverancier te verbinden aan dit artikel. Deze toestemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Is dat akkoord?	Nee. Gedeeltelijk akkoord. Artikel 27.3 blijft van toepassing. Voor het beëindigen van afzonderlijke samenhangende overeenkomsten volgens dit artikel is geen algemene toestemming van leverancier nodig. Wel houden wij rekening met onderdelen die technisch of functioneel niet zelfstandig kunnen worden voortgezet. Leverancier maakt deze afhankelijkheden bij inschrijving concreet inzichtelijk. Alleen het feit dat onderdelen binnen hetzelfde SaaS-platform worden geleverd, is daarvoor niet voldoende. Bij gedeeltelijke beëindiging bespreken partijen tijdig de gevolgen voor de resterende dienstverlening. Als voortzetting een aanpassing vereist, worden de technische uitvoering en eventuele redelijke kosten vooraf overeengekomen, binnen de bestaande contractuele afspraken. Leverancier onderbouwt waarom die aanpassing nodig is. Dit geeft geen algemeen recht om de gedeeltelijke beëindiging tegen te houden.
89	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 27.4		Leverancier kan niet akkoord gaan met deze opzegging indien dat betekent dat de prijs van de resterende looptijd van de overeenkomst niet wordt voldaan door Opdrachtgever. Een dergelijke herindeling of out-sourcing komt voor rekening van Opdrachtgever en niet Leverancier. Kunt u instemmen met het principe dat de volledige looptijd vergoed zal worden door Opdrachtgever?	Nee, wij gaan niet akkoord met het zonder meer vergoeden van de volledige resterende contractsom. Bij opzegging op grond van artikel 27.4 geldt een opzegtermijn van twaalf maanden en vindt afrekening plaats volgens artikel 27.6 en 27.7 van de GIBIT 2025. Daarbij wordt rekening gehouden met de verrichte werkzaamheden, redelijk gemaakte kosten, redelijkerwijs aangegane verplichtingen en gederfde winst, met de correctie voor de verwachte herinzet van mensen en middelen. Daarmee wordt ook rekening gehouden met de financiële belangen van leverancier. De genoemde bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.
90	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 27.11		Leverancier gaat ervan uit dat hier alleen de wetgeving wordt bedoeld die van toepassing is op de ICT Prestatie. Kunt u dat bevestigen?	Ja.
91	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 28.6		Leverancier verzoekt toe te voegen dat het moet gaan om "redelijke "kosten. Is dat akkoord?	Ja.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
92	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 29.4		Leverancier zal de Data aan Opdrachtgever terugleveren in een gangbaar formaat. Andere werkzaamheden kunnen nader worden overeengekomen tegen geldende tarieven. Is dat akkoord?	Nee. Alleen het terugleveren van Data in een gangbaar formaat is niet voldoende. De leverancier moet op verzoek ook de medewerking verlenen die redelijkerwijs nodig is voor een overstap, zoals bedoeld in artikel 29.5 en 29.6. De gegevens worden gestructureerd en met de benodigde documentatie over de onderliggende datamodellen aangeleverd. Voor de uitvoering van het Exit-plan gelden de vergoedingen uit de overeenkomst of het Exit-plan. Alleen als daarin niets is afgesproken, gelden volgens artikel 29.4 de reguliere tarieven van leverancier. Dit betekent niet dat alle overige werkzaamheden zonder meer apart in rekening kunnen worden gebracht: bestaande afspraken over kosteloze prestaties blijven gelden. Volgens artikel 29.7 zijn de overstapdiensten kosteloos bij beeindiging wegens toerekenbaar tekortschieten van leverancier. Het op verzoek vernietigen van Data met een verklaring van vernietiging is in ieder geval kosteloos.
93	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 29.9 (ii)		Leverancier stelt voor dat Partijen nadere afspraken maken in een zogenoemd exit-plan omtrent de periode na beëindiging van de Overeenkomst. Daarbij wordt opgemerkt dat Leverancier niet zonder meer akkoord gaat met partiele of tijdelijke voortzetting van de Overeenkomst, zonder nadere voorwaarden en (financiële) afspraken.	Ja. Partijen werken de praktische en financiele afspraken over de periode na beeindiging uit in het Exit-plan. Dit betekent echter niet dat de verplichtingen uit artikel 29 afhankelijk worden van het alsnog bereiken van overeenstemming over aanvullende voorwaarden. Voor de beperkte voortzetting om opgeslagen Data te kunnen raadplegen en het daarbij behorende beperkte Onderhoud gelden de artikelen 29.8 en 29.9. De kosten moeten in redelijke verhouding staan tot de oorspronkelijke kosten, naar rato van de verminderde functionaliteit. Noodzakelijke verlengingen van Derdenprogrammatuur kunnen volledig worden doorbelast. De duur moet de gemeente ten minste in staat stellen aan haar wettelijke administratieplichten te voldoen. De overige voorwaarden blijven overeenkomstig artikel 29.9 gelijk aan die van de Overeenkomst. Voor tijdelijk verlengd gebruik omdat de Exitwerkzaamheden niet tijdig zijn afgerond, geldt artikel 29.11: de vergoeding is naar rato van de laatst geldende gebruiksvergoedingen, met de daarin genoemde regeling voor Derdenprogrammatuur. Is de vertraging aan de leverancier toe te rekenen, dan is die verlenging kosteloos. Het voorbehoud dat u maakt wordt dus niet aanvaard als afwijking van deze bepalingen.
94	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel 29.10		Leverancier gaat alleen akkoord met dit artikel, indien zij voorafgaand haar toestemming heeft gegeven. Kunt u daarmee instemmen?	Ja.
95	Bijlage 3 - GIBIT 2025 artikel32.2		Leverancier stelt voor de namen van de functies te delen, in plaats van namen van personen. Is dat akkoord?	De leverancier kan de relevante functies en bijbehorende verantwoordelijkheden benoemen in plaats van de namen van individuele medewerkers. Wel dient de leverancier per functie een duidelijk aanspreekpunt beschikbaar te stellen en ervoor te zorgen dat de gemeente beschikt over actuele contactgegevens.
96	Beschrijvend document § 7.2 blz 30		Voor subgunningscriterium 1 Plan van aanpak implementatie geldt een maximum van 8 A4, inclusief afbeeldingen, grafieken en tabellen. Tegelijkertijd vraagt Opdrachtgever een concrete uitwerking van zes inhoudelijk omvangrijke onderwerpen, waaronder projectorganisatie, planning en beheersing, inzet en verantwoordelijkheden, stakeholdermanagement en adoptie, koppelingen, uitbreidingsmogelijkheden en training en kennisoverdracht. Om deze onderdelen voldoende concreet en projectspecifiek uit te kunnen werken en Opdrachtgever daarmee voldoende informatie te bieden voor een zorgvuldige beoordeling, verzoeken wij Opdrachtgever het maximumaantal pagina’s te verruimen van 8 naar 12 A4. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja. Wij stemmen in met max 12 pagina's.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
97	Bijlage 5 - Prijzenblad - onderdeel 3		In het prijzenblad, onderdeel 3 Aanvullende dienstverlening, ondersteuning en uurtarieven, heeft Opdrachtgever per consultant-/specialistenrol een minimale en maximale all-in uurprijs vastgesteld. Kan Opdrachtgever toelichten op basis van welke marktinformatie en welk prijspeil deze bandbreedtes zijn bepaald? Naar onze inschatting bieden met name de vastgestelde bovengrenzen voor een aantal specialistische rollen onvoldoende ruimte om de dienstverlening tegen actuele marktconforme tarieven aan te bieden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de gehanteerde bandbreedtes opnieuw worden getoetst aan het actuele marktprijsniveau en, waar nodig, worden aangepast?	Opdrachtgever verwijst naar het Prijzenblad, waarin de maximale uurtarieven reeds zijn opgenomen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze tarieven aan te passen. Inschrijvers dienen bij het opstellen van hun aanbieding uit te gaan van de in het Prijzenblad opgenomen maximale uurtarieven. Bijlage 5 - Prijzenblad Herzien (Nvl 1)
98	Bijlage 5 - Prijzenblad - onderdeel 3		In het prijzenblad, onderdeel 3 Aanvullende dienstverlening, ondersteuning en uurtarieven, zijn verschillende consultant- en specialistenrollen opgenomen. De rol van projectmanager ontbreekt echter. Kan Opdrachtgever toelichten waarom voor de rol van projectmanager geen uurtarief is opgenomen? Wij verzoeken Opdrachtgever deze rol aan het prijzenblad toe te voegen, zodat eventuele aanvullende inzet van projectmanagement gedurende de implementatie op een transparante en eenduidige wijze kan worden aangeboden en afgerekend.	De rol van projectmanager is opgenomen in onderdeel 3 van het prijzenblad, onder D01 ‘Projectmanager’, met als eenheid uur. Deze post betreft eventuele aanvullende inzet en kan uitsluitend na voorafgaande schriftelijke opdracht worden ingezet; er geldt geen minimumafname. De project- en implementatiemanagementwerkzaamheden die behoren tot de reguliere implementatie zijn daarnaast opgenomen onder A01 ‘Project- en implementatiemanagement’ en maken deel uit van de vaste implementatieprijs. De gemeentelijke projectleider/projectmanager is de projectleider aan de zijde van Opdrachtgever en is geen door Inschrijver te offreren rol. Het prijzenblad wordt op dit punt niet aangepast.
99	Beschrijvend document §3.2 blz 8		In paragraaf 3.2 van het Beschrijvend Document wordt Bijlage 12 Integratie Contracten / Koppelregister omschreven als een overzicht met de details van alle koppelingen met een directe relatie tot het huidige financiële systeem. In paragraaf 3.4 is binnen de scope opgenomen dat Opdrachtnemer de benodigde koppelingen met het bestaande applicatielandschap dient te realiseren en ondersteunen. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de exacte functie van Bijlage 12 is voor de bepaling van de implementatiescope? Dient Inschrijver ervan uit te gaan dat alle in Bijlage 12 opgenomen koppelingen en gegevensstromen binnen de implementatiescope opnieuw moeten worden gerealiseerd, of betreft Bijlage 12 uitsluitend een inventarisatie van de huidige situatie en wordt slechts een nader te bepalen subset hiervan gerealiseerd? Indien het laatste van toepassing is, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven welke koppelingen concreet onderdeel uitmaken van de implementatiescope en derhalve in de aangeboden implementatieprijs moeten worden opgenomen.	Ja, alle koppelingen die zijn beschreven in herziene bijlage; Bijlage 12 - Integratie Contracten Herzien (Nvl 1) met verbinding met Key2Financien maken deel uit van de implementatiescope. Verdere toelichting zie antwoord op vraag 14.
100	Beschrijvend document §3.4 blz 11		Voor een eenduidige afbakening en calculatie van de implementatiedienstverlening verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat voor training mag worden uitgegaan van een Train-de-Trainer-aanpak, waarbij Opdrachtnemer de kerngebruiker en beheerders opleidt en Opdrachtgever zelf zorgdraagt voor het trainen van de overige eindgebruikers. Indien dit uitgangspunt niet juist is, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven hoeveel gebruikers Opdrachtnemer rechtstreeks dient op te leiden en welke typen trainingen daarbij worden verwacht.	Train-de-trainer aanpak is akkoord.
101	Beschrijvend document §3.4 blz 11		Opdrachtgever vraagt van Opdrachtnemer het opstellen en uitvoeren van een adoptieplan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hierbij wordt uitgegaan van gedeeld eigenaarschap, waarbij Opdrachtgever een change-/adoptiemanager beschikbaar stelt die de interne regie voert over de organisatieverandering, communicatie, stakeholderbetrokkenheid en besluitvorming, en Opdrachtnemer vanuit de implementatie een adviserende, faciliterende en ondersteunende rol vervult? Indien dit uitgangspunt niet juist is, verzoeken wij Opdrachtgever te verduidelijken welke verantwoordelijkheden en activiteiten volledig bij Opdrachtnemer worden belegd.	Ja, Opdrachtgever onderschrijft het uitgangspunt van gedeeld eigenaarschap. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de interne regie op organisatieverandering, communicatie, stakeholderbetrokkenheid en interne besluitvorming en stelt hiervoor de benodigde capaciteit beschikbaar. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen en uitvoeren van het adoptieplan en vervult daarbij een adviserende, faciliterende en ondersteunende rol. De activiteiten en verantwoordelijkheden worden bij aanvang van de implementatie gezamenlijk afgestemd.
102	Beschrijvend document §3.4 blz 10		Kan Opdrachtgever bevestigen voor hoeveel afzonderlijke organisaties/juridische entiteiten en financiële administraties de aangeboden oplossing dient te worden ingericht? Indien sprake is van meerdere administraties, verzoeken wij Opdrachtgever deze te benoemen.	1 administratie.
103	Beschrijvend document §3.7 blz 10		Kan Opdrachtgever bevestigen dat vanaf 1 maart 2027 de benodigde capaciteit, besluitvorming, brondata en medewerking van Opdrachtgever en betrokken derde leveranciers tijdig beschikbaar zijn om ingebruikname per 1 januari 2028 mogelijk te maken?	Opdrachtgever zal zich inspannen om vanaf 1 maart 2027 de benodigde capaciteit, besluitvorming, brondata en medewerking van betrokken derde leveranciers tijdig beschikbaar te stellen, zodat ingebruikname per 1 januari 2028 kan worden gerealiseerd. De benodigde inzet en afhankelijkheden worden gedurende de implementatiefase gezamenlijk afgestemd en bewaakt.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
104	Beschrijvend document §7.2 blz 30		Kan Opdrachtgever bevestigen dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer een eigen projectmanager beschikbaar stellen, waarbij de projectmanager van Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de interne regie, capaciteit en besluitvorming en de projectmanager van Opdrachtnemer voor de aansturing van de implementatiewerkzaamheden van Opdrachtnemer?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dat zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer een eigen projectmanager beschikbaar stellen. De projectmanager van Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de interne regie, afstemming, beschikbaarheid van capaciteit en besluitvorming. De projectmanager van Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de aansturing en coördinatie van de implementatiewerkzaamheden aan de zijde van Opdrachtnemer. Beide projectmanagers werken nauw samen om een tijdige en succesvolle implementatie te waarborgen.
105	Bijlage 2 – Programma van Eisen, A.3		Kan Opdrachtgever verduidelijken welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden voor Enable-U OpenTunnel/integratielaag bij Opdrachtnemer liggen en welke bij Opdrachtgever en/of Enable-U, inclusief licenties, inrichting en beheer?	Ja. Opdrachtnemer verzorgt de benodigde koppelvlakken en inrichting aan de kant van de aangeboden applicatie, inclusief de daarbij behorende licenties, documentatie en ondersteuning. Ook werkt opdrachtnemer mee aan het gezamenlijk testen van de gegevensuitwisseling. Opdrachtgever verzorgt, waar nodig samen met Enable-U, de beschikbaarheid, licenties, inrichting en het beheer van OpenTunnel zelf. Opdrachtnemer hoeft het beheer van dit platform niet over te nemen. Tijdens de implementatie stemmen partijen de werkzaamheden en afhankelijkheden per koppeling af. Iedere partij blijft verantwoordelijk voor het eigen onderdeel en werkt mee aan het oplossen van eventuele verstoringen in de gegevensuitwisseling.
106	Bijlage 2 – Programma van Eisen, S.5		Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer onder eis S.5 beperkt is tot de SaaS-oplossing en de door Opdrachtnemer geleverde en beheerde componenten van de koppelvlakken, en dat beheer, onderhoud en wijzigingen van de integratielaag en systemen of componenten van Opdrachtgever en derde leveranciers buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen? Voor afhankelijkheden van derden geldt conform S.5 een inspanningsverplichting en worden eventuele aanvullende werkzaamheden via het overeengekomen wijzigingsproces afgehandeld.	Ja. Voor zover het gaat om componenten die niet tot de overeengekomen dienstverlening van de opdrachtnemer behoren. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de SaaS-oplossing en de door hem geleverde en beheerde componenten van de koppelvlakken. Het beheer, onderhoud en de wijzigingen van de integratielaag en systemen van de gemeente of haar andere leveranciers vallen daarbuiten, tenzij deze werkzaamheden onderdeel zijn van de overeengekomen opdracht.
107	Bijlage 2 – Programma van Eisen, A.14		Kan de Aanbestedende dienst aangeven binnen welke termijn het architectuurteam een gemotiveerd afwijkingsverzoek beoordeelt en op basis van welke objectieve criteria? Kan zij tevens bevestigen dat een functioneel en technisch gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd en dat gevolgen van een niet-tijdige beoordeling niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen?	Ja. Het architectuurteam beoordeelt een volledig en gemotiveerd afwijkingsverzoek binnen 21 kalenderdagen na ontvangst. Ontbreekt informatie die nodig is voor de beoordeling, dan laat de gemeente dit tijdig weten en spreken partijen af wanneer het verzoek wordt aangevuld en beoordeeld. Voor integraties gelden de criteria uit A.3. OpenTunnel is het primaire koppelvlak. Een alternatief kan worden goedgekeurd als toepassing van OpenTunnel aantoonbaar technisch onmogelijk of disproportioneel is en het alternatief een gelijkwaardige invulling biedt van beveiliging, continuiteit, logging en beheer. De leverancier onderbouwt dit met een impact- en risicoanalyse. Functionele en technische gelijkwaardigheid alleen geeft dus niet automatisch recht op acceptatie. Een afwijking vereist voorafgaande schriftelijke goedkeuring van het architectuurteam. Voor andere architectuurafwijkingen motiveert leverancier hoe aan de betrokken architectuureisen wordt voldaan. Vertraging die aantoonbaar uitsluitend ontstaat doordat de gemeente een tijdig en volledig ingediend verzoek niet binnen de afgesproken termijn beoordeelt, wordt niet aan de leverancier toegerekend. De leverancier meldt de dreigende vertraging en de gevolgen voor de planning zo spoedig mogelijk en beperkt deze waar redelijkerwijs mogelijk. Eventuele gevolgen voor planning en kosten worden beoordeeld volgens de overeenkomst; overschrijding van de beoordelingstermijn geldt niet als goedkeuring van de afwijking.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
108	Beschrijvend document § 3.4		In paragraaf 3.4 van het Beschrijvend document is contractbeheer onderdeel van de verplichte scope. Contractmanagement is als optionele wens opgenomen. In Bijlage 2 staan echter onder beide onderdelen functionaliteiten rond contractregistratie, contractadministratie, signaleringen en contractdossiers. Kunt u per eis- en wensnummer uit Bijlage 2 verduidelijken of de betreffende functionaliteit behoort tot het verplichte contractbeheer of tot het optionele contractmanagement? Wilt u daarbij aangeven hoe functionaliteiten die in beide onderdelen terugkomen moeten worden aangeboden en geprijsd: maken deze al deel uit van de verplichte basisfunctionaliteit, of worden ze pas afgenomen en in rekening gebracht wanneer de gemeente contractmanagement als optie activeert?	De eisen C.1 t/m C.7 behoren tot het verplichte onderdeel Contractbeheer en maken onderdeel uit van de verplichte basisfunctionaliteit. Deze functionaliteiten dienen derhalve standaard beschikbaar te zijn. De wensen C.8 t/m C.18 zien evenees op functionaliteiten binnen het domein Contractbeheer. Deze functionaliteiten worden als wens beoordeeld en maken geen onderdeel uit van de knock-out eisen. Indien aangeboden, worden zij meegenomen in de wensbeoordeling. De wensen C.19 t/m C.31 hebben betrekking op Contractmanagement. Dit betreft de optionele uitbreidingsfunctionaliteit zoals beschreven in het Beschrijvend Document. Deze functionaliteiten maken geen onderdeel uit van de verplichte scope en worden uitsluitend afgenomen indien de Gemeente besluit gebruik te maken van deze optie. De Gemeente onderkent dat bepaalde onderwerpen, zoals contractregistratie, contractdossiers, signaleringen en documentbeheer, zowel binnen Contractbeheer als Contractmanagement voorkomen. Hierbij geldt dat de functionaliteiten uit Contractbeheer de basisfunctionaliteit vormen. De functionaliteiten uit Contractmanagement betreffen een uitbreiding hierop, gericht op onder meer prestatiemanagement, KPI-bewaking, workflowondersteuning, leveranciersmanagement, spendanalyse, rapportages en overige managementinformatie. Functionaliteiten benodigd om te voldoen aan eisen C.1 t/m C.7 mogen daarom niet afhankelijk zijn van de activering van de optionele module Contractmanagement. Functionaliteiten behorend bij wensen C.19 t/m C.31 mogen als optionele functionaliteit worden aangeboden en geprijsd.
109	Bijlage 2 – Programma van Eisen, C.2		Wordt met ‘naar persoonlijke wens’ in eis C.2 bedoeld dat de velden in de contractbeheermodule op organisatieniveau door geautoriseerd functioneel beheer kunnen worden ingericht, of dat iedere individuele gebruiker deze naar eigen voorkeur kan aanpassen? Betreft dit een eenmalige inrichting tijdens de implementatie, of moet het toevoegen en aanpassen van velden ook gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst mogelijk zijn? Kunt u daarnaast concretiseren: -Of autorisaties op veldniveau moeten kunnen worden ingesteld, bijvoorbeeld voor het bekijken, invullen en wijzigen van gegevens? -Of deze velden in workflows moeten kunnen worden opgenomen, bijvoorbeeld als voorwaarde voor het starten van een workflow of om een goedkeuringsstap te bepalen? -Of op basis van de veldinhoud automatische signaleringen moeten kunnen worden ingesteld, bijvoorbeeld wanneer een vastgelegde datum nadert? -Welke eisen gelden voor het vastleggen van wijzigingen in een audittrail?	De eerste vraag: op organisatieniveau door geautoriseerd functioneel beheer. De tweede vraag: het grootste gedeelte vindt al plaats tijdens implementatie, maar tijdens de volledige looptijd moeten er ook velden of opties (in bijv. dropdownmenu's of contractsoorten met andere gebruikersrechten) vrij toe te voegen zijn of tekstueel aanpasbaar blijven voor geautoriseerd functioneel beheer. Bijvoorbeeld; de vastgoedcontracten moeten alleen zichtbaar en bewerkbaar zijn voor gebruiker A, terwijl gebruiker B zowel de vastgoedcontracten als de inkoopcontracten moet kunnen inzien en bewerken. 1e - Nee niet op veldniveau, maar wel op gebruikersniveau. De ene gebruiker mag bijvoorbeeld 'bewerken/wijzigen' van huurcontracten, terwijl deze gebruiker 'alleen mag lezen' bij inkoopcontracten, en arbeidscontracten niet mag zien. 2e - Dat is een wens, geen eis 3e - Alleen voor velden die nodig zijn voor eis C.5 en C.6 4e - Welke gebruiker, datum/tijdsaanduiding en welk veld.
110	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DEB.24		Wat verstaat u onder “notahistorie”? Gaat het om nota’s, aanslagen, herinneringen, aanmaningen, betalingen, correcties en bijlagen? Indien niet, kunt u aangeven waar het wel om gaat?	Het gaat om totale historie van nota's, betalingen van de nota's en alle mogelijke toevoegingen zoals correcties op nota herinneringen, aanmaningen etc. Inzichteijk vanuit de debiteur
111	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DEB.47		Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een QR-code die verwijst naar een beveiligde betaallink aan de eis voldoet? Welke betaalprovider, betaalmethoden, terugmelding en beveiligingseisen zijn voorzien, en komen provider- en transactiekosten voor rekening van de Aanbestedende dienst?	Ja hierbij bevestigd, kosten komen voor rekening aanbestedende dienst.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
112	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DEB.57		Worden met automatische notificaties interne taken/signalen, berichten aan debiteuren of beide bedoeld? Kan de Aanbestedende dienst per aanmaningsniveau de triggers, kanalen, termijnen, sjablonen en uitzonderingen specificeren?	Met automatische notificaties bedoelen we voor de interne medewerker, niet automatisch naar debiteur. Aanmaningsniveaus moeten configureerbaar zijn op basis van aantal dagen ouderdom van de nota Kanalen voor aanmaningen: papier of mail. Sjablonen maakt de aanbestedende dienst in Word of binnen de applicatie als die functionaliteit binnen de applicatie wordt gefaciliteerd aanwezig is. Uitzonderingen: Op nota niveau of debiteur niveau moet de aanbestedende dienst kunnen aangeven dat een nota/debiter NIET wordt aangemaand.
113	Bijlage 2 – Programma van Eisen, FB.18		Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat zij verantwoordelijk is voor tijdige, volledige en rechtmatige aanlevering dan wel anonimisering van brondata, terwijl Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor verwerking binnen de overeengekomen testomgeving?	Ja, met de volgende verduidelijking. De gemeente is verantwoordelijk voor het tijdig beschikbaar stellen van de benodigde brongegevens en voor de rechtmatigheid van het gebruik daarvan voor testdoeleinden. Gegevens die al in de SaaS-omgeving aanwezig zijn, hoeven niet opnieuw te worden aangeleverd. Leverancier verzorgt op verzoek van de gemeente het overzetten naar de testomgeving en de veilige verwerking daarvan. Partijen spreken vooraf af welke gegevens nodig zijn, wanneer deze beschikbaar moeten zijn en wie eventuele anonimisering uitvoert. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van de standaardvoorzieningen van leverancier. Bij voorkeur worden synthetische of geanonimiseerde gegevens gebruikt. Als productiegegevens nodig zijn, gebeurt dit volgens de vooraf vastgelegde privacy- en beveiligingsafspraken. Leverancier houdt zijn eigen verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige en veilige uitvoering.
114	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		Kunt u bevestigen dat met de eis “geeft inzicht in de verwerking van verwijdering binnen back-upprocessen” wordt bedoeld dat de leverancier beschrijft op welke wijze vernietigde informatieobjecten worden verwijderd uit de operationele omgeving en hoe deze vervolgens conform het geldende back-up- en retentiebeleid uit back-ups verdwijnen en dat niet wordt vereist dat individuele informatieobjecten direct en afzonderlijk uit bestaande back-ups kunnen worden verwijderd?	Ja dat kunnen we besvestigen.
115	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		In de eis wordt gesteld dat de oplossing archiefbeheer faciliteert “conform de landelijk vastgestelde selectielijst en wetgeving”. Wij begrijpen dat hiermee wordt bedoeld dat de oplossing de functionaliteit biedt om de voor de betreffende informatieobjecten geldende bewaartermijnen en vernietigingsregels overeenkomstig de toepasselijke selectielijst en wet- en regelgeving in te richten en toe te passen. Kan de gemeente bevestigen dat van de oplossing wordt verwacht dat deze bewaartermijnen en vernietigingsregels configureerbaar ondersteunt, en dat niet wordt vereist dat toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving en/of de landelijk vastgestelde selectielijst zonder nadere configuratie automatisch door de leverancier in de oplossing worden doorgevoerd?	Ja, dat is correct. De oplossing moet de toepasselijke bewaartermijnen en vernietigingsregels kunnen vastleggen en toepassen. Niet wordt verlangd dat wijzigingen in wetgeving of de selectielijst zonder nadere configuratie automatisch worden doorgevoerd. De gemeente bepaalt welke bewaartermijnen en vernietigingsregels voor haar informatie gelden. Partijen spreken af wie de bijbehorende instellingen aanpast en controleert. Dit kan door gemeentelijk functioneel beheer worden gedaan, waar nodig met ondersteuning van leverancier. Als een wijziging een technische aanpassing van de software vraagt, blijven de afspraken over onderhoud van toepassing. Vernietiging vindt alleen plaats na toestemming van de gemeente.

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
116	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		In gangbare informatiesystemen kan vernietiging als een gecontroleerd proces worden ingericht, waarbij een informatieobject eerst wordt geselecteerd of gemarkeerd voor vernietiging en pas na controle en/of autorisatie definitief uit de operationele omgeving wordt verwijderd. Kan de gemeente bevestigen dat aan de eis wordt voldaan wanneer vernietiging als een dergelijk gecontroleerd en gefaseerd proces wordt ondersteund, waarbij informatieobjecten na het verstrijken van de toepasselijke bewaartermijn worden geselecteerd voor vernietiging en vervolgens via een geautoriseerd proces definitief uit de operationele omgeving worden verwijderd?	Ja. Hierbij bevestigd.
117	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		De eis bepaalt dat de oplossing mogelijkheden biedt voor “autorisatie, vastlegging en opschorting van vernietiging”. Het begrip “opschorting” kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd, bijvoorbeeld als het tegenhouden van een voorgenomen vernietiging, het aanpassen van de vernietigingsdatum of als specifieke legal-holdfunctionaliteit. Kan de gemeente verduidelijken welke functionaliteit zij met “opschorting van vernietiging” verlangt en bevestigen of aan deze eis wordt voldaan wanneer bevoegde gebruikers op basis van rollen en autorisaties een voorgenomen vernietiging kunnen controleren, tegenhouden en/of de vernietigingsdatum kunnen aanpassen voordat definitieve vernietiging plaatsvindt? Indien specifiek legal-holdfunctionaliteit wordt verlangd, kan de gemeente aangeven welke functionele eisen zij hieraan stelt?	Ja. Met opschorting bedoelen wij dat een bevoegde gebruiker een voorgenomen vernietiging kan tegenhouden. Dit mag door de vernietigingsdatum aan te passen of door een blokkade in te stellen, mits de gegevens daardoor ook bij automatische vernietigingsrondes behouden blijven. Een afzonderlijke legal-holdmodule is niet vereist. De standaardfunctionaliteit van de SaaS-oplossing volstaat als hiermee de opschorting kan worden ingesteld, vastgelegd en door een bevoegde gebruiker weer kan worden opgeheven.
118	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		De eis bepaalt dat de oplossing “inzicht geeft in de verwerking van verwijdering binnen back-upprocessen”. Bij SaaS-oplossingen kennen back-ups een eigen retentie- en uitfaseringscyclus. Een informatieobject dat uit de operationele omgeving is vernietigd, kan daardoor gedurende de resterende retentieperiode nog onderdeel zijn van een bestaande back-up zonder vanuit de operationele applicatie beschikbaar te zijn. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de leverancier beschrijft hoe vernietigde informatieobjecten uit de operationele omgeving worden verwijderd en binnen welke retentie- en uitfaseringscyclus deze vervolgens uit back-ups verdwijnen en dat niet wordt vereist dat individuele informatieobjecten na vernietiging direct en afzonderlijk uit reeds bestaande back-ups kunnen worden verwijderd?	Ja, dat is correct. Dit sluit aan op het antwoord op vraag 114.
119	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.2		De eis heeft betrekking op archiefbeheer voor informatieobjecten “binnen de overeengekomen scope”. Voor een eenduidige afbakening is van belang of dit uitsluitend informatieobjecten betreft die binnen de aangeboden oplossing worden vastgelegd en beheerd, of ook informatieobjecten in bijvoorbeeld een DMS, zaaksysteem of e-depot en historische informatie die niet wordt gemigreerd. Kan de gemeente bevestigen dat deze eis uitsluitend betrekking heeft op informatieobjecten die binnen de overeengekomen functionele scope in de aangeboden oplossing worden vastgelegd en beheerd, en dat de leverancier niet verantwoordelijk is voor het archiefbeheer en de vernietiging van informatieobjecten die buiten deze scope in andere systemen of archiefvoorzieningen worden beheerd dan wel niet naar de aangeboden oplossing worden gemigreerd?	Ja, dat is correct. Deze eis geldt voor informatieobjecten die binnen de afgesproken scope in de aangeboden oplossing worden vastgelegd en beheerd. Leverancier is op grond van deze eis niet verantwoordelijk voor het archiefbeheer of de vernietiging van informatie die uitsluitend in andere gemeentelijke systemen wordt beheerd. Dat geldt ook voor historische informatie die niet wordt gemigreerd. Eventuele afspraken over koppelingen en de overdracht van informatie aan een DMS, zaaksysteem of archiefvoorziening blijven wel gelden.
120	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.15		In de aanbestedingsdocumentatie wordt verwezen naar NEN-ISO 16175-1:2020. Deze norm kan worden toegepast als functioneel referentiekader voor informatiesystemen waarin digitale informatieobjecten worden beheerd. Om de reikwijdte van de eis eenduidig te kunnen bepalen, verzoeken wij de gemeente te verduidelijken op welke wijze inschrijver aan deze verwijzing moet voldoen. Kan de gemeente bevestigen dat geen afzonderlijke certificering van de aangeboden oplossing tegen NEN-ISO 16175-1:2020 wordt verlangd, maar dat inschrijver dient te beschrijven hoe de voor de overeengekomen scope relevante principes en functionaliteiten uit deze norm door de aangeboden oplossing worden ondersteund? Indien de gemeente wel volledige normconformiteit of certificering verlangt, kan zij dan aangeven welke concrete onderdelen van de norm van toepassing zijn, welk bewijsstuk moet worden overgelegd en welke geaccrediteerde certificeringsregeling wordt geaccepteerd?	Ja, een afzonderlijke certificering tegen NEN-ISO 16175-1:2020 wordt niet verlangd. Voor de beoordeling volstaat dat inzicht wordt geboden in de mate waarin de aangeboden oplossing de voor de opdracht relevante functionaliteiten uit deze norm ondersteunt. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van bestaande productdocumentatie. De gemeente verlangt geen volledige normconformiteit voor onderdelen die buiten de opdracht vallen. De toepasselijke onderdelen en de wijze van aantonen worden voorafgaand aan de acceptatietests vastgelegd. Tijdens de acceptatie wordt de afgesproken werking getoetst.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
121	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.16 - IB.19		Gemeente Westland maakt momenteel gebruik van Rx.Enterprise als zaaksysteem. In relatie tot de eisen IB.16 t/m IB.19 begrijpen wij dat de aangeboden oplossing functionaliteit dient te bieden voor het beheer, de bewaartermijnen, autorisatie, opschorting en vernietiging van informatieobjecten binnen de overeengekomen scope. Kan de gemeente bevestigen dat Rx.Enterprise ook binnen de toekomstige situatie de centrale dan wel leidende voorziening blijft voor zaakgericht archiefbeheer en de toepassing van de Archiefwet, de geldende selectielijst, bewaartermijnen en vernietiging? Indien dit het geval is, kan de gemeente dan verduidelijken welke informatieobjecten en bijbehorende metadata vanuit de aangeboden financiële oplossing naar Rx.Enterprise moeten worden overgedragen, op welk moment deze overdracht dient plaats te vinden, welk systeem na overdracht als authentieke bron geldt en via welke bestaande koppeling, API of integratievoorziening deze overdracht dient plaats te vinden? Kan de gemeente tevens bevestigen dat, voor informatieobjecten die conform de afgesproken werkwijze aan Rx.Enterprise zijn overgedragen, het niet noodzakelijk is de in IB.16 t/m IB.19 beschreven functionaliteit voor duurzame archivering, toepassing van bewaartermijnen, opschorting en vernietiging nogmaals volledig in de aangeboden financiële oplossing toe te passen, en dat dubbele duurzame archivering en vernietigingsprocessen in beide systemen niet worden verlangd?	Ja. De gemeente verlangt geen onnodige dubbele archivering. Als informatieobjecten en metadata volgens de afgesproken werkwijze worden overgedragen aan een aangewezen archiefvoorziening, hoeven de betreffende archieffuncties niet nogmaals volledig in de financiële oplossing te worden uitgevoerd. Daarmee bevestigen wij niet dat Rx.Enterprise voor alle financiële informatie de centrale archiefvoorziening blijft. De gemeente verduidelijkt welke informatie wordt overgedragen, wanneer dit gebeurt, welke koppeling daarvoor wordt gebruikt en welk systeem daarna de leidende bron is. Leverancier blijft verantwoordelijk voor een correcte overdracht en voor het beheer van gegevens die in de eigen oplossing achterblijven. Daarbij worden ook afspraken gemaakt over bewaartermijnen, het tegenhouden van vernietiging en het verwijderen van achterblijvende kopieën.
122	Bijlage 2 – Programma van Eisen, IB.1.3		Inschrijver maakt voor de toegang tot de oplossing gebruik van een koppeling met het Identity Management-systeem van Opdrachtgever. Hiermee wordt de identiteit van de gebruiker en de toegang tot de oplossing centraal vanuit de omgeving van Opdrachtgever beheerst. De gedetailleerde, functie- en rolgebonden gebruikersrechten binnen de oplossing worden vervolgens in de oplossing zelf beheerd. Inschrijver begrijpt de eis aldus dat deze inrichting is toegestaan, mits het aanmaken, wijzigen, blokkeren en intrekken van toegang en gebruikersrechten gezamenlijk tijdig, beheerst, herleidbaar en aantoonbaar plaatsvindt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze inrichting aan de eis voldoet en dat niet wordt vereist dat alle gedetailleerde gebruikersrechten binnen de oplossing rechtstreeks en automatisch vanuit het Identity Management-systeem van Opdrachtgever worden aangemaakt, gewijzigd en ingetrokken? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat regulier beheer van de gedetailleerde gebruikersrechten door Functioneel Beheer binnen de oplossing mag plaatsvinden?	Ja. De beschreven inrichting is toegestaan. Functioneel Beheer mag de gedetailleerde rollen en rechten binnen de applicatie beheren. Niet alle rechten hoeven rechtstreeks en automatisch vanuit het gemeentelijke Identity Management-systeem te worden aangestuurd. Een automatische koppeling is alleen vereist wanneer gebruikersvolume en risico dit aantoonbaar rechtvaardigen. Voorwaarde is dat toegang en rechten binnen de vooraf afgesproken termijnen worden aangemaakt, gewijzigd, geblokkeerd en ingetrokken. Ook wijzigingen in het dienstverband moeten tijdig worden verwerkt. Alle handelingen worden herleidbaar gelogd en de leverancier toont aan dat de gekozen werkwijze daadwerkelijk en tijdig werkt. Een blokkering van een gebruiker in het Identity Management-systeem van opdrachtgever leidt direct tot blokkering van de toegang tot de oplossing van de leverancier.
123	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DO.1		Inschrijver begrijpt deze eis aldus dat de genoemde ontsluitingsmethoden (OData-feed, REST API, directe databasekoppeling en SFTP-export) voorbeelden zijn van technische methoden voor data-ontsluiting en dat niet alle vier de methoden afzonderlijk beschikbaar hoeven te zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan de eis wordt voldaan wanneer Inschrijver één of meerdere geschikte methoden voor data-ontsluiting richting BI-tools beschikbaar stelt en beschrijft, waarmee de benodigde gegevens op een beheerste, veilige en bruikbare wijze kunnen worden ontsloten?	Ja, als 1 van de genoemde aansluitmethode geboden wordt is dat voldoende.
124	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DO.10		Inschrijver begrijpt deze eis aldus dat het financiële systeem de bronadministratie is en dat gegevens die voor BI-doeleinden worden ontsloten inhoudelijk hiermee overeenkomen, rekening houdend met de per gegevensstroom overeengekomen verversingsfrequentie en eventuele verwerkingsmomenten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat met “consistent” niet wordt bedoeld dat de gegevens in de BI-omgeving op ieder moment volledig synchroon moeten zijn met het financiële systeem, maar dat verschillen zijn toegestaan voor zover deze verklaarbaar zijn vanuit de overeengekomen verversingstermijn en toleranties? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat Inschrijver zelf mag beschrijven welke passende maatregelen voor validatie, signalering en herstel worden toegepast, en dat reconciliatie alleen van toepassing is voor zover dit passend is bij de betreffende gegevensstroom en wijze van ontsluiting?	Vraag 1: Dat is correct. Vraag 2: Dat is correct.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
125	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DO.12		Inschrijver maakt voor de data-ontsluiting gebruik van Unit4 Data Hub, waarmee gegevens geautomatiseerd vanuit de SaaS-oplossing beschikbaar worden gesteld voor verdere verwerking en rapportage. Monitoring en beheer van deze gegevensstromen vindt plaats binnen de daarvoor beschikbare beheer- en monitoringvoorzieningen van de oplossing en de dienstverlening van Inschrijver. Kan Opdrachtgever bevestigen dat met deze eis het beoogde resultaat centraal staat, namelijk dat inzicht bestaat in de succesvolle dan wel niet-succesvolle uitvoering van de data-ontsluiting en dat verstoringen tijdig worden gesignaleerd en opgevolgd en dat niet vereist is dat Westland binnen Data Hub zelfstandig voor iedere gegevensstroom alle technische details, waaronder exacte aantallen verwerkte records, kan raadplegen? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat aan de eis voor proactieve melding wordt voldaan wanneer relevante verstoringen in de data-ontsluiting door de monitoring van Inschrijver worden gesignaleerd en conform de overeengekomen beheer- en supportafspraken aan Westland worden gemeld en opgevolgd?	Vraag 1: Inzicht in wel of geen succesvolle data onsluiting is voldoende informatie voor Westland. Vraag 2: Als de monitor een signaal kan geven in de vorm van een email dan is dat voldoende.
126	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DO.15		Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever met deze eis vooraf volledige transparantie wenst over eventuele kosten die samenhangen met data-ontsluiting. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer Inschrijver bij inschrijving aangeeft welke API-, OData- en exportvoorzieningen in de aangeboden vergoeding zijn inbegrepen en uitsluitend eventuele aanvullende voorzieningen, volumegrenzen en meergebruikskosten afzonderlijk specificeert? Om de gevraagde prijsstelling eenduidig te kunnen bepalen, kan Opdrachtgever tevens aangeven van welke verwachte omvang van de data-ontsluiting Inschrijver in de aanbieding dient uit te gaan? Wij verzoeken daarbij, voor zover beschikbaar, inzicht te geven in het verwachte aantal gegevensstromen/exports, de frequentie daarvan, de gemiddelde en maximale bestandsgrootte en/of het datavolume per export, het verwachte aantal API-/OData-aanroepen en eventuele verwachte groei gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze opgegeven volumes als uitgangspunt voor de prijsstelling mogen worden gehanteerd en dat eventueel gebruik boven deze uitgangspunten, voor zover dit tot aanvullende kosten leidt, onder de vooraf opgegeven voorwaarden en tarieven voor meergebruik mag worden afgerekend?	Vraag 1: Dat is akkoord Vraag 2: **Aantal gegevensstromen:** we zullen beginnen met de gegevens stromen t.b.v. van de kredietbewaking (begroting, boekingen, rechten en verplichtingen), facturengegevens en notagegevens, daarna zal dat verder uitgebreid worden met andere data stromen. Welke dat zijn is nu lastig aan te geven. **Frequentie:** dagelijks **Data volume**: afhankelijk van full load of een delta aanlevering zal dat flink verschillen maar uitgaande van een fullload voor een compleet boekjaar kunnen we uitgaan van de volgende getallen: Begrotingsregels 13.000 records Boekingsregels 285.000 records Verplichtingregels 30.000 records Rechtenregels 100 records Notaregels 15.000 records Factuurregels 29.000 records Grootboeknummers 2800 records **Api/Odata aanroepen:** 1 keer per dag Vraag 3: Dat is correct
127	Bijlage 2 – Programma van Eisen, AI.6		Inschrijver onderschrijft het uitgangspunt dat gegevens van Opdrachtgever, waaronder gebruikersprompts (Input) en AI-gegenereerde resultaten (Output), niet worden gebruikt voor het ontwikkelen, trainen of anderszins verbeteren van generieke AI-functionaliteit. In de dienstverlening van Inschrijver blijven Input en Output bovendien logisch gescheiden van gegevens van andere klanten en worden deze niet opgenomen in tooling waardoor deze gegevens onderdeel kunnen worden van een publiek doorzoekbare database. De standaardvoorwaarden van Inschrijver voorzien er wel in dat Input en Output uitsluitend kunnen worden verwerkt voor het verbeteren en optimaliseren van de AI-functionaliteit die aan de betreffende Opdrachtgever zelf wordt geleverd. Dit betreft derhalve geen gebruik voor het trainen of verbeteren van generieke modellen of AI-functionaliteit ten behoeve van andere klanten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze klantspecifieke verwerking past binnen de bedoeling van de eis, voor zover deze uitsluitend plaatsvindt ten behoeve van de aan Opdrachtgever geleverde AI-functionaliteit, de gegevens niet worden gecombineerd met gegevens van andere klanten en de verwerking plaatsvindt binnen de overeengekomen dienstverlening en toepasselijke privacy- en beveiligingsvoorwaarden? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat voor technisch noodzakelijke verwerkingen ten behoeve van onder meer beveiliging, misbruikdetectie, incidentafhandeling, monitoring en de betrouwbare werking van de dienst geen afzonderlijke opt-out vereist is, voor zover deze verwerking noodzakelijk, doelgebonden en transparant plaatsvindt?	Ja, klantspecifieke optimalisatie is toegestaan binnen de afgesproken dienstverlening en privacy- en beveiligingsvoorwaarden, zolang gegevens niet worden gebruikt voor andere klanten of voor het verbeteren van generieke AI-modellen. Voor zover de optimalisatie bestaat uit het trainen of fine-tunen van een model met gemeentelijke gegevens, blijft voorafgaande, afzonderlijke schriftelijke toestemming nodig. Voor andere optimalisaties volstaan de overeengekomen afspraken. Voor technisch noodzakelijke verwerking voor beveiliging, misbruikdetectie, incidentafhandeling en de betrouwbare werking van de dienst is geen afzonderlijke opt-out nodig. Deze verwerking blijft beperkt tot wat daarvoor nodig is en wordt niet gebruikt voor training of andere verbeterdoeleinden.

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
128	Bijlage 2 – Programma van Eisen, C.7		Kan Opdrachtgever bevestigen dat het uitgangspunt “één leidende archiefbron” betekent dat documenten en bijlagen in het gemeentelijke DMS of een gekoppelde contractmanagementoplossing mogen worden opgeslagen en dat het voor de financiële oplossing volstaat om vanuit de relevante transactie of registratie een geautoriseerde verwijzing naar het betreffende document beschikbaar te stellen, zonder dat een kopie van het document tevens in de financiële oplossing hoeft te worden opgeslagen? Indien nee, kan Opdrachtgever concreet aangeven voor welke documentsoorten dubbele opslag wel wordt verlangd en waarom?	De leidende archiefbron is voor de verplichte contractbeheermodule en optionele contractmanagementmodule een ander systeem dan de gevraagde financiële oplossing. Dubbele opslag is niet vereist. Zie ook PvW CRE.9
129	Bijlage 2 – Programma van Eisen, C.5		Welke signaleringen, drempels en ontvangers zijn minimaal vereist, en mag dit worden ingevuld met configureerbare workflows en rapportages in plaats van hardgecodeerde functionaliteit?	Signaleringen: notificatie per e-mail middels een in te stellen template. Zie ei C.5 en C.6 Drempel: een variabel in te stellen percentage van uitnutting van de totale contract- of opdrachtwaarde (dit is een veld uit eis C.1). Ontvanger: de interne medewerker die in een specifiek veld is ingevuld (vanuit ondersteunende database van medewerkers, zie eis C.1) Bovenstaand zijn voorbeelden, dit mag worden ingevuld met workflows en rapportages.
130	Bijlage 2 – Programma van Eisen, AI.1		Inschrijver biedt binnen de oplossing verschillende AI-functionaliteiten, waarbij niet alle AI-functionaliteiten noodzakelijkerwijs door Opdrachtgever worden geactiveerd of in gebruik worden genomen. Voor AI-functionaliteiten die daadwerkelijk worden gebruikt, hanteert Inschrijver specifieke AI Service Terms en passende governance. Inschrijver committeert zich daarbij onder meer aan naleving van toepasselijke AI-wetgeving, waaronder de EU AI Act, het uitvoeren en periodiek beoordelen van ethische risicoanalyses en het toepassen van privacy by design en privacy by default. Relevante informatie over AI-use-cases wordt beschikbaar gesteld en bij nieuwe of materieel gewijzigde AI-functionaliteit wordt de klant vooraf geïnformeerd. Kan Opdrachtgever per AI-functionaliteit aangeven welke concrete bewijsstukken en/of verklaringen reeds bij inschrijving moeten worden overgelegd om aan deze eis te voldoen? Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat voor optionele AI-functionaliteiten die bij inschrijving niet worden aangeboden voor of geactiveerd door Opdrachtgever, nog niet bij inschrijving alle voor het daadwerkelijke gebruik vereiste bewijsstukken hoeven te worden overgelegd, maar dat deze functionaliteiten vóór eventuele activering en ingebruikname door Opdrachtgever aan de op dat moment toepasselijke wettelijke, beveiligings-, privacy- en AI-governance-eisen mogen worden getoetst? Indien Opdrachtgever dit niet kan bevestigen, verzoeken wij Opdrachtgever concreet aan te geven welke bewijsstukken ook voor niet-geactiveerde optionele AI-functionaliteiten reeds bij inschrijving moeten worden aangeleverd en met welk doel deze bewijsvoering voor niet-gebruikte functionaliteit noodzakelijk is.	Ja, gedeeltelijk. Bij inschrijving verstrekt inschrijver voor de aangeboden AI-functionaliteiten een overzicht van het beoogde gebruik, de risicoklasse, de rol van leverancier en betrokken ketenpartijen en de getroffen of geplande beheersmaatregelen. Hiervoor mag bestaande documentatie worden gebruikt, zoals transparantiekaarten, productbeschrijvingen en beschikbare onderzoeksrapporten. Voor optionele AI-functionaliteiten die geen onderdeel zijn van de aanbieding, zijn bij inschrijving geen bewijsstukken nodig. Voor aangeboden functies die nog niet worden geactiveerd, volstaat de genoemde basisinformatie. Aanvullende documentatie die uitsluitend voor het daadwerkelijke gebruik nodig is, mag vóór activering worden aangeleverd. Dit uitstel geldt niet voor bewijs dat nodig is om de inschrijving te beoordelen of dat op dat moment wettelijk verplicht is. Voor ingebruikname moeten de benodigde controles zijn afgerond en moet de gemeente akkoord zijn met activering.
131	Bijlage 2 – Programma van Eisen, Alg. 1		Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de uiterste go-live afhankelijk is van tijdige besluitvorming, beschikbaarheid van gemeentelijke capaciteit, data en derde partijen, en dat vertraging buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer leidt tot evenredige aanpassing van planning en mijlpalen?	Opdrachtgever erkent dat de realisatie van de go-live mede afhankelijk is van tijdige besluitvorming, beschikbaarheid van gemeentelijke capaciteit, data en medewerking van betrokken derde partijen. Indien vertraging aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ontstaat, zullen partijen de gevolgen hiervan gezamenlijk beoordelen en, indien van toepassing, de planning en bijbehorende mijlpalen in onderling overleg aanpassen.
132	Bijlage 2 – Programma van Eisen, Alg.2		Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor een “volledige en succesvolle implementatie” betrekking heeft op de met Opdrachtnemer overeengekomen scope en niet kan worden aangemerkt als een onvoorwaardelijke resultaatsverplichting voor onderdelen die afhankelijk zijn van Opdrachtgever of derden? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat de wederzijdse verantwoordelijkheden, afhankelijkheden en randvoorwaarden voorafgaand aan de uitvoering gezamenlijk worden vastgelegd en dat gevolgen van het niet of niet tijdig nakomen daarvan via het overeengekomen project- en wijzigingsproces worden afgehandeld?	Opdrachtgever bevestigt dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer betrekking heeft op de overeengekomen scope en de daaruit voortvloeiende verplichtingen. Partijen leggen voorafgaand aan de uitvoering de wederzijdse verantwoordelijkheden, afhankelijkheden en randvoorwaarden vast. Eventuele wijzigingen of gevolgen van het niet of niet tijdig nakomen hiervan worden behandeld conform de overeengekomen contractuele afspraken en het project- en wijzigingsproces.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
133	Bijlage 2 – Programma van Eisen, DO.11		De eis bepaalt dat de voor Westland relevante historische financiële gegevens gedurende de overeengekomen bewaartermijnen ontsluitbaar moeten zijn voor BI-doeleinden. Om de scope en de benodigde voorzieningen te kunnen bepalen, verzoeken wij u de volgende punten te verduidelijken: Welke historische financiële gegevens worden bedoeld? Gaat het bijvoorbeeld om grootboekmutaties, debiteuren- en crediteurengegevens, factuurgegevens, begrotingen, verplichtingen en/of onderliggende documenten? Over welke boekjaren en datavolumes gaat het? Betreft dit historische gegevens uit de huidige financiële oplossing, gegevens die gedurende het gebruik van de beoogde nieuwe oplossing worden opgebouwd, of beide? Indien gegevens uit de huidige oplossing worden bedoeld: uit welke applicatie(s) zijn deze afkomstig en moeten deze naar de nieuwe oplossing worden gemigreerd, of mogen deze via een afzonderlijke archief- of BI-voorziening ontsluitbaar blijven? Welke BI-voorziening en wijze van ontsluiting worden beoogd? Volstaat periodieke beschikbaarstelling via een export of koppeling, of wordt rechtstreekse bevraging van historische gegevens verlangd? Welke bewaartermijnen, beschikbaarheid en prestatie-eisen gelden per gegevenscategorie, en welke verantwoordelijkheid wordt daarbij van Opdrachtgever respectievelijk Opdrachtnemer verwacht? Kunt u bevestigen dat inschrijvers hun aanbieding mogen baseren op de aldus afgebakende gegevenscategorieën, historie en wijze van ontsluiting, en dat geen ongespecificeerde volledige migratie van alle historische financiële gegevens wordt verlangd?	Vraag1+2+3: In principe willen we toegang hebben tot alle ingevoerde gegevens, zoals de grootboekmutaties, debiteuren- en crediteurengegevens, factuurgegevens, notagegevens, begrotingen, verplichtingen en/of onderliggende documenten. Het gaat alleen om gegevens die in de nieuwe oplossing opgebouwd worden. Dus alle data van boekjaar 2028 en verder in de toekomst plus alle zaken die nog lopen per 1-1-2028. (Zie voor data volumes antwoord bij DO15) Vraag 4: Gaat niet om gegevens uit de huidige oplossing Vraag 5+6: We hebben de wens dat er een rapportage omgeving meegeleverd met de nieuwe oplossing. Die hoeft niet direct op de bron aangesloten te zijn. Die mag ook aangesloten zijn op een rapportage omgeving die dagelijks ververst wordt. Daarnaast een koppeling om data te ontsluiten naar onze data warehouse middels een API of oData koppeling. Een dagelijkse frequentie voldoet. Vraag 7: Bewaartermijn: voor de meeste categorien is een bewaartermijn van 7 jaar vereist (sommige wat langer). Beschikbaarheid: kan geregeld worden middels een raadpleeg licentie Prestatie eisen: de historische gegevens moeten binnen een redeljke termijn opvraagbaar zijn. Verantwoordelijkheid opdrachtgever en opdrachtnemer: opdrachtgever is verantwoordelijk voor het bewaken van zijn administratie en de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het technisch beschikbaar houden van de data gedurende 7 jaar Vraag 8: Dat is correct
134	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen C.4		C.4 Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis vervalt door de API first eis A.31? Zo nee, waarom niet?	Nee, de eis API first vervalt niet automatisch. C.4 vraagt dat gebruikers een overzicht van contractregistraties kunnen verkrijgen en als bewerkbare Excellijst kunnen gebruiken. Zie antwoord bij vraag 138. Het API-first-uitgangspunt vervangt die behoefte niet. De manier waarop het verkrijgen van Excellijsten wordt gerealiseerd, laat de opdrachtgever vrij. Een standaardexport of een voor gebruikers ingerichte API- of OData-koppeling met Excel is toegestaan, mits daarmee hetzelfde resultaat wordt bereikt zonder dat gebruikers zelf koppelingen hoeven te bouwen.
135	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen DEB.34		DEB.34 Kan opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld toelichten wat er afgedekt dient te worden met deze eis?	Nota's worden aangemaakt aan de hand van verschillende "nota soorten". Per notasoort worden de volgende zaken van een nota bepaald: Belastingnota: J/N: J=Aanmanen met kosten, N= Herinneringen (1e, 2e, 3e) Termijnschema J/N, aantal termijnen, interval termijnen Automatische Incasso: J/N Koppeling aan nota/aanmaning/herinnering sjablonen
136	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen ACT.23		Kan opdrachtgever concreet aangeven welke afschrijvingsmethoden als 'gangbaar' worden gezien en onderdeel zijn van de inschrijving?	De afschrijvingmethoden die wij nu hanteren: - Afschrijving iNees - Annuiteit - Geen afschrijving - Vast maanbedrag - Aanschwaarde
137	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen ACRE.63		CRE.63 Kan opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld toelichten wat er afgedekt dient te worden met deze eis?	Voorbeeld: bij het invoeren van een factuur wordt het totaalbedrag van de factuur ingegeven. Daarna de factuurregels met het bedrag ex btw en btw code. Systeem rekent btw bedrag uit. Bij de laatste factuurregel rekent het systeem het totaalbedrag uit en vergelijkt dat met het bedrag wat eerst in ingegeven als factuurtotaal. Beide totalen moeten dan gelijk zijn.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
138	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen FB.1		Oplossing van inschrijver vereist voor de werking geen lokale installatie voor gebruik. Indien opdrachtgever in plaats van via API first strategie toch vanuit Excel data mutaties dient in te laden, biedt Inschrijver hiervoor de mogelijkheid om via een Excel plug-in de gegevens gevalideerd en conform rechten structuur te laden. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wel aan de eis wordt voldaan?	Ja, deze werkwijze is toegestaan. Voor het reguliere gebruik moet de SaaS-oplossing zonder lokale installatie toegankelijk zijn. Voor het invoeren van gegevensmutaties vanuit Excel mag een aanvullende plug-in worden aangeboden. Inschrijver levert een handleiding voor de installatie van de plug-in. De gegevensverwerking moet dezelfde autorisaties en validaties volgen als de overige invoer in de oplossing. Voor zover de plug-in een lokale installatie vereist, is voorafgaande goedkeuring van de gemeente nodig volgens ITB.8. De afspraken over beveiliging, beheer, updates en logging blijven daarbij gelden.
139	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 1.5 Algemeen	2	Wij verzoeken u de Nota's van Inlichtingen in de rangorde direct na de Overeenkomst en vóór de Inkoopvoorwaarden en het PvE/PvW te plaatsen, zodat wijzigingen en verduidelijkingen uit de NvI prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsstukken. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 203.
140	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 3.3 Implementatie van de ICT Prestatie	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien Leverancier tijdig meldt en aantoont dat een vertraging wordt veroorzaakt door omstandigheden die buiten de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van Leverancier liggen, de betreffende implementatietermijn overeenkomstig de duur van die vertraging wordt verschoven?	Indien sprake is van aantoonbare vertraging door omstandigheden buiten de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, zullen partijen de gevolgen hiervan gezamenlijk beoordelen. Indien deze omstandigheden daadwerkelijk gevolgen hebben voor de implementatieplanning, kunnen de betreffende termijnen en mijlpalen in onderling overleg worden aangepast, conform de contractuele afspraken.
141	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 9.4 Onderhoud en Ondersteuning	5	Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, hiermee gaan wij akkoord. Bij een majeure wettelijke wijziging kan leverancier met een collectief van gemeenten, bijvoorbeeld een gebruikersvereniging, overleggen over de benodigde aanpassingen en een eventuele aanvullende vergoeding. Reguliere updates en aanpassingen die onder het overeengekomen onderhoud vallen, blijven inbegrepen. Als leverancier aantoont dat de werkzaamheden redelijkerwijs niet voorzienbaar waren of disproportioneel van omvang zijn, kan voor dat deel een aanvullende vergoeding worden besproken, overeenkomstig artikel 11.3 GIBIT. Leverancier onderbouwt daarvoor de werkzaamheden en kosten. Een aanvullende vergoeding geldt alleen na voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeente. Afspraken met een gebruikersvereniging zijn niet automatisch bindend voor de gemeente.
142	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 9.6 Onderhoud en Ondersteuning	5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien een servicecredit of boete en een vordering tot schadevergoeding betrekking hebben op dezelfde tekortkoming en dezelfde schade, de reeds verbeurde servicecredit of boete in mindering wordt gebracht op de verschuldigde schadevergoeding, zodat geen sprake is van dubbele compensatie?	Ja. Als een servicecredit of boete en een schadevergoeding betrekking hebben op dezelfde tekortkoming en dezelfde schade, wordt de betaalde boete of de daadwerkelijk verrekende servicecredit in mindering gebracht op de verschuldigde schadevergoeding. Dezelfde schade wordt dus niet tweemaal vergoed. Dit sluit aan bij artikel 10.13 van de GIBIT 2025. Een uitsluitend verbeurde, maar nog niet betaalde of verrekende sanctie geldt niet als reeds ontvangen compensatie. Bij de afwikkeling worden de bedragen zo verrekend dat dubbele compensatie wordt voorkomen. Het recht van de gemeente om de resterende schade te verhalen en haar overige contractuele rechten blijven bestaan.
143	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 10.4 Vergoeding, facturatie en betaling	5	In artikel 10.4 is bepaald dat alle werkzaamheden die vóór een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 31 maart van het opvolgende jaar moeten zijn gefactureerd. Onduidelijk is welk gevolg aan overschrijding van deze termijn wordt verbonden. Een volledig verval van het recht op betaling zou naar onze mening niet in verhouding staan tot het administratieve karakter van deze termijn. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de termijn van 31 maart een administratieve termijn betreft en dat overschrijding daarvan niet leidt tot verval van het recht van Leverancier op betaling van aantoonbaar en conform de Overeenkomst verrichte prestaties? Is Opdrachtgever bereid artikel 10.4 dienovereenkomstig aan te passen?	Ja. De datum van 31 maart is bedoeld voor een tijdige administratieve en financiele afwikkeling. Het enkele overschrijden van deze termijn leidt niet tot verval van het recht op betaling voor conform de Overeenkomst verrichte prestaties. Artikel 10.4 wordt op dit punt verduidelijkt: "Overschrijding van deze facturatietermijn leidt op zichzelf niet tot verval van het recht op betaling." De verplichting om uiterlijk op 31 maart te factureren blijft bestaan. Ook de overige voorwaarden voor facturatie, opeisbaarheid en betaling blijven gelden. Deze verduidelijking houdt geen erkenning in van de juistheid of verschuldigdheid van een te laat ingediende factuur.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
144	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 11.1 Aansprakelijkheid	6	De in de Overeenkomst opgenomen vaste aansprakelijkheidslimieten van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar wijken af van de in artikel 17.4 GIBIT opgenomen systematiek, waarbij de aansprakelijkheidslimiet is gekoppeld aan de Jaarvergoeding. Naar onze mening leiden de opgenomen vaste bedragen tot een disproportionele risicoverdeling. Kan Opdrachtgever deze afwijking laten vervallen en artikel 17.4 GIBIT onverkort van toepassing verklaren?	Ja. Opdrachtgever is bereid de afwijking te laten vervallen. Artikel 17.4 GIBIT 2025 is onverkort van toepassing. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
145	Bijlage 6 - Concept overeenkomst, artikel 14.4 Duur, beëindiging en gevolgen van beëindiging	6	In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgeven voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 24 maanden die van toepassing is geeft de opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven. Een opzegtermijn van 6 maanden voor de gemeente en 24 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen.	Nee. Wij nemen de voorgestelde opzeggingsmogelijkheid voor de leverancier niet over. Artikel 14.4 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. De gemeente moet voor haar financiele administratie en de daarmee samenhangende processen kunnen rekenen op continuiteit gedurende de overeengekomen looptijd. Ook met een opzegtermijn van 24 maanden brengt een eenzijdige beeindiging door de leverancier aanzienlijke risico's en kosten met zich mee, onder meer voor een nieuwe aanbesteding, migratie en implementatie. De ontwikkeling van het product en de kosten van onderhoud en ondersteuning moeten door de leverancier worden betrokken bij zijn aanbod voor de overeengekomen looptijd. Als zich tijdens de uitvoering knelpunten voordoen, bespreken partijen die tijdig. Dat overleg geeft de leverancier geen aanvullend recht om de overeenkomst op te zeggen. De bestaande contractuele en wettelijke mogelijkheden voor beeindiging blijven onverlet.
146	Beschrijvend document, Par. 7.3 Gunningscriterium 1, Plan van Aanpak Implementatie	30	Bent u bereid de maximale omvang van het Plan van Aanpak implementatie te verruimen van 8 naar 20 pagina's A4, zodat inschrijvers hun implementatieaanpak adequaat kunnen beschrijven en u een beter onderscheid kunt maken op kwaliteit?	Nee. Zie ook antwoord vraag 96. De gemeente is van oordeel dat een verruiming van 8 naar 12 A4 voldoende ruimte biedt om de gevraagde Implementatie aanpak concreet en onderscheidend te beschrijven.
147	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 4.2	9	Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: " Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen"?	Nee. Artikel 4.2 blijft ongewijzigd. De specifieke einddatum voor de Implementatie is fataal. Tussentijdse opleverdata zijn alleen vast en fataal als dit uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Vertraging die aan de gemeente is toe te rekenen, komt niet zonder meer voor rekening van de leverancier.
148	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 9.4	13	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig. Bent u derhalve bereid artikel 9.4 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Nee. Artikel 9.4 blijft ongewijzigd. Het bewaken van de voortgang en het tijdig waarschuwen voor knelpunten behoren tot de zorgplicht van de leverancier. Deze afspraken zijn juist bedoeld om partijen in staat te stellen vertraging te voorkomen of te beperken. Dit betekent niet dat de leverancier de verantwoordelijkheid van de gemeente overneemt. De gemeente blijft verantwoordelijk voor haar eigen verplichtingen en de benodigde medewerking. Artikel 9.5 onderkent uitdrukkelijk dat gebrekkige medewerking van de gemeente tot schuldeisersverzuim kan leiden. Vertraging aan de zijde van de gemeente komt dus niet zonder meer voor rekening van de leverancier. Als medewerking van de gemeente essentieel is om de in het testverslag geconstateerde gebreken te verhelpen, blijft de leverancier gehouden de gemeente daartoe binnen vijf werkdagen na het opmaken van het testverslag aan te manen. Wij zien daarom geen aanleiding om artikel 9.4 te beperken tot de voorgestelde eerste zin.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
149	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 11.2	17	De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor: - 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten) - 35% na installatie - 30% na acceptatie of in gebruik name. De jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet in de voorgestelde vorm. Voor de implementatie blijft maandelijks achteraf factureren op basis van aantoonbaar gerealiseerde voortgang het uitgangspunt. Vooraf kunnen concrete mijlpalen en bijbehorende bedragen worden vastgelegd. Een termijn van 35% uitsluitend bij ondertekening past daar niet bij. Van de eenmalige vergoeding blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025. Productieve ingebruikname kan overeenkomstig artikel 9.13 GIBIT 2025 als Acceptatie gelden, tenzij deze ingebruikname verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van leverancier. De overige jaarlijkse gebruiksvergoeding wordt vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname in twaalf maandelijkse termijnen achteraf gefactureerd; een onvolledige maand wordt naar rato berekend. Het beschikbaar stellen van een omgeving voor inrichting, testen of opleidingen vormt daarvoor op zichzelf geen startdatum: deze omgeving is inbegrepen in de implementatieprijs. De 30%-acceptatieretentie voor periodieke vergoedingen en de uitzonderingen uit artikel 11.2 blijven van toepassing. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten, bedragen en perioden worden vooraf afzonderlijk gespecificeerd en schriftelijk vastgelegd. Deze uitzondering betreft het facturatiemoment en houdt geen algemene toestemming tot volledige vooruitbetaling in. Voor derdenprogrammatuur is overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025 100% bij levering verschuldigd, mits is voldaan aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5, zoals vereist door artikel 11.13. Voor de daaraan verbonden diensten blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, tenzij volgens artikel 11.2 geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Het enkele aanvragen van licenties of ondertekenen van de overeenkomst geldt niet als levering
150	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 12.3	19	De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren. Voorstel: Een beroep op overmacht (artikel 20) is van toepassing in de artikelen waar een garantie genoemd wordt.	Niet akkoord met uw voorstel. Dit hangt namelijk af van de omstandigheden van het concrete geval. Afhankelijk van de omstandigheden kan sprake zijn van de siutatie dat een garantieverplichting komt te vervallen op grond van overmacht.
151	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 17.5	21	In artikel 17.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 17.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever sluit aan bij het aansprakelijkheidsregime zoals opgenomen in artikel 17 GIBIT 2025. Dit betekent dat ook artikel 17.5 GIBIT 2025 onverkort van toepassing blijft. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om voor artikel 17.5 sub iv een afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet van € 2.000.000 op te nemen.
152	Bijlage 3 GIBIT 2025, art. 19.4	22	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Bent u bereid artikel 19.4 als volgt aan te passen: De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden?	Akkoord.
153	Beschrijvend document, Par. 6.4 Verzekering	37	Inschrijver acht genoemde verzekeringsdekking disproportioneel. Bent u bereid de volgende verzekeringseis te accepteren: Beroepsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en per jaar; Bedrijfsaansprakelijkheid: € 1.250.000,-- per gebeurtenis en € 2.500.000,-- per jaar?	Zie antwoord 73 en 144.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
154	Beschrijvend document, Par. 6.4	37	Kunt u bevestigen dat een onderaannemer waarop geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, zelf geen UEA hoeft in te vullen?	Ja, dat klopt. Indien een inschrijver geen beroep doet op een onderaannemer om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen, hoeft deze onderaannemer geen afzonderlijk Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te dienen. De inschrijver blijft wel verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht en dient eventuele onderaannemers op verzoek van de aanbestedende dienst kenbaar te maken.
155	Beschrijvend document, Par. 6.4 Financiële en economische draagkracht	37	U stelt als eis dat Inschrijver niet bekend is met claims. Het is Inschrijver niet duidelijk wat u verstaat onder “claims”. Een claim kan bijvoorbeeld betrekking hebben op allerlei bedrijfsonderdelen, verschillende bedragen hebben, vanuit verschillende oorsprong komen (medewerkers, leveranciers, klanten, autoriteiten enz.) en ten slotte terecht of onterecht zijn. Daarbij is het zo dat niet elke claim een negatieve invloed kan/zal hebben op de financiële draagkracht van de onderneming waaronder deze geschiktheidseis immers valt. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u exact verduidelijken wat u onder claims verstaat zodat deze eis voor alle Inschrijvers hetzelfde is en deze eis beperken tot claims met betrekking tot de scope van de aanbesteding welke de financiële of economische draagkracht van de onderneming in gevaar brengt?	Deze eis komt niet te vervallen. Met claims wordt bedoeld, dat er geen claims, aanspraken of lopende procedures bekend zijn, die, indien deze worden toegewezen, een wezenlijk negatief effect kunnen hebben op de financiele draagkracht of continuiiteit van uw ondernemeng.
156	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen	DEB.8	Wat wordt hier bedoeld met betaalwijze?	Betaalwijzen worden gebruikt om aan te geven van welk bankrekening-/grootboeknummer wij een betaling willen uitvoeren. Ook wordt in de betaalwijze aangegeven wat voor betaalbestand aangemaakt moet worden (PAIN)
157	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	DEB.25	Kunt u deze wens toelichten met een voorbeeld?	De toepassing kan een wijziging in betaalgedrag signaleren. Oplopende tijd tussen notadatum en betaaldatum bijvoorbeeld.
158	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen	DEB.75	Kunt u aangeven wat u wilt bereiken met deze wens?	Per debiteur vastleggen of de betaling wordt uitgevoerd door de debiteur (handmatig) of dat de vordering middels een incasso wordt geïnd (SEPA).
159	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	CRE. 11	Kunt u deze wens toelichten met enige voorbeelden?	Bepaalde facturen die wij ontvangen zijn zeer groot. Factureringen over bijvoorbeeld: OZB per WOZ object Energiefacturen per Vastgoed object van de gemeente Verzekenigfacturen per pand. Nu boeken wij dergelijke facturen op de balans om ze vervolgens middels een speedentry memoriaal naar de juste grootboeknummers te boeken. Het is een wens om dit minder omslachtig ingevoerd te krijgen door het inlezen van de factuurdata en een matching methode tussen factuurregel en grootboeknummer.
160	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	ACT.2	Kunt u deze wens toelichten met een voorbeeld?	Het is mogelijk om de automatische berekeningen (van afschrijvingen/herrekeningen) per activa opnieuw te berekenen oftewel herrekenen wanneer aanpassingen zijn gedaan.En het is mogelijk om voor alle activa een herrekening uit te voeren wanneer bijvoorbeeld het rentepercentage wordt gewijzigd.
161	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	ACT.5	Kunt u deze wens toelichten met een voorbeeld?	Hier wordt een begrotingswijziging op investeringen mee bedoeld. Dat de begrotingswijziging via een Excelsheet kan worden ingelezen.
162	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	ACT.6	Kunt u deze wens toelichten met een voorbeeld?	Hier wordt gevraagd om de mogelijkheid om een toekomstige planning op te nemen voor investeringen in de SAAS applicatie en wanneer dat mogelijk is, dan ook een overzicht te kunnen maken van deze planning uit de SAAS applicatie. De planning is iets anders dan de begroting, Bijvoorbeeld zoals het nu gaat: De begroting wordt ingelezen via een Excelsheet in rubriek 7, dat is zichtbaar in de activa module. In de activa module is het ook mogelijk om naast die begroting een planning op te nemen voor toekomstige investeringen (MIP B projecten Die zijn nog niet volledig in de begroting opgenomen).

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
163	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen,	GB.24	Kunt u deze wens toelichten met een voorbeeld?	Met deze wens bedoelen wij dat we een document in het systeem (bijv crediteurenfactuur, debiteurennota of een memoriaal) willen om kunnen zetten in een memoriaal/correctiefactuur/correctienota zonder dat wij alle regels met de hand moeten ingeven. Dus de memo/correctie genereren m.b.v. een bestaand document in het systeem waarna wij de regels eventueel kunnen aanpassen (codering of bedrag of bedrag teken). De oplossing hoeft dus niet uitsluitend in het grootboek/memoriaal functionaliteit te bevinden.
164	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen	IB.2-4, IB.10, IB.13-17, IB.21, IB.26-29	U vereist dat de Oplossing de functionaliteiten levert om aan de genoemde normen (NEN-ISO 16175-1:2020, MDTO, ISO 15489-1:2016) te kunnen voldoen ten behoeve van zaakgericht werken, archivering- en vernietigingsprocessen. Eis IB.14 stelt dat leverancier kan voldoen aan de MDTO-vereiste door te koppelen aan een systeem dat dit proces ondersteunt. Onze oplossing ondersteunt de genoemde processen door te koppelen met het zaaksysteem / DMS van opdrachtgever. Bij creatie of toevoeging van documenten kunnen documenten en metadata automatisch worden geëxporteerd naar een zaaksysteem. In het zaaksysteem kan op basis van de aangeleverde metadata een bewaartermijn en vernietigingsdatum worden bepaald. Het zaaksysteem levert vervolgens een zaaknummer terug zodat een blijvende relatie tussen beide systemen ontstaat. Vernietiging of anonimisering kan daarna via standaardprocessen worden aangestuurd vanuit het zaaksysteem, waarbij documenten en metadata niet langer reproduceerbaar zijn, terwijl de integriteit van de financiële administratie behouden blijft. Kunt u bevestigen dat met deze werkwijze wordt voldaan aan de genoemde eisen? Indien u van mening bent dat dit niet volstaat, kunt u dan expliciet aangeven welke aanvullende functionaliteit u verwacht dat binnen het financiële systeem zelf aanwezig is en niet binnen het gemeentelijke zaaksysteem of DMS mag worden ondergebracht?	Ja, de beschreven werkwijze is in beginsel toegestaan. De genoemde archieffuncties mogen in samenhang met het gemeentelijke zaaksysteem of DMS worden ingevuld. Deze hoeven niet allemaal afzonderlijk in de financiële oplossing aanwezig te zijn. Inschrijver licht per genoemde eis kort toe hoe hieraan wordt voldaan en welk systeem de betreffende functie uitvoert. Bestaande documentatie over de standaardkoppeling mag hiervoor worden gebruikt. Van belang is dat documenten, metadata en onderlinge relaties correct worden overgedragen en dat bewaartermijnen, opschorting en vernietiging ook voor eventueel achterblijvende exemplaren goed zijn geregeld. Een vernietigingsblokkade moet daarbij worden gerespecteerd. De integriteit van de financiële administratie blijft behouden. Partijen leggen de taakverdeling vast en toetsen de afgesproken werking tijdens de acceptatie. De leverancier is verantwoordelijk voor de eigen oplossing en de overeengekomen koppeling, niet voor het zelfstandige beheer van gemeentelijke systemen.
165	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen	IB.11-12	Onze oplossing levert mapping op basis van de van toepassing zijnde domeinen van het Gemeentelijk Gegevensmodel (GGM). Kunt u bevestigen dat met deze werkwijze wordt voldaan aan de genoemde eisen?	Ja. Een mapping op basis van de relevante GGM-domeinen is toegestaan, mits daarmee aantoonbaar wordt voorzien in de voor deze opdracht benodigde gegevensobjecten, relaties en betekenis uit IB.11 en IB.12. Inschrijver mag dit aantonen met bestaande mappingdocumentatie, eventueel aangevuld met een toelichting op verschillen of ontbrekende onderdelen. Een afzonderlijke RGBZ- of RSGB-inrichting binnen de financiële applicatie wordt niet vereist indien de voorgestelde oplossing dezelfde gevraagde gegevensuitwisseling en functionaliteit ondersteunt. Een verwijzing naar het GGM alleen is hiervoor niet voldoende. Uit de toelichting moet blijken dat de gevraagde ondersteuning daadwerkelijk wordt geboden.
166	Bijlage 2 - Programma van Eisen en Wensen	FB.19	Onze SaaS-oplossing ontvangt elke 3-6 weken nieuwe functionele en beveiligingsupdates. Bij vrijgave wordt de installatie volgens planning bij alle klanten geïnstalleerd in de testomgeving, waarna acceptatietesten kunnen worden uitgevoerd door opdrachtgever. Wanneer geen productieverstorende problemen worden gemeld, wordt de nieuwe versie vervolgens volgens planning bij alle klanten geïnstalleerd in de productie-omgeving. Kunt u bevestigen dat met deze werkwijze wordt voldaan aan deze wens?	a, de beschreven werkwijze is akkoord. Nieuwe versies worden vooraf in de testomgeving beschikbaar gesteld, met voldoende tijd en informatie om de gevolgen voor de gemeentelijke processen en koppelingen te beoordelen. Leverancier biedt daarbij waar nodig ondersteuning. Niet voor iedere release is een begeleide acceptatietest of een afzonderlijk testverslag nodig. Als binnen de afgesproken testperiode geen blokkerende bevindingen worden gemeld, mag de productie-uitrol volgens de aangekondigde planning plaatsvinden. Dit ontslaat leverancier niet van zijn verantwoordelijkheid voor een goed werkende oplossing. Partijen spreken af hoe blokkerende bevindingen worden afgehandeld. Voor kritieke beveiligingsupdates en spoedherstel kan een versnelde procedure worden gevolgd.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
167	Programma van Eisen en Wensen AI 1		Opdrachtgever vraagt om inschrijving documentatie aan te leveren conform AI Act. Opdrachtnemer activeert alleen AI in samenspraak met Opdrachtgever. Is het akkoord dat opdrachtnemer dit aanlevert op het moment dat beide partijen in gesprek zijn over activatie van AI toepassingen?	Ja mits wij bij inschrijving een beknopt overzicht van de aangeboden AI-functionaliteiten, het beoogde gebruik, de risicoclassificatie en de belangrijkste beheersmaatregelen ontvangen. Bestaande productdocumentatie of transparantiekaarten mogen hiervoor worden gebruikt. Voor aangeboden AI-functionaliteiten die nog niet worden geactiveerd, mag de aanvullende documentatie worden aangeleverd bij de voorbereiding van die activering. De beoordeling moet zijn afgerond voordat de gemeente toestemming geeft voor ingebruikname. Dit uitstel geldt niet voor bewijsstukken die nodig zijn om de inschrijving te beoordelen of die op dat moment wettelijk verplicht zijn. Voor AI-functionaliteiten die geen onderdeel zijn van de aanbieding, hoeft bij inschrijving geen dossier te worden aangeleverd.
168	Programma van Eisen en Wensen C. 5		Contractuitnutting is inzichtelijk als opdrachtgever expliciet met verplichtingen werkt. Je koppelt namelijk een verplichting aan één contract. Uitnutting is real-time inzichtelijk. Is deze werkwijze akkoord?	Een verplichting gekoppeld aan een contract voldoet aan eis BB.16. Echter, een verplichting gekoppeld aan inkooporder voldoet aan onze wens BB.21, BB.23, BB.24 en BB.26
169	Programma van Eisen en Wensen Algemeen		Waar of hoe kan opdrachtnemer de (eventuele) toelichtingen meegeven in het Programma van Wensen? Dient opdrachtnemer hier een apart document voor te schrijven?	Het Programma van Wensen wordt niet aangepast. De Nota van Inlichtingen is leidend voor eventuele verduidelijkingen en aanvullingen op de aanbestedingsdocumenten.
170	Programma van Eisen en Wensen DEB. 47		Zou opdrachtgever kunnen bevestigen dat de transactiekosten voor het genereren van een betaallink buiten de scope van de aanbesteding valt, zo nee, zou opdracht willen aangeven hoeveel correspondentie opdrachtgever verwacht te sturen met een QR code/Betaallink	Transactiekosten van QR codes op nota's vallen buiten scope van deze aanbesteding
171	Programma van Eisen en Wensen FB. 18		Opdrachtgever heeft de mogleijkheid om vier keer per jaar een kopie te maken van productie naar de testomgeving. Hierbij kan opdrachtgever aangeven of de data geanonimiseerd moet worden of niet. Is deze werkwijze akkoord?	Ja, vier verversingen per jaar zijn als uitgangspunt akkoord. De gemeente bepaalt wanneer deze plaatsvinden. Als voor de afgesproken tests extra verversingen nodig zijn, maken partijen daar vooraf afspraken over, inclusief eventuele kosten. Bij voorkeur worden synthetische of geanonimiseerde gegevens gebruikt. Een niet-geanonimiseerde productiekopie is toegestaan als dat voor het testdoel nodig en rechtmatig is, binnen de vooraf vastgelegde privacy- en beveiligingsafspraken. De keuze wordt door de gemeente gemaakt op basis van het testdoel en de benodigde gegevens; alleen beperkte toegang tot de testomgeving is daarvoor niet voldoende.
172	Programma van Eisen en Wensen S. 9		Opdrachtgever hanteert een servicedesk waar opdrachtgever tickets kan inschieten. Daarnaast heeft opdrachtnemer een servicebalie waarmee telefonisch contact gelegd kan worden en zijn er verschillende contactpersonen die geraadpleegd kunnen worden met een afgesproken escalatieproces. De eis om binnen 5 minuten terug te bellen vindt opdrachtnemer alleen redelijk als het om een prio 1 melding gaat. Gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	Nee, er is sprake van beantwoording binnen 5 minuten, dit betreft geen terugbelverzoek. De eis is 75% binnen 5 minuten en blijft van toepassing.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
173	Programma van Eisen en Wensen IB 3		In de eisen IB.3, IB.11, IB.12, IB.13, IB.17, IB.21, IB.22 en IB.26 stelt u eisen aan de zaaktypecatalogus, RGBZ/RSGB, een voorportaal en relaties tussen zaken, deelzaken en dossiers. Dit is naar onze mening functionaliteit van een zaaksysteem of documentmanagementsysteem en ongebruikelijk voor een financiële applicatie. Bent u bereid deze eisen te laten vervallen of op te nemen in het Programma van Wensen? Zo niet, kunt u toelichten wat u exact van de leverancier verwacht en voor welk doel u deze functionaliteit in de financiële administratie nodig heeft?	Nee, de genoemde eisen vervallen niet en worden niet omgezet naar wensen. De gemeente verlangt hiermee geen volledig zaaksysteem of documentmanagementsysteem binnen de financiële applicatie. De functionaliteit mag ook worden geleverd via een koppeling met de daarvoor aangewezen gemeentelijke voorzieningen. Functionaliteit die in die voorzieningen wordt uitgevoerd, hoeft niet ook in de financiële oplossing aanwezig te zijn. Van de leverancier wordt verwacht dat de aangeboden oplossing, zo nodig samen met deze koppelingen, de informatie en metadata uit de financiële processen correct vastlegt en overdraagt, de relaties tussen bijbehorende zaken, deelzaken en dossiers behoudt en de afgesproken archiverings- en vernietigingsprocessen ondersteunt. De verwijzingen naar de zaaktypecatalogus en RGBZ/RSGB dienen daarbij voor de ordening en uitwisseling van deze informatie. Het voorportaal dient voor de aanlevering aan de daarvoor aangewezen gemeentelijke voorziening. Het doel is dat financiële gegevens en bijbehorende documenten in samenhang beschikbaar blijven en volgens de afgesproken processen kunnen worden gearchiveerd en vernietigd. De eisen gelden uitsluitend voor de financiële processen binnen deze opdracht; overige functionaliteit van een volledig zaaksysteem of documentmanagementsysteem wordt niet verlangd. De gemeente verduidelijkt vóór inschrijving welke gemeentelijke voorzieningen en koppelvlakken hiervoor beschikbaar zijn.
174	Programma van Eisen en Wensen IB. 9 IB.15 IB. 16		In eis IB.9 verwijst u naar een gesloten lijst van informatiebeheerstandaarden en versies 'in de aanbestedingsstukken'. Wij hebben deze lijst niet aangetroffen. Kunt u de lijst verstrekken, met de versies (bijvoorbeeld MDTO, RGBZ, RSGB, ZTC en Forum Standaardisatie pas-toe-leg-uit)? Kunt u daarnaast aangeven welke clausules van NEN-ISO 16175-1:2020 en welke producteisen uit NEN-ISO 15489-1:2016 (eisen IB.15 en IB.16) voor de scope van de financiële oplossing gelden, en of gedeeltelijke naleving via een koppeling met het DMS van Westland is toegestaan?	De toepasselijke informatiebeheerstandaarden en versies worden opgenomen in de bijlage 15 ‘Lijst met informatiebeheerstandaarden’. Daarin geven wij ook aan welke onderdelen van NEN-ISO 16175-1:2020 en NEN-ISO 15489-1:2016 voor deze opdracht worden verlangd. Volledige naleving van onderdelen die buiten de financiële oplossing en de afgesproken dienstverlening vallen, wordt niet gevraagd. Invulling via een koppeling met het gemeentelijke DMS is toegestaan. De financiële applicatie en het DMS mogen gezamenlijk voldoen aan de voor deze opdracht toepasselijke eisen uit Bijlage 15. Functionaliteit die het DMS uitvoert, hoeft niet ook in de financiële applicatie aanwezig te zijn, mits de koppeling de daarvoor benodigde gegevens en metadata overdraagt en de onderlinge relaties behouden blijven. Zie Bijlage 15 - Lijst met informatiebeheerstandaarden (Nvl 1)
175	Programma van Eisen en Wensen IB. 22		Zou opdrachtgever willen aangeven wat precies wordt bedoeld bij deze eis voor een Financieel systeem?	Met IB.22 bedoelen wij dat stukken die bij de afgesproken financiële processen horen, kunnen worden ontvangen, beoordeeld en aan het juiste proces of dossier worden gekoppeld. Denk bijvoorbeeld aan een factuur met bijlagen of een aanvullend document bij een lopende afhandeling. Hiervoor is geen afzonderlijk voorportaal of postintakemodule nodig. De standaardfunctionaliteit van de financiële oplossing mag worden gebruikt, eventueel in combinatie met een koppeling naar een gemeentelijke voorziening. Een volledige gemeentelijke postkamer of een zaaksysteem wordt niet verlangd. De benodigde registratie, autorisaties en beveiliging moeten daarbij zijn geregeld. De gemeente verduidelijkt vóór inschrijving welke processen en aanleverkanalen binnen deze eis vallen.
176	Programma van Eisen en Wensen DEB 20		Zou opdrachtgever kunnen aangeven wat precies als ondergrens wordt bedoeld en wat het bedrag dient te zijn?	De ondergrens zou een configureerbaar bedrag moeten zijn die opgegeven kan worden per notasoort.
177	Programma van Eisen en Wensen CRE 8.		Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel inkomende facturen er jaarlijks verwerkt worden? Zou je hier ook onderscheid willen maken in PDF facturen en e-facturen?	In 2025: PDF: 15.608 E-facturen: 1.455

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
178	Prijzenblad Prijzenblad		Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel gebruikers er totaal in de applicatie gaan werken en zou hier het onderscheid gemaakt kunnen worden in "heavy users" (Financiële administratie, Functioneel beheerders) en decentrale gebruikers (Prestatie-akkoordverklaarders, Budgethouders).	Opdrachtgever zal een indicatie geven van het verwachte aantal gebruikers, uitgesplitst naar heavy users (financiële administratie en functioneel beheerders) en decentrale gebruikers (prestatie-akkoordverklaarders en budgethouders). De definitieve aantallen worden tijdens de implementatiefase vastgesteld.
179	Programma van Eisen en Wensen Deb 54		Zou opdrachtgever willen aangeven hoeveel facturen ze verwachten te versturen als e-factuur?	Zeer weinig. in 2025 waren dat er 5 stuks. Wellicht in de loop van de tijd dat dit toeneemt maar op dit moment niet.
180	Programma van Eisen en Wensen ACT 35		Zou opdrachtgever kunnen aangeven over welke mutaties we het hebben en wat voor autorisatiedocument bedoeld wordt?	Iedere factuurregel die geboekt wordt op een investering grootboeknummer die gekoppeld is aan een activa moet terug te vinden zijn in de activa. Autorisatiedocument kan gelezen worden als document in het algemeen. Documenten moeten gekoppeld kunnen worden aan activa.
181	Programma van Eisen en Wensen BB5 & BB21		Wens BB5 en BB21 hebben beide te maken met het doen van een bestelling in een webshop en lijkt daarmee dubbel. Zou opdrachtgever Wens 21 willen verwijderen?	BB.5 en BB.21 zijn niet hetzelfde. BB.21 heeft te maken met een bestelling in een webshop. BB.5 heeft te maken dat wij graag in het grootboek tbv budgetbewaking prognose bedragen zouden willen vastleggen. Dus in budgetbewaking een extra kolom beschikbaar hebben: begroot/verplichting/werkelijk/restant en Prognose
182	Programma van Eisen en Wensen BNK3		Opdrachtnemer zou het liefst ook minimaal 80% gematcht willen zien. Dit valt ook zeker in te regelen, maar vereist ook een goede inrichting en administratie vanuit de opdrachtgever. Ziet opdrachtgever dit ook als gezamenlijke verantwoordelijkheid?	Ja, opdrachtgever ziet dit als een gezamelijke inspanning en verantwoordelijkheid
183	Programma van Eisen en Wensen GB.2		Zou opdrachtgever willen bevestigen dat bij toepassing één administratie ingericht wordt of zijn er meerdere administraties bij implementatie van toepassing?	Hierbij de bevestiging dat het 1 administratie betreft.
184	Programma van Eisen en Wensen FB.19		Opdrachtgever heeft een duidelijk releasebeleid. Iedere 4 weken leveren wij een nieuwe software update uit, welke geïnstalleerd wordt op de testomgeving. De eerste maandag na de release geeft leverancier een demonstratie van alle ontwikkelingen, zodat opdrachtgever gericht kan testen. Zonder proces verstorende fouten (gemeld door één van onze klanten) gaat de update automatisch na circa 2,5 weken naar Productie. Voldoet deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	Ja. De beschreven werkwijze is aanvaardbaar, mits de gemeente vooraf inzicht krijgt in de wijzigingen en de gevolgen daarvan en voldoende gelegenheid heeft om de voor haar relevante processen in de testomgeving te testen. De demonstratie kan dit ondersteunen, maar vervangt niet de release-informatie die nodig is om gericht te kunnen testen. Bij de beoordeling of een update naar productie kan, worden ook de door de gemeente gemelde procesverstorende fouten betrokken. Dergelijke fouten mogen niet uitsluitend vanwege het verstrijken van de genoemde testperiode naar productie worden doorgezet. De afspraken over beschikbaarheid, onderhoud met downtime en het melden en afhandelen van gebreken blijven van toepassing.
185	Programma van Eisen en Wensen DO 6.		Een koppeling voor BI/rapportage doeleinden direct op de bron is niet toegestaan vanwege security. Opdrachtnemer levert wel een API waarin je alle data kan opvragen, zonder tussenkomst van leverancier. De doelstelling wordt volgens opdrachtnemer hierdoor nog steeds behaald. Is deze werkwijze akkoord voor opdrachtgever?	Nee, met de werkwijze van alleen een API ontsluiting voldoet de inschrijver niet aan de wens. De opdrachtgever wenst van de inschrijver een rapportage functionaliteit voor de operationele werkzaamheden met een standaard-set rapportages. Met de meegeleverde rapportageomgeving van de leverancier kan de op-drachtgever zelfstandig nieuwe rapportages kunnen maken en bestaande rapportages kunnen aanpassen, zon-der tussenkomst of meerkosten van leverancier. (zie DO.6) Als geen rapportageomgeving wordt meegeleverd door de leverancier, voorziet deze werkwijze wel in de data-ontsluiting, maar wordt daarmee niet automatisch volledig voldaan aan wens DO.6 voor een meegeleverde rap-portageomgeving. Zie ook DO.1.
186	Programma van Eisen en Wensen S. 14		In eis S.14 schrijft u dat gepland onderhoud met downtime wordt afgestemd en dat Opdrachtgever een voorgesteld moment om zwaarwegende redenen kan weigeren. Dit staat naar onze mening op gespannen voet met het standaard SaaS-principe dat u in par. 3.3 van het Beschrijvend Document uitvraagt: het is niet mogelijk om met elke klant individueel af te stemmen of een installatie op een specifiek moment schikt. Volstaat het daarom dat (1) jaarlijks een releasekalender beschikbaar is, (2) voor installatie in testomgevingen van Opdrachtgever vooraf een aankondiging wordt gedaan, en (3) geplande installaties met downtime buiten reguliere kantooruren plaatsvinden?	Ja, dit volstaat. Belangrijk dat geplande installaties met downtime vooraf aangekondigd en buiten reguliere kantooruren plaatsvinden. Een individueel goedkeurings- of vetorecht voor Opdrachtgever is bij centraal geplande SaaS-releases niet vereist.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
187	Programma van Eisen en Wensen Alg 2		In eis Alg.2 vraagt u dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een volledige en succesvolle implementatie, inclusief inrichting, integraties, migratie, testen, opleiding, productiegang en nazorg, waarbij verantwoordelijkheden en afhankelijkheden van Opdrachtgever vooraf worden afgestemd en vastgelegd. Kunt u toelichten (1) welke gegevens binnen de migratie vallen, naast de stamdata en openstaande debiteurenposten die in par. 3.4 zijn genoemd (bijvoorbeeld openstaande crediteuren, grootboeksaldi/beginbalans, begrotingsgegevens en activa) en welke historische gegevens daarbuiten vallen, (2) welke duur u voor de hypercare- en nazorgperiode uit het Prijzenblad (onderdeel 1) voor ogen heeft, en (3) dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor koppelingen zich beperkt tot de zijde van de te leveren oplossing en de gezamenlijk vastgelegde afspraken, waarbij Opdrachtgever zorgdraagt voor de aanpassing van applicaties en platforms van derden (zoals OpenTunnel) en voor de medewerking van de leveranciers daarvan?	De migratie omvat de gegevens zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsdocumenten. Eventuele aanvullende migratiegegevens worden nader afgestemd en vastgelegd in het implementatieplan. De duur van de hypercare- en nazorgperiode is conform de uitgangspunten zoals opgenomen in het Prijzenblad. De concrete invulling en planning worden bij aanvang van de implementatie afgestemd. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de realisatie en werking van koppelingen aan de zijde van de te leveren oplossing, conform de overeengekomen scope en specificaties. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de benodigde medewerking en aanpassingen aan applicaties en platforms van derden, evenals voor de afstemming met de betreffende leveranciers. Partijen stemmen de onderlinge afhankelijkheden en verantwoordelijkheden voorafgaand aan de uitvoering af en leggen deze vast in het implementatieplan.
188	Programma van Eisen en Wensen A3		In eis A.3 schrijft u voor dat voor alle integraties het integratieplatform Enable-U (OpenTunnel) als primair koppelvlak wordt toegepast. Kunt u toelichten (1) welke protocollen, standaarden en authenticatiemechanismen OpenTunnel ondersteunt en welke documentatie en testomgeving beschikbaar worden gesteld, (2) of 'alle integraties' ook geldt voor koppelingen met externe partijen zoals de bank, PEPPOL, single sign-on (OIDC/SAML) en MijnOverheid, (3) wie de licenties, het beheer en de inrichting van OpenTunnel verzorgt en bekostigt, en (4) of aansluiting van de standaard API's van de aangeboden oplossing (API-first, eis A.31) op OpenTunnel voldoet aan eis A.3, zonder dat daarvoor een afwijkingsprocedure met goedkeuring van het architectuurteam nodig is?	Ja. Aansluiting van de standaard-API's van de aangeboden oplossing op OpenTunnel kan voldoen aan A.3, mits daarmee aan de afgesproken integratie- en beveiligingseisen wordt voldaan. Voor een aansluiting die binnen A.3 blijft, is geen afwijkingsprocedure nodig. API-first uit A.31 is op zichzelf geen reden om OpenTunnel te omzeilen. (1) Voor de ondersteunde protocollen, standaarden en authenticatiemechanismen wordt de technische documentatie van Enable-U gebruikt. Welke documentatie en testvoorzieningen voor deze opdracht beschikbaar zijn, moet de gemeente nog concreet aangeven. Alleen verwijzen naar algemene leveranciersinformatie geeft hierover onvoldoende duidelijkheid. (2) (4) OpenTunnel is volgens eis A.3 het primaire koppelvlak voor alle integraties binnen de opdracht. De leverancier geeft per koppeling aan of en hoe aansluiting via OpenTunnel mogelijk is. Als aansluitingen via OpenTunnel aantoonbaar technisch onmogelijk of disproportioneel zijn, kan de leverancier een alternatief voorstellen. De leverancier toont aan met een impact- en risicoanalyse dat het alternatief gelijkwaardig is op het gebied van beveiliging, continuiteit, logging en beheer. Voor de afwijking is vooraf schriftelijke goedkeuring van het architectuurteam nodig volgens eis A.14. (3) De gemeente is in beginsel eigenaar en verantwoordelijk voor de licenties van OpenTunnel. De leverancier heeft een inspannings verplichting voor het realiseren van de integraties via OpenTunnel. De leverancier is eigenaar en verantwoordelijk van de werkzaamheden, benodigde ondersteuning en eventuele licenties en kosten voor de eigen applicatie en koppelvlakken.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
189	Programma van Eisen en Wensen AI1		In de eisen AI.1 en AI.6 vraagt u respectievelijk om een inventarisatie en risicoclassificatie van AI-functionaliteiten conform de AI-verordening en om een beperking op het gebruik van gemeentedata voor het trainen of fine-tunen van AI-modellen. Kunt u bevestigen dat deze eisen uitsluitend gelden voor de AI-functionaliteiten die de inschrijver in zijn aanbieding opneemt, en dat een inschrijver die geen of beperkte AI-functionaliteit aanbiedt kan volstaan met de vermelding welke AI-toepassingen (indien van toepassing) worden aangeboden? Kunt u daarnaast aangeven hoe eis AI.6 zich verhoudt tot de concept-verwerkersovereenkomst (Bijlage 9)?	Ja. Maar de inventarisatie en risicoclassificatie uit AI.1 hebben betrekking op de AI-functionaliteiten die onderdeel zijn van de aanbieding. Als geen AI wordt aangeboden, volstaat een uitdrukkelijke vermelding daarvan. Bij beperkte AI-functionaliteit mag ook de toelichting beperkt blijven tot die toepassingen. Alleen de namen noemen is dan niet voldoende; ook het gebruik, de risicoklasse, betrokken partijen en belangrijkste maatregelen moeten duidelijk zijn. Voor aangeboden maar nog niet geactiveerde AI volstaat bij inschrijving deze basisinformatie. Aanvullende documentatie mag vóór activering worden aangeleverd, behalve waar deze al nodig is voor de beoordeling van de inschrijving of wettelijk verplicht is. AI.6 beschermt de gemeentegegevens ongeacht of AI-functionaliteit wordt aangeboden. Gebruik daarvan voor het trainen of fine-tunen van modellen vereist voorafgaande, afzonderlijke schriftelijke toestemming van de gemeente. Voor persoonsgegevens gelden daarnaast de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Toestemming op grond van AI.6 vervangt geen verwerkersinstructie, wettelijke grondslag of andere privacyverplichting.
190	Programma van Eisen en Wensen ITB6		In eis ITB.6 vraagt u dat de oplossing functioneert achter Cloudflare als reverse proxy en Web Application Firewall, voor zover Westland deze beveiligingslaag toepast, en in eis ITB.8 dat de integratie met Microsoft 365 binnen Azure Virtual Desktop wordt ondersteund. Kunt u aangeven (1) of Westland Cloudflare toepast voor de toegang tot de SaaS-oplossing en welke instellingen (TLS, headers, bron-IP-adressen) u verwacht, (2) welke Microsoft 365-functies (bijvoorbeeld export naar Word of Excel, e-mail of SharePoint) u in de financiële oplossing verwacht, en (3) bevestigen dat standaard webgebaseerde integraties	Eis ITB.6 is niet van toepassing op een aangeboden SaaS-oplossing. Deze hoeft niet achter de Cloudflare-voorziening van de gemeente te functioneren. Leverancier blijft verantwoordelijk voor de beveiliging van de SaaS-dienst en voldoet aan de overige overeengekomen beveiligings-, privacy- en beschikbaarheidseisen. Voor ITB.8 zijn standaard webgebaseerde integraties met Microsoft 365 toegestaan, mits deze de gevraagde functionaliteiten binnen Azure Virtual Desktop ondersteunen. Welke functies nodig zijn, volgt uit de functionele eisen. Er wordt niet uitsluitend op grond van ITB.8 een koppeling met alle genoemde toepassingen, zoals Word, Excel, e-mail en SharePoint, verlangd. Onderdeel 3 van uw vraag is afgebroken. Voor zover u vraagt of standaard webgebaseerde integraties zijn toegestaan, bevestigen wij dit onder de hiervoor genoemde voorwaarden.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
191	Programma van Eisen en Wensen DO15		In eis DO.15 vraagt u om transparante prijsstelling voor data-ontsluiting. Kunt u aangeven welk gebruik van API-, OData- en exportvoorzieningen (aantal bevragingen, datavolumes, aantal gelijktijdige koppelingen en frequentie) u verwacht, zodat dit in de aangeboden vergoeding kan worden opgenomen, en op welke regel van het Prijzenblad de prijsstelling voor aanvullend gebruik of aanvullende methoden moet worden opgenomen? Bent u bereid te bevestigen dat redelijk gebruik van de in de aanbieding beschreven standaardvoorzieningen in de vergoeding is begrepen en dat uitsluitend ongebruikelijk meergebruik afzonderlijk wordt vergoed?	Ja. Het hieronder beschreven gebruik dient onderdeel uit te maken van de aangeboden vergoeding. Gemeente Westland heeft behoefte aan een werkbare voorziening voor dataontsluiting, bij voorkeur via een API- of OData-koppeling. Uitgangspunt is een dagelijkse gegevenslevering of extractieronde. Als indicatie voor een volledige levering van één boekjaar gelden: 13.000 begrotingsregels; 285.000 boekingsregels; 30.000 verplichtingenregels; 100 rechtenregels; 15.000 notaregels; 29.000 factuurregels; 2.800 grootboeknummers. Bij deltaleveringen kunnen de volumes lager zijn. Wij starten met gegevens voor kredietbewaking, facturen en nota's. Het benodigde aantal gelijktijdige koppelingen is nog niet vastgesteld. Uitbreiding met andere gegevensstromen wordt gedurende de contractperiode nader afgestemd. De kosten voor de aangeboden standaardvoorzieningen voor API-, OData- en exportfunctionaliteit, inclusief eventuele transportkosten, dienen te zijn opgenomen in de aangeboden prijzen. Het Prijzenblad bevat geen afzonderlijke prijsregel voor aanvullende methoden van dataontsluiting of aanvullend gebruik. Inschrijver dient bij inschrijving in het Plan van Aanpak (gunningscriteria) te beschrijven welke voorzieningen, volumes, frequenties, ondersteuning, eventuele datatransportkosten en gebruiks- of datatransportgrenzen onderdeel uitmaken van de aangeboden prijs. Voor gebruik buiten deze beschreven grenzen dienen eventuele aanvullende tarieven en voorwaarden vooraf transparant te worden gespecificeerd conform eis DO.15. Indien grenzen, beperkingen of aanvullende kosten niet vooraf zijn vermeld, kunnen deze niet achteraf eenzijdig in rekening worden gebracht.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
192	Programma van Eisen en Wensen		In Bijlage 14 nr. 21 schrijft u voor dat Opdrachtnemer maandelijks achteraf factureert, zowel in de implementatiefase als in de beheer- en onderhoudsfase. Het Prijzenblad kent eenmalige vaste posten (onderdeel 1) en jaarbedragen (onderdeel 2), terwijl artikel 11.2 GIBIT uitgaat van facturering van periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling en uitgestelde opeisbaarheid van 30% tot integrale Acceptatie. Kunt u bevestigen (1) dat Bijlage 14 nr. 21 voorrang heeft boven artikel 11.2 GIBIT en of de uitgestelde opeisbaarheid van 30% van toepassing blijft, (2) op welke wijze de eenmalige vaste posten uit onderdeel 1 maandelijks worden gefactureerd (bijvoorbeeld gelijkmatig gespreid over de implementatieperiode, of naar rato van de voortgang) en of facturatie op basis van opgeleverde mijlpalen is toegestaan, en (3) hoe de jaarlijkse gebruikskosten uit onderdeel 2 worden gefactureerd (bijvoorbeeld in twaalf maandelijkse termijnen en vanaf welke maand)?	Ja. Wij verduidelijken de facturatieafspraken als volgt. 1. Voor overige prestaties blijft maandelijks achteraf factureren overeenkomstig Bijlage 14 nr. 21 het uitgangspunt, in afwijking van de vooruitbetaling van periodieke vergoedingen uit artikel 11.2 GIBIT 2025. De uitgestelde opeisbaarheid van 30% tot integrale Acceptatie blijft gelden, behoudens de uitzonderingen uit artikel 11.2. Maandelijks factureren maakt dit deel dus niet eerder opeisbaar. 2. De eenmalige vaste posten uit onderdeel 1 worden maandelijks achteraf gefactureerd op basis van aantoonbaar gerealiseerde voortgang. Facturatie op basis van opgeleverde mijlpalen is toegestaan, mits de mijlpalen en bijbehorende bedragen vooraf schriftelijk zijn vastgelegd. Automatische gelijkmatige spreiding ongeacht de gerealiseerde voortgang is niet het uitgangspunt. Van de eenmalige vergoeding blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie. Alleen opdrachtverstrekking is geen facturatiemijlpaal. Productieve ingebruikname kan overeenkomstig artikel 9.13 GIBIT 2025 als Acceptatie gelden, tenzij deze ingebruikname verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van leverancier. 3. De jaarlijkse gebruikskosten uit onderdeel 2 worden, met uitzondering van de onder punt 4 genoemde kosten, in twaalf maandelijkse termijnen van elk een twaalfde van het overeengekomen jaarbedrag achteraf gefactureerd. Deze termijnen gaan in op de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname van de betreffende dienstverlening, niet uitsluitend op grond van ondertekening. Een onvolledige maand wordt naar rato berekend. De kosten van de omgeving voor inrichting, conversie, testen en opleidingen zijn inbegrepen in de implementatieprijs en worden niet daarnaast als afzonderlijke SaaS- of hostingvergoeding berekend. Voor periodieke vergoedingen blijft, voor zover van toepassing, de 30%-acceptatieretentie uit artikel 11.2 gelden. 4. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten
193	Bijlage 14 Bijlage 14 nr. 21, p. 2; Bijlage 6 art. 10.4-10.5, p. 5; GIBIT 2025 art. 11.2, p. 17; Bijlage 5 Prijzenblad onderdelen 1-2	2	In Bijlage 14 nr. 21 schrijft u voor dat Opdrachtnemer maandelijks achteraf factureert, zowel in de implementatiefase als in de beheer- en onderhoudsfase. Het Prijzenblad kent eenmalige vaste posten (onderdeel 1) en jaarbedragen (onderdeel 2), terwijl artikel 11.2 GIBIT uitgaat van facturering van periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling en uitgestelde opeisbaarheid van 30% tot integrale Acceptatie. Kunt u bevestigen (1) dat Bijlage 14 nr. 21 voorrang heeft boven artikel 11.2 GIBIT en of de uitgestelde opeisbaarheid van 30% van toepassing blijft, (2) op welke wijze de eenmalige vaste posten uit onderdeel 1 maandelijks worden gefactureerd (bijvoorbeeld gelijkmatig gespreid over de implementatieperiode, of naar rato van de voortgang) en of facturatie op basis van opgeleverde mijlpalen is toegestaan, en (3) hoe de jaarlijkse gebruikskosten uit onderdeel 2 worden gefactureerd (bijvoorbeeld in twaalf maandelijkse termijnen en vanaf welke maand)?	Zie antwoord vraag 192
194	Prijzenblad Prijzenblad		In par. 3.4 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat Purchase-to-Pay en Contractmanagement optioneel zijn, naar verwachting vanaf 2029 worden afgenomen en dat kosten uitsluitend in rekening mogen worden gebracht vanaf het moment van afname, terwijl het Prijzenblad in onderdeel 1 en 2 (regels 14, 16, 28 en 30) ook prijzen voor deze modules vraagt. Kunt u bevestigen (1) dat de prijzen voor deze modules meetellen in de inschrijvingssom die de grondslag is voor de puntentoekenning, (2) dat deze bedragen pas worden gefactureerd vanaf het moment van afname, en op welke wijze eventuele afwijkende gebruikersaantallen en afname na 2029 worden verrekend (Bijlage 14 nr. 13), en (3) dat de aangeboden prijzen voor deze modules gelden gedurende de volledige looptijd, inclusief afname in de verlengperioden?	1. Nee, de optionele modules Purchase-to-Pay en Contractmanagement worden niet meegenomen in de inschrijfsom voor het beoordelen van het (sub)gunningscriterium Prijs. Zie hiervoor het aangepaste Prijzenblad. 2. Ja, facturatie vindt uitsluitend plaats vanaf het moment van daadwerkelijke afname. De in het Prijzenblad opgenomen volumes zijn indicatief en dienen voor beoordelingsdoeleinden. Bij afname worden de dan geldende gebruikersaantallen gehanteerd. 3. De aangeboden prijzen voor deze modules blijven van toepassing gedurende de contractuele looptijd, inclusief eventuele verlengingsperioden, conform de bepalingen van de overeenkomst. De facturatievoorwaarden bij vraag 192 gelden ook voor deze modules.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
195	Beschrijvend Document 7.3	32	In het rekenvoorbeeld voor het Programma van Wensen (par. 7.3, p. 33) komen de getallen niet overeen: bij '350 van de 705 punten' wordt gerekend met 600/705 en bij '250 van de 705 punten' met 150/705. De genoemde uitkomsten van 14,89 en 10,65 punten corresponderen met respectievelijk 350 en 250 behaalde punten. Kunt u bevestigen dat de formule 'behaalde punten gedeeld door 705, vermenigvuldigd met 30' geldt, het rekenvoorbeeld corrigeren en bevestigen dat 250 van 705 punten overeenkomt met 10,64 punten (afgerond op twee decimalen)? Kunt u daarnaast bevestigen dat de verwijzing in de TenderNed-publicatie (punt 5.1.10) naar 'bijlage 4' voor het gunningscriterium Prijs is bedoeld als Bijlage 5 (Prijzenblad)?	Het juiste rekenvoorbeeld moet zijn (Zie ook vraag 11): •Inschrijver die 709 van de 709 punten haalt krijgt 705/709 punten * 30 = 30 punten •Inschrijver die 350 van de 709 punten haalt krijgt 350/709 punten * 30 = 14,80 punten. •Inschrijver die 250 van de 709 punten haalt krijgt 250/709 punten * 30 = 10,58 punten Bijlage 4 is MVOI thema Social Return Bijlage 5 is het Prijzenblad
196	Programma van Eisen en Wensen Algemeen		In het Programma van Eisen en Wensen komen nummers dubbel voor: BB.2 en BB.3 zijn elk zowel als eis als als wens opgenomen en BB.5, BB.8, BB.9 en BB.10 komen elk tweemaal voor binnen de wensen. Daarnaast lijken de nummers IB.1 t/m IB.30 (Informatiebeheer) op de nummers IB.1.1 e.v. (Informatiebeveiliging en privacy) en bevat het tabblad 'Programma van Eisen' in de kolom 'Totaal' een #REF!-foutmelding. Kunt u bevestigen dat de combinatie van tabblad en rijnummer de identificerende referentie is, dat de dubbele nummers geen gevolgen hebben voor de beantwoording en de puntentelling, en dat de foutmelding geen invloed heeft op de beoordeling?	De gemeente bevestigt dat in het Programma van Eisen en Wensen enkele dubbele nummeringen voorkomen. Dit betreft administratieve onvolkomenheden die geen inhoudelijke gevolgen hebben voor de gestelde eisen en wensen. Iedere eis en wens betreft een afzonderlijke regel en dient afzonderlijk te worden beantwoord. Voor een eenduidige identificatie geldt de combinatie van het betreffende tabblad en het Excelrijnummer. Dit geldt ook voor de nummers BB.2 en BB.3, die zowel bij de eisen als bij de wensen voorkomen, en voor de dubbele BB-nummers binnen het Programma van Wensen. De nummeringsreeksen IB.1 t/m IB.30 (Informatiebeheer) en IB.1.1 e.v. (Informatiebeveiliging en privacy) betreffen verschillende onderdelen van het programma en dienen afzonderlijk te worden gelezen. De gemeente bevestigt dat de foutmelding #REF! in cel H3 van het tabblad 'Programma van Eisen' geen invloed heeft op de beoordeling. Het Programma van Eisen kent geen puntentelling; aan alle gestelde eisen dient te worden voldaan. De puntentelling vindt uitsluitend plaats op basis van het Programma van Wensen. De dubbele nummeringen en de genoemde foutmelding hebben geen gevolgen voor de inhoudelijke beantwoording van de afzonderlijke eisen en wensen of voor de vastgestelde beoordelingssystematiek. Het Programma van Eisen en Wensen blijft ongewijzigd."
197	Beschrijvend Document 7.2	30	U geeft aan dat het Plan van aanpak implementatie uit maximaal 8 A4 (enkelzijdig) en het Plan van aanpak beheer, onderhoud en ondersteuning uit maximaal 6 A4 (enkelzijdig) mag bestaan, in Arial 9 pt en inclusief afbeeldingen. Bij beide plannen vraagt u minimaal zes onderdelen uit te werken. Op basis van uw punten en op basis van eerdere aanbestedingen lijkt dat niet reëel wanneer u kwaliteit wilt waarborgen. Kunt u het aantal pagina's verhogen naar maximaal 15 A4 voor het Plan van aanpak implementatie en 12 A4 voor het Plan van aanpak beheer, onderhoud en ondersteuning, inclusief afbeeldingen? Dit is op basis van andere aanbestedingen reëel en gebruikelijk.	Nee. Zie ook antwoord vraag 96. De gemeente is van oordeel dat een verruiming van 8 naar 12 A4 voldoende ruimte biedt om de gevraagde Implementatie aanpak concreet en onderscheidend te beschrijven. Voor het plan van aanpak beheer, onderhoud en ondersteuning verruimen we het aantal A4's naar 8 pagina's.
198	Beschrijvend Document 3.3	10	Kunt u aangeven wat de geraamde totale opdrachtwaarde is, zowel over de initiële looptijd van vier jaar als over de maximale looptijd van tien jaar, en welk budget voor de eenmalige implementatiekosten en voor de jaarlijkse gebruikskosten voor deze opdracht beschikbaar is gesteld? Kunt u daarnaast aangeven wat de huidige jaarlijkse kosten van de applicatie Key2Financiën zijn (licentie, onderhoud en hosting)?	De geraamde totale opdrachtwaarde en het beschikbare budget voor de implementatie- en jaarlijkse gebruikskosten worden niet beschikbaar gesteld. De gemeente wil inschrijvers de ruimte bieden om op basis van de eigen expertise en inzichten een passende en marktconforme aanbieding te doen. De huidige jaarlijkse kosten van de applicatie Key2Financiën, waaronder licentie-, onderhouds- en hostingkosten, worden niet verstrekt, omdat deze kosten geen onderdeel uitmaken van de onderhavige aanbesteding.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
199	PvE / S9		Bent u bereid te overwegen dat de jaarlijkse gebruikskosten (Prijzenblad onderdeel 2), in afwijking van Bijlage 14 nr. 21 en in lijn met artikel 11.2 GIBIT (periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling), per kalenderjaar bij vooruitbetaling worden gefactureerd, voor het eerst naar rato direct na aanvang van de Overeenkomst en vervolgens jaarlijks in januari, en dat de eenmalige vergoedingen na opdrachtverlening worden gefactureerd?	Nee, niet in de voorgestelde vorm. Wij stemmen niet in met het volledig factureren van de eenmalige vergoedingen direct na opdrachtverlening. Hiervoor geldt maandelijks achteraf factureren op basis van aantoonbaar geleverde prestaties en vooraf schriftelijk vastgelegde mijlpalen. Van de eenmalige vergoeding blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, behoudens de uitzonderingen uit artikel 11.2 GIBIT 2025. Voor de overige jaarlijkse gebruikskosten geldt eveneens maandelijks achteraf factureren vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname. Jaarlijkse vooruitfacturering is uitsluitend toegestaan voor de hierna uitgezonderde kostenposten. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten, bedragen en perioden worden vooraf afzonderlijk gespecificeerd en schriftelijk vastgelegd. Deze uitzondering betreft het facturatiemoment en houdt geen algemene toestemming tot volledige vooruitbetaling in. Voor derdenprogrammatuur is overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025 100% bij levering verschuldigd, mits is voldaan aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5, zoals vereist door artikel 11.13. Voor de daaraan verbonden diensten blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, tenzij volgens artikel 11.2 geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Het enkele aanvragen van licenties of ondertekenen van de overeenkomst geldt niet als levering. Artikel 11.2 geldt tenzij anders overeengekomen en biedt dus geen onvoorwaardelijke aanspraak op vooruitbetaling van alle kosten. Bijlage 14 nr. 21 wordt met de hiervoor genoemde uitzondering aangevuld. De facturatieafspraken en de afwijking van artikel 11.2 GIBIT 2025 voor het facturatiemoment worden tevens verwerkt in artikel 10 van de overeenkomst. Voor het overige blijft artikel 11.2 van toepassing. Zie vraag 192 voor het volledige schema.
200	PvE/S11		Wij begrijpen dat deze eis beoogt te waarborgen dat medewerkers tijdig en laagdrempelig geholpen worden. Onze Nederlandstalige servicedesk is op werkdagen van 08:00 tot 17:00 uur bereikbaar via één centraal telefoonnummer. Alle meldingen en incidenten worden geregistreerd en gemonitord in ons servicemanagementsysteem (TOPdesk) op aantal gelogde meldingen, reactietijd en afhandeltijd), in plaats van op basis van telefonische gespreksdata. Voldoen wij hiermee aan deze eis?	Ja. Registratie en monitoring in een servicemanagementsysteem zoals TOPdesk is toegestaan, mits daarmee aantoonbaar wordt gemaakt dat aan de gestelde eisen wordt voldaan. Het systeem moet daarvoor de relevante meldingen, prioriteiten, reactie- en afhandeltijden volledig en controleerbaar vastleggen. Alleen het aantal geregistreerde meldingen is niet voldoende.
201	Aanbestedingsleidraad / 3.8 MVOI	14	In deze aanbesteding stelt u 3% Social Return verplicht. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Zie antwoord vraag 68.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
202	Algemeen		De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling. In dat kader hebben wij twee vragen: Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is? Met betrekking tot het overstappen (“switching”) naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 27.1 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing). Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadeloos te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht? Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.	Ja, wij zijn bereid noodzakelijke uitvoeringsafspraken rond de Data Act met leverancier af te stemmen. Daarbij blijven de overeengekomen looptijd en beëindigingsbepalingen het uitgangspunt, voor zover wettelijk toegestaan. Wij bevestigen niet op voorhand dat een overstap vóór het einde van de looptijd recht geeft op betaling van alle resterende termijnen of volledige schadeloosstelling. Een eventuele vergoeding wordt bepaald door de geldende contractuele afspraken, de reden voor beëindiging en het toepasselijke recht. Een vergoeding voor vroegtijdige beëindiging moet daarbij worden onderscheiden van kosten voor de feitelijke overstap. Als leverancier hiervoor een aanvullende vergoedingsregeling nodig acht, ontvangen wij graag vóór inschrijving een concreet voorstel met de berekeningswijze. De gemeente beoordeelt dit binnen de aanbesteding. Wij spreken niet pas na gunning een nieuwe financiële regeling af.
203	Conceptovereenkomst, 1.5	2	Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan gezien hier afwijkingen op de alle overige aanbestedingsstukken kunnen worden overeengekomen. Bent u bereid dit aan te passen?	De voorgestelde wijziging wordt niet overgenomen. De gehanteerde rangorde is bewust gekozen en volgt de hiërarchie van de contractdocumenten. De uiteindelijk te sluiten overeenkomst prevaleert boven de overige documenten, aangezien daarin de definitieve afspraken tussen partijen worden vastgelegd. Hetzelfde geldt voor de verwerkersovereenkomst, waarin de specifieke afspraken ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens zijn opgenomen. Vervolgens is het verslag van het verificatiegesprek geplaatst. Tijdens dit gesprek kunnen nadere verduidelijkingen of concretiseringen worden vastgelegd. Hierdoor kan het voorkomen dat onderdelen uit eerdere aanbestedingsdocumenten, waaronder de vragen en antwoorden uit de informatiefase, worden verduidelijkt. Om die reden zijn de vragen en antwoorden uit de informatiefase niet bovenaan de rangorde geplaatst. De aanbestedende dienst acht de opgenomen rangorde logisch en passend bij de wijze waarop de overeenkomst tot stand komt.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
204	Conceptovereenkomst, 3.2	3	Leverancier begrijpt dat u een stok achter de deur wenst, echter zou volgens haar het uitganspunt moeten zijn dat op het moment een leverancier niet, of niet goed aan haar verplichtingen voldoet haar een redelijke termijn moet worden gegund om alsnog haar verplichtingen na te komen voordat zij in verzuim raakt. Voornamelijk wanneer een vertraging niet volledig aan haar is toe te rekenen. Bij de acceptatie is Leverancier immers ook afhankelijk van hoe snel u de acceptatie uitvoert. Bent u daarom bereid overeen te komen dat deze termijn enkel fataal is indien de termijnoverschrijding volledig aan Leverancier toerekenbaar is, en nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog na te komen?	Nee. Wij nemen het voorstel niet in deze vorm over. De overeengekomen eindtermijn blijft fataal. Een verplichte aanvullende hersteltermijn na iedere overschrijding zou dat uitgangspunt wegnemen. Wel geldt dat de leverancier niet verantwoordelijk wordt gehouden voor vertraging voor zover deze aan de gemeente is toe te rekenen, bijvoorbeeld doordat de gemeente de afgesproken acceptatiewerkzaamheden niet tijdig uitvoert. De leverancier moet de gevolgen voor de planning tijdig melden en onderbouwen. Partijen leggen een noodzakelijke aanpassing van de planning schriftelijk vast. Wij stemmen niet in met de voorwaarde dat de overschrijding volledig aan de leverancier moet zijn toe te rekenen. Als beide partijen aan een vertraging hebben bijgedragen, wordt ieders aandeel daarin betrokken bij de beoordeling. Een vertraging aan de zijde van de gemeente ontslaat de leverancier niet van zijn verantwoordelijkheid voor het aan hem toe te rekenen deel.
205	Conceptovereenkomst, 6.1	4	Leverancier gaat ervan uit dat het opleiden van gebruikers en beheerders gedurende 9 maanden in de implementatietermijn betreft. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is correct. Het opleiden van gebruikers en beheerders maakt onderdeel uit van de implementatiefase en dient binnen de overeengekomen implementatietermijn van 9 maanden plaats te vinden. De planning en uitvoering van de opleidingen worden in overleg met de opdrachtgever afgestemd.
206	Conceptovereenkomst, 7.2	4	Artikel 16.1	Ja. Wij brengen artikel 7.2 op dit punt in overeenstemming met artikel 10.14 onder iv van de GIBIT 2025. De verplichting om tijdig aan opvolgende versies van de overeengekomen normen te voldoen blijft gelden, inclusief de daarin opgenomen uitzonderingen. Een verdergaande verplichting zonder deze uitzonderingen wordt niet verlangd. De leverancier kan zich op een uitzondering beroepen als hij aantoont dat de concrete opvolging van de norm voor hem niet voorzienbaar was, of dat de inwerkingtredingstermijn, gelet op de aard en omvang van de vereiste aanpassingen, redelijkerwijs te kort was om deze tijdig door te voeren. Het enkele feit dat een norm wijzigt, is daarvoor niet voldoende. De leverancier meldt een dergelijke situatie tijdig en onderbouwd aan de gemeente, zodat partijen afspraken kunnen maken over de gevolgen en de uitvoering.
207	Conceptovereenkomst, 9.4	5	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	De implementatie van reguliere Upgrades die binnen de overeengekomen dienstverlening vallen, dient kosteloos te worden uitgevoerd en is inbegrepen in de overeengekomen vergoeding. Indien sprake is van werkzaamheden die aantoonbaar buiten de overeengekomen dienstverlening vallen, kan Opdrachtgever vooraf schriftelijk instemmen met eventuele aanvullende kosten. Deze kosten dienen vooraf inzichtelijk te worden gemaakt en door Opdrachtgever te worden goedgekeurd.
208	Conceptovereenkomst, 9.5	5	Een acceptatieprocedure bij iedere update is voor ons niet acceptabel en is voor beide partijen erg belastend en onhandig, gelet op het feit dat het een SaaS-dienstverlening betreft. Bij online omgevingen vinden updates namelijk constant plaats. Indien zich een daadwerkelijk gebrek voordoet, dan dient dat conform de SLA te worden opgepakt; hiervoor is niet constant een omvangrijke procedure voor nodig. Bent u bereid artikel 9.5 te laten vervallen?	Ja, dit zien we vaker in SaaS-oplossingen. Updates kunnen conform standaard releaseproces worden uitgevoerd. Voor klantspecifieke functionaliteit, configuratie of koppelingen worden aanvullende afspraken vastgelegd in de SLA.
209	Conceptovereenkomst, 9.6	5	Door zowel schadevergoeding te vorderen als een boete kan zich de situatie voordoen dat niet alleen schade wordt vergoed maar dat u naast een schadeloosstelling ook nog eens extra verdiend, dat is niet gebruikelijk (mede gezien 6:92 lid 2 BW). Bent u derhalve bereid overeen te komen dat de boete op mindering wordt gebracht op de eventuele schadevergoeding?	Akkoord.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
210	Conceptovereenkomst, 11.1	6	Kan Opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een aansprakelijkheidslimiet die afwijkt van de standaardregeling in artikel 17 GIBIT 2025? De GIBIT houdt bij de vaststelling van de aansprakelijkheidslimieten rekening met onder meer de aard en omvang van de dienstverlening en de daarvoor verschuldigde vergoeding. Daarmee wordt een proportionele verhouding tussen de contractuele risico's en de vergoeding gewaarborgd. Is Opdrachtgever bereid aan te sluiten bij de in artikel 17 GIBIT 2025 opgenomen aansprakelijkheidsregeling?	Zie het antwoord op vraag 73 en 144.
211	Conceptovereenkomst, 12.2	6	Kunt u bevestigen dat partijen de frequentie zullen overeenstemmen in de SLA?	Ja. Partijen leggen de frequentie vast in de SLA, met inachtneming van de eisen en afspraken uit de aanbestedingsstukken. Voor zover daarin al een frequentie is voorgeschreven, blijft deze van toepassing. De nadere uitwerking in de SLA mag niet leiden tot een beperking van de overeengekomen verplichtingen.
212	Conceptovereenkomst, 14.2	6	Bent u bereid om overeen te komen dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd tenzij een partij deze opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden tegen het einde van de looptijd voor opdrachtgever en 18 maanden voor leverancier? Een dergelijke regeling past beter binnen het partnership dat leverancier met u wenst aan te gaan en hiermee wordt voorkomen dat u bij een onverhoopte te late verlenging over zou moeten gaan tot een nieuwe aanbestedingsprocedure.	Nee. Wij nemen de voorgestelde automatische verlenging en de daarbij genoemde opzegtermijnen niet over. De afspraken over looptijd en verlenging in artikel 14.2 van de conceptovereenkomst blijven ongewijzigd. De gemeente wil bewust kunnen besluiten of zij van een verlengingsmogelijkheid gebruikmaakt en niet door het uitblijven van een opzegging aan een nieuwe contractperiode gebonden zijn. Een goede samenwerking vraagt ook om tijdig overleg over het aflopen van de overeenkomst. Dat overleg kan binnen de bestaande afspraken plaatsvinden en is voor de gemeente geen reden om automatische verlenging overeen te komen.
213	Aanbestedingsleidraad, 3.4, onder 3, onder 'organisatieontwikkelingen en toekomstig gebruik van functionaliteiten'	13	Leverancier merkt op dat is opgenomen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst kan worden besloten om bepaalde werkzaamheden (gedeeltelijk) uit te besteden aan een externe partij, die hiervoor gebruikmaakt van het aan te besteden financiële systeem. Zou opdrachtgever willen bevestigen dat de externe partij volledig werkt binnen het technisch gemeentelijk netwerk? Hiermee bedoelt opdrachtnemer dat de technische eisen en architectuur om in te loggen op het financieel systeem niet wijzigt voor een externe partij. Ze moeten o.a. voldoen aan SSO etc.	Wij bevestigen dat toegang voor een externe dienstverlener in beginsel via dezelfde afgesproken technische inrichting plaatsvindt, inclusief de geldende eisen voor identificatie, SSO en autorisaties. Dit betekent niet dat de externe partij fysiek binnen het gemeentelijke netwerk moet werken. De gemeente bepaalt welke externe medewerkers toegang krijgen en welke rechten zij nodig hebben. Van leverancier wordt hiervoor geen afzonderlijke toegangsarchitectuur verlangd. Mocht de gemeente later een afwijkende inrichting wensen, dan beoordelen partijen vooraf de technische gevolgen en eventuele kosten volgens de overeengekomen wijzigingsprocedure. De beveiligingseisen blijven daarbij gelden.
214	Aanbestedingsleidraad, 3.13.	16	Leverancier leest de bepaling zo dat zij de wachtkamerovereenkomst gedurende de gehele initiële looptijd van de overeenkomst, te weten 4 jaar, gestand moet doen. Een gestanddoeningstermijn van die lengte is in de praktijk erg ongebruikelijk. Gebruikelijk is een termijn van ongeveer zes maanden. Een langere periode is onwenselijk, omdat Leverancier niet kan overzien hoe de markt, haar kosten en haar dienstverlening zich in die tijd ontwikkelen. Leverancier kan dan ook niet toezeggen dat het aanbod gedurende die gehele periode ongewijzigd blijft, zonder dat daar enige ruimte voor aanpassing tegenover staat. Bent u in afwijking van dit artikel bereid het volgende overeen te komen met betrekking tot de looptijd van de wachtkamerovereenkomst: 1. Aanbieder doet zijn Inschrijving gedurende de eerste twee (2) jaar na totstandkoming van de Overeenkomst tussen Opdrachtgever en Contractpartij gestand. Opdrachtgever is gerechtigd gedurende die termijn de Overeenkomst aan te gaan met Aanbieder. De in de Overeenkomst toegestane indexeringen mogen in overleg met Opdrachtgever worden doorgevoerd. 2. Opdrachtgever heeft binnen zes (6) maanden na ondertekening van deze Wachtkamerovereenkomst eenzijdige het recht om deze Wachtkamerovereenkomst te effectueren; 3. Tijdens de resterende periode van achtien(18) maanden kunnen Partijen alsnog overeenkomen om de Wachtkamerovereenkomst te effectueren, maar behoudt Aanbieder zich het recht voor daarvan af te zien.	Zie antwoord vraag 1.
215	Aanbestedingsleidraad, 4.9	21	Kunt u bevestigen dat u wel conform 27.12 (en leden 6/tm8) schadeplichtig bent na het sluiten van de overeenkomst en deze bepaling enkel ziet op de situatie voor het sluiten van de overeenkomst?	Dat is correct.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
216	Aanbestedingsleidraad, 6.4	25/26	Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern en zij maakt gebruik van een geconsolideerde jaarrekening. Leverancier zou puur op basis daarvan een beroep moeten doen op haar moedermaatschappij, terwijl zij zelfstandig aan de financiële en economische draagkracht kan voldoen. Het is in strijd met de gelijkheid van inschrijvers op het moment dat deze moedermaatschappij zich onvoorwaardelijk en hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de deugdelijke, tijdige en volledige nakoming van alle verbintenissen. Deze verplichting zorgt ervoor dat inschrijvers die onderdeel uitmaken van een holding/groep/concern dubbel garant moeten staan voor nakoming. Daarnaast kan onze holding niet nakoming omdat zij deze technische expertise niet heeft. Kunt u er daarom mee akkoord gaan dat u dit schrapt en Leverancier met een 403-verklaring kan volstaan en dat daarmee geen beroep wordt gedaan op de draagkracht van de moedermaatschappij?	Akkoord.
217	Aanbestedingsleidraad, 6.4 onder Verzekering	27	De door u gehanteerde verzekeringstarieven zijn hoger dan gebruikelijk, mede in relatie tot het aansprakelijkheidsartikel in de GIBIT. Wij willen u verzoeken deze te verlagen naar EUR 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 2.500.000 per jaar.	Zie het antwoord op vraag 73 en 144.
218	Aanbestedingsleidraad, 6.7	29	In de beschrijving van de uitkomst van de PoC wordt gesproken over het aantonen van aangeboden functionaliteiten en het voldoen aan essentiële eisen en bevestigde wensen. Het is Inschrijver echter onvoldoende duidelijk of de PoC uitsluitend is bedoeld om vast te stellen of de aangeboden oplossing aan de inschrijving voldoet, dan wel of van de oplossing wordt verwacht dat alle functionaliteiten op het moment van de PoC reeds volledig operationeel en beschikbaar zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de PoC niet tot doel heeft om vast te stellen of alle functionaliteiten reeds volledig zijn ontwikkeld en operationeel zijn, maar dat daarbij ook rekening wordt gehouden met functionaliteiten die conform de inschrijving tijdens de implementatiefase nog worden ingericht, geconfigureerd of ontwikkeld en uiterlijk bij oplevering beschikbaar zullen zijn? Een dergelijke werkwijze sluit ook aan bij het uitgangspunt dat de implementatiefase mede is bedoeld om de aangeboden oplossing geschikt te maken voor het overeengekomen gebruik.	Nee, De PoC dient ter verificatie van de bij inschrijving bevestigde eisen en wensen. Inschrijvers moeten tijdens de PoC aantonen dat de betreffende functionaliteiten binnen de aangeboden oplossing beschikbaar en operationeel zijn. Functionaliteiten die nog ontwikkeld moeten worden, op de roadmap staan of afhankelijk zijn van maatwerk worden niet geaccepteerd als invulling van een eis of wens.
219	PvE		Kunt u bevestigen dat de definitie van een garantie, voor zover die gebruikt wordt in dit PvE, dezelfde betekenis heeft als in de GIBIT?	Ja. Waar in het PvE sprake is van een garantie of garanderen, bedoelen wij daarmee hetzelfde als in artikel 12.3 van de GIBIT 2025: een resultaatsverbintenis met de bewijslastverdeling uit artikel 12.2. Dit verandert niets aan de inhoud en reikwijdte van de afzonderlijke eisen in het PvE.
220	PvE AI.2		Kan Opdrachtgever bevestigen dat de integrale verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor de implementatie geen afbreuk doet aan de eigen verantwoordelijkheden en medewerkingsverplichtingen van Opdrachtgever en eventuele derde partijen, en dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor werkzaamheden en resultaten binnen zijn overeengekomen scope en invloedssfeer?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de implementatie binnen de overeengekomen scope. Dit laat de eigen verantwoordelijkheden en medewerkingsverplichtingen van Opdrachtgever en eventuele derde partijen onverlet. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de coördinatie van de implementatie binnen zijn overeengekomen verantwoordelijkheden.
221	PvE AI.6		Kan Opdrachtgever verduidelijken dat het verbod op het gebruik van gegevens voor het trainen of fine-tunen van AI-modellen uitsluitend betrekking heeft op het gebruik van herleidbare Gemeente-data, gebruikersprompts, interactiehistorie en AI-gegenereerde output, en dat het gebruik van daadwerkelijk geanonimiseerde of geaggregeerde gegevens voor generieke kwaliteitsverbetering, optimalisatie en doorontwikkeling van de dienstverlening is toegestaan, mits deze gegevens niet tot Opdrachtgever of betrokkenen herleidbaar zijn?	Ja, daadwerkelijk geanonimiseerde gebruiks- en prestatiegegevens mogen worden gebruikt voor kwaliteitsverbetering en optimalisatie van de dienstverlening, mits deze niet tot de gemeente of personen herleidbaar zijn en geen vertrouwelijke gemeentelijke informatie bevatten. Het gebruik van samengevoegde (ge-aggregeerde) gegevens is daarvoor niet voldoende. Het gebruik van deze gegevens is uitsluitend toegestaan voor kwaliteitsverbetering en optimalisatie van de dienstverlening, binnen de gemaakte afspraken over gegevensgebruik en verwerking. Zowel de verwerking die nodig is om de gegevens te anonimiseren als het daaropvolgende gebruik moet binnen deze afspraken vallen. Deze toestemming geldt niet voor het trainen of fine-tunen van generieke of klantspecifieke AI-modellen met gemeentegegevens, prompts, interactiehistorie of gegenereerde antwoorden, ook niet na anonimisering. Daarvoor blijft afzonderlijke, voorafgaande schriftelijke toestemming nodig.
222	PvE IB 4.3		Opdrachtnemer is in het bezit van ISO 27001 en de ISAE 3402 type 2 verklaring. Kunt u bevestigen dat dit afdoende is om aan de documentatie te voldoen?	Ja, mits het ISO 27001-certificaat en de ISAE 3402 type II-rapportage actueel zijn en samen de aangeboden dienstverlening en alle in eis IB.4.3 gevraagde maatregelen afdekken. In dat geval is geen aanvullende documentatie nodig.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
223	PvE P.5.2		Leverancier kan uit de eis niet opmaken wat Opdrachtgever precies verstaat onder “algemene” en “specifieke” toestemming. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier alleen specifieke toestemming hoeft te vragen voor het inschakelen of vervangen van een subverwerker wanneer sprake is van een verwerking die vooraf objectief als hoog risico is aangemerkt?	Ja. Algemene schriftelijke toestemming is het uitgangspunt. Leverancier hoeft dan niet voor iedere nieuwe of vervangende subverwerker afzonderlijk akkoord te vragen. Wel informeert hij de gemeente tijdig vooraf over de wijziging en de betreffende verwerking, zodat zij bezwaar kan maken. Specifieke schriftelijke toestemming wordt alleen gevraagd voor verwerkingen die vooraf als hoog risico zijn aangemerkt. Partijen leggen vast om welke verwerkingen het gaat, zodat hierover bij een wijziging geen onduidelijkheid bestaat. Een bezwaar wordt inhoudelijk besproken om tot een passende oplossing te komen. De termijnen en de werkwijze bij een blijvend bezwaar worden vooraf vastgelegd in de verwerkersovereenkomst.
224	MVOI Thema Social Return	2	Leverancier onderschrijft het belang van social return en zal hier serieus invulling aan geven. Een rapportage per kwartaal is echter voor deze langdurige looptijd ongebruikelijk. In de praktijk wordt de voortgang van de SROI-verplichting doorgaans jaarlijks vastgesteld. Dat is ook logisch gelet op de langdurige looptijd van de overeenkomst, omdat de realisatie van de verplichting zich pas over een langere periode goed laat beoordelen. De bijdragen worden vaak ook niet gelijkmatig per kwartaal gerealiseerd, maar verspreid over het jaar, bijvoorbeeld bij het starten van een traject of het afronden van een opleiding. Een kwartaalrapportage geeft daardoor weinig representatief inzicht en kan zelfs een vertekend beeld geven van de werkelijke voortgang. Daar staat bovendien een aanzienlijke inspanning tegenover wanneer Leverancier elke drie maanden moet rapporteren. De gegevens over uren, opleidingen en sociaal inkopen komen uit verschillende bronnen binnen en buiten de organisatie van Leverancier. Deze moeten worden verzameld, gecontroleerd en na afstemming met de coördinator en adviseur SROI in het registratiesysteem ingevoerd. Dat is arbeidsintensief en vraagt gedurende de gehele looptijd elk kwartaal opnieuw (veel) tijd en capaciteit van meerdere medewerkers, ook van Opdrachtgever. Dit geldt ook voor de bevoegdheid van Opdrachtgever om tussentijds op eerste verzoek om een rapportage te vragen. Omdat daar geen grens aan is gesteld, moet Leverancier voortdurend rekening houden met een verzoek dat veel registratie- en opzoekwerk vraagt. Een redelijke begrenzing geeft beide partijen duidelijkheid. Het doel van de rapportageverplichtingen kan naar de mening van Leverancier ook worden bereikt met een jaarlijkse rapportage. Opdrachtgever krijgt daarmee op een vaste datum een volledig en betrouwbaar overzicht van de realisatie ten opzichte van de verplichting en kan (indien nodig) tijdig bijsturen. Daar staat bovendien een aanzienlijke inspanning tegenover wanneer Leverancier elke drie maanden moet rapporteren. De gegevens over uren, opleidingen en sociaal inkopen komen uit verschillende bronnen binnen en buiten de organisatie van Leverancier. Deze moeten worden verzameld, gecontroleerd en na afstemming met de coördinator en adviseur SROI in het registratiesysteem ingevoerd. Dat is arbeidsintensief en vraagt gedurende de gehele looptijd elk kwartaal opnieuw (veel) tijd en capaciteit van meerdere medewerkers, ook van Opdrachtgever. Dit geldt ook voor de bevoegdheid van Opdrachtgever om tussentijds op eerste verzoek om een rapportage te vragen. Omdat daar geen grens aan is gesteld, moet Leverancier voortdurend rekening houden met een verzoek dat veel registratie- en opzoekwerk vraagt. Een redelijke begrenzing geeft beide partijen duidelijkheid.	Wij zijn bereid om in overleg met opdrachtnemer maatafspraken te maken over de frequentie en planning van de rapportage. De afspraken hierover worden in onderling overleg gemaakt en gerapporteerd in WIZZR
225	MVOI Thema Social Return	3	Leverancier merkt op dat de bepaling bepaalt dat Opdrachtgever aan het einde van de looptijd van rechtswege een direct opeisbare vordering heeft voor het openstaande bedrag, ook wanneer partijen over een oplossing in overleg zijn. Dat staat naar onze mening op gespannen voet met het uitgangspunt dat eerst gezamenlijk een oplossing wordt gezocht. Het kan bovendien zo zijn dat de verplichting niet volledig is ingevuld om redenen die buiten de invloedssfeer van Leverancier liggen, bijvoorbeeld doordat er onvoldoende geschikte trajecten beschikbaar zijn of doordat Opdrachtgever of de coördinator niet tijdig heeft meegewerkt. Een direct opeisbare vordering, met de mogelijkheid tot verrekening met openstaande facturen, doet daar geen recht aan. Bent u bereid de bepaling zo aan te passen dat de vordering niet direct opeisbaar is, maar dat partijen eerst in overleg treden over een passende oplossing voor het niet (volledig) ingevulde deel van de SROI-verplichting?	De aanbestedende dienst kan zich vinden in dit verzoek. Het uitgangspunt is dat partijen eerst gezamenlijk naar een passende oplossing zoeken. De verantwoordelijkheid voor het nakomen van de SROI-verplichting blijft bij de opdrachtnemer. De aanbestedende dienst zal hierin meedenken en zich coulant opstellen. Om hiervoor voldoende ruimte te bieden, wordt de termijn voor het nakomen van de SROI-verplichting verruimd tot drie maanden na afloop van de overeenkomst. Pas na deze termijn kan bij verwijtbare niet-nakoming een vordering worden opgelegd. De bepaling wordt hierop aangepast.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
226	GIBIT 2025 4.2		Het doel van de rapportageverplichtingen kan naar de mening van Leverancier ook worden bereikt met een jaarlijkse rapportage. Opdrachtgever krijgt daarmee op een vaste datum een volledig en betrouwbaar overzicht van de realisatie ten opzichte van de verplichting en kan (indien nodig) tijdig bijsturen.	GIBIT Artikel 4.2 gaat over de fatale einddatum van de implementatie, niet over rapportageverplichtingen. GIBIT Artikel 10.17 gaat wél over rapportages en schrijft minimaal één rapportage per jaar voor.
227	GIBIT 2025 6.3		Kan de Gemeente bevestigen dat de verplichting dat “de volledigheid en integriteit van de Data niet worden aangetast” en dat metadata “zoveel mogelijk volledig en integer worden overgezet” dient te worden uitgelegd als een inspanningsverplichting, mede gelet op het feit dat de kwaliteit, structuur en beschikbaarheid van brondata en metadata veelal mede afhankelijk zijn van derden, legacy-systemen en de door Opdrachtgever aangeleverde gegevens?	Ja, de opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting t.a.v. de conversie en de migratie van de data inclusief de controle op volledigheid en integriteit.
228	GIBIT 2025 6.7		De implementatie kan vertraging opleveren door oorzaken die niet aan Leverancier te wijten zijn dan wel onvoorzien waren. Mag Leverancier in dat geval wel de volledige kosten voor de ICT prestatie in rekening brengen? Sommige kosten, waaronder licenties en hosting worden op het moment waarop deze kosten ten behoeve van Opdrachtgever worden gemaakt, in rekening gebracht. Zie in dat kader de vragen van Leverancier met betrekking tot artikel 11. Kunt u bevestigen dat de afspraken uit artikel 11 GIBIT 2025 prevaleren boven hetgeen in artikel 6.7 GIBIT 2025.	Nee. Niet zonder meer. Licenties en hosting die nodig zijn voor de implementatie en daadwerkelijk zijn geleverd of beschikbaar gesteld, mogen volgens de overeengekomen tarieven in rekening worden gebracht. Bij vertraging die niet aan leverancier is toe te rekenen, bespreken partijen tijdig de gevolgen voor de planning en eventuele aanvullende kosten. Vertraging geeft niet automatisch recht op vergoeding van de volledige ICT-prestatie. Artikel 11 vervangt artikel 6.7 niet; beide artikelen gelden naast elkaar. Daarbij blijft de afspraak uit Bijlage 14, eis 21, van toepassing: facturatie vindt maandelijks achteraf plaats, ook tijdens de implementatie. Voor facturatie, acceptatie en betaling geldt verder het antwoord op vraag 192.
229	GIBIT 2025 6.8		Leverancier is van mening dat de verantwoordelijkheid voor het Applicatielandschap bij Opdrachtgever rust en als aanpassingen nodig zijn, de verantwoordelijkheid en kosten ervan primair bij Opdrachtgever rusten. Bent u bereid overeen te komen dat aanpassingen aan het Applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van leverancier, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Opdrachtgever zijn?	Nee. Dat een aanpassing buiten het systeem van leverancier plaatsvindt, betekent niet automatisch dat de gemeente de kosten draagt. Artikel 6.8 blijft gelden: blijken tijdens de implementatie aanpassingen aan het applicatielandschap nodig die leverancier in zijn aanbod of risicoanalyse had behoren te voorzien, dan komen de kosten daarvan voor rekening van leverancier. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer van haar eigen applicatielandschap en informeert leverancier tijdig over voorgenomen wijzigingen. De leverancier beoordeelt de gevolgen voor zijn oplossing en de overeengekomen koppelingen en meldt eventuele risico's en noodzakelijke maatregelen. Zijn onderhoudsverplichtingen blijven daarbij gelden, waaronder tijdige aanpassing aan relevante wetgeving, overeengekomen interoperabiliteitseisen en opvolgende versies van overeengekomen normen, binnen de voorwaarden van artikel 10.14. Voor overige wijzigingen worden de werkzaamheden, verantwoordelijkheden en eventuele kosten vooraf vastgesteld volgens de overeenkomst. Meerwerk wordt alleen uitgevoerd en in rekening gebracht volgens de daarvoor geldende afspraken, waaronder artikel 11.3 en 11.4. Een algemene afspraak dat alle aanpassingen buiten de eigen oplossing voor rekening van de gemeente zijn, wordt niet gemaakt.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
230	GIBIT 2025 8.1		GIBIT 2025 laat uitdrukkelijk ruimte om in plaats van de ICT-kwaliteitsnormen andere internationale erkende standaarden overeen te komen. Bent u bereidt om in plaats van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen overeen te komen dat ISO 27001, ISO9001 en ISAE3402 v type II verklaring in dit kader volstaan?	Ja, ISO 27001, ISO 9001 en een ISAE 3402 type II-rapportage mogen worden gebruikt om aan te tonen dat aan de betreffende kwaliteitseisen wordt voldaan. Voor onderdelen die hiermee voldoende zijn onderbouwd, verlangen wij geen dubbele bewijsvoering. Deze documenten vervangen niet automatisch alle Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Voor onderwerpen die zij niet afdekken, zoals AVG verplichtingen, toegankelijkheid, bruikbaarheid en gegevensuitwisseling (interoperabiliteit), blijven de toepasselijke eisen gelden. Een andere internationaal erkende standaard is bespreekbaar als daarmee aantoonbaar een gelijkwaardig resultaat wordt bereikt. Inschrijver geeft aan welke eis het betreft en onderbouwt de gelijkwaardigheid. Hiervoor mag bestaande documentatie worden gebruikt. Een gewenste afwijking wordt vóór inschrijving ter beoordeling voorgelegd.
231	GIBIT 2025 8.2 - 8.4		Kunt u bevestigen dat met de overlegging van ISO 27001 en ISO9001 certificaten en een ISAE3402 verklaring hieraan is voldaan?	Nee. Alleen het overleggen van ISO 27001- en ISO 9001-certificaten en een ISAE 3402-verklaring is niet zonder meer voldoende. Uit de bewijsstukken moet blijken dat de voor de aangeboden ICT-prestatie relevante normen en voorgeschreven preventieve testen daadwerkelijk zijn afgedekt. Volgens artikel 8.4 hoeven testen niet opnieuw te worden uitgevoerd als een rapportage of openbare publicatie aantoont dat deze al met positief resultaat zijn afgerond op exact dezelfde versie en bij vergelijkbaar overeengekomen gebruik. Zijn alleen onderdelen getest, dan kunnen de testen tot de overige onderdelen worden beperkt. Voor standaardprogrammatuur geldt daarnaast artikel 8.5. Als een onafhankelijke toets al aantoont dat aan de relevante normen wordt voldaan, zijn aanvullende preventieve testen alleen aan de orde als die naar redelijke verwachting extra zekerheid bieden binnen het applicatielandschap van de gemeente. Partijen bepalen dan samen of en welke aanvullende testen nodig zijn.
232	GIBIT 2025 9.3, 9.4		Artikel 9.3 bepaalt dat, behoudens andere afspraken, de acceptatieprocedure binnen vijf (5) weken afgerond moet zijn. Volgens artikel 9.4 rust op Leverancier de verplichting om de tijdslijnen te bewaken en Opdrachtgever indien nodig aan te manen. Als acceptatie niet binnen vijf weken afgerond kan zijn vanwege schuldeisersverzuim van Opdrachtgever zoals voorzien in artikel 9.5 bent u dan bereid om daaraan de consequentie te verbinden dat de ICT prestatie dan geacht wordt te zijn geaccepteerd?	De gemeente volgt hierin de bepalingen van de GIBIT 2025. Wij zien geen aanleiding om af te wijken van de afspraken over acceptatie zoals daarin zijn opgenomen.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
233	GIBIT 2025 10.3 iii		Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.25 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek vallen (extra functionaliteiten), niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	Nee. Die beperking volgt niet uit de GIBIT 2025. Artikel 10.3 sub iii omvat, in samenhang met de artikelen 1.25 en 1.47, ook het beschikbaar stellen van opvolgende versies van de overeengekomen ICT-prestatie met in overwegende mate nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Deze upgrades vallen onder de overeengekomen onderhoudsvergoeding, tenzij anders is overeengekomen. Het enkele feit dat een functionaliteit niet in het oorspronkelijke bestek stond, maakt deze dus niet automatisch afzonderlijk betaalbaar. Dit betekent niet dat de leverancier iedere gewenste uitbreiding moet ontwikkelen of alle afzonderlijke producten en modules zonder aanvullende vergoeding moet leveren. Voor een daadwerkelijk afzonderlijke uitbreiding buiten de overeengekomen ICT-prestatie kunnen partijen aanvullende afspraken maken. Maatwerk dat specifiek voor de gemeente na een afzonderlijke opdracht en voor haar rekening wordt ontwikkeld, is in artikel 1.47 uitdrukkelijk uitgezonderd van het begrip Upgrade. Bepalend is wat de uitbreiding inhoudt en hoe deze zich verhoudt tot de overeengekomen ICT-prestatie, niet alleen de naam die de leverancier eraan geeft. Met deze beantwoording wordt de GIBIT 2025 gevolgd; de voorgestelde algemene beperking wordt niet overgenomen.
234	GIBIT 2025 10.5		De GIBIT 2025 bevat geen algemene garantie meer dat de ICT prestatie moet voldoen aan het Overeengekomen gebruik. Echter bij uitbrengen van Updates en/of Upgrades moet Leverancier wel garanderen dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan het Overeengekomen gebruik. Kunt u bevestigen dat de garantie die wordt gevraagd in artikel 10.5 buiten beschouwing kan blijven? Mocht het antwoord ontkennend zijn, Updates en Upgrades zijn pas aan de orde tijdens de looptijd van de Overeenkomst, terwijl de definitie van Overeengekomen gebruik ziet op het beoogde gebruikt ten tijde van het sluiten van de Overeenkomt. Bent u bereid om Overeengekomen gebruik in dit kader te vervangen door “de Overeenkomst”?	Nee. Artikel 10.5 blijft ongewijzigd van toepassing. Ook na een Update of Upgrade moet de ICT-prestatie geschikt blijven voor het Overeengekomen gebruik en moet de performance ten minste gelijk blijven. De gemeente wil voorkomen dat een nieuwe versie afbreuk doet aan het gebruik waarvoor de oplossing is aangeschaft. Wij stemmen ook niet in met het vervangen van "Overeengekomen gebruik" door "de Overeenkomst". Artikel 1.36 bepaalt welk gebruik hieronder valt: het bij het sluiten van de overeenkomst beoogde gebruik dat de leverancier kende of op grond van artikel 3 behoorde te kennen, voor zover dit niet uitdrukkelijk is uitgesloten of beperkt. Dat Updates en Upgrades later worden uitgebracht, doet aan dit uitgangspunt niet af. De bepaling verplicht de leverancier daarmee niet om zonder nadere afspraken ieder nieuw gebruik of iedere later ontstane wens te ondersteunen.
235	GIBIT 2025 10.10		Wij hanteren een standaard SLA die branchconform en toegespitst is op onze dienstverlening (SaaS). De meeste gemeentes die wij bedienen maken gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Bent u bereid deze SLA te accepteren?	Ja, de standaard SLA kunnen wij hanteren als uitgangspunt, mits deze voldoet aan de gestelde eisen. In de SLA lezen wij graag de afspraken terug m.b.t. de periodieke overleggen.
236	GIBIT 2025 10.11		Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja. Bij ontbinding moet de tekortkoming, gelet op haar aard en betekenis en de overige omstandigheden, de ontbinding en de gevolgen daarvan rechtvaardigen. Daarbij wordt ook het herhaaldelijk niet halen van de afgesproken Service Levels meegewogen. Artikel 10.11 blijft ongewijzigd. De daarin opgenomen voorwaarden voor het verlangen van een verbeterplan, het eisen van overleg op directieniveau en het geheel of gedeeltelijk ontbinden van de overeenkomst en/of de SLA blijven gelden. Deze bevestiging voegt geen aanvullende voorwaarde toe dat uitsluitend een als "ernstig" aangeduide tekortkoming tot ontbinding kan leiden.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
237	GIBIT 2025 10.14ii		Kunt u specificeren aan welke wet- en regelgeving de ICT Prestatie moet blijven voldoen?	Het gaat om wet- en regelgeving die rechtstreeks relevant is voor de overeengekomen functionaliteit en het gebruik daarvan door de gemeente. Denk aan financiële administratie en verantwoording, privacy, bewaartermijnen en archivering. Voor P2P, contractmanagement en AI geldt dit voor zover deze functionaliteiten worden afgenomen. Leverancier houdt de standaard SaaS-oplossing hiervoor technisch geschikt. De gemeente blijft verantwoordelijk voor haar eigen beleid, procesinrichting en gebruik van de oplossing. Ondersteuning van wettelijke taken buiten de opdracht wordt niet verlangd. De bedoelde bepaling staat in artikel 10.14 onder i van de GIBIT; onderdeel ii betreft gegevensuitwisseling. De daarin opgenomen uitzonderingen voor niet-voorzienbare wijzigingen of een redelijkerwijs te korte invoeringstermijn blijven gelden. Eventuele aanvullende werkzaamheden en kosten worden beoordeeld volgens artikel 11.3 en vereisen voorafgaande toestemming van de gemeente.
238	GIBIT 2025 11		In artikel 11.2 is bepaald dat specifieke afspraken moeten worden gemaakt omtrent de facturatie van 70% van de eenmalige/periodieke kosten. Leverancier zou deze afspraken graag nader willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen die recht doet aan de uitgangspunten van de GIBIT, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: -30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, -40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; -20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op [datum opnemen paar maanden na ingebruikname] Periodieke vergoedingen -Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: o70% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o30% na ingebruikname voor productieve doeleinden. -Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). -Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij ondertekening en gefactureerd (licenties worden direct aangevraagd).	Nee, niet in de voorgestelde vorm. Voor de eenmalige implementatievergoeding kunnen vooraf mijlpalen en bijbehorende bedragen worden afgesproken. De eerste 70% kan maandelijks achteraf op basis van aantoonbaar geleverde prestaties worden gefactureerd. De resterende 30% is pas na integrale Acceptatie opeisbaar, behoudens de uitzonderingen uit artikel 11.2 GIBIT 2025. Alleen opdrachtverstrekking is geen facturatiemijlpaal. Productieve ingebruikname kan overeenkomstig artikel 9.13 GIBIT 2025 als Acceptatie gelden, tenzij deze ingebruikname verband houdt met vertragingen of tekortschieten aan de zijde van leverancier. De overige jaarlijkse SaaS-vergoeding wordt vanaf de overeengekomen startdatum van daadwerkelijke afname in twaalf maandelijkse termijnen achteraf gefactureerd. Een onvolledige maand wordt naar rato berekend. Zoals bij vraag 69 aangegeven, zijn de kosten van de implementatieomgeving inbegrepen in de implementatieprijs. Deze mogen via de afgesproken implementatiemijlpalen worden gefactureerd, maar niet daarnaast als afzonderlijke SaaS- of hostingvergoeding. Voor periodieke vergoedingen blijft de 30%-acceptatieretentie gelden, behoudens de uitzonderingen uit artikel 11.2. In afwijking van Bijlage 14 nr. 21 mogen de kosten voor derdenprogrammatuur (licenties) en de daaraan verbonden diensten jaarlijks vooraf worden gefactureerd voor de overeengekomen licentie- respectievelijk dienstverleningsperiode. Deze uitzondering geldt uitsluitend voor die kostenposten en niet voor overige SaaS-, hosting-, implementatie- of dienstverleningskosten. De betreffende kostenposten, bedragen en perioden worden vooraf afzonderlijk gespecificeerd en schriftelijk vastgelegd. Deze uitzondering betreft het facturatiemoment en houdt geen algemene toestemming tot volledige vooruitbetaling in. Voor derdenprogrammatuur is overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT 2025 100% bij levering verschuldigd, mits is voldaan aan de informatieverplichtingen van artikel 3.5, zoals vereist door artikel 11.13. Voor de daaraan verbonden diensten blijft 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie, tenzij volgens artikel 11.2 geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Het enkele aanvragen van licenties of ondertekenen van de overeenkomst geldt niet als levering.
239	GIBIT 2025 11.8		Gezien de hoge looncomponent in de dienstverlening, die aanzienlijk bijdraagt aan de kosten, zou een aansluiting bij de DPI-index een realistischer beeld geven van de werkelijke kostenverhogingen. Deze aanpak is niet alleen gebruikelijk binnen de sector, maar biedt ook een stabielere basis voor zowel de leverancier als de opdrachtgever. Kunt u overwegen om deze aanpassing te accepteren? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Wij houden vast aan GIBIT 2025 artikel 11 omdat dit aansluit op het gemeentelijke begrotingsproces. Omdat uw Oplossing structureel op de begroting drukt, ondersteunt artikel 11.8 de gemeente hiermee. Leverancier is hierdoor verplicht om een prijsverhoging én de nieuwe bedragen uiterlijk 30 november voorafgaand aan het nieuwe kalenderjaar aan te kondigen.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
240	GIBIT 2025 11.9		Leverancier stelt voor om deze bepaling buiten toepassing te laten omdat zij het onwenselijk acht en niet in het belang van Opdrachtgever om verwachtte prijsstijgingen in het komende jaar reeds in de prijs voor het lopende jaar te verdisconteren.	Gezien de inschrijfdatum kunt u uw marktconforme en up-to-date prijzen indienen. De indexatiemogelijkheid zoals beschreven in GIBIT artikel 11.8 is al gepubliceerd op de website van het CBS.
241	GIBIT 2025 11.10		Artikel 11.10 geeft Leverancier het recht aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur door te belasten. Leverancier ziet zich ook vaak geconfronteerd met onvoorziene prijsstijgingen van hostingpartijen. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord om deze bepaling ook van toepassing te verklaren op hosting?	Akkoord, hosting is van toepassing op GIBIT artikel 23 en GIBIT artikel 11.11.
242	GIBIT 2025 13		Onder de huidige stand van de techniek kan Leverancier hetgeen is bepaald in artikel 13.1 niet garanderen, maar Leverancier neemt hetgeen hier is beschreven zeer serieus en is bereid om deze als inspanningsverbintenis te accepteren. Gaat u ermee akkoord dat de verplichtingen die hier zijn omgeschreven gelden als inspanningsverbintenissen?	Nee, niet akkoord. De gemeente verwacht dat de verwerking rechtmatig is en de leverancier een gestructureerde aanpak hanteert om fouten en ongewenste vertekening zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Wij begrijpen daarbij dat bij algoritmische toepassingen niet iedere uitkomst gegarandeerd foutloos kan zijn.
243	GIBIT 2025 14.1		De eisen zoals geformuleerd in artikel 14.1 gelden volgens de de AI Act alleen voor AI systemen met een hoog risico (zie artikel 14 en 15). Kunt u bevestigen dat deze garanties niet gelden voor AI-systemen zonder hoog risico?	Nee. Niet volledig. Ook voor AI-systemen zonder hoog risico blijven afspraken over nauwkeurigheid, robuustheid, cyberbeveiliging en menselijk toezicht gelden. De invulling daarvan moet wel passen bij de functie, het beoogde gebruik en de risico's van de toepassing. Voor deze systemen verlangen wij niet uitsluitend op grond van artikel 14.1 hetzelfde maatregelenpakket of dezelfde bewijsvoering als voor hoogrisicosystemen. Bestaande productdocumentatie en testresultaten mogen worden gebruikt om de getroffen maatregelen toe te lichten. De garantie op nauwkeurigheid wordt niet uitgelegd als een toezegging dat AI-uitkomsten altijd foutloos zijn. Leverancier maakt de relevante beperkingen duidelijk en zorgt voor mogelijkheden om uitkomsten passend te beoordelen en waar nodig te corrigeren. De overeengekomen functionaliteit en beveiliging blijven daarbij het uitgangspunt. Dat bepaalde wettelijke verplichtingen uit de AI Act alleen voor hoogrisicosystemen gelden, beperkt deze contractuele afspraken niet. Waar de GIBIT wel een beperking tot hoogrisicosystemen bedoelt, staat dat uitdrukkelijk vermeld, zoals in artikel 14.5. Artikel 14.1 blijft ongewijzigd van toepassing.
244	GIBIT 2025 14.3		Als door Leverancier AI functionaliteiten worden geïntegreerd in de diensten die zij aanbiedt en gemeenten deze vervolgens aanbieden aan hun burgers, zal om te voorkomen dat Opdrachtgever wordt gezien als aanbieder van AI-systemen, steeds vermeldt moeten worden dat de betreffende applicatie of AI-systeem door een derde wordt aangeboden. Is de aanbestedende dienst bereid om dit per geval overeen te komen?	Ja. Partijen kunnen per AI-toepassing afspreken hoe de leverancier wordt vermeld en hoe de rollen en verantwoordelijkheden worden toegelicht. Daarbij kan worden aangesloten op de standaardvermeldingen en documentatie van leverancier. De vermelding van leverancier is op zichzelf geen garantie dat de gemeente niet als aanbieder wordt aangemerkt. Daarom betrekken partijen ook het beoogde gebruik en eventuele aanpassingen bij deze afspraken. Leverancier geeft duidelijke gebruiksinstructies en waarschuwt voor bij hem bekende of redelijkerwijs voorzienbare situaties waarin de rol van de gemeente kan veranderen. De gemeente is verantwoordelijk voor haar eigen gebruik en voor wijzigingen die zij zelf aanbrengt. Van leverancier wordt niet verlangd dat hij handelingen buiten zijn zicht en invloed voortdurend controleert of technisch verhindert.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
245	GIBIT 2025 14.6		Deze eis geldt volgens de AI Act alleen voor AI-systemen met hoog risico. Bent u ermee akkoord dat 14.6 alleen geldt voor AI-systemen met hoog risico?	Ja. Maar ook bij AI-systemen zonder hoog risico moet voldoende kunnen worden nagegaan wat er bij gebruik van de toepassing is gebeurd. De omvang en het detailniveau van de logging moeten wel passen bij de functie en de risico's. Voor AI-functionaliteiten zonder hoog risico mag leverancier hiervoor de standaard logging van de SaaS-dienst gebruiken, mits deze voldoende informatie biedt voor onderzoek naar fouten, incidenten en misbruik. Een afzonderlijke AI-logvoorziening of het integraal opslaan van alle prompts en antwoorden wordt niet uitsluitend op grond van artikel 14.6 verlangd. Leverancier licht toe welke gebeurtenissen worden vastgelegd. Partijen leggen vast welke logging nodig is, wie deze kan raadplegen en welke bewaartermijnen gelden.
246	GIBIT 2026 17.5		De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 17.4 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekerbaar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 17.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.	Nee. Wij laten artikel 17.5 sub iii en iv niet vervallen en nemen hiervoor niet het voorgestelde maximum van EUR 2.000.000 over. De gemeente wil voorkomen dat de gevolgen van een inbreuk op rechten van derden bij de geleverde software of van een aan de leverancier toe te rekenen overtreding boven dat bedrag voor haar rekening komen. De bepaling over toezichthoudersboetes ziet niet op iedere boete die aan de gemeente wordt opgelegd. Artikel 17.5 sub iv geldt uitsluitend voor zover de boete ook rechtstreeks aan de leverancier had kunnen worden opgelegd, maar niet is opgelegd. Bovendien moet de gemeente de leverancier onverwijld schriftelijk informeren over het onderzoek en de boete en hem volledig betrekken bij het verweer, overeenkomstig de voorwaarden van dat artikel. Het verwerken op schriftelijke instructie van de gemeente maakt de leverancier dus niet zonder meer aansprakelijk voor iedere overtreding van de gemeente. Voor schending van intellectuele eigendomsrechten blijft de verwijzing naar artikel 21 gelden. Dat bepaalde risico's niet of slechts beperkt verzekerbaar zijn, is voor de gemeente op zichzelf onvoldoende reden om deze risico's over te nemen of de voorgestelde limiet te aanvaarden. De overige voorwaarden voor aansprakelijkheid blijven onverkort gelden.
247	GIBIT 2025 19.4		Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Wij begrijpen uw belang bij bescherming van vertrouwelijke informatie. De gemeente wil de mogelijkheid behouden om contractafspraken te delen met andere gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, zoals bedoeld in artikel 19.4. Wij zijn bereid af te spreken dat dit alleen gebeurt voor een concreet doel, zoals kennisuitwisseling of samenwerking, en beperkt blijft tot de daarvoor benodigde informatie. Bedrijfsvertrouwelijke technische details en beveiligingsinformatie worden waar mogelijk weggelaten. Bij het delen van vertrouwelijke contractinformatie wordt geborgd dat de ontvanger deze vertrouwelijk behandelt en niet zonder meer verder verspreidt. Voor het delen binnen deze afspraken is geen afzonderlijke toestemming van leverancier nodig. Wettelijke openbaarmakings- en informatieverplichtingen blijven gelden. De bijzondere afspraken over bijvoorbeeld de SBOM blijven eveneens van toepassing.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
248	GIBIT 2025 21.4		Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Ja. Voor de standaardsoftware blijven de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of diens licentiegevers. De gemeente verlangt geen overdracht van deze rechten. Voor specifiek voor de gemeente te ontwikkelen maatwerk blijft artikel 21.4 het uitgangspunt. Wij zijn wel bereid hiervan af te wijken als overdracht niet passend is, bijvoorbeeld omdat de ontwikkeling onderdeel wordt van de standaardoplossing. Vooraf worden dan schriftelijk afspraken gemaakt over de rechten en het gebruik, zodat de gemeente het maatwerk kan blijven gebruiken en de afgesproken exit niet wordt belemmerd. De rechten van de gemeente op haar gegevens blijven ongewijzigd.
249	GIBIT 2025 22.2		Als daartoe een wettelijke plicht bestaat (bijvoorbeeld de data Act) is Leverancier bereid om Data kosteloos aan Opdrachtgever te verstrekken. Leverancier acht het redelijk dat als daartoe geen wettelijke plicht bestaat, zij daarvoor redelijke kosten in rekening mag brengen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Artikel 22.2 bevat een zelfstandige contractuele verplichting om de gemeente kosteloos technisch in staat te stellen de Data in te zien en voor eigen gebruik op te slaan. Die verplichting geldt ook als daarvoor geen afzonderlijke wettelijke plicht bestaat, bijvoorbeeld op grond van de Data Act. De leverancier kan hieraan invulling geven op een van de in artikel 22.2 genoemde wijzen, met inachtneming van de eisen uit artikel 22.3. Voor het nakomen van deze verplichtingen mogen geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht. Alleen voor aanvullende werkzaamheden die daadwerkelijk buiten de overeengekomen verplichtingen vallen, kunnen vooraf afzonderlijke afspraken over een vergoeding worden gemaakt. Artikel 22.2 blijft ongewijzigd.
250	GIBIT 2025 22.6		Artikel 22.6 verplicht Leverancier om tot 6 maanden na beëindiging van de overeenkomst de data te corrigeren. Dat kan praktisch en technisch alleen door de betreffende omgeving gedurende die zes maanden beschikbaar te houden. Is de aanbestedende dienst bereid de kosten daarvan voor haar rekening te nemen. Of is de gemeente bereid is dit artikel buiten toepassing te laten?	Nee. Artikel 22.6 blijft van toepassing. De leverancier verleent tot zes maanden na het einde van de overeenkomst kosteloos medewerking aan het corrigeren van onjuistheden of onvolledigheden in de geleverde Data, tenzij hij aantoont dat deze niet aan hem zijn toe te rekenen. Dit artikel schrijft niet voor dat de volledige productieomgeving zes maanden beschikbaar moet blijven. De leverancier licht toe hoe hij aan de correctieverplichting kan voldoen. Wij gaan daarom niet op voorhand akkoord met aanvullende kosten voor het beschikbaar houden van die omgeving. Als de gemeente na beeindiging daarnaast de applicatie wil blijven gebruiken of raadplegen, worden daarover afzonderlijke afspraken gemaakt volgens artikel 29. Die staan los van de kosteloze correctieverplichting uit artikel 22.6.
251	GIBIT 2025 22.7		Veel van de Data die Leverancier op grond van artikel 22 aan de aanbestedende dienst aanlevert, zal bestaan uit ruwe data. Aanbestede diensten zullen per definitie hulp nodig hebben bij de verwerking en interpretatie van deze data. Leverancier is bereid redelijke ondersteuning hierbij te bieden, tegen een redelijke vergoeding, ook als dat niet uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Artikel 22.7 blijft ongewijzigd. De leverancier helpt de gemeente op eerste verzoek bij het duiden en interpreteren van de context van de verwerking van de Data, voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevergd. Deze ondersteuning is kosteloos, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen over de vergoeding. Zonder een dergelijke afspraak mogen hiervoor geen kosten in rekening worden gebracht. Daarnaast blijft de verplichting uit artikel 22.3 gelden om de Data te voorzien van Documentatie met een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de onderliggende datamodellen. Het aanleveren van ruwe data doet aan deze verplichting niet af. Voor aanvullende werkzaamheden die buiten de overeengekomen verplichtingen vallen, zoals afzonderlijk opgedragen analyses, kunnen partijen vooraf schriftelijk afspraken maken over de werkzaamheden en de vergoeding.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
252	GIBIT 2025 22.9		Leverancier beschouwt alle modellen die ten grondslag liggen aan de Data als haar bedrijfsgeheimen. Wilt u bevestigen dat Leverancier daarom een beroep toekomt op artikel 22.9 onder iii?	Nee. Wij erkennen dat onderliggende modellen bedrijfsgeheimen van leverancier kunnen bevatten. Voor vertrouwelijke informatie kan een geheimhoudingsovereenkomst worden afgesproken, zoals voorzien in artikel 22.4. Als die bescherming voor bepaalde onderdelen redelijkerwijs niet voldoende is, kan leverancier een gemotiveerd beroep doen op artikel 22.9 onder iii. Wij bevestigen dit niet op voorhand voor alle modellen. Leverancier hoeft niet zonder meer zijn volledige interne datamodel prijs te geven. Een beschrijving van het exportformaat, de velden, sleutels, coderingen en relaties kan volstaan, mits de gemeente daarmee haar gegevens zelfstandig kan begrijpen, gebruiken en naar een andere oplossing kan overbrengen.
253	GIBIT 2025 23		Artikel 23 is alleen van toepassing op Derdenprogrammatuur, maar is in dezelfde mate relevant voor hosting, die Leverancier extern inkoopt en die Leverancier veelal als onderdeel van de ICT-prestatie aan Opdrachtgever aanbiedt. Ben u bereid om artikel 23 ook van toepassing te verklaren op hosting?	Ja. Wij erkennen dat leverancier voor de SaaS-dienst gebruik kan maken van een externe hostingpartij. De afspraken uit artikel 23 over informatieverstrekking en het meewerken aan oplossingen kunnen daarop overeenkomstig worden toegepast, voor zover deze relevant zijn. Dit betekent niet dat een storing of tekortkoming bij de hostingpartij automatisch buiten de verantwoordelijkheid van leverancier valt. Leverancier blijft het aanspreekpunt voor de volledige SaaS-dienst en voor de overeengekomen beschikbaarheid, beveiliging en continuïteit. Eventuele gevolgen van onvoorziene omstandigheden worden beoordeeld volgens de daarvoor geldende contractuele bepalingen. Met dit antwoord wordt geen algemeen recht op doorberekening van hogere hostingkosten overeengekomen.
254	GIBIT 2025 23.4		Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS-dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 23 op van toepassing is?	Ja. Ook bij SaaS-dienstverlening kan sprake zijn van Derdenprogrammatuur waarvoor de gemeente een afzonderlijk gebruiksrecht krijgt. Artikel 23 is daarop van toepassing, mits de programmatuur voldoet aan de definitie van Derdenprogrammatuur in de GIBIT. Leverancier vermeldt welke programmatuur dit betreft, welke gebruiksvoorwaarden gelden en welke afhankelijkheden voor de gemeente relevant zijn. Hiermee worden niet automatisch alle achterliggende onderdelen van de SaaS-dienst als Derdenprogrammatuur aangemerkt.
255	GIBIT 2025 24.1, 25.5		Leverancier beschouwd de SBOM als haar bedrijfsgeheim en verzoekt de aanbestedende dienst ermee akkoord te gaan dat Leverancier deze alleen met het CSIRT zal delen, indien daartoe aanleiding bestaat.	Ja, wij gaan ermee akkoord dat leverancier de SBOM rechtstreeks aan het CSIRT verstrekt in plaats van aan de gemeente, overeenkomstig artikel 25.5. Leverancier houdt de SBOM actueel en stelt deze op een gemotiveerd verzoek van de gemeente of het CSIRT beschikbaar aan het CSIRT. Aanleiding kan bijvoorbeeld een relevante kwetsbaarheidsmelding, een beveiligingsincident of een concrete onderzoeksvraag over de beveiliging van de dienstverlening zijn. Er hoeft dus niet eerst een incident te hebben plaatsgevonden. Partijen leggen vooraf vast hoe de beveiligde verstrekking plaatsvindt en welke reactietermijn daarbij geldt. De vertrouwelijkheidsafspraken en de uitzondering voor specifieke onderdelen uit artikel 25.3 blijven van toepassing.
256	GIBIT 2025 27.2		Leverancier hanteert voor haar diensten standaard een opzegtermijn van 6 maanden voor Opdrachtgever. Reden daarvoor is dat deze termijn nodig is voor een ordentelijke exit. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee. Overeenkomsten voor bepaalde tijd kunnen – behoudens de specifieke opzeggingsgronden in de Inkoopvoorwaarden of de Overeenkomst – niet tussentijds worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is niet van toepassing).

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
257	GIBIT 2025 28.7		Kunt u bevestigen dat als het CSIRT de controle uitvoert, getoetst wordt aan het overeengekomen normenkader?	Ja. Bij een controle op grond van artikel 28.7 toetst het CSIRT de informatiebeveiliging aan de voor de dienstverlening overeengekomen beveiligingseisen en normen. Daarmee worden geen nieuwe contractuele eisen toegevoegd. De overige bepalingen van artikel 28.7 blijven gelden. De leverancier verleent de medewerking uit artikel 28.4 en de afspraken uit artikel 28.5 en 28.6 zijn van toepassing. Voor deze CSIRT-controle gelden niet de voorwaarden uit artikel 28.2 en 28.3 dat eerst informatie wordt opgevraagd en daarna gerede twijfel of een ander gerechtvaardigd belang bij de controle moet bestaan.
258	GIBIT 2025 29.6		Kunt u bevestigen dat het aanleveren van data in standaard format, zoals CSV bestand, volstaat?	Ja, aanlevering in een gangbaar, machineleesbaar formaat zoals CSV is toegestaan. De standaardexport van de SaaS-oplossing mag hiervoor worden gebruikt, mits de over te dragen gegevens volledig en bruikbaar zijn en de samenhang behouden blijft. Leverancier levert de benodigde toelichting op velden, coderingen, sleutels en relaties. Bestaande exportdocumentatie volstaat als deze voldoende duidelijk is. Documenten en bijlagen worden in een passend formaat meegeleverd en blijven aan de bijbehorende gegevens te koppelen. De concrete exportformaten en wijze van overdracht worden vastgelegd in het exitplan. Een specifiek formaat van een opvolgende leverancier wordt niet op voorhand verlangd.
259	GIBIT 2025 32.7		Kan de aanbestede dienst bevestigen dat het inderdaad de bedoeling is dat Leverancier de melding van een significant incident doet bij het CSIRT ook als zijzelf niet onder de CbW valt?	Ja. Ook als leverancier zelf niet onder de Cyberbeveiligingswet valt, geldt de contractuele afspraak uit artikel 32.7. Bij een significant informatiebeveiligingsincident dat de dienstverlening aan de gemeente raakt, neemt leverancier op eigen initiatief of op verzoek van de gemeente contact op met het betrokken CSIRT. Partijen stemmen de communicatie en incidentafhandeling op elkaar af. Daarbij mag worden aangesloten op de bestaande incidentprocedure van leverancier, mits tijdige informatie-uitwisseling en samenwerking met de gemeente en het CSIRT zijn geborgd. Dit betekent niet dat leverancier de wettelijke meldplicht van de gemeente overneemt of door deze afspraak zelfstandig onder de Cyberbeveiligingswet komt te vallen. Iedere partij blijft verantwoordelijk voor haar eigen wettelijke verplichtingen.
260	GIBIT 2025 41.1		Artikel 41.1 stelt dat de intellectuele eigendomsrechten op de Open Source-programmatuur bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver merkt op dat dit niet in algemene zin kan worden bevestigd, omdat de rechthebbende op Open Source-programmatuur en de daaraan verbonden gebruiksrechten worden bepaald door de toepasselijke open source-licentievoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de bepaling onder ii) afhankelijk is van de toepasselijke open source-licentievoorwaarden en dat intellectuele eigendomsrechten op Open Source-programmatuur niet zonder meer bij Opdrachtgever kunnen komen te berusten?	Ja, dat bevestigen wij. Bij bestaande open-sourcecomponenten blijven de intellectuele eigendomsrechten bij de betreffende rechthebbenden. Het gebruik daarvan binnen de aangeboden SaaS-oplossing leidt niet tot overdracht van die rechten aan de gemeente. De toepasselijke open-sourcelicenties worden gerespecteerd. Voor eventueel afzonderlijk overeengekomen maatwerk blijven de daarvoor geldende afspraken over intellectuele eigendom van toepassing. Leverancier zorgt ervoor dat de gebruikte componenten en licenties de overeengekomen dienstverlening en gebruiksrechten niet belemmeren.
261	GIBIT 2025 46.2		Kunt u bevestigen dat artikel 46.2 alleen ziet op dat deel van de ICT- prestatie die dat bestaat uit OSS?	Ja, dat bevestigen wij. Artikel 46.2 ziet uitsluitend op het open-sourcedeel van de ICT-prestatie waarop hoofdstuk IV van toepassing is, onder de voorwaarden die dat artikel stelt. Voor de overige dienstverlening, waaronder hosting, SaaS en gegevensoverdracht, blijven de overeengekomen exitafspraken gelden. Het gebruik van open-sourcecomponenten maakt niet de gehele SaaS-dienst tot een open-sourceprestatie.

Nota van Inlichtingen 1

Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
heentewestland.nl
heentewestland.nl

Vraagnr	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
	Wijging planning		Opmerking aanbestedende dienst. De planning wordt aangepast en is als volgt: - Versturen Nota van Inlichtingen 1 26 november 2026 - Indienen vragen Nota van Inlichtingen 2 8 december 2026 uiterlijk 9:00 uur - Versturen Nota van Inlichtingen 2 18 december 2026 uiterlijk 9:00 uur - Indienen inschrijvingen 12 januari 2027 uiterlijk 9:00 uur - Verificatiegespre (Proof of Concept) dinsdag 9 februari (hele dag) - Gunningsbeslissing 16 februari 2027 - Bezwaarperiode 17 februari t/m 8 maart 2027 - Definitieve gunning 9 maart 2027 Start voorbereidingen voor de implementatie, waaronder de kick-off, de beschikbaarheid van consultants en de vorming vanaf het projectteam vanaf 11 maart 2027. Deze activiteiten kunnen parallel aan het contracteringstraject worden uitegevoerd.	Opmerking aanbestedende dienst. De planning wordt aangepast en is als volgt: - Versturen Nota van Inlichtingen 1 26 november 2026 - Indienen vragen Nota van Inlichtingen 2 8 december 2026 uiterlijk 9:00 uur - Versturen Nota van Inlichtingen 2 18 december 2026 uiterlijk 9:00 uur - Indienen inschrijvingen 12 januari 2027 uiterlijk 9:00 uur - Verificatiegespre (Proof of Concept) dinsdag 9 februari (hele dag) - Gunningsbeslissing 16 februari 2027 - Bezwaarperiode 17 februari t/m 8 maart 2027 - Definitieve gunning 9 maart 2027 Opdrachtgever streeft ernaar om de opdracht op 9 maart defintief te gunnen. En vanaf Donderdag 11 maart te starten met de voorbereidingen voor de implementatie, waaronder de kick-off, de beschikbaarheid van consultants en de vorming van het projectteam. Deze activiteiten kunnen parallel aan het contracteringstraject worden uitgevoerd.