Nota van Inlichtingen ronde 1 19-11-2026 aanbesteding Ontzorgings- en uitvoeringsaanpak isolatie

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Nota van inlichtingen	Vanwege de complexiteit van de opdracht is een tweede nota van inlichtingen voor Europese aanbestedingen voor het NIP gebruikelijk. We stellen voor dat u ook een tweede vragenronde inlast. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Onderstaande termijnen worden toegevoegd. De overige planning blijft ongewijzigd. - Indienen vragenronde twee maandag 23 november 15:00 uur. - Nvl ronde twee donderdag 26 november publiceren.
2	Presentatie ter verificatie plan van aanpak	Paragraaf 2.7 in de Offerteaanvraag beschrijft vier beoordelingsstappen en stelt dat de inschrijvingen voor het gehele beoordelingsproces worden beoordeeld op basis van de ingediende documenten. Paragraaf 5.4 stelt dat de presentatie onderdeel uitmaakt van de kwalitatieve beoordeling, en paragraaf 2.3 plant deze op 17 december 2026. De planning op TenderNed noemt de presentatie niet. Kunt u bevestigen dat de presentatie een vast onderdeel is van de beoordeling en in welke van de vier stappen uit paragraaf 2.7 deze valt?	De presentatie is een vast onderdeel van de procedure. Voor de presentatie zelf kunnen geen punten worden verdiend. De presentatie is bedoeld ter verificatie van het plan van aanpak. Tijdens de presentatie dient (dienen) de sleutelfunctionaris(sen) het plan van aanpak aan de beoordelingscommissie toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden. Op grond van de presentatie wordt geverifieerd of er geen discrepantie bestaat tussen het plan van aanpak en de daarop tijdens de presentatie te geven toelichting door de sleutelfunctionaris(sen). Geverifieerd wordt of zaken daadwerkelijk blijken te zijn zoals ze in het plan van aanpak zijn voorgesteld. Zie voor verdere toelichting de offerteaanvraag paragraaf 5.4 presentaite ter verificatie plan van aanpak. De presentatie valt onder stap vier uit paragraaf 2.7.
3	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 7 en 8 (paragraaf 1.1 en 1.2, voorbeeld 3) en in Bijlage H1.1 (artikel 8) noemt de aanbestedende dienst doe-het-zelf coaching. Artikel 8 zegt dat de coach advies geeft over de maatregelen en de wijze van uitvoering, en ook tijdens de uitvoering kan adviseren. Een definitie van de coaching, het verwachte niveau en de werkzaamheden ontbreken. De invulling bepaalt de kosten per deelnemer en daarmee de begroting binnen het referentiebudget van € 100.000. Een eenduidige uitleg maakt de begrotingen onderling vergelijkbaar. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat doe-het-zelf coaching mag bestaan uit: - ondersteuning met tips (onder meer over materiaalkeuze) en handleidingen voor een veilige en kwalitatieve toepassing van isolatiematerialen, beschikbaar via online informatie; - fysieke begeleiding op verzoek van de bewoner, via een in te plannen afspraak met een doe-het-zelf coach. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Dit is akkoord
4	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 8 (paragraaf 1.2, voorbeeld 3) geeft de aanbestedende dienst aan dat “een adviseur (doe-het-zelf coach) langskomt en de bewoner helpt”. Het is niet duidelijk of de coach zelf isolatiemateriaal aanbrengt of uitleg geeft. Zelf aanbrengen vraagt een andere inzet, andere kwaliteitsborging en andere aansprakelijkheid dan uitleg. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de volgende interpretatie te bevestigen: de doe-het-zelf coach brengt zelf geen isolatiemateriaal aan, maar geeft na inspectie van de ruimte uitleg, tips en reikt handleidingen aan. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord
5	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag paragraaf 5.2 staat dat het niet invullen van “(onderdelen van) een prijswens” tot ongeldigheid leidt. Er is geen prijswens of prijsblad bijgevoegd. Wat wordt hier bedoeld met ‘prijswens’ en welke onderdelen van de begroting zijn verplicht om ongeldigheid te voorkomen?	Het klopt inderdaad dat deze gegevens niet juist in de documenten staan. Voor deze inschrijving hoeft geen prijswens of prijsblad ingevoegd te worden.

		In de Offerteaanvraag op pagina 30 (paragraaf 5.2) vraagt de aanbestedende dienst inzicht in het “aantal inwoners die met de dienstverlening bereikt kunnen worden” en het “aantal huishoudens dat inschrijver denkt te kunnen laten isoleren binnen het beschikbare budget”. Een definitie van beide begrippen ontbreekt. PvE-eis 28 gebruikt het begrip “bereikte deelnemers”. Verschillende definities leiden tot niet-vergelijkbare aantallen, en daarmee tot niet-vergelijkbare scores op de prijs. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat: - “bereikt” betekent: huishoudens die zich hebben aangemeld en minimaal één contactmoment met de opdrachtnemer hebben gehad; - “laten isoleren” betekent: woningen waarin minimaal één isolatiemaatregel is gerealiseerd waarvoor subsidie is verstrekt.	
6	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom? In de Offerteaanvraag op pagina 7 (paragraaf 1.1) geeft de aanbestedende dienst aan dat de doelgroep alle eigenaar-bewoners van grondgebonden en gestapelde woningen betreft, inclusief VvE’s, monumenten en aandachtsgroepen. De benodigde inzet verschilt sterk per categorie: VvE-trajecten vragen besluitvorming per vereniging, monumenten specifiek advies en aandachtsgroepen extra begeleiding bij een subsidie tot € 4.000. Zonder aantallen kunnen inschrijvers de kosten per categorie niet onderbouwd begroten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de aantallen, of een onderbouwde schatting, te verstrekken van: de totale basisdoelgroep, het aantal VvE’s (met aantal appartementen), het aantal monumenten en het aantal huishoudens in aandachtsgroepen.	Akkoord De doelgroep is vaak ook afhankelijk van de WOZ waarde (477.000 peiljaar 2022) van de eigen-woning. Wij maken hierin uitzonderingen, bijvoorbeeld bij aardgasvrij-startwijken of collectieve aanpakken in een buurt. Van inschrijver wordt géén aanvullende procesaanpak verwacht voor monumenten, VvE's of aandachtsgroepen. De reguliere aanpak wordt binnen de opdracht uitgevoerd. Rondom deze bijzondere doelgroepen kan de opdrachtgever separate trajecten hebben lopen, die een aanvullende bijdragen leveren aan het bereiken van deze doelgroepen.
7	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	
8	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag (paragraaf 5.2 en 5.3) wordt bij zowel G1 als bij G2.1 een begroting gevraagd. Gaat het om dezelfde begroting? Zo ja, kunnen wij de begroting één keer als aparte bijlage indienen?	Ja, dit gaat om dezelfde begroting en mag één keer als bijlage worden ingediend.
		Offerteaanvraag (paragraaf 5.3): Valt de begroting binnen de maximaal 8 A4 van het plan van aanpak, of is dit een apart document, zoals bij de planning (A3)? Wij verzoeken de aanbestedende dienst om te bevestigen dat de begroting niet meetelt bij de paginalimiet.	
9	Offerteaanvraag	Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet? Paragraaf 1.3 van de Offerteaanvraag noemt een geraamde waarde van € 100.000 exclusief btw per jaar voor de dienstverlening. Paragraaf 5.2 noemt een referentiebudget van € 100.000 zonder btw-vermelding. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om te bevestigen dat het referentiebudget in 5.2 gelijk is aan de geraamde jaarwaarde in paragraaf 1.3, dus € 100.000 exclusief btw per jaar.	Zie antwoord vraag 14
10	Offerteaanvraag	Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord

		In de Offerteaanvraag op pagina 8 en 12 spreekt de aanbestedende dienst van een doelstelling van “circa 1400” woningeigenaren en van een “minimaal bereik van 1400”. Het is niet aangegeven of dit per contractjaar geldt of over de maximale looptijd. Het subsidieplafond van € 2.100.000 komt overeen met 1.400 woningen bij het verwachte subsidiebedrag van € 1.500 per woning. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de 1.400 woningen gelden over de maximale looptijd, dus circa 350 woningen die isoleren en hiervoor subsidie ontvangen als doelstelling per contractjaar.	
11	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Dit klopt, opgemerkt dat we graag zien dat zoveel mogelijk woningen zo snel mogelijk verduurzaamd worden. De 1400 woningen hoeven níet gelijkelijk verdeeld te worden over de vier jaar.
12	Offerteaanvraag	Is 350 woningen per jaar die isoleren en hiervoor subsidie ontvangen (doelstelling 1.400/4 jaar) een minimumaantal waaraan de begroting (G1) moet voldoen?	Zie het antwoord bij vraag 11. De doelstelling in totaal zijn 1400 woningen, er is geen minimum aantal.
		In de Offerteaanvraag (p. 30) geeft de aanbestedende dienst aan dat de verantwoording conform SpUk LAI minimaal 1x per jaar plaatsvindt. PvE-eis 32 zegt dat de opdrachtgever twee keer per jaar verantwoordt aan de hand van het RVO-Monitoringsbestand. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de opdrachtnemer twee keer per jaar de gegevens aanlevert in het RVO-Monitoringsbestand Lokale Aanpak Isolatie (eis 32).	
13	Offerteaanvraag en Programma van eisen	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord, we verwachten twee keer per jaar verantwoording.
		In de Offerteaanvraag (paragraaf 5.3) geeft de aanbestedende dienst aan dat het plan van aanpak maximaal 8 A4 mag beslaan, inclusief visuele bijlagen. G2.1, G2.2 en G2.3 bevatten samen 24 uit te werken onderdelen (11, 7 en 6), exclusief de planning. Dat is circa een derde pagina per onderdeel. Meerdere onderdelen bevatten bovendien samengestelde vragen. De beoordeling vraagt om concrete, onderbouwde en SMART geformuleerde antwoorden (paragraaf 5.3.1). Dat past niet in een derde pagina per onderdeel. Voldoende ruimte maakt een zinvolle vergelijking tussen inschrijvingen mogelijk. Wij verzoeken de aanbestedende dienst het paginalimiet te verhogen naar 12 A4 (Calibri, lettergrootte 10), inclusief visuele bijlagen. De planning op A3 blijft afzonderlijk.	De planning, begroting en voorbeeldbrief mogen separaat aangeleverd worden. Wij verhogen het maximale aantal pagina's naar 10 A4, Calibri, lettergrootte 10. Een SMART formulering zou moeten zorgen voor duidelijke, scherpe en korte teksten.
14	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	
		In de Offerteaanvraag op pagina 8 en 31–32 (paragraaf 1.2 en G2.1) geeft de aanbestedende dienst aan dat ondersteuning per woning kan verschillen. Inschrijvers beschrijven de inrichting van de dienstverlening, het klantproces en de uitvoering, en wat zij van de gemeente verwachten. Een mogelijke interpretatie is dat de opdrachtnemer zelf de klantreis ontwerpt per type woning (reguliere woningen, VvE’s, monumenten, aandachtsgroepen), en een voorstel doet voor de taakverdeling tussen opdrachtnemer en gemeente, mits wordt voldaan aan het Programma van Eisen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze interpretatie te bevestigen.	
15	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord

16	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 8 en 10 (paragraaf 1.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat circa 30% van de doelgroep maatregelen moet nemen, en dat de opdrachtnemer wordt gevraagd te adviseren over en uit te voeren van de benodigde wervingsacties. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de gemeente eindverantwoordelijk is voor de communicatieaanpak. Het is onduidelijk of opdrachtnemer of opdrachtgever de kosten draagt voor de communicatieaanpak en hoeveel inzetbaar budget hiervoor beschikbaar is. Een conversie van 30% vraagt om intensieve activatie. De directe kosten van wervingsmiddelen bepalen mede of de aanpak haalbaar is binnen € 100.000. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of de directe kosten van wervingsmiddelen (zoals drukwerk, verzending en advertenties) binnen het referentiebudget vallen of door de gemeente worden gedragen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Wij zoeken een partij waarmee we kunnen samenwerken en die ons ontzorgd. In uw offerte kunt u aangeven wat u binnen het totale budget van € 400.000 kunt realiseren. Het staat u vrij om aan te geven wat u verwacht van de gemeente en welke optionele ideeen u heeft. Het eerste contactmoment zoals een brief, inclusief kosten, ligt bij de gemeente.
17	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 7 (paragraaf 1.1) geeft de aanbestedende dienst aan dat bewoners in een schuldsaneringstraject “volledig ontzorgd” worden. Onduidelijk is wat “volledig ontzorgd” concreet inhoudt en of dit alleen geldt voor de aandachtsgroepen (Msnp- of Wsnp-traject). Dat bepaalt de inzet per huishouden. Een mogelijke interpretatie is dat volledig ontzorgd betekent: geen eigen bijdrage van de bewoner, plus begeleiding in alle stappen van aanvraag tot oplevering. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze interpretatie te bevestigen en om aan te geven of dit uitsluitend geldt voor bewoners in een Msnp- of Wsnp-traject. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	In de basis willen we voor alle huishoudens in de algehele doelgroep een aanpak die aansluit bij de persoonlijke behoefte van het huishouden zonder dat we meer doen dan nodig is om de woning te isoleren. Ter illustratie, we kunnen elke woning een financieel adviesgesprek aanbieden of de ISDE subsidie aanvragen, maar dit is voor het overgrote deel van de huishoudens niet nodig. Daarentegen willen we voor de algehele doelgroep wel de ruimte hebben om dit te kunnen bieden als dit ervoor zorgt dat het huishouden in beweging komt. Voor in ieder geval de Msnp/Wsnp doelgroep is het actief aanbieden van begeleiding van A tot Z wél wenselijk. Zoals in Bijlage H1.2 beschreven staat, is de doelgroep met energietoeslag en gespikkeld bezit ook onze bijzondere aandacht heeft en in gevallen een hogere subsidie gerechtvaardigd is. Wat wij vragen van de aanbieder, is dat zij afhankelijk van de doelgroep zorgvuldig weten te acteren en het juiste aanbod bij de juiste partij weten te leggen.
18	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 9 is sprake van een extra subsidie voor huishoudens met energietoeslag én schuldhulp, terwijl Bijlage H1.2 (artikel 5 lid 2) “of” gebruikt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of voor de extra subsidie energietoeslag én schuldhulp geldt, of één van beide.	Één van beiden. Voor deze doelgroep hebben we op dit moment ook 4.000 euro subsidie in plaats van de reguliere subsidie beschikbaar. Dit is een beperkte doelgroep die ook al eerder aanbod heeft gehad, waarvan een deel gebruik heeft gemaakt.
19	Programma van Eisen	In het Programma van Eisen, eis 6, geeft de aanbestedende dienst aan dat inwoners op een goed bereikbare fysieke locatie in Overbetuwe (bij inwoners thuis of in de Duurzaamheidskeet) uitleg kunnen krijgen en producten kunnen zien en voelen. Een mogelijke interpretatie is dat dit geen verplicht fysiek contact vereist voor elke aanmelder. Het volstaat dat bewoners op afspraak een adviesgesprek en/of fysieke doe-het-zelf coaching kunnen inplannen indien hier behoefte aan is, met uitleg en voorbeeldmaterialen. Een heldere uitleg voorkomt overcapaciteit en onnodige kosten, wat de doelmatigheid van het budget ten goede komt. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze interpretatie te bevestigen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord. Relevant om te weten dat ons Energieloket komend jaar wordt omgevormd tot een breder duurzaamheidsloket met aanwezigheid in alle (grote) kernen. Tevens zetten wij, ondermeer op evenementen, onze duurzaamheidskeet in. Wij voorzien een samenwerking waarbij wij actief kunnen helpen met werving, waarbij de opdrachtnemer bijvoorbeeld helpt met uitingen. En anderzijds kan de opdrachtnemer ook gebruik maken van deze momenten, locaties of dienstverlening om de doelstelling te behalen.

20	Offerteaanvraag en Programma van Eisen	In het Programma van Eisen, eis 3 en 6, en in de Offerteaanvraag op pagina 7 (paragraaf 1.1) geeft de aanbestedende dienst aan dat VvE's tot de doelgroep behoren en dat fysieke uitleg mogelijk moet zijn. Wat dit voor VvE's minimaal inhoudt is niet omschreven. VvE-trajecten verschillen sterk van die voor particuliere eigenaren, onder meer door besluitvorming in de ledenvergadering. Een minimumomschrijving is nodig om de inzet te begroten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de minimale fysieke begeleiding voor een VvE bestaat uit één gesprek met het VvE-bestuur op locatie, met uitleg over subsidieroutes en het betrekken van leden bij besluitvorming. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Wij verwachten geen andere inzet dan bij andere doelgroepen en vinden het een slimme aanpak om de verduurzamingsgesprekken te beperken per VvE. De situatie kan zich voordoen, afhankelijk van de splitsingsakte dat huishoudens zelfstandig met maatregelen aan de slag kunnen gaan. In dat geval kan elk huishouden indiviueel bediend worden. Voor VvE's geldt meestal dat dit gezamenlijk gaat. De subsidie wordt door opdrachtnemer, vanuit een gezamenlijkheid en met de juiste borgingen, overgemaakt aan het bestuur. Uw aanpak is dus akkoord, echter schrijven wij dit niet als eis voor.
21	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 9 (paragraaf 1.2) noemt de aanbestedende dienst het natuurvrij maken van de woning, zoals het aanbrengen van materialen waarmee vleermuizen een nieuw onderkomen krijgen, als activiteit in de lijst van ondersteuning door de opdrachtnemer. Op pagina 11 geeft de aanbestedende dienst aan dat isolatiebedrijven conform de natuurkalender werken en compenserende maatregelen toepassen, waaronder gecontroleerd natuurvrij maken. Natuurvrij maken is werk aan de woning zelf en hoort bij de uitvoering van de isolatiemaatregel. Het uitvoerende bedrijf bepaalt de werkwijze, de planning en de naleving van de Wet natuurbescherming tijdens de werkzaamheden. Dit is de gebruikelijke verdeling bij isolatieprojecten. Wordt dit ook bij de opdrachtnemer belegd, dan ontstaan dubbele verantwoordelijkheden en een onduidelijke aansprakelijkheid. Wij verzoeken de aanbestedende dienst natuurvrij maken te schrappen uit de lijst van activiteiten van de opdrachtnemer op pagina 9 en vast te leggen dat de uitvoerende bedrijven in de pool het natuurvrij maken en de compenserende maatregelen uitvoeren, inclusief de kosten daarvan. De opdrachtnemer borgt dit door contracteisen aan de pool en door toezicht (PvE-eis 7 en 11). Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord, aangevuld dat communicatie hierover met bewoners wél onderdeel is van de werkzaamheden.
22	Programma van Eisen	Eis 11, 12 en 14 in het Programma van Eisen vragen de opdrachtnemer toezicht te houden, als intermediair op te treden en te zorgen dat er geen bouwfysische problemen ontstaan. Daardoor is niet duidelijk wie verantwoordelijk is voor de kwaliteit: de uitvoerende bedrijven of de opdrachtnemer. Heldere risicoverdeling is nodig voor een realistische prijs en voor een uitvoerbare overeenkomst. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat uitvoerende bedrijven verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en garantie jegens de bewoner, en dat de opdrachtnemer een toezichts- en intermediair-rol heeft (inspanningsverplichting, eis 11, 12 en 14), zonder zelf garant te staan voor de uitvoering door derden. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord
23	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 10 (paragraaf 1.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat bij een te grote drempel van restfinanciering gezocht wordt naar maatwerkoplossingen, waarvoor de gemeente separate budgetten beschikbaar kan stellen. Niet duidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat maatwerk kan bestaan uit extra subsidie per woning en/of andere instrumenten (zoals een gemeentelijke lening) en aan te geven of een indicatief budget of maximum geldt. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord. Dit betreft maatwerk en zal alleen ingezet worden bij bijzondere situaties. Hier is vooraf geen indicatief of maximum budget bij betrokken.

24	Offerteaanvraag en Programma van Eisen	In de Offerteaanvraag op pagina 8 en 10 (paragraaf 1.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat de ondersteuning “financieel advies ten behoeve van subsidies en leningen en terugverdientijd” omvat, en dat de opdrachtnemer zich bewust moet zijn wanneer een AFM-vergunning nodig is. PvE-eis 25 en 20 spreken van hulp bij financiering en informatie over voor- en nadelen. Het onderscheid tussen informeren en vergunningplichtig advies heeft directe gevolgen voor inzet, kosten en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de adviseur voor verduurzamingsadvies in deze opdracht uitsluitend informatie en uitleg geeft over subsidies, leningen en terugverdientijd, zonder hierbij te adviseren over bijvoorbeeld de beste leningkeuze. En dat persoonlijk advies over de financiële situatie of een specifiek leenproduct alleen plaatsvindt via een partij met AFM-vergunning. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen adviseren en informatie/uitleg geven vanuit wetgeving. Wij gaan ervan uit dat opdrachtnemer een verbinding heeft met een partij of persoon die met AFM vergunning mag adviseren, indien daar bij de inwoner behoefte aan is. We vinden het belangrijk dat dit onderdeel is van de ontzorgingsaanpak. Gelijktijdig is de ervaring dat er nauwelijks en alleen in bijzondere situaties gebruik van gemaakt wordt. Indien we deze activiteit volledig schrappen, mist er een schakel in een van de klantreizen.
25	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 10 (paragraaf 1.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat de gemeente zorgt voor het eerste contactmoment en eindverantwoordelijk is voor de communicatieaanpak, terwijl de opdrachtnemer de afzender van de wervingscommunicatie is en de gemeente voorafgaand aan verzending controleert. Een heldere rolverdeling en een vaste beoordelingstermijn zijn nodig voor de planning (PvE-eis 1: eerste maatregelen binnen twee maanden). Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat: - het eerste contactmoment de eerste briefzending (aankondiging) aan de doelgroep is, door en op kosten van de gemeente; - de opdrachtnemer de communicatieaanpak trekt en de gemeente eindakkoord geeft op de in te zetten middelen en de uitvoering, en daarmee eindverantwoordelijk is; Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord. Communicatie met de doelgroep betreft ook het persoonlijke contact, etc.
26	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 9–10 (paragraaf 1.2) geeft de aanbestedende dienst aan dat bewoners de mogelijkheid krijgen een gesprek aan te gaan met een “gespecialiseerde financieel adviseur” en praktische hulp bij leningaanvragen. PvE-eis 25 staat een onderaannemer toe. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de gespecialiseerde financieel adviseur een AFM-vergunninghoudende partij is en dat de opdrachtnemer deze rol mag invullen via een onderaannemer. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord, zie ook 24

27	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 31 (G2.1) vraagt de aanbestedende dienst een beschrijving van het verdienmodel en, bij cash-back, hoe dit ten goede komt aan inwoners. Er is geen kader voor de hoogte van een vergoeding van uitvoerende bedrijven aan de opdrachtnemer. Een vergoeding van uitvoerende bedrijven wordt gefinancierd uit factuurbedragen die deels uit subsidie en deels door de bewoner worden betaald. Een gelijk plafond voor alle inschrijvers houdt de verdiensten proportioneel, borgt dat de kosten voor bewoners marktconform blijven (PvE-eis 21) en maakt de verdienmodellen onderling vergelijkbaar. Wij verzoeken de aanbestedende dienst vast te leggen dat het totaal aan vergoedingen, kortingen of cash-back dat de opdrachtnemer ontvangt van uitvoerende bedrijven maximaal 10% bedraagt van de factuurwaarde (exclusief btw) van de uitgevoerde en gesubsidieerde maatregelen. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Niet akkoord, wij vragen om inzicht in de totale geldstroom direct en indirect voortkomend uit deze opdracht. Dat betekent ook dat inschrijvers inzichtelijk moeten maken met welk % van de factuurwaarde excl. BTW als vergoeding, cash-back, etc. wordt verkregen. En hoe dit ten goede komt aan de uitvoering van de opdracht. Zie aangepaste paragraaf 5.2 in de offerteaanvraag. • Aantal inwoners die met de dienstverlening bereikt kunnen worden. Wordt relatief beoordeelt. • Inzicht in de verdeling van de werkzaamheden met betrekking tot het beschikbare budget. Wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingstabel met een cijfer 0,4,8 of 10. • Aantal huishoudens dat inschrijver denkt te kunnen laten isoleren binnen het beschikbare budget. Wordt relatief beoordeelt. • Verantwoording en monitoring richting gemeente conform RVO SpUk LAI voorwaarden. (Minimaal 1x per jaar). Dit komt te vervallen in paragraaf 5.2 van de offerteaanvraag.
28	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag op pagina 30–31 (paragraaf 5.2) vraagt de aanbestedende dienst inschrijvers in een begroting te beschrijven welke dienstverlening zij kunnen leveren binnen een referentiebudget van € 100.000. Er is geen prijzenblad en geen eenduidige prijsbasis. Ook is onduidelijk op basis waarvan de 20 punten worden toegekend voor prijs. Kunt u toelichten hoe de puntenverrekening op het prijscriterium er uitziet?	
29	Offerteaanvraag - gunningscriterium prijs	In de huidige opzet van het gunningscriterium 1: prijs (paragraaf 5.2) biedt elke inschrijver een ander pakket aan voor hetzelfde bedrag. Hierdoor kunt u als aanbestedende dienst geen objectieve prijsvergelijking doen, en dat is in strijd met de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit (artikel 1.8 Aw 2012). Wij stellen voor dat u bij de publicatie van deze nota van inlichtingen een prijzenblad meestuurt dat inschrijvers invullen voor het prijscriterium. Dit prijzenblad bestaat uit posten voor opstartkosten, vaste kosten en variabele kosten per ontzorgingstraject op basis van eenheidsprijzen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 28. Door de gegeven toelichting van het toekennen van het aantal punten kan er objectief, gelijkwaardig en transparant worden beoordeeld.
30	Offerteaanvraag	In het gunningscriterium 2: kwaliteit (paragraaf 5.3 van Offerteaanvraag) wordt gevraagd te beschrijven hoe inschrijver binnen het beschikbare budget het opgegeven aantal huishoudens aanzet tot isoleren. Aangezien prijs reeds separaat voor 20 punten wordt beoordeeld, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat bij het kwaliteitscriterium uitsluitend de inhoudelijke werkwijze, haalbaarheid en effectiviteit van de aanpak worden beoordeeld, en dat financiële elementen (zoals geoffreerde tarieven, overhead of kosten per huishouden) geen rol spelen bij de kwalitatieve score. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord

		In de Offerteaanvraag op pagina 12 (paragraaf 1.3) geeft de aanbestedende dienst aan dat de overeenkomst driemaal één jaar kan worden verlengd. In de Conceptovereenkomst (artikel 2.2, pagina 3) staat maximaal tweemaal één jaar. De geraamde opdrachtwaarde van € 400.000 komt overeen met vier jaar à € 100.000. Bij strijdigheid prevaleert de getekende overeenkomst (paragraaf 2.4), waardoor de effectieve looptijd en opdrachtwaarde afwijken van de aankondiging. Wij verzoeken de aanbestedende dienst artikel 2.2 van de Conceptovereenkomst aan te passen naar driemaal één jaar, in lijn met paragraaf 1.3 en de geraamde opdrachtwaarde.	
31	Conceptovereenkomst	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord
		In de Offerteaanvraag op pagina 12 (paragraaf 1.3) geeft de aanbestedende dienst aan dat het gaat om een “minimaal bereik van 1400 woningeigenaren die isoleren en hiervoor subsidie ontvangen”. Op pagina 32 (G2.3) vraagt de aanbestedende dienst te beschrijven hoe de inschrijver waarborgt dat de doelstellingen succesvol worden behaald en dat voldoende deelnemers worden geworven. Dit leest als een resultaatsverplichting. Het resultaat hangt af van factoren die de opdrachtnemer niet beheerst. Bewoners beslissen bijvoorbeeld zelf of zij maatregelen nemen en de afname is afhankelijk van subsidiemiddelen en bestuurlijke keuzes. Een resultaatsverplichting leidt tot risico-opslagen of tot lagere aanbiedingen. Dat werkt tegen het doel van de aanbestedende dienst: zoveel mogelijk woningen isoleren binnen het budget. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat het hier gaat om een inspanningsverplichting, waarbij opdrachtnemer maximale inspanningen verricht om de doelstellingen te behalen, conform het ingediende plan van aanpak.	
32	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord
		In het Programma van Eisen, eis 33 en 34 (pagina 2–3), en in de Conceptovereenkomst, artikel 6.4, geeft de aanbestedende dienst aan dat alle gegevens eigendom blijven van de opdrachtgever, dat zij bij beëindiging in een standaard uitwisselformaat zonder meerkosten worden overgedragen, en dat de opdrachtnemer na afloop verantwoordelijk is voor teruggave of vernietiging van de persoonsgegevens. Artikel 7.1 van de Verwerkersovereenkomst (Bijlage D) vraagt partijen in de hoofdovereenkomst afspraken te maken over teruggave en wissing. Een termijn en werkwijze voor de verwijdering ontbreken. De aanbestedende dienst heeft als verwerkingsverantwoordelijke terecht belang bij data-eigendom en een correcte afwikkeling. Tegelijkertijd roept de huidige formulering van de eis praktische en juridische vragen op. Een selectieve verwijdering van uitsluitend gegevens van één gemeente is technisch ingrijpend. Daarnaast kunnen wettelijke bewaarplichten, zoals voor de financiële administratie en de subsidieverantwoording, gelden voor een beperkt deel van de gegevens, mede met het oog op het auditrecht van de aanbestedende dienst (PvE-eis 31). Een heldere termijn en werkwijze maakt de eis uitvoerbaar en controleerbaar. Daarom stellen we voor dat u de eis als volgt herformuleert: ‘Verwijdering uit de systemen van de Ondernemer geschiedt conform het geldende retentiebeleid van de Ondernemer, dat AVG-conform is en schriftelijk aan de aanbestedende dienst wordt overlegd. Gegevens worden uiterlijk verwijderd op het moment dat de toepasselijke bewaartermijn verstrijkt.’	
33	Conceptovereenkomst	Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord

34	Offerteaanvraag	In de offerteaanvraag paragraaf 1.1 staat: “De voorliggende uitvraag wordt grotendeels gefinancierd vanuit de SpUk LAI middelen.” Welke andere middelen zijn beschikbaar naast de SpUk LAI en ISDE gelden?	De gemeente kan ervoor kiezen om andere financieringsbronnen in te zetten.
35	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag paragraaf 1.1 staat: “De doelgroep betreffen alle eigenaar-bewoners van grondgebonden en gestapelde woningen incl. VvE’s, monumenten en aandachtsgroepen (zoals in schulphulptrajecten).” Een eerdere bullet noemt bewoners in een minnelijk schuldhulpverleningstraject (Msnp) of wettelijk schuldsaneringstraject (Wsnp), die “volledig ontzorgd” worden. Wordt met ‘aandachtsgroepen’ bedoeld: bewoners in een Msnp/Wsnp of vallen hier ook nog andere groepen bewoners onder?	Zie antwoord vraag 17
36	Offerteaanvraag	In de Offerteaanvraag (paragraaf 1.2) staat: “De ondersteuning kan bestaan uit de onderstaande activiteiten”. Is deze lijst een indicatieve, niet-limitatieve opsomming waaruit de inschrijver zelf kiest, of maken alle genoemde activiteiten onderdeel uit van de opdracht en moet elke inschrijver ze aanbieden en prijzen? Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven in welke gevallen de ontzorging om persoonlijk advies van een AFM-gecertificeerd adviseur vraagt. Is dit uitsluitend het geval wanneer een bewoner hier zelf om vraagt tijdens een afspraak met de adviseur voor verduurzamingsadvies?	Wij verwachten van inschrijvers dat zij goed weten welke activeiten nodig zijn om de doelstellingen te behalen. Wij verplichten opdrachtnemers niet om deze activiteiten allemaal aan te bieden.
37	Offerteaanvraag	Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet? In de offerteaanvraag onder “Projectmanagement” (p. 11) staat dat onder meer bij opdrachtnemer is belegd: “Andere ondersteunende diensten aansturen.”	Ja en daarnaast bij de relatief kleine doelgroep Msnp/Wsnp
38	Offerteaanvraag	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken welke diensten hiermee worden bedoeld. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Diensten die u offreert. Wij gaan er bijvoorbeeld vanuit dat u inwoners direct met opdrachtnemer afspraken in kan plannen met een adviseur, deze dient aangestuurd te worden en er dient verantwoord te worden. Hiervoor is projectmanagement nodig.
39	Offerteaanvraag	Paragraaf 1.3 in de offerteaanvraag noemt een subsidieplafond van naar verwachting € 2.100.000 en “een minimaal bereik van 1400 woningeigenaren die isoleren en hiervoor subsidie ontvangen”. Paragraaf 1.2 noemt een subsidie van “naar verwachting 1.500 euro en maximaal 4.000 euro bij bijzondere doelgroepen”. Bij 1.400 woningen is € 2.100.000 gelijk aan € 1.500 per woning. Daarmee is er geen ruimte voor de aandachtsgroepen die recht hebben op maximaal € 4.000. Is de gemeente bereid het plafond te verhogen en/of het minimale bereik te verlagen of te herformuleren, gelet op de berekening hierboven? Zo niet, hoe moet de inschrijver het minimale bereik realiseren binnen het plafond? Paragraaf 1.3 in de offerteaanvraag stelt: “Voor maatwerk activiteiten ten behoeve van ondersteuning van specifiek gedefinieerde doelgroepen, die niet passen binnen deze uitvraag, kan door de gemeente aanvullend budget beschikbaar worden gesteld.” Aanvullend stelt paragraaf 1.2 dat de gemeente “separate budgetten” beschikbaar kan stellen voor maatwerkoplossingen bij restfinanciering.	Niet alle woningen vragen het maximale budget aan. De 4.000 doelgroep is zeer beperkt en er zijn zo nodig andere budgetten. Plafondverhoging kan plaatsvinden in een later stadium.
40	Offerteaanvraag	Uit welke middelen wordt dit aanvullende budget gefinancierd (bijvoorbeeld andere SpUk-middelen, gemeentelijke eigen middelen of andere bronnen), en hoe groot is het budget naar verwachting?	Zie vraag 34

		In de Offerteaanvraag op pagina 15 (tabel “In te dienen documenten”) geeft de aanbestedende dienst aan dat inschrijvers een “Voorbeeld bewonersbrief” indienen, vormvrij. Op pagina 31 (paragraaf 5.3) staat dat het plan van aanpak maximaal 8 A4 beslaat, waarbij visuele bijlagen meetellen en alleen de planning is uitgezonderd. De bewonersbrief wordt in paragraaf 5.3 en 5.3.1 niet genoemd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de voorbeeld bewonersbrief buiten de maximaal 8 A4 van het plan van aanpak valt.	
41	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord
		In de Offerteaanvraag op pagina 15 (tabel “In te dienen documenten”) geeft de aanbestedende dienst aan dat inschrijvers een “Voorbeeld bewonersbrief” indienen, vormvrij. De bewonersbrief wordt in paragraaf 5.3 en 5.3.1 niet genoemd. Voor goed vergelijkbare inschrijvingen is het van belang dat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren voor de brief. Zonder die uitgangspunten kunnen inschrijvers uiteenlopende keuzes maken over de omvang, het doel en de afzender, en dat bemoeilijkt een objectieve beoordeling. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om aan te geven: - of de brief wordt beoordeeld en zo ja, onder welk subgunningscriterium en aan de hand van welke beoordelingscriteria. - voor welk moment in de klantreis de brief bedoeld is (bijvoorbeeld de uitnodiging voor het eerste contact, of werving na het eerste contactmoment van de gemeente) en welke afzender daarbij vermeld moet worden.	ja, het betreft een voorbeeld uiting naar bewoners, bijvoorbeeld een brief, flyer of eigen vorm. De uiting wordt beoordeeld. Zie paragraaf 5.3 G2.3. De brief wordt beoordeeld m.b.v. de beoordelingstabel. Voor het moment in de klantreis, zie casus in paragraaf 5.3 G2.3.
42	Offerteaanvraag	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	
		In het Programma van Eisen (Bijlage F), pagina 2, eis 20, geeft de aanbestedende dienst aan dat de opdrachtnemer borgt dat de energie- en verduurzamingsadviezen aan huis voldoen aan de kwaliteitsnormen zoals beschreven in de bijlage “Basis energierapport”. In de bijlagenlijst van de offerteaanvraag op pagina 4 (“Bijlagen zijn separaat toegevoegd”, bijlage A tot en met K) is deze bijlage niet opgenomen. Programma van Eisen-eisen zijn eisen waaraan inschrijvers moeten voldoen. Zonder de genoemde kwaliteitsnormen kunnen inschrijvers niet beoordelen of zij aan eis 20 voldoen en hun dienstverlening er niet op afstemmen. Het beschikbaar stellen van de bijlage aan alle inschrijvers zorgt bovendien voor een gelijk speelveld en vergelijkbare inschrijvingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de bijlage “Basis energierapport” te publiceren bij de beantwoording van de Nota van Inlichtingen. Mocht de bijlage niet bestaan, dan verzoeken wij de aanbestedende dienst aan te geven welke kwaliteitsnormen in eis 20 worden bedoeld.	
43	Missende bijlage “Basis energierapport"	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	De bijlage is per abuis niet geupload. En inmiddels ingevoegd.

		Eis 3 in het Programma van Eisen: “De Opdrachtnemer dient een aanbod voor inwoners te bieden dat bestaat uit de energiebesparende maatregelen zoals beschreven bij de Investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE)en/of Subsidieregeling verduurzaming voor verenigingen van eigenaars (SVVE);” De ISDE en de SVVE omvatten naast isolatiemaatregelen ook duurzame warmte-opties, zoals warmtepompen, zonneboilers en elektrische kookvoorzieningen. De offerteaanvraag betreft een ontzorgings- en uitvoeringsaanpak isolatie en wordt grotendeels gefinancierd vanuit de SpUk LAI-middelen. Een afbakening tot isolatiemaatregelen sluit aan bij het doel van de aanbesteding en bij de besteding van de SpUk LAI-middelen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst eis 3 als volgt aan te passen: “De Opdrachtnemer dient een aanbod voor inwoners te bieden dat bestaat uit de energiebesparende isolatiemaatregelen zoals beschreven bij de Investeringssubsidie duurzame energie en energiebesparing (ISDE) en/of Subsidieregeling verduurzaming voor verenigingen van eigenaars (SVVE);”	
44	Programma van Eisen	Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Akkoord, zie voor details de concept subsidieregelingen. Deurisolatie is in Overbetuwe geen onderdeel van het aanbod.
45	Bijlage F Programma van Eisen, eis 20 (p. 2)	Eis 20 verwijst naar de bijlage 'Basis energierapport', maar die ontbreekt. Kunt u die publiceren?	Zie het antwoord bij vraag 43
46	Offerteaanvraag §1.3 (p. 11–12) versus Bijlage C (	§1.3 noemt driemaal één jaar verlenging, artikel 2.2 uit de conceptovereenkomst tweemaal; de aankondiging noemt als einddatum 31 januari 2031. Wij gaan nu uit van 3 + 3, is dat juist?	Zie vraag en antwoord 31
47	Bijlage C Conceptovereenkomst, art. 6.1 versus B	Artikel 6.1 noemt ons verwerkingsverantwoordelijke, Bijlage D verwerker, en volgens eis 34 zijn de gegevens van de gemeente. Wij gaan ervan uit dat wij verwerker zijn, dat Bijlage D geldt en artikel 6.1 vervalt, en dat de rapportage op adresniveau (eis 28) alleen deelnemers met toestemming bevat. Wilt u dit zo vastleggen? Zo niet, welke rol en grondslag bedoelt u?	Uw interpretatie is correct. Voor deze opdracht treedt de gemeente op als verwerkingsverantwoordelijke en de opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG. De gemeente bepaalt het doel van de verwerking in het kader van haar publieke taak; de opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van de gemeente en niet voor eigen doeleinden. Daarom is de verwerkersovereenkomst (Bijlage D) van toepassing. Artikel 6.1 van de conceptovereenkomst sluit hier niet op aan en zal worden aangepast zodat deze in overeenstemming is met de feitelijke rolverdeling. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijke en de opdrachtnemer is verwerker.
48	Bijlage C Conceptovereenkomst, art. 5.4 en 5.6 ve	De overeenkomst noemt € 500.000 per gebeurtenis, de inkoopvoorwaarden € 1,5 miljoen per gebeurtenis en € 3 miljoen per jaar. Bij persoonsgegevens vervalt volgens de inkoopvoorwaarden elke beperking, terwijl Bijlage D zegt dat die juist geldt. Wij gaan uit van € 500.000 per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar, in lijn met de verzekeringseis, ook bij persoonsgegevens, met de motivatie dat onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is voor een opdracht van deze omvang.	Akkoord
49	Offerteaanvraag: doestelling aantal woningen	§1.2 noemt 'circa 1400 woningeigenaren', §1.3 'minimaal' 1400 woningeigenaren. Wij gaan ervan uit dat dit geldt voor de hele looptijd inclusief verlengingen, dat het een inspanningsverplichting zonder sancties is, en dat doe-het-zelvers (Bijlage H1.1) meetellen. Is dat juist?	De uitleg is akkoord
50	Offerteaanvraag §2.5 (p. 15), §5.2 (p. 30–31), §5.3	U vraagt welke dienstverlening kan worden geboden binnen een budget van €100.000,--. Op welke wijze gaat u vervolgens de verschillende inschrijvingen beoordelen? M.a.w. op welke wijze gaat u de verschillende begrotingen vergelijken?	Zie vraag en antwoord 28
51	Offerteaanvraag: aantal pagina's	Wij gaan ervan uit dat de uitwerking van GC1 Prijs niet meetelt voor het maximaal aantal pagina’s? Klopt dat?	Ja, zie vraag en antwoord 9 en 14

52	Bijlage C Conceptovereenkomst, art. 3.2	Volgens artikel 3.2 liggen de prijzen vast voor de hele looptijd, mogelijk tot 2031, terwijl onze kosten jaarlijks stijgen. Dit prijsrisico is zeer groot. Wij vragen u akkoord te gaan met een jaarlijkse prijsindexatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. De geoffreerde prijzen kunnen, na afloop van het eerste jaar, jaarlijks voor het eerst per 1 februari 2028, geïndexeerd worden conform CBS-index: “Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100)” voor de bedrijfstak/branche “M-N Zakelijke dienstverlenging, Cao-lonen per maand incl. bijz. beloningen “totaal cao-sectoren”. Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever onverwijld schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs en past indexatie pas toe na goedkeuring van Opdrachtgever.
53	Offerteaanvraag §4.2 (p. 28); Bijlage G	Wij gaan ervan uit dat de 5% SROI geldt over onze vergoeding voor de dienstverlening, niet over subsidies, ISDE of facturen van uitvoerders via de derdengeldenrekening. Kunt u dat bevestigen?	Dit bevestigen wij.
54	Offerteaanvraag: uitbreiding aantal pagina's en vr	Het maximum aantal pagina’s bedraagt slechts 8 A4 inclusief afbeeldingen voor maar liefst 25 onderdelen. Dit betekent ongeveer een derde pagina per onderdeel wat veel te weinig is voor een SMART onderbouwing van het plan van aanpak. Wij vragen u goedkeuring voor: a) maximaal 12 A4; b) afbeeldingen, schema's en bijlagen erbuiten, tot maximaal 4 A4; c) voorblad, inhoudsopgave, A3-planning en bewonersbrief tellen niet mee; d) vrije marges en regelafstand, en vrije verdeling over G2.1 tot en met G2.3.	zie vraag en antwoord 9 en 14
55	Offerteaanvraag §3.2.3 (p. 22–23); Bijlage J Stand	Kunnen wij ervan uitgaan dat: a) een opdracht voor meerdere gemeenten met samen 45.000 of meer inwoners telt; b) doe-het-zelfadvies, -workshops of -coaching geldt als 'begeleiding bij zelf uitvoeren', ook als deel van de opdracht; c) een eerder gestarte opdracht telt als die in de laatste drie jaar is uitgevoerd (toelichting Bijlage J); d) de € 40.000 geldt voor de totale opdrachtwaarde, en bij een lopende opdracht voor wat al is uitgevoerd. Kunt u deze punten bevestigen? Zo niet, waarom is 45.000 inwoners proportioneel, als ervaring in een kleinere gemeente even relevant is?	Alle voorstellen zijn akkoord

56	Offerteaanvraag §1.1 (p. 7) en §1.2 (p. 9–10) versu	Kunnen wij ervanuit uitgaan dat: a) voor de verhoogde subsidie Bijlage H1.2 leidend is (energietoeslag óf schuldhulp, of gespikkeld bezit) en niet §1.2 (energietoeslag én schuldhulp); b) de gemeente toetst of iemand energietoeslag of schuldhulp krijgt, omdat alleen zij die gegevens heeft; c) bij bewoners in een minnelijk schuldhulpverleningstraject (Msnp) of wettelijk schuldsaneringstraject (Wsnp) de restkosten uit het maatwerkbudget van de gemeente komen (§1.2, p. 10); d) we VvE's helpen met advies en de SVVE-aanvraag, zonder gemeentelijke subsidie. Sluit dit aan bij uw bedoeling? Als dat niet zo is, wat verwacht u per punt?	a) De doelgroep energietoeslag, schuldhulp en gespikkeld bezit heeft onze bijzondere aandacht. Het is een vast gegeven dat de doelgroep schuldhulp voor een hogere subsidie in aanmerking komt. Voor de andere twee doelgroepen is dit situationeel afhankelijk. Bijvoorbeeld bij gespikkeld bezit vinden we de situatie met dakophoging bijzondere aandacht vergen, waarbij dit bij glasisolatie niet het geval is. Dit vraagt bijzondere inzet van verduurzamingsadviseurs van de gemeente. Van u wordt niet verwacht dat u bij dergelijke lokale situaties actief betrokken bent, slechts de reguliere activiteiten uitvoert. b) Eens. c) Deze keuze kan de gemeente maken. We zien dat niet elke woning het maximale bedrag aan subsidie krijgt, waardoor er budget overblijft voor deze verhoogde subsidie. Het betreft een kleine doelgroep, dus zeer beperkte middelen. d) Er wordt niet van u verwacht dat u VvE's begeleidt met typische VvE trajecten. Wél kan er een verduurzamingsadvies gevraagd worden door een of meerdere woningen in een VvE complex. Tevens kan de gemeentelijke subsidie voor VvE's uitbetaald worden aan een gezamenlijke VvE rekening. VvE's worden voor uw dienstverlening, met uitzondering van de rekening waaraan betaald wordt, niet anders behandeld dan andere doelgroepen.
		Wij gaan ervan uit dat: a) de gemeente de subsidieregelingen en mandaatbesluiten uiterlijk 1 februari 2027 vaststelt; anders start de termijn van eis 1 pas daarna; b) na 1 februari een inrichtingsperiode volgt, omdat er na de definitieve gunning in week 4 vooraf geen tijd is; c) de gemeente bezwaar en beroep tegen besluiten in mandaat afhandelt; d) de gemeente ons betrekt bij de vaststelling van de regelingen. Die sluiten nu niet aan: aanvragen loopt via bijv. Via overbetuwe.nl/energieloket in plaats van onze aanmeldpagina (eis 8), en de subsidie gaat naar de aanvrager terwijl wij via de derdengeldenrekening moeten verrekenen (H1.2, art. 8).	a) Mocht de bijgevoegde subsidieregeling op een later tijdstip worden vastgesteld, blijft de huidige subsidieregeling gelden. B) Uiteraard heeft een opdrachtnemer tijd en ruimte nodig om op te starten na 1 februari. C) We gaan ervan uit dat dit ambtelijk kan, dit kan afhankelijk zijn van het inhoudelijke bezwaren of beroep. D) aanvragen blijven lopen via overbetuwe.nl, uiteraard kunnen wij pagina's doorlinken naar uw aanmeldpagina. Opdrachtnemer krijgt een formeel mandaat, waarbij wij middelen stallen op uw rekening en u de middelen overmaakt naar de huishoudens die daarvoor in aanmerking komen. Dit dient zorgvuldig en gezamelijk ingericht te worden.
57	Offerteaanvraag §1.3 (p. 12) en §2.3 (p. 13–14); Bi	Kunt u dat toezeggen? Zo niet, welke rol en kosten verwacht u bij ons?	
58	Offerteaanvraag §1.1 (p. 7); Bijlage H1.1 en H1.2,	Eerder ontvangen subsidie telt mee voor het maximum per woning, en openstaande aanvragen gaan over naar de nieuwe regeling (art. 14). Wij gaan ervan uit dat de gemeente of de huidige uitvoerder bij de start de subsidiegegevens op adresniveau en de openstaande dossiers kosteloos en digitaal overdraagt. Kunt u dat bevestigen, en aangeven om hoeveel openstaande aanvragen het gaat? Voor een gelijk speelveld vragen we ook de kerncijfers sinds 2023: benaderde en deelnemende woningeigenaren, maatregelen per type, subsidies per regeling, ingezette wervingsmiddelen en leerpunten, bereik onder lage inkomens en de resterende doelgroep.	Het aantal te bereiken woningaantallen betreffen streefcijfers. Tijdens een overgangsperiode worden alle gegevens verstrekt van woningen die in procedure zijn, subsidie hebben ontvangen. Tevens kunnen dan alle brieven, benaderde woningen, wervingscampagnes, etc. worden doorgenomen. Het is openbaar bekend hoeveel woningen de gemeente Overbetuwe als doepgroep heeft. Op basis van het nog te werven aantal woningen, weet u hoeveel woningen er reeds subsidie hebben ontvangen. Alle woningen in de SpUk-LAI doelgroep zijn meerdere keren benaderd.

59	Bijlage E Inkoopvoorwaarden, art. 8.1–8.3; Bijlage	Volgens de inkoopvoorwaarden gaat alle IE op maatwerk naar de gemeente. Wij gaan ervan uit dat onze bestaande systemen, methodieken en standaardmaterialen van ons blijven, ook als we ze voor deze opdracht inzetten (zoals klantvolgsysteem en aanmeldpagina). De gemeente krijgt gebruiksrecht op materiaal dat speciaal voor Overbetuwe is gemaakt (art. 8.1), en bij het einde dragen we de deelnemersgegevens over (eis 34). Gaat u met deze verdeling akkoord?	De gemeente kan zich erin vinden dat bestaande systemen, methodieken, werkprocessen, standaardmaterialen, software en overige generieke intellectuele eigendommen van opdrachtnemer eigendom van opdrachtnemer blijven, ook wanneer deze bij de uitvoering van de opdracht worden ingezet. Voor zover dergelijke voorzieningen reeds vóór aanvang van de opdracht bestonden of een generiek karakter hebben en niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld, blijven de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten bij opdrachtnemer berusten. Voor specifiek voor de gemeente ontwikkelde resultaten en maatwerk geldt artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden. Voor maatwerk berusten de intellectuele eigendomsrechten bij de gemeente, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Voor overige resultaten verkrijgt de gemeente een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk gebruiksrecht als bedoeld in artikel 8.1. Ten aanzien van de deelnemersgegevens merken wij op dat eis 34 bepaalt dat alle gegevens te allen tijde eigendom blijven van de gemeente, niet voor andere doeleinden mogen worden gebruikt en bij beëindiging van de overeenkomst zonder meerkosten in een standaard uitwisselformaat aan de gemeente moeten worden overgedragen. Met deze verduidelijking kan de gemeente zich vinden in de voorgestelde uitgangspunten.
60	Bijlage F, eis 11, 12 en 14; Offerteaanvraag §1.2 (p	Volgens eis 14 moeten wij voorkomen dat er na uitvoering vocht- of schimmelproblemen ontstaan. Wij gaan ervan uit dat wij verantwoordelijk zijn voor een bouwfysisch juist advies en voor de selectie van en het toezicht op uitvoerders (klachtafhandeling, bemiddeling tot 1 jaar na uitvoering). Fouten in de uitvoering zijn voor rekening van het isolatiebedrijf, dat zelf garantie geeft en verzekerd is. Bent u het met deze afbakening eens? Zo niet, welke verantwoordelijkheid verwacht u bij ons, en hoe verhoudt die zich tot artikel 5.4?	Akkoord. We weten dat vochtproblemen een van de redenen is dat huishoudens niet isoleren. Wij verwachten dat hier aandacht voor is en adviseurs hier actief over kunnen adviseren.
61	Offerteaanvraag §1.2 'Financiële ontzorging' (p. 9-	Volgens §1.2 moet de opdrachtnemer zelf een AFM-vergunning regelen als de ontzorging daarom vraagt. Het informeren over subsidies en financiering (zoals de 0%-lening van het Warmtefonds) en praktische hulp bij een aanvraag is niet vergunningsplichtig. Voor persoonlijk advies over leningen of maandlasten verwijzen we door naar een partij met vergunning. Kunt u deze afbakening bevestigen?	Akkoord, zie ook vraag en antwoord 24

		Kunt u de volgende correcties doorvoeren? a) art. 1.1: 'het leveren van bomen en heesters' wordt 'het uitvoeren van de ontzorgings- en uitvoeringsaanpak isolatie gemeente Overbetuwe'; c) art. 1.2: de verwijzingen naar de voorselectie (punt 3, 4 en 7) schrappen; d) art. 5.4: 'artikel 14 van de inkoopvoorwaarden 2017' naar 'artikel 16 van de inkoopvoorwaarden 2024'; e) Bijlage I1.1: '2027' wordt '2026-2030'; f) Bijlage H1.2, art. 14: '(versie 3)' toevoegen bij de regeling 2024.	a, c, d zijn akkoord, zie aangepaste versie conceptovereenkomst versie 2. e en f betreffen de namen van de regelingen en zijn niet akkoord. Conform 5.3 uit de conceptovereenkomst kunt u een pdf mailen naar het e-mail adres.
62	Bijlage C Conceptovereenkomst, overweging I en	Daarnaast vraagt de aankondiging om e-facturering en artikel 3.5 om pdf per e-mail; wij gaan uit van pdf per e-mail. Gaat u akkoord?	
63	Bijlage H1.2, art. 1 onder q; Offerteaanvraag §1.2	In de subsidieregeling(en) staan omschrijvingen/werkwijzen die door iedere opdrachtnemer anders uitgevoerd wordt. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer de gelegenheid krijgt input te leveren, alvorens de subsidieregeling definitief goedgekeurd wordt?	In de subsidieregeling staat de generieke werkwijze van de gemeente Overbetuwe beschreven. Hierbinnen is nog veel ruimte om een eigen werkwijze toe te passen. Mocht de regeling conflicteren met uw werkwijze, verzoeken wij u om in uw aanbod hierop in te gaan. Tevens is het belangrijk te realiseren dat een subsidieregeling gewijzigd kan worden indien dat nodig blijkt.
64	Offerteaanvraag §2.7 (p. 16), §2.9 (p. 18) en §3.4 (	Wij hebben nergens kunnen vinden dat een formele fout in het UEA, het KvK-uittreksel of de bewijsstukken hersteld mag worden. Uitsluiting om zo'n fout is disproportioneel; artikel 2.55 Aw 2012 biedt ruimte om aanvulling te vragen. Wij willen u vragen hersteltijd bieden (bijvoorbeeld 5 dagen) mits het herstel de inschrijving niet inhoudelijk verandert en een situatie betreft die al bestond op de sluitingsdatum. Gaat u hiermee akkoord?	Zie toelichting paragraaf 2.7 Beoordelingsprocedure stap 1. Als de inschrijving onvolledig of ongeldig is, dan wordt deze niet verder beoordeeld, tenzij wij besluiten dat dit een kennelijke omissie is. Het ontbreken van documenten in het kader van gunningscriteria wordt niet aangemerkt als een kennelijke omissie.
65	Offerteaanvraag §1.2 'Klantcontact en werving' (p.	Wij gaan ervan uit dat het eerste contactmoment een brief van de gemeente aan de hele doelgroep is, die de gemeente verstuurt en betaalt, en dat vervolgacties bij ons liggen. Is deze rolverdeling juist? Mocht dat niet zo zijn, wat valt dan wel onder het eerste contactmoment?	Het eerste contactmoment inclusief kosten ligt bij de gemeente. Opgemerkt dat dit niet per se een brief hoeft te zijn.
66	Offerteaanvraag §2.4 (p. 14) en §2.11 (p. 18–19): 2	Het is zeer gebruikelijk dat een aanbesteding een 2e NVI ronde heeft opgenomen. De antwoorden uit NVI 1 kunnen namelijk nieuwe vragen opleveren. Wij willen u verzoeken een 2e NVI ronde toe te voegen in de planning, dit komt de kwaliteit van de aanbesteding ten goede.	Zie vraag en antwoord 1
67	Offerteaanvraag versie 2, §2.3 Planning (p. 13–14)	Door het uitstel van de vragenronde blijven er tussen de NvI (19 november) en de sluiting (10 december) nog maar drie weken over voor begroting, plan van aanpak, bewonersbrief en referenties, terwijl de antwoorden de opzet flink kunnen veranderen. Daarnaast lopen er meerdere aanbestedingen met overlappende termijnen. Wilt u de sluiting verschuiven naar donderdag 24 december 2026, 09:00 uur, en de presentatie naar de tweede week van januari 2027? Met een beoordeling direct na de jaarwisseling blijft 1 februari 2027 haalbaar, en u krijgt betere inschrijvingen. Zo niet, waarom niet?	We houden vast aan de oorspronkelijke planning. In verband met de kerstperiode en de bezwaren termijn van 20 dagen is het helaas niet mogelijk om de planning uit te stellen, omdat daardoor de beoogde datum van de ingang van de overeenkoms niet haalbaar is.
68	Offerteaanvraag: &5.2	In §5.2 van de offerteaanvraag vraagt u een toelichting op: - Aantal inwoners die met de dienstverlening bereikt kunnen worden; - Aantal huishoudens dat inschrijver denkt te kunnen laten isoleren binnen het beschikbare budget; Kunt u nader toelichten waarom u beide aantallen opvraagt? Dit lijkt op het aanleveren van een conversie tabel. Bedoelt u dat ook?	Binnen de SpUk-LAI regeling wordt onderscheid gemaakt tussen het aantal inwoners wat bereikt wordt, bijvoorbeeld met een verduurzamingsadvies. Dit wil niet zeggen dat al deze woningen ook gaan isoleren. Wij schrijven niet voor hoe u uw verwachtingen presenteert.
69	Aantal woningen per tranche	De doelstelling is een bereik van ca. 1.400 woningen. Kunt u aangeven op welke NIP tranches deze aantallen woningen betrekking heeft?	Dit betreft de volledige en maximale SpUk-LAI/NIP tranches van de gemeente Overbetuwe, exclusief de woningen die al geïsoleerd hebben.

70	Uitvoerder huidige Spuk LAI	Graag vernemen wij door wie de regeling op dit moment wordt uitgevoerd? Kunt u aangeven waarom nu gekozen is voor een openbare aanbesteding en hiervoor niet?	Via de aanmeldpagina overbetuwe.nl/isolatieacties kunt u de huidige uitvoerder zien. Gezien de verwachte waarde van de nieuwe opdracht, beinvloed door de duur van de overeenkomst, is besloten om een openbare aanbesteding uit te voeren.
71	Aantal behaalde woningen en geleerde lessen uit	Kunt u aangeven hoeveel woningen reeds zijn behaald? Wat zijn de geleerde lessen uit de vorige uitvoering?	De bereikte woningen betreffen de totale SpUk-LAI/NIP-tranches voor Overbetuwe minus het gevraagde aantal woningen. De lessen in Overbetuwe zijn niet anders dan in andere gemeenten. De klantreis is geen rechte lijn, maar een route met vele kronkels/hobbels, waarbij er vele redenen zijn waarom mensen niet ervoor kiezen om nú aan de slag te gaan. En we zo goed mogelijk moeten aansluiten bij de behoefte/momentum én soms ook dit momentum kunnen creeeren.
72	Offerteaanvraag &1.2	U schrijft in § 1.2 van offerteaanvraag: '' De mogelijkheid om het gesprek aan te gaan met een gespecialiseerde financieel adviseur om de kansen en de consequenties voor de maandlasten te bespreken rekening houdend met de geschatte kostenbesparing door de verduurzamingsmaatregelen én de gemeentelijke of nationale lening constructies (zoals 0% lening via het Warmtefonds)''. Het inzetten van gecertificeerde adviseurs kan gepaard gaan met forse out of pocket kosten voor de opdrachtnemer, die hiervoor een financieel adviseur moet inzetten. Het is onbekend hoe vaak deze moet worden ingezet. Wij gaan ervan uit dat de bewoner deze kosten zelf draagt. Is dat juist? De kosten hiervoor zijn namelijk niet te begroten.	Zie antwoord en vraag 24. Het is belangrijk om dit aanbod beschikbaar te hebben in de ontzorgingsaanpak. De ervaring leert dat er weinig behoefte is. Mocht u zelf geen inschatting kunnen maken op basis van ervaringen, kunt u uitgaan van 5 AFM-gecertificeerde adviezen per jaar. Dit mogen digitale gesprekken of gesprekken op kantoor van een adviseur zijn. Deze kosten zijn onderdeel van het aanbod.
73	Offerteaanvraag paragraaf 1.2	U schrijft in par 1.2: Bijvoorbeeld 3: '' Een woningeigenaar wil graag zelf klussen, maar weet niet goed hoe de isolatie aangebracht moet worden, welk materiaal en zoekt hierbij hulp. Een adviseur (doe-het-zelf coach) komt langs en helpt de bewoner hierbij. Ter plaatse kan de subsidie voor doe-het-zelf worden ‘geregeld’ en worden de voorwaarden doorgesproken. Mocht de woningeigenaar nog vragen hebben, kunnen deze laagdrempelig gesteld worden''. Wij raden u sterk af om deze dienst aan te bieden. Bewoners die niet goed weten hoe isolatie aangebracht moet worden, hebben niet alleen behoefte aan advies, maar ook hulp bij uitvoering. Dit vraagt een grote inzet van advies, uren en begeleiding. Dit is voor geen enkele inschrijver te begroten. Tevens kan dit leiden tot aansprakelijkheid risico’s. Voor deze hulp en advies werkzaamheden zijn klus of aannemersbedrijven in te zetten. Wij adviseren u derhalve af te zien van het aanbieden van dit advies en hulp omdat de uitvoeringskosten voor ons niet te begroten zijn en dat hierin ook een aansprakelijkheidsrisico aan verbonden is.	NIet akkoord, als opdrachtgever hebben we goede ervaringen met doe-het-zelf coaching. De doe-het-zelf hulp is essentieel om te borgen dat huishoudens die twijfelen, de isolatie wél op de juiste manier aanbrengen. Dit is geen verplichting voor de doe-het-zelf doelgroep, maar een aanbod.
74	Subsidieregelingen	In de concept subsidieregeling verduurzaming woningen gemeente Overbetuwe 2026-2030 en concept Subsidieregeling doe-het-zelf isolatiemaatregelen woningen gemeente Overbetuwe 2026-2030 zijn diverse artikelen opgenomen die afwijken van onze uitvoeringswijze. Kunt u bevestigen dat er eerst afstemming plaatsvindt tussen opdrachtnemer en de gemeente, alvorens de subsidieregeling ter goedkeuring wordt aangeboden?	Zie antwoord en vraag 63.
75	Offerteaanvraag G1: Prijs	U vraagt te beschrijven welke dienstverlening kan worden gekeverd binnen een budget van 100.000. Wij hebben de volgende vragen: - hoe moeten wij de eenmalige kosten verwerken, want deze gelden alleen voor het 1e jaar; - voor hoeveel jaar moeten wij deze begroting opstellen? - hoe beoordeelt u een begroting die bijvoorbeeld uitgaat van 80.000 per jaar en een begroting van 100.000? Of dient iedere inschrijver uit te gaan van 100.000?	Eenmalige kosten zijn onderdeel van het totale aanbod, waarbij u voor de begroting kunt uitgaan dat deze kosten verdeeld kunnen worden over de looptijd van het contract. U kunt voor uw plan uitgaan van 100.000 euro per jaar, op basis daarvan beoordelen wij de aanbiedingen. Mocht u verwachten deze middelen niet volledig nodig te hebben, kunt u dit duidelijk maken in uw aanbod.
76	Offerteaanvraag: werving	Worden er ook wervingsactiviteiten uitgevoerd door de gemeente? Door wie worden alle wervingskosten betaald?	Zie vraag en antwoord 16, 19 en 25

77	Extra NVI	Het valt ons op dat u in uw planning slechts één Nota van Inlichtingen heeft opgenomen. Hiermee ontneemt u inschrijvers (onbedoeld) van de kans om vervolgvragen te stellen over uw antwoorden in de NVI. Daarnaast komen er vaak later in het proces, wanneer men dieper in de materie zit, nog vragen naar boven. Om te borgen dat inschrijvers alle informatie hebben om een inschrijving van hoge kwaliteit in te dienen, verzoeken wij u om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen in uw planning. Mocht u zich niet kunnen vinden in dit voorstel; wat zijn uw bezwaren?	Zie vraag en antwoord 1
78	PvE eis 31	U eist het recht op het uitvoeren van audits. Kunnen we ervan uitgaan dat u alle gemoeide kosten draagt van deze audits? Zo niet, waarom niet?	Ja, het medewerking verlenen bij audits is géén onderdeel van de opdracht en u hoeft in de begroting hier geen rekening mee te houden.
79	Bijlage E - Algemene inkoopvoorwaarden – Artikel	Kunt u bevestigen dat onder de in de overeenkomst genoemde "Intellectueel Eigendom" (artikel 8 uit de algemene inkoopvoorwaarden) uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld?	Artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden ziet niet uitsluitend op opdracht gerelateerde gegevens, maar regelt de intellectuele eigendomsrechten op de in het kader van de opdracht tot stand gebrachte resultaten en het eventueel ontwikkelde maatwerk. Daarbij geldt dat de gemeente voor maatwerk de intellectuele eigendomsrechten verkrijgt, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen. Voor overige resultaten verkrijgt de gemeente een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk gebruiksrecht. Wij begrijpen dat opdrachtnemer beschikt over reeds bestaande systemen, methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en andere generieke intellectuele eigendommen. Voor zover dergelijke voorzieningen reeds vóór aanvang van de opdracht bestonden of een generiek karakter hebben en niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld, blijven de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten in beginsel bij opdrachtnemer berusten. Indien echter tijdens de uitvoering van de opdracht een specifieke inrichting, configuratie, uitbreiding of andere vorm van maatwerk voor de gemeente wordt ontwikkeld, kan daarop artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn. Ten aanzien van gegevens merken wij aanvullend op dat op grond van eis 34 alle (persoons)gegevens te allen tijde eigendom blijven van de gemeente en bij beëindiging van de overeenkomst aan de gemeente moeten worden overgedragen.

80	Bijlage E - Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel	Kunt u bevestigen dat onder de in de overeenkomst genoemde "Data" (artikel 10 uit de algemene inkoopvoorwaarden) uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door Opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, knowhow en overige intellectuele eigendommen van Opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld?	Het is ons niet geheel duidelijk wat u in dit verband verstaat onder het begrip "Data". Artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden ziet op gegevens die in het kader van de uitvoering van de opdracht worden gegenereerd, verzameld, verwerkt of anderszins beschikbaar komen. Hieronder vallen onder meer deelnemersgegevens, registraties, rapportages en overige opdracht gerelateerde gegevens. De door u genoemde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen en knowhow lijken eerder betrekking te hebben op intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 van de algemene inkoopvoorwaarden dan op data als bedoeld in artikel 10. Reeds bestaande systemen, software, methodieken, werkprocessen, templates, modellen, dashboards, CRM-inrichtingen, automatiseringen en knowhow kwalificeren als zodanig niet als "Data" in de zin van artikel 10. De gegevens die met behulp van dergelijke systemen of hulpmiddelen worden verwerkt of gegenereerd ten behoeve van de uitvoering van de opdracht, vallen daarentegen wel onder het begrip Data. Kunt u daarom nader toelichten welke onderdelen u precies onder het begrip "Data" schaart? Hierdoor kunnen wij uw vraag beter beantwoorden.
81	Leidraad § 5.3 – Gunningscriterium 2 Kwaliteit – A	U stelt een maximum aantal pagina's van 8 A4 voor gunningscriterium 2: kwaliteit. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit onvoldoende is om uw 3 (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden, zeker gezien de visuele bijlagen onderdeel zijn van het voorgesteld aantal A4. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 10 A4, inclusief visuele bijlagen, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Additioneel 1 A3 voor de planning. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	zie vraag en antwoord 9 en 14
82	Bijlage H1.2 - Concept subsidieregeling - Artikel 5	De regeling geeft het volgende aan: b. als de woning valt onder de doelgroep gespikkeld bezit en bewoner hierdoor aan kan sluiten bij de maatregelen die woningcorporatie neemt. Kunt u aangeven hoe u de ondersteuning van deze doelgroep beoogd in de punten in de klantreis. Kan deze doelgroep van dezelfde punten in de ontzorgingsaanpak gebruik maken, zoals advies en hulp bij subsidieaanvragen? Of wordt hier een afwijkende ondersteuning gevraagd? Kunt u bevestigen dat het hier enkel gaat over de individuele woningeigenaar binnen een gespikkelde VvE en dat enige afstemming met de woningcorporatie buiten beschouwing valt?	Dit bevestigen wij. Van opdrachtnemer wordt een reguliere procedure verwacht. Bijzondere ondersteuning voor VvE of gespikkeld bezit vindt buiten de opdracht plaats.

83	Bijlage H1.2 - Concept subsidieregeling	In de conceptsubsidieregeling verduurzaming woningen gemeente Overbetuwe 2026–2030 wordt glasisolatie benoemd als onderdeel van de isolatiemaatregelen. Daarnaast worden in artikel 1, onderdeel m, ook kozijnpanelen genoemd. Het is echter niet expliciet duidelijk of de kosten voor kozijnvervanging of kozijnaanpassingen subsidiabel zijn wanneer deze noodzakelijk zijn voor het toepassen van isolerend glas. In de praktijk komt het regelmatig voor dat bestaande kozijnen technisch niet geschikt zijn voor het plaatsen van HR++- of triple glas. Het uitsluiten van noodzakelijke kozijnaanpassingen kan hierdoor een belemmering vormen voor bewoners om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan. Kan de gemeente bevestigen dat, wanneer kozijnvervanging of kozijnaanpassing technisch noodzakelijk is voor het realiseren van glasisolatie, deze kosten onderdeel mogen uitmaken van de subsidiabele maatregel? Indien dit niet het geval is, staat de gemeente ervoor open om deze kosten onder nader te bepalen voorwaarden subsidiabel te stellen, zodat technische belemmeringen voor bewoners worden weggenomen en de realisatie van isolatiemaatregelen wordt bevorderd?	Indien de huidige en nieuwe concept subsidieregeling belemmeringen opwerpt voor huishoudens, staan we altijd open om de subsidieregeling aan te passen.
84	Bijlage H1.1 - Concept subsidieregeling DHZ - Arti	Om grip te houden op de voortgang van het project en het beschikbare subsidiebudget adviseren wij de gemeente om bewoners in één keer het hele subsidiebedrag te laten aanvragen, eventueel voor meerdere maatregelen. Hiermee houden we grip op het beschikbare subsidiebudget, kunnen we dossiers goed sluiten ten behoeve van de SiSa verantwoording en houden de projectmanagement kosten beheersbaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Dit kan inderdaad nu al.
85	Bijlage C - Conceptovereenkomst - Artikel 3 Lid 2	Het uitsluiten van een indexatiemogelijkheid voor een potentiële contractduur van 4 jaar is niet marktconform en brengt risico's met zich mee voor een opdrachtnemer. Daarnaast zorgt dit ervoor dat de inschrijfprijs aan de start mogelijk onevenredig hoog is, om direct te compenseren voor gemiste indexatie achteraf. Wat een ongewenst effect is voor u als opdrachtgever. Het is gebruikelijk om indexering toe te staan na het eerste jaar van de overeenkomst. Wij verzoeken u om, net zoals andere opdrachtgevers in de markt, indexatie na het eerste jaar van de overeenkomst toe te staan conform de volgende eisen: "De opdrachtnemer mag vanaf het tweede jaar van de overeenkomst jaarlijks indexeren op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100). De jaarmutatie is de procentuele verandering ten opzichte van een jaar eerder. Het maximale indexatie percentage is het definitieve jaarmutatie percentage van het voorgaande jaar. Een verzoek tot indexering dient minimaal 30 dagen voor ingangsdatum schriftelijk worden ingediend bij de contractbeheerder van de opdrachtgever. Na schriftelijke goedkeuring door opdrachtgever worden de eventuele nieuwe prijzen van kracht." Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag en antwoord 57
86	PvE eis 20	De bijlage 'basis energieadviesrapport' ontbreekt bij de uitvraag. Voor de opdrachtnemer is het momenteel niet duidelijk aan welke kwaliteitsnormen het advies moet voldoen volgens de uitvraag. Wij verzoeken u deze bijlage alsnog bij te voegen en een extra Nvl ronde toe te staan om hier vragen over te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De bijlage is per abuis niet geupload. En inmiddels ingevoegd.
87	PvE eis 33	Een overdracht van slechts één maand is niet realistisch voor een omvangrijk project als het NIP en om ervoor te zorgen dat alle informatie zorgvuldig wordt overdragen. In andere opdrachten zien wij dat een overdracht van drie maanden gebruikelijk is. Kunt u akkoord gaan met een overdrachtsperiode van 3 maanden? Indien dit niet mogelijk is, kunt u dan bevestigen op welke termijn de opdrachtnemer te horen krijgt dat de opdracht afloopt (bij vroegtijdig eindigen) en of de opdrachtnemer aangeleverd krijgt welke gegevensoverdracht er benodigd is? Zo kan de opdrachtnemer zich hier tijdig op voorbereiden.	Wij gaan er op dit moment vanuit dat een overdrachtsperiode van één maand realistisch is. Voor ons is het belangrijkste dat de bewoners zo min mogelijk merken van een eventuele overgang. Indien een langere overdrachtsperiode hiervoor nodig is, vinden we dit niet erg. Bij aanvang van de overeenkomst maken we hierover nadere afspraken, waarbij een zorgvuldige én spoedige overdracht belangrijk is.

88	PvE eis 15	PvE-eis 15 bepaalt dat de opdrachtnemer in de uitvoeringsadviezen aansluit op het beleid van de gemeente, zoals de Transitievisie Warmte, en dat de benodigde informatie door de opdrachtgever wordt aangeleverd. Uit de eis blijkt niet welk beleid precies onder deze verplichting valt, noch wanneer en in welke vorm de informatie wordt aangeleverd. Dit is van belang voor onze uitvoering, de prijsstelling en de planning van de opdracht. Welke beleidsdocumenten vallen onder deze eis (naast de Transitievisie Warmte)? Kunt u hiervan een volledige lijst verstrekken? Wordt deze informatie reeds bij de gunning beschikbaar gesteld, of pas tijdens de uitvoering? Zo ja, op welk moment? Kunt u daarnaast toelichten welke aansluiting daarin wordt verwacht van de opdrachtnemer?	Het belangrijkste is de Blauwdruk Warmteprogramma en het in 2027 vast te stellen Warmteprogramma. Deze eis is vooral opgenomen omdat er vanuit de bredere gemeentelijke ondersteuning en plannen, aanknopingspunten zijn om op momentum mee te liften met de LAI uitvoering. Indien in een wijk bijvoorbeeld besloten wordt om een aardgasvrij alternatief vast te leggen, kan dit reden zijn voor inwoners om actief aan de slag te gaan met isoleren. Of wanneer ons duurzaamheidsloket een grootschalige actie organiseert, kan daarop meegelift worden. In het belang van de doelstelling van 1400 inwoners vinden we het belangrijk dat we deze momenten gezamenlijk beet kunnen pakken. De doelstelling voor de opdrachtnemer is gelijktijdig ook de doelstelling van de gemeente. Hierin moeten we elkaar vinden. Bij aanvang van de opdracht lopen we hier doorheen.
89	Leidraad § 5.3 – Gunningscriterium 2 Kwaliteit - Ve	Kunt u toelichten wat hier wordt bedoelt met cash-back? Kunt u bevestigen dat het is toegestaan is voor de opdrachtnemer om een provisie te vragen van aangesloten aannemers binnen de collectieve ontzorging? Wat bedoelt u met ten goede komen aan onze inwoners?	Het is voor ons belangrijk om volledig inzicht te hebben in de directe en indirecte geldstromen die gemoeid zijn met de uitvoering van deze opdracht. Een provisie is toegestaan en dit verdienmodel kan gebruikt worden om uitvoering te geven aan deze opdracht en daarmee ten goede komen aan onze inwoners. Door volledig inzicht, willen we voorkomen dat een provisie of cash-back voor een onevenredig verdienmodel zorgt voor de opdrachtnemer en ten nadele komt van onze inwoners.
90	Leidraad § 5.2 – Gunningscriterium 1 Prijs	1) In de offerte-uitvraag wordt gesproken over een “begroting”. Is de vorm van deze begroting vrij? Zonder nadere specificatie is onvoldoende duidelijk welke elementen binnen de scope van de opdracht vallen. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers verschillende elementen aanbieden, waardoor de inschrijvingen onderling moeilijk vergelijkbaar zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom: - toe te lichten hoe de verschillende inschrijvingen worden vergeleken en beoordeeld; - toe te lichten hoe de puntentelling voor het onderdeel prijs wordt toegepast; te overwegen een prijzenblad aan de uitvraag - toe te voegen, zodat alle inschrijvers dezelfde elementen beprijzen. 2) Opstartkosten Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opstartkosten voor de opdracht gefactureerd mogen worden? Zo ja, mogen deze bij aanvang van de opdracht in rekening worden gebracht? 3) Facturatiewijze Mogen de verschillende elementen uit de klantreis maandelijks worden gefactureerd op basis van daadwerkelijk uitgevoerde onderdelen? Zo nee, hoe ziet de aanbestedende dienst de facturatie voor zich?	1. zie vraag en antwoord 28. 2. zie vraag en antwoord 57. Aanvulling: Op basis van de begroting en daaropvolgende realisatie van activieiten kan gefactureerd worden. Facturatie bij start van de opdracht kan als de voorbereidende activiteiten die begroot zijn, ook zijn uitgevoerd. 3. Ja

91	Leidraad § 1.3 - Maatwerk	Kunt u toelichten welke maatwerkactiviteiten u hiermee bedoelt en voor welke specifiek gedefinieerde doelgroepen? Daarnaast welke ondersteuning u hierin verwacht van de opdrachtnemer? En of dit aanvullend budget buiten het totaal geraamde budget van € 600.000 valt? Zijn er bijvoorbeeld extra middelen beschikbaar voor het ondersteunen van bewoners in energiearmoede?	De geraamde opdrachtwaarde is € 400.000 euro. Op dit moment weten we nog niet welke activitieten dit betreft. Voor maatwerk activiteiten ten behoeve van ondersteuning van specifiek gedefinieerde doelgroepen zoals schuldhulpverlenging, kan door de gemeente aanvullend budget beschikbaar worden gesteld die buiten deze opdracht valt.
92	Leidraad § 1.3 – Subsidiebudget	Het beschikbare subsidiebudget bedraagt € 2.100.000. Bij 1.400 woningeigenaren die elk gebruikmaken van het maximale subsidiebedrag van € 4.000 is een totaalbudget van € 5.600.000 nodig. Het beschikbare budget lijkt daarmee onvoldoende om alle beoogde deelnemers het maximale bedrag te laten ontvangen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om toe te lichten hoe zij dit beoogt vorm te geven. Concrete vragen: Hoe wordt omgegaan met de situatie dat het budget eerder uitgeput raakt dan het aantal beoogde deelnemers is bereikt (bijvoorbeeld op volgorde van aanmelding of via loting)? Is het aantal van 1.400 woningeigenaren een minimale doelstelling, een streefgetal of een maximum?	De maximale reguliere subsidie wordt opgehoogd van € 1.000 naar € 1.500 euro. Alleen voor bijzondere doelgroepen is € 4.000 euro beschikbaar. Hiermee verwachten we dat het budget voldoende is. Als gemeente publiceren wij een subsidieplafond, indien het totale budget is uitgeput kan er geen subsidie worden verleend.
93	Leidraad § 1.2 - Andere ondersteunende diensten	Kunt u toelichten welke andere ondersteunende diensten u hiermee bedoelt?	De lijst is niet limitatief bedoeld. U kunt zelf aangeven welke activiteiten u wenst uit te voeren om de doelstelling te behalen. Voor die activiteiten is ook projectmanagement nodig.
94	Leidraad § 1.3 – De Overeenkomst	In de aanbesteding wordt de opdrachtwaarde geraamd op € 100.000 per jaar, in totaal € 400.000 over de maximale contractduur, met een mogelijke oploop tot € 600.000. De daadwerkelijke afname is afhankelijk van subsidiemiddelen, bestuurlijke keuzes en de behoefte van doelgroepen. Kan de opdrachtnemer ervan uitgaan dat het budget van € 400.000 ook in een periode korter dan vier jaar mag worden besteed, indien de behoefte van de doelgroep daarom vraagt? Met andere woorden: mag de opdrachtnemer meer bewoners helpen in een kortere periode als de aanpak succesvol is? In welke gevallen kan gebruik worden gemaakt van de oploop van het budget naar € 600.000? Het geraamde budget van € 400.000 is beperkt wanneer veel bewoners gebruikmaken van ondersteuning op meerdere punten van de klantreis, zoals advies aan huis, begeleiding bij offerteaanvragen, begeleiding bij uitvoering en subsidieaanvragen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het volledige budget van € 600.000 beschikbaar wordt gesteld aan de opdrachtnemer indien de behoefte van de bewoners daarom vraagt en dit bijdraagt aan het behalen van de doelstelling?	De geraamde opdrachtwaarde is € 400.000 euro. Indien meer budget nodig is, wordt dit als aanvullende opdracht aan u bevestigd. Hoe sneller we de beoogde doelgroep bereiken, hoe beter. Dit kan dus ook betekenen dat de middelen inderdaad sneller op zijn.
95	Leidraad § 1.2 – klantcontact en werving	Wij onderstrepen het belang van een goede wervingscampagne die in samenspraak met de gemeente door de opdrachtnemer wordt samengesteld. Onze ervaring leert dat de aankondigingsbrief die door de gemeente wordt verzonden, als herkenbare en betrouwbaar wordt ervaren door bewoners. Daarnaast is het versturen van brieven een kostbaar communicatiemiddel, die naar verwachting veel van het beschikbare budget zal vragen. Binnen gemeente zijn hier vaak afspraken over gemaakt met postbedrijven, waardoor zij dit kostenefficiënter kunnen uitvoeren. Kunt u bevestigen dat de gemeente de afzender van de aankondigingsbrief is en de kosten voor de verzending buiten het beschikbare budget voor de intermediair vallen? Zodoende kan het beschikbare budget efficiënter worden besteedt binnen de opdracht en zoveel mogelijk bewoners worden geholpen met een energieadvies en gerichte begeleiding. Kunt u daarnaast aangeven welke andere kosten rondom communicatie en werving vallen binnen het budget van de intermediair en welke kosten worden gedragen door de gemeente?	Ja, zie vraag en antwoord 25 en 65. Brieven kunnen door de gemeente verzonden worden.

96	Leidraad § 1.2 – hulp bij moeilijke of specifieke vra	Kunt u aangeven welke ondersteuning u verwacht van de opdrachtnemer in deze onvoorziene gevallen? Wij stellen voor dat indien er gebruik gemaakt moet worden van specialistische zorg rondom bouwtechnische kenmerken en monumentenzorg, wij de bewoner kunnen doorverwijzen naar een partij aangewezen door de gemeente. Hier worden tijdens de opstartfase duidelijke afspraken over gemaakt. Zodoende houden we de aanpak voor ons als intermediair in scope van het geven van energieadvies en het ontzorgen van bewoners richting verduurzaming én wordt er gericht doorverwezen naar specialistische kennis indien de situatie daarom vraagt. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit geldt bijvoorbeeld ook voor VvE's en gespikkeld bezit waar behoefte is aan nadere ondersteuning.
97	Leidraad § 1.2 - Maatwerkadvies	Wat wordt er verstaan onder maatwerkadvies? Wij gaan ervanuit dat hier geen gecertificeerd maatwerkadvies gevraagd wordt door een EPA-W adviseur. Aangezien dit nergens anders in de stukken terugkomt. Kunt u dit bevestigen? En indien u EPA-W gecertificeerd maatwerkadvies verwacht, kunt u toelichten hoe u dit in de context van het Nationaal Isolatie Programma ziet?	Wij eisen geen gecertificeerd maatwerkadvies. Wel verwachten wij een zorgvuldig en onafhankelijk advies.
98	Leidraad § 1.2 - Financiële ontzorging	Kunt u aangeven welke lokale, gemeentelijke of provinciale leningen/ subsidies er beschikbaar zijn voor bewoners? Deze informatie kunnen wij tijdens de uitvoering toelichten aan de bewoners en wij kunnen hen van praktische informatie voorzien hoe deze aan te vragen en staan paraat bij eventuele vragen. De leningen dienen echter door bewoner zelf aangevraagd te worden. Gaat u met deze werkwijze akkoord? Zo nee, waarom niet?	Gemeentelijk: SPUk-LAI subsidie en de Toekomstbestendig wonen lening. Landelijk: SVvE en ISDE en Warmtefonds leningen.
99	Leidraad § 1.2 - AFM vergunning	Wij constateren dat het verstrekken van financieel advies een specialistische dienstverlening betreft die onafhankelijk dient te worden uitgevoerd van de advisering over en begeleiding bij verduurzamingsmaatregelen. Het beleggen van deze dienstverlening bij een intermediair die primair gericht is op energieadvies en het ontzorgen van bewoners gedurende de klantreis naar verduurzaming, kan naar onze mening leiden tot een vermenging van rollen en verantwoordelijkheden. In andere gemeentelijke aanpakken zien wij dat de gemeente zelf een onafhankelijke financieel adviseur aanwijst, naar wie de opdrachtnemer bewoners kan doorverwijzen wanneer zij behoefte hebben aan financieel advies. Hiermee wordt de onafhankelijkheid en specialistische kwaliteit van het financieel advies geborgd, terwijl tegelijkertijd wordt voorkomen dat onnodige kosten worden gemaakt voor een dienstverlening waarvan naar verwachting slechts een beperkt deel van de bewoners gebruik zal maken. Kan de gemeente bevestigen dat zij zorgdraagt voor het beschikbaar stellen of aanwijzen van een onafhankelijke partij voor financieel advies, waarnaar de opdrachtnemer bewoners indien nodig kan doorverwijzen? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom ervoor is gekozen deze specialistische dienstverlening onderdeel te laten uitmaken van de opdracht aan de opdrachtnemer?	Zie vraag en antwoord 24 en 72.
100	Leidraad § 1.2 - Doelstelling	Kunt u toelichten of deze NIP-doelgroep die u met dit project beoogd te bereiken als eens eerder bereikt is voor de NIP-actie in de gemeente? Hoe vaak zijn zij benaderd en met welke communicatieacties? Of betreft dit (een deel) nog te bereiken adressen? Kunt u daarnaast aangeven voor het behalen van welke tranches deze doelstelling is? Kunt u bevestigen dat het behalen van de doelstelling van 1.400 geïsoleerde woningen een inspanningsverplichting betreft?	Het betreft een inspanningsverplichting, het betreft de volledige SpUk-LAI tranche exclusief de woningen die al subsidie hebben gehad. De volledige doelgroep is minimaal 1 keer en vaak vaker benaderd.
101	Leidraad § 1.2 - SMP	Kunt u toelichting geven over welke restricties er nu gelden rondom NvI en/of préSMP binnen u gemeente? Werkt de gemeente momenteel al aan het opstellen van het SMP? Wat zijn de (verwachte) implicaties/ restricties voor het opstellen van het SMP voor de uitvoering van het NIP?	Wij verwachten in 2027 een vastgesteld SMP te hebben, deze wordt begin 2027 ingediend bij de provincie. Op dit moment wordt rekening gehouden met natuurvriendelijk isoleren. Landelijke regels gelden ook in Overbetuwe.

102	Leidraad § 1.2 - Bijvoorbeeld 3	Dit voorbeeld suggereert dat er bij de keuze voor het DHZ-spoor een tweede huisbezoek dient plaats te vinden. Dit werkt prijsopdrijvend en is niet wenselijk voor de algehele aanpak aangezien het DHZ-spoor vaak in beperkte mate wordt gekozen door de bewoners. Als bewoners gebruikmaken van deze route dan zijn zij juist in staat om dit zelf goed uit te voeren. Daarom stellen wij voor dat de bewoner tijdens het eerste huisbezoek, wanneer het energieadvies wordt gegeven, kan aangeven dat hij wenst van het DHZ-spoor gebruik te maken en dat de adviseur dan suggesties kan geven hierover. De subsidie kan dan direct voor de bewoner worden gereserveerd, indien gewenst. Indien de bewoner de keuze op een later moment maakt, dan is de adviseur telefonisch bereikbaar om ondersteuning te geven. Deze voorgestelde werkwijze houdt de uitvoering goed werkbaar en daarmee kostenefficiënt. Tevens zorgt dit voor een soepele en snelle klantreis voor de bewoner, wat bijdraagt in het behalen van de doelstelling van de opdracht. Gaat u hiermee akkoord?	U kunt uw werkwijze kenbaar maken in uw aanbieding. Telefonisch contact of video contact is een praktische oplossing die mogelijk kosten efficient is.
103	Leidraad: tegenstrijdigheden omtrent ISDE	Op sommige punten in de leidraad wordt gesproken over het ondersteunen bij het aanvragen van ISDE en op andere punten over het ontzorgen bij het aanvragen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer de bewoner ondersteunt bij het aanvragen van ISDE? Voor het aanvragen van de ISDE-subsidie dient gebruik te worden gemaakt van een DigiD-verificatie. Dit kan Opdrachtnemer per definitie niet voor de bewoner doen. Het volledig uit handen nemen van de ISDE-aanvraag vraagt om een officiële machtiging vanuit de bewoner richting de aanvrager. Dit is een tijdrovend proces. Efficiënter én effectiever is om de adviseur te laten ondersteunen bij de aanvraag, waarbij de bewoner zelf de ISDE-aanvraag indient. Wij verzoeken u daarom om van Opdrachtnemer te eisen dat zij ondersteunt bij het aanvragen van de ISDE-subsidie. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel? Zo nee, kunt u uw antwoord toelichten?	U kunt uw werkwijze kenbaar maken in uw aanbieding. Op dit moment is de uitvoerder voor de gemeente Overbetuwe formeel door de gemeente gemachtigd in afstemming met RVO. Een machtigingsformulier met bewoners is beschikbaar.
104	Leidraad § 1.1	U schrijft: “De ontzorgingsaanpak betreft een combinatie van activiteiten die aangeboden worden en waarvan eigenaar-bewoners zelf kunnen bepalen waar ze gebruik van willen maken. Waaronder: verduurzamingsadvies gesprekken…”. Mogen, indien de bewoner dit wenst, telefonisch/ online adviesgesprekken worden gegeven? Wij zien dit als kansrijke toevoeging in andere gemeenten.	Ja
105	Leidraad § 1.1	Kunt u bevestigen dat de gemeente een complete adressenlijst aanlevert voor de opdracht die een onderscheid maakt tussen alle doelgroepen, lees: aandachtsgroepen (schuldhulp), VvE, monumenten en eigenaren van grondgebonden woningen?	Ja
106	Leidraad § 1.1	Kunt u aangeven hoe groot de doelgroep aandachtsgroepen (zoals in schuldhulptrajecten) is? En dat deze doelgroep wordt geïdentificeerd door de gemeente?	We verwachten van de opdrachtnemer dat deze bijzondere aandacht heeft voor de groep in een schuldhulpverleningstraject. Zodra een verwerkersovereenkomst wordt aangegaan kunnen we de doelgroep specificeren. Voor uw inschrijving kunt u uitgaan van een totale doelgroep van 60 huishoudens.
107	Leidraad § 1.1	Kunt u toelichten wat er wordt verwacht van het advies aan monumenten? Wij gaan ervanuit dat zij voor hetzelfde type advies in aanmerking komen als de andere doelgroepen en dat wij hen kunnen doorverwijzen naar monumentenzorg van de gemeente voor specialistischer advies en begeleiding. Kunt u dit bevestigen? Hoe wordt deze samenwerking tijdens de uitvoering vorm gegeven? Kunt u aangeven hoe groot de doelgroep monumenten is die binnen de doelgroep monumenten vallen?	Dit kunnen wij bevestigen, er worden geen specialistische monumenten adviezen verwacht. In totaal vallen bijna 70 gemeentelijke- en rijksmonumenten onder de NIP/LAI doelgroep .

108	Leidraad § 1.1	Kunt u bevestigen dat de uitvraag voor VvE's hier enkel individuele woningeigenaren binnen een VvE betreft en niet de VvE als entiteit. Ook als het hier gaat om gespikkeld bezit. Een VvE als entiteit vraagt namelijk om een geheel andere aanpak en is niet passend binnen het Nationaal Isolatie Programma. Kan de aanbestedende dienst een nadere specificatie geven van het verwachte type en de omvang van de VvE's die onder deze raamovereenkomst zullen vallen? Met daarin meegenomen: - De totale VvE-doelgroep die wordt aangeschreven; - Een indicatie van het aantal eenheden per VvE - De verdeling tussen woon-, gemengde en bedrijfsmatige VvE's; - Eventuele inschatting van de verdeling tussen kleine en grote VvE's. Deze informatie helpt om een beter beeld te krijgen van de verwachte inspanning, complexiteit en schaal van de ondersteuning die per VvE benodigd is. Is de aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met een onderscheid in prijsstructuur voor het helpen van individuele woningeigenaren binnen een VvE ten opzichte van de andere doelgroepen? Zodat het prijsmodel beter aansluit op de diversiteit en tijdsinspanning binnen deze doelgroep Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	De complexe en langdurige VvE begeleiding valt niet onder deze aanbesteding. Wij verwachten geen andere inzet dan bij andere doelgroepen. De situatie kan zich voordoen, afhankelijk van de splitsingsakte dat huishoudens zelfstandig met maatregelen aan de slag kunnen gaan. In dat geval kan elk huishouden indiviueel bediend worden. Voor VvE's geldt meestal dat dit gezamenlijk gaat. De subsidie wordt door opdrachtnemer, vanuit een gezamenlijkheid en met de juiste borgingen, overgemaakt aan het bestuur. Voor uitgebreide technische/bouwkundige/etc. onderzoeken voor VvE's zijn separate trajecten beschikbaar buiten deze opdracht. De gemeentelijke subsidies die verleend worden, tellen wel mee voor de te behalen aantallen.
109	Leidraad § 1.1	Kunt u toelichten wat de ervaringen en resultaten waren op de inzet en acties van NIP tot nu toe? Kunt u daarnaast toelichten wat voor andere acties er nog meer lopen in de gemeente en welke samenhang er wordt beoogd met het vervolg van NIP en wat daarin wordt verwacht van de opdrachtnemer?	Eind 2023 is de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie voor het eerst aangevraagd. Met de aanpak worden woningen met slecht geïsoleerde bouwdelen en een WOZ-waarde onder de € 477.000 ondersteund en van subsidie voorzien. Het doel voor 2030 is minimaal 2180 woningen te begeleiden en ondersteunen bij isolatiemaatregelen. In de afgelopen drie jaar zijn 700 huishoudens van isolatiesubsidie voorzien. Ruim 1000 bewoners hebben gebruik gemaakt van een variant van een adviesgesprek. We hebben ruim 30 % van onze totale doelstelling behaald. Daarmee verloopt de isolatieaanpak effectief en succesvol. De komende periode wordt de subsidie opgehoogd van 1000 naar 1500 euro om de moeilijker te bereiken doelgroepen ook mee te krijgen. Daarbij is ons doel om nog beter aan te sluiten bij de behoeften van de doelgroep.
110	ISDE, Offerteaanvraag §1.2 (p. 9–11) en §1.3 (p. 1:	U spreekt verschillend over de wijze van ontzorging van de ISDE. Op dit moment is er geen ontzorger die dit geautomatiseerd ontzorgd. Het voorfinancieren van de ISDE gaat gepaard met een enorme adminstratieve last voor de ontzorger en de gemeente (die de middelen ontvangt en weer moet verrekenen). Wij willen u vragen dit optioneel op te nemen in deze aanbest3ding en inschrijver de ruimte te laten met alternatieven te komen die hetzelfde effect hebben.	U kunt uw werkwijze kenbaar maken in uw aanbieding. Op dit moment is de uitvoerder voor de gemeente Overbetuwe formeel door de gemeente gemachtigd in afstemming met RVO. Een machtigingsformulier met bewoners is beschikbaar. En het aanvragen en verrekenen van ISDE is daarmee mogelijk. Andere mogelijkheden zijn ook prima zolang het doel van ontzorging van onze inwoners voorop staat.

111	Bijlage 6 SROI	Onze huidige ervaring is dat 5% SROI conform de bouwblokken-methode voor dit type projecten lastig in te vullen in verband met de gevraagde competenties en kwaliteitseisen. Wat is de visie van de gemeente Overbetuwe op het lokaal realiseren van de SROI en heeft de gemeente wellicht goede alternatieven?	Wij zijn van mening dat de SROI verplichting van 5% van de opdrachtsom haalbaar is. Mogelijke invullingen zijn bijvoorbeeld: - De inzet van hbo- of wo-studenten die tot de SROI doelgroep behoren. - Het in dienst nemen van 1 kandidaat die een WW-uitkering ontvangt of afkomstig is vanuit de Participatiewet. - Een combinatie van bovenstaande mogelijkheden, aangevuld met sociale inkoop en/of MVO-activiteiten.
112	PVE #1	Kunt u nader specificeren wat u bedoelt met het aanbieden van de eerste maatregelen, en is het in overleg mogelijk om dit naar 4 maanden op te rekken in verband met de realistische doorlooptijden?	De eerste maatregelen moeten aangeboden kunnen worden binnen twee maanden na ingang van de overeenkomst. Daarmee borgen we dat er voor inwoners zo goed mogelijk een doorlopend aanbod beschikbaar is. Wij achten een termijn van twee maanden redelijk. Wij gaan ervan uit dat inwoners zich binnen de termijn van twee maanden kunnen aanmelden voor een adviesgesprek, aanvragen van subsidie, etc. We begrijpen dat een startperiode veel vraagt van alle partijen, dus we begrijpen dat er ook na de periode van twee maanden nog steeds sprake is van een opstartperiode.
113	PVE #10	Uit ervaring weten we dat het in sommige situaties voor kan komen dat er bouwkundig onderhoud nodig is aan de woning voor er overgegaan kan worden tot het uitvoeren van een maatregel. Komen deze meerkosten ten laste van de inwoner of heeft de gemeente Overbetuwe hier financiële ondersteuning voor?	Bouwkundig onderhoud, niet zijnde verduurzamingsmaatregelen, zijn geen onderdeel van de Lokale Aanpak Isolatie (NIP) en komen ten laste van de inwoner.
114	PVE #14	Na beëindigen van de opdracht wil opdrachtgever dat opdrachtnemer bereikbaar blijft als intermediair voor complicaties gedurende de periode van 1 jaar. Tegelijkertijd moet na de opdrachtperiode alle gegevens worden overgedragen. Dit resulteert in een moeilijk werkbare situatie. Op welke manier wenst de gemeente Overbetuwe hier mee om te gaan?	Overdragen van gegevens wil niet zeggen dat alle gegevens vernietigd moeten worden. Wij gaan ervan uit dat hiermee de werkwijze uitvoerbaar is.
115	PVE #20	De bijlage 'Basis energierapport' ontbreekt bij de documenten.	De bijlage is per abuis niet geupload. En inmiddels ingevoegd.
116	PVE #27	Uit de beschrijving wordt ons niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Kan de gemeente Overbetuwe deze eis toelichten?	De NIP/LAI aanpak zorgt ervoor dat bij veel bewoners achter de voordeur wordt gekomen. Enerzijds kan er sprake zijn van signalen waarvoor een sensitieve houding nodig is van een adviseur. Die adviseur kan ook vragen aan een inwoner of de gemeente ergens mee kan helpen en of gegevens mogen worden doorgegeven aan de gemeente. Anderzijds kunnen er middels een wijkaanpak signalen opgedaan worden over bereidheid om mee te gaan met een aardgasvrij alternatief. Dergelijke signalen worden waar mogelijk kenbaar gemaakt aan de opdrachtgever.
117	Offerteaanvraag	De gemeente Overbetuwe geeft aan dat de Opdrachtnemer de afzender is van de communicatie terwijl de communicatie wel moet aansluiten bij de huisstijl van de gemeente Overbetuwe. In het kader van duidelijkheid en eenduidigheid richting de inwoner (zoals ook wordt nagestreefd in het opzetten van het Energiehuis), stellen wij voor dat de gemeente de afzender is van de communicatie en de Opdrachtnemer ontzorgd op de wijze zoals beschreven in de Offerteaanvraag. Kunt u dat bevestigen?	De afzender is afhankelijk per situatie. U kunt in uw inschrijving duidelijk maken op welke wijze u de communicatie vorm wilt geven . De beschrijving zoals opgenomen in de aanbesteding is daarin kaderstellend. Daarbij willen we aangeven dat brieven verzonden kunnen worden door de gemeente.

Het toestaan van cash back / kick back fees kan leiden tot onwenselijke effecten zoals het opdrijven van de prijs voor de inwoners, het uitsluiten van kleinere (en vaak lokale) isolatiepartijen en het creëren van een ongelijk speelveld voor de inschrijvende partijen. Hoe kijkt de gemeente Overbetuwe aan tegen deze ongewenste effecten en hoe denkt zij deze effecten te kunnen voorkomen?

Doordat de gemeente vraagt om volledig inzicht in de directe en indirecte geldstromen die zich voortdoen voortkomend uit deze opdracht wordt het juist mogelijk om inschrijvingen daarop te beoordelen. Er zijn vele financiele constructies te bedenken die positief danwel negatief kunnen bijdragen aan de uitvoering van de opdracht én daarmee aan de begeleiding van inwoners. Daar willen we inzicht in hebben. We nodigen u uit uw aanpak op dit punt te beschrijven. Een aanbod vanuit NIP/LAI vanuit de gemeente Overbetuwe zal overigens nooit alleen bestaan uit een vaste verbinding tussen een opdrachtnemer en isolatiepartij. Een inwoner mag altijd zelf een isolatiepartij kiezen en daarvoor subsidie aanvragen. We stimuleren inwoners om ook zelf te vergelijken, bijvoorbeeld met onze Isolatievergelijker: https://overbetuwe.isoleertlokaal.nl/