Omgevingsdienst West-Holland

Beschrijvend document

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

PFAS bronnenonderzoek 2027 in werkgebied ODWH

Referentienummer:	TenderNed 624706
Datum:	19-11-2026
Versie:	Definitief 1.0
Opdrachtgever:	Omgevingsdienst West-Holland

HIP PROJECT CONSULT

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1 Inleiding 4
1.1 Aanbestedingsplatform 4
1.2 Opbouw document 4
1.3 Vertrouwelijkheid 5
2 Omgevingsdienst West-Holland en de Opdracht 6
2.1 Aanbestedende dienst 6
2.2 Huidige situatie 6
2.3 Gewenste situatie en de Opdracht 6
2.3.1 Doel van de Opdracht 6
2.3.2 Scope van de aanbesteding 7
2.3.3 Omvang van de Opdracht 8
2.4 Motivatie percelen 9
2.5 Raamovereenkomst 9
2.5.1 Looptijd van de Raamovereenkomst 9
2.5.2 Verstrekken van nadere opdrachten 9
3 Aanbestedingsprocedure 11
3.1 Europese openbare procedure 11
3.2 Communicatie 11
3.3 Planning 11
3.4 Nota van Inlichtingen 11
3.5 Klachtenafhandeling 12
3.6 De beoordeling 12
3.6.1 Volledigheid en rechtsgeldigheid 12
3.6.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen 13
3.6.3 Vaststellen of voldaan is aan de knock-outeisen 13
3.6.4 Inhoudelijke beoordeling van de Gunningscriteria 13
3.6.5 Vervolg van de beoordeling 13
4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen 14
4.1 Uitsluitingsgronden (deel III van het UEA) 14
4.1.1 Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) 14

4.1.2 Uitsluitingsgrond Russische onderneming(en) 14
4.2 Geschiktheidseisen (deel IV van het UEA) 14
4.2.1 A Geschiktheid 15
4.2.2 Inschrijving in een handelsregister (KvK) 15
4.2.3 B Financiële en economische draagkracht 15
4.2.4 Beroeps-of bedrijfsaansprakelijkheid 15
4.2.5 C Technische en beroepsbekwaamheid 15
4.2.6 Referenties 15
5 Gebruikte gunningsmethodiek 17
5.1 Beoordelingsmethodiek 17
5.2 Subgunningscriteria kwaliteit 17
5.2.1 Subgunningscriterium 1 Onderzoeksaanpak 17
5.2.2 Subgunningscriterium 2 Interpretatie, risicobeoordeling en rapportage 18
5.2.3 Subgunningscriterium 3 Projectbeheersing en samenwerking 19
5.3 Beoordelingsmethode 19
5.4 Prijs 20
5.5 Eindscore 21
5.6 Beoordelingscommissie 21

1 Inleiding

Dit document betreft het Beschrijvend document voor de openbare Europese aanbesteding PFAS-Bronnenonderzoek 2027 in het werkgebied van de ODWH ten behoeve van Omgevingsdienst West-Holland. Wij nodigen u uit om in te schrijven op deze Europese aanbesteding.

1.1 Aanbestedingsplatform

De aanbesteding wordt elektronisch uitgevoerd via het platform van TenderNed.

Meer algemeen geldt dat Opdrachtgever op geen enkele wijze verantwoordelijk is voor het gebruik van het aanbestedingsplatform door Inschrijver. Opdrachtgever wijst dan ook iedere vorm van aansprakelijkheid nadrukkelijk van de hand. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor de technische aspecten van elektronisch aanbesteden. Dit omvat het tijdig en volledig indienen van vragen en Inschrijvingen.

Aan de hand van dit document dient u de gevraagde gegevens in te vullen op het aanbestedingsplatform en de bijbehorende verklaringen en informatie toe te voegen. U dient de verklaringen in te vullen volgens de beschikbare Bijlagen en deze verklaringen, desgevraagd, te ondertekenen en toe te voegen (te uploaden) op het aanbestedingsplatform.

Voor de onderlinge rangorde van de aanbestedings- en contractdocumenten geldt de rangordebepaling in de concept-Raamovereenkomst (Bijlage 1). Een Nota van Inlichtingen gaat voor op de bepalingen die daarin worden gewijzigd of verduidelijkt. Bij onderling strijdige Nota's van Inlichtingen geldt de meest recente.

1.2 Opbouw document

De opbouw van dit Beschrijvend document is als volgt:

- Hoofdstuk 1: inleidend hoofdstuk met informatie over onder andere het aanbestedingsplatform, in te dienen documenten en vertrouwelijkheid.
- Hoofdstuk 2: beschrijving van de organisatie en de aan te besteden Opdracht.
- Hoofdstuk 3: informatie over de aanbestedingsprocedure, zoals de planning, Nota van Inlichtingen, klachtenafhandeling en Inschrijving.
- Hoofdstuk 4: Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen.
- Hoofdstuk 5: de gebruikte gunningsmethodiek.

Verder zijn bij dit Beschrijvend document de betreffende Bijlagen in TenderNed opgenomen.

De voorwaarden voor deelname aan deze aanbesteding en het indienen van een Inschrijving, waaronder de bepalingen over voorbehouden, zijn opgenomen in de Randvoorwaarden (Bijlage 2). Deze bijlage maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Met het indienen van de Inschrijving aanvaardt Inschrijver deze voorwaarden, zoals eventueel gewijzigd of verduidelijkt in de Nota's van Inlichtingen.

De volgende documenten dienen door Inschrijver ingediend te worden. Alleen de winnende Inschrijver dient de bewijsstukken in de kolom 'Indienen op verzoek' aan te leveren.

Document	Indienen bij inschrijving	Indienen op verzoek
Rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument	x	
Niet-Rusland verklaring	x	
Uittreksel uit het Handelsregister	x	
Referenties	x	
Uitwerking subgunningscriterium prijs	x	
Uitwerking subgunningscriteria kwaliteit	x	
Gedragsverklaring aanbesteden (GvA)		x
Geldig polisblad of verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt dat Inschrijver voldoet aan de verzekeringseis uit paragraaf 4.2.4		x

1.3 Vertrouwelijkheid

Alle documentatie en informatie die in het kader van deze aanbesteding wordt verstrekt, is strikt vertrouwelijk. Inschrijvers dienen ervoor te zorgen dat deze verplichtingen inzake vertrouwelijkheid ook worden opgelegd aan alle ingeschakelde medewerkers, externe partijen en adviseurs.

2 Omgevingsdienst West-Holland en de Opdracht

2.1 Aanbestedende dienst

De Aanbestedende dienst is de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: ODWH). De ODWH werkt op basis van een gemeenschappelijke regeling voor de gemeenten Noordwijk, Katwijk, Lisse, Hillegom, Teylingen, Leiden, Oegstgeest, Voorschoten, Zoeterwoude, Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Leiderdorp en de provincie Zuid-Holland.

De ODWH draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Hiervoor voert zij taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving en adviseert zij over de fysieke leefomgeving. Tot haar expertise behoren onder meer bodem, geluid, lucht en externe veiligheid.

Meer informatie over de Omgevingsdienst West-Holland is te vinden op de website: https://www.odwh.nl/ https://www.odmh.nl/.

2.2 Huidige situatie

In 2025 heeft de provincie de voorlopige inventarisatie van potentiële PFAS-bronnen èn het onderzoeken van enkele verdachte PFAS-bronnen afgerond. Hier deden de vijf milieudiensten binnen Zuid-Holland aan mee. In Bijlage 3, 4 en 5 treft u drie documenten aan die deze eerste fase heeft opgeleverd. De aanleiding is dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de landelijke PFAS-saneringsopgave voor 2030 in beeld wil hebben. In lijn met deze landelijke ontwikkelingen op het PFAS-dossier neemt de provincie daarom ook in 2027 de regie om de PFAS-bodem(saneringsopgave verder inzichtelijk te maken. Deze zou voor een groot deel inzichtelijk moeten zijn in 2028. Het streven is om in 2030 de opgave compleet in beeld te hebben. Hiervoor ligt de nadruk de komende jaren op het (theoretisch) actualiseren van de lijst met potentiële PFAS-locaties, het doen van bodemonderzoek en eventueel het nemen van tijdelijke beschermingsmaatregelen.

Met de inventarisatie zijn locaties in kaart gebracht waardoor huidige of voormalige activiteiten mogelijk PFAS in de bodem terecht zijn gekomen. De inventarisatie heeft geresulteerd in een overzicht van 1.617 PFAS-verdachte locaties binnen het onderzochte gebied. Het betreft onder meer bedrijfslocaties, brandweerkazernes, locaties met mogelijke toepassing van PFAS-houdend blusschuim, voormalige stortplaatsen en rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Als vervolg op deze inventarisatie zijn in 2025 op 5 geselecteerde locaties pilotonderzoeken uitgevoerd in het werkgebied van de ODWH. Deze onderzoeken waren gericht op de aanwezigheid van PFAS, mogelijke verspreiding naar nabijgelegen kwetsbare locaties en de daarmee samenhangende risico's. Daarnaast is ervaring opgedaan met de onderzoeksaanpak en de toepassing van verschillende analysemethoden. De resultaten zijn samengevat in een rapport van januari 2026. De bevindingen op de pilotlocaties geven nog geen volledig beeld van de overige potentiële PFAS-bronnen.

De inventarisatie en de pilotonderzoeken vormen de basis voor de verdere onderzoeksaanpak. Voor de overige verdachte locaties is nog onvoldoende bekend of daadwerkelijk sprake is van PFAS-verontreiniging, wat de herkomst daarvan is en of deze tot risico's leidt. De beschikbare achtergrondinformatie bestaat uit het inventarisatierapport (Bijlage 3), de bijbehorende locatielijst (Bijlage 4) en de samenvatting van de pilotonderzoeken (Bijlage 5).

In 2026 is de ODWH begonnen met 20 locaties te onderzoeken in haar werkgebied. De andere OD's gaan ook zo te werk. Voor 2027 wordt uitgegaan van circa twintig onderzoekslocaties. Het daadwerkelijke aantal locaties is afhankelijk van de benodigde onderzoeksinspanning en het beschikbare budget. Er geldt geen gegarandeerde afname.

2.3 Gewenste situatie en de Opdracht

2.3.1 Doel van de Opdracht

Deze aanbesteding heeft als doel het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid, aard en mogelijke risico's van PFAS-verontreinigingen op en nabij verdachte locaties binnen het werkgebied van de

ODWH. De Opdracht bouwt voort op de inventarisatie van potentiële PFAS-bronnen en de uitgevoerde onderzoeken in 2025 en 2026.

Met het onderzoek moet worden vastgesteld of PFAS-verbindingen aanwezig zijn, in welke concentraties deze voorkomen en wat de vermoedelijke herkomst is. Daarnaast moet inzicht worden verkregen in de mogelijke verspreiding naar kwetsbare locaties en de risico's voor mens en milieu. De onderzoeksresultaten dienen als basis om te bepalen of nader onderzoek of beschermingsmaatregelen noodzakelijk zijn en dragen bij aan het verder in beeld brengen van de PFAS-bodem(sanerings)opgave in Zuid-Holland.

De ODWH stelt eisen aan de uitvoering van deze Opdracht. Deze eisen zijn opgenomen in het Programma van Eisen (Bijlage 7).

2.3.2 Scope van de aanbesteding

De Opdracht omvat het voorbereiden, uitvoeren en rapporteren van PFAS-bronnenonderzoek op door de ODWH aan te wijzen verdachte locaties binnen haar werkgebied. Per locatie wordt de onderzoeksaanpak afgestemd op de beschikbare informatie, de vermoedelijke bron en de mogelijke verspreidingsroutes naar kwetsbare locaties. De ODWH beschikt op dit moment nog niet over een concrete lijst van te onderzoeken locaties. Naast de voorlopige lijst van het PFAS-bronnenonderzoek heeft de ODWH bij gemeentes, het hoogheemraadschap van Rijnland, de GGD en de Veiligheidsregio onderzocht of deze kennis hebben van mogelijke PFAS-bronlocaties die niet op de lijst van de provincie staan. Dit heeft een paar locaties opgeleverd die ook bij het onderzoek betrokken kunnen worden. Om de uitvraag te standaardiseren gaat de ODWH uit van 20 locaties die verspreid liggen binnen haar werkgebied (https://www.odwh.nl/werkgebied/).

Om de Inschrijvingen te vergelijken, gebruikt ODWH de gestandaardiseerde inschrijfstaat (Bijlage 10). Inschrijver laat de daarin opgenomen stelpost 'onvoorzien' van € 10.000 ongewijzigd. De fictieve inschrijfprijs dient uitsluitend voor de beoordeling. Het aantal daadwerkelijk te onderzoeken locaties is afhankelijk van de benodigde onderzoeksinspanning en het beschikbare budget.

ODWH verstrekt eerst schriftelijk opdracht voor het vooronderzoek, waaronder het locatiebezoek. Op basis van de uitkomsten legt Opdrachtnemer per locatie een onderzoeksvoorstel en een locatieofferte aan ODWH voor. De offerte vermeldt de voorgestelde werkzaamheden, de hoeveelheden per post, de toepasselijke eenheidsprijzen uit de inschrijfstaat, de totale kosten en de planning. Opdrachtnemer start pas met het veldwerk en de laboratoriumanalyses nadat ODWH het onderzoeksvoorstel heeft goedgekeurd en voor de betreffende werkzaamheden schriftelijk opdracht heeft gegeven.

Zodra Opdrachtnemer voorziet dat de benodigde hoeveelheden afwijken van de schriftelijk opgedragen hoeveelheden, meldt hij dit aan ODWH. Daarbij licht hij de oorzaak en de gevolgen voor de kosten en de planning toe. Extra hoeveelheden, aanvullende werkzaamheden en inzet van de stelpost 'onvoorzien' vereisen voorafgaande schriftelijke toestemming van ODWH. De stelpost geeft geen zelfstandig recht op vergoeding. Voor posten met de aanduiding V worden uitsluitend de schriftelijk opgedragen en daadwerkelijk uitgevoerde hoeveelheden vergoed tegen de toepasselijke eenheidsprijzen uit de inschrijfstaat.

De toegang tot de te onderzoeken percelen en de communicatie hierover wordt door de ODWH verzorgd. Tijdens het vooronderzoek voert Opdrachtnemer een locatiebezoek uit om vast te stellen of en onder welke omstandigheden het beoogde veldwerk kan worden uitgevoerd.

Bij het vaststellen van een mogelijke (bodem)verontreiniging met PFAS wordt voor de onderzoeksstrategie aangesloten bij NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, juni 2022, of een aantoonbaar gelijkwaardige onderzoeksrichtlijn of -systematiek. Indien Opdrachtnemer een alternatief toepast, onderbouwt hij vooraf de gelijkwaardigheid ten aanzien van de onderzoeksdoelstelling, kwaliteit en betrouwbaarheid. De onderzoeksaanpak wordt per locatie afgestemd op de specifieke omstandigheden en vooraf ter goedkeuring aan ODWH voorgelegd.

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 met protocollen P2001 en P2002. Voor het laboratorium en de uit te voeren analyses gelden de eisen aan accreditatie en erkenning uit het Programma van Eisen (Bijlage 7). Inschrijver beschrijft de inzet en taakverdeling van het projectteam bij Subgunningscriterium 3 – Projectbeheersing en samenwerking. Deze

informatie maakt deel uit van de beantwoording van dit criterium en valt binnen het daarvoor gestelde maximumaantal pagina's. Afzonderlijke cv's worden niet gevraagd.

Binnen de scope van de Opdracht:

- Het bestuderen van beschikbare locatiegegevens en uitvoeren van aanvullend historisch onderzoek en een locatiebezoek;
- Het opstellen en afstemmen van een locatiespecifieke onderzoeksstrategie met de ODWH;
- Het voorbereiden en uitvoeren van veldwerk en bemonstering van grond en grondwater en, indien relevant, oppervlaktewater en waterbodem;
- Het uitvoeren van laboratoriumanalyses op PFAS overeenkomstig de in de inschrijfstaat gespecificeerde analysepakketten. Per pakket zijn de te analyseren verbindingen en inbegrepen analyses vooraf vastgelegd. ODWH bepaalt per locatie welke pakketten en hoeveel monsters worden opgedragen. De aangeboden pakketprijs per monster omvat alle bijbehorende analyses, monstervoorbehandeling en rapportage van de analyseresultaten. Onderdelen van een pakket worden niet afzonderlijk gefactureerd;
- Het beoordelen van de onderzoeksresultaten, waaronder de vermoedelijke herkomst, mogelijke verspreiding en risico's van de aangetroffen PFAS;
- Het adviseren over de noodzaak van nader onderzoek en eventuele beschermingsmaatregelen;
- Het opstellen van een afzonderlijke onderzoeksrapportage per locatie en het digitaal aanleveren van de onderzoeksgegevens;
- In de rapportage dient tenminste antwoord te worden gegeven op de volgende onderzoeksvragen (indien van toepassing):
    - Is de bodem/oppervlaktewater/grondwater verontreinigd geraakt met PFAS verbindingen?
    - Welke PFAS-verbindingen zijn aanwezig en in welke mate?
    - Wat is de herkomst van de aanwezige PFAS?
      Toelichting:
      Om te kunnen bepalen of de in de bodem aanwezige PFAS afkomstig zijn uit een lokale bron of zijn veroorzaakt door depositie, dienen de in het grondwater gemeten concentraties vergeleken te worden met de statistieken uit het Landsdekkend beeld van PFAS (LDB) van aangetroffen PFAS in het Nederlands freatisch grondwater.
    - Wat zijn de risico's van de verontreinigingen met PFAS?
      Toelichting:
      A. Van zowel de target-analyses als de TOP-assays van de grond- als grondwatermonsters worden de totaalconcentraties PFAS, uitgedrukt in PFOA-equivalenten, vergeleken met de INEV voor grond en de risicowaarde voor grondwater. Er zijn alleen risicogrenzen voor PFOS, PFOA en GenX, voor de overige PFAS zijn (nog) geen risicogrenzen bepaald. Om toch iets te kunnen zeggen over deze risico's worden relatieve potentie factoren (RPF) gebruikt.
      B. Door het RIVM zijn vier risicobeoordelingsinstrumenten opgesteld (gebruiksfunctie drinkwater, PFAS in zwemwater, PFAS in oppervlaktewater: consumptie van vis en andere waterdieren en PFAS in irrigatiewater). Deze beoordelingsmethodieken dienen, indien van toepassing uitgewerkt te worden.
      C. Liggen er kwetsbare gebieden in de directe omgeving? Toelichting: 'Kwetsbare objecten' zijn bijvoorbeeld volkstuinen, woningen met tuinen, drinkwaterwingebieden of plaatsen waar kinderen spelen.
      D. Is nader onderzoek nodig naar het voorkomen en gehalte van PFAS?
- Opmerkelijke zintuigelijke waarnemingen zoals asbestverdacht materiaal, olie(lucht) tijdens het veldwerk dienen gerapporteerd te worden.

Buiten de scope van de Opdracht
Het uitvoeren van bodemsaneringen en het treffen van beschermingsmaatregelen vallen buiten de Opdracht. Het adviseren over de noodzaak van beschermingsmaatregelen valt wel binnen de Opdracht.

Omdat Leiden een eigen bevoegd gezag is voor de Wet bodembescherming loopt er bij Leiden een afzonderlijk traject en valt Leiden buiten de scope van deze aanbesteding.

2.3.3 Omvang van de Opdracht

De geraamde waarde van alle nadere opdrachten over de volledige looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de eventuele verlenging, bedraagt € 220.000 exclusief btw**.**

Voor 2027 heeft ODWH een budget van maximaal € 250.000 exclusief btw beschikbaar. De maximale waarde van de Raamovereenkomst over de volledige looptijd, inclusief de eventuele verlenging, bedraagt € 330.000 exclusief btw**.** De waarde van de in 2027 verstrekte nadere opdrachten telt mee voor dit maximum.

Beide maxima gelden voor alle werkzaamheden binnen de scope, inclusief aanvullend opgedragen werkzaamheden. ODWH verstrekt geen nadere of aanvullende opdrachten waarmee het budget voor 2027 of de maximale waarde van de Raamovereenkomst wordt overschreden. Geen van de genoemde bedragen vormt een afnamegarantie.

2.4 Motivatie percelen

De Opdracht wordt niet verdeeld in percelen. Het vooronderzoek, de onderzoeksstrategie, het veldwerk, de analyses en de interpretatie vormen per locatie een samenhangend onderzoeksproces. Uitvoering onder verantwoordelijkheid van één Opdrachtnemer beperkt overdrachtsrisico's en maakt duidelijk wie verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het gehele onderzoek.

Ook een geografische verdeling is overwogen. De definitieve onderzoekslocaties en de benodigde onderzoeksinspanning per locatie staan nog niet vast. Daardoor kan vooraf geen evenwichtige verdeling van de werkzaamheden over geografische percelen worden gemaakt. Eén Opdrachtnemer biedt ruimte om de beschikbare onderzoekscapaciteit in overleg met ODWH in te zetten op de geselecteerde locaties en volgens een consistente aanpak te werken.

Bij de keuze om de Opdracht niet in percelen te verdelen, heeft de ODWH rekening gehouden met de toegankelijkheid voor het midden- en kleinbedrijf. De omvang van het werk wordt per locatie bepaald en via nadere opdrachten aan de Opdrachtnemer opgedragen. Een inschrijver hoeft niet alle specialistische werkzaamheden zelf uit te voeren. Zo kan een bodemonderzoeksbureau voor de PFAS-analyses een gespecialiseerd laboratorium als onderaannemer inschakelen. Ondernemingen kunnen ook gezamenlijk als combinatie inschrijven. Zo kunnen zij hun deskundigheid bundelen, terwijl ODWH per locatie één aanspreekpunt houdt voor het onderzoek en de rapportage.

2.5 Raamovereenkomst

In het kader van deze aanbesteding wordt een Raamovereenkomst aangegaan met één partij. Op de Raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende nadere opdrachten zijn de ARVODI-2025 (Bijlage 6) van toepassing, met inachtneming van de afwijkingen die uitdrukkelijk in de Raamovereenkomst zijn vastgelegd. Algemene voorwaarden van Inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

2.5.1 Looptijd van de Raamovereenkomst

De beoogde ingangsdatum van de Raamovereenkomst is 25 februari 2027. De initiële looptijd eindigt op 31 december 2027. ODWH kan de Raamovereenkomst eenmaal onder dezelfde voorwaarden verlengen met een periode van maximaal twaalf maanden. ODWH deelt uiterlijk op 31 oktober 2027 schriftelijk aan Opdrachtnemer mee of zij van de verlengingsoptie gebruikmaakt. Bij verlenging vermeldt ODWH in die mededeling de nieuwe einddatum. Deze ligt uiterlijk op 31 december 2028.

Nadere opdrachten worden uitsluitend gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst verstrekt. Tijdig verstrekte nadere opdrachten mogen worden afgerond na het einde van de Raamovereenkomst, binnen de daarvoor overeengekomen uitvoeringstermijn. De toepasselijke voorwaarden blijven voor deze opdrachten gelden tot de volledige afwikkeling. Zie Bijlage 1 voor de concept Raamovereenkomst. Met het indienen van de Inschrijving aanvaardt Inschrijver de concept-Raamovereenkomst en de toepasselijke ARVODI-voorwaarden, zoals deze eventueel zijn gewijzigd of verduidelijkt in de Nota's van Inlichtingen.

2.5.2 Verstrekken van nadere opdrachten

ODWH wijst de te onderzoeken locaties aan. Voorbereidende werkzaamheden, waaronder vooronderzoek en locatie-inspectie, worden vooraf schriftelijk opgedragen. Op basis daarvan stelt Opdrachtnemer per locatie een onderzoeksvoorstel en een gespecificeerde offerte op overeenkomstig eisen 8 en 9 van het Programma van Eisen.

De offerte vermeldt de werkzaamheden, hoeveelheden, prijzen, totale kosten en planning. De overeengekomen prijzen en tarieven uit de inschrijfstaat zijn van toepassing. ODWH toetst het voorstel en de offerte aan de Raamovereenkomst, het Programma van Eisen en het beschikbare budget. Veldwerk en analyses starten uitsluitend na schriftelijke opdrachtverlening door ODWH.

Wijzigingen van de opgedragen werkzaamheden of geaccordeerde hoeveelheden vereisen voorafgaande schriftelijke toestemming van ODWH. Een nadere opdracht mag niet afwijken van de voorwaarden van de Raamovereenkomst.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Europese openbare procedure

De Omgevingsdienst West-Holland volgt, gelet op de aard en de geraamde omvang van de Opdracht, een Europese openbare aanbestedingsprocedure conform de Aanbestedingswet 2012 waarbij gebruik wordt gemaakt van de Beste Prijs-Kwaliteit (BPKV) verhouding.

De volgende CPV-coderingen zijn van toepassing op deze Opdracht:

90715000-2 – Diensten voor onderzoek naar vervuiling;
71351500-8 – Bodemonderzoeksdiensten.

3.2 Communicatie

Alle communicatie tussen partijen gedurende deze aanbestedingsprocedure verloopt uitsluitend via TenderNed. Het is niet toegestaan om andere medewerkers van de Aanbestedende dienst te benaderen of op een andere manier contact te leggen om informatie te verkrijgen over deze aanbesteding.

3.3 Planning

Hieronder is de planning van de aanbestedingsprocedure uiteengezet. Aan de planning kunnen geen rechten worden ontleend. De planning kan door Opdrachtgever worden aangepast indien nodig. Eventuele wijzigingen worden gecommuniceerd aan alle geïnteresseerden.

Onderdeel	Datum
Publicatie aanbesteding	19-11-2026
Sluitingsdatum indienen van vragen Nota van Inlichtingen 1	Uiterlijk 02-12-2026 voor 13:00
Publiceren Nota van Inlichtingen 1 (streefdatum)	09-12-2026
Sluitingsdatum indienen van vragen Nota van Inlichtingen 2	Uiterlijk 18-12-2026 voor 13:00
Publiceren Nota van Inlichtingen 2 (streefdatum)	06-01-2027
Sluitingsdatum indienen Inschrijving (fatale termijn)	Uiterlijk 20-01-2027 voor 13:00
Gunningsbeslissing (streefdatum)	04-02-2027
Einddatum opschortende termijn	24-02-2027 23:59
Ingangsdatum Raamovereenkomst	25-02-2027

3.4 Nota van Inlichtingen

Inhoudelijke vragen omtrent de aanbesteding kunnen uitsluitend via de vraag- en antwoordmodule op het platform van TenderNed worden gesteld. Elke vraag wordt afzonderlijk gesteld oftewel één vraag per vraagveld. Per vraag dient Inschrijver duidelijk aan te geven:

- Om welk aanbestedingsdocument het gaat;
- (Sub)paragraafnummer;
- Paginanummer.

In de Nota van Inlichtingen vermeldt Opdrachtgever ook eventuele wijzigingen in de aanbestedingsstukken. De Nota van Inlichtingen maakt integraal deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

3.5 Klachtenafhandeling

Indien u een klacht heeft over het onjuist handelen van Opdrachtgever in deze aanbestedingsprocedure, dan kunt u uw klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van ODWH. Het meldpunt behandelt klachten die blijven bestaan nadat de vraag is gesteld in de vragenronde van de aanbesteding en die vraag naar het oordeel van de klager onvoldoende of onjuist is beantwoord. Het meldpunt behandelt ook klachten die zijn ontstaan na de vragenronde. Het meldpunt behandelt geen vragen die naar hun aard in de vragenronde gesteld hadden moeten worden. Het klachtenmeldpunt is bereikbaar door een email te sturen aan info@ODWH.nl. In de email maakt u duidelijk:

- Om welke Europese aanbesteding het gaat (inclusief referentienummer: ODWHBO261119)
- Of het onderwerp eerder in de vragenronde is voorgelegd en, zo ja, bij welk vraagnummer. Indien dit niet is gebeurd, licht klager toe waarom.
- De inhoud van de klacht;
- Een voorstel tot oplossing van de klacht; en
- Uw contactdetails.

Na het indienen van een klacht, ontvangt u binnen 48 uur (reguliere kantoortijden) een ontvangstbevestiging. Een inhoudelijke reactie zal binnen een redelijke termijn plaatsvinden, afhankelijk van de complexiteit van de klacht. Het indienen van een klacht legt de aanbestedingsprocedure niet stil. Het staat Opdrachtgever vrij om al dan niet tot opschorting van de aanbestedingsprocedure over te gaan. Indien uw klacht wordt afgewezen, zal dit onderbouwd plaatsvinden. Indien uw klacht gehonoreerd wordt, heeft dit gevolgen voor de aanbesteding en zullen alle Inschrijvers geïnformeerd worden over het vervolg. Indien u het niet eens bent met de reactie van het meldpunt, kunt u contact opnemen met de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvAE). In dat geval verzoekt Opdrachtgever u een afschrift van de klacht te sturen aan de contactpersoon. Ook hier heeft een ingediende klacht geen opschortende werking. Een uitspraak van de CvAE is niet bindend.

3.6 De beoordeling

De beoordeling van uw Inschrijving bestaat uit een aantal fases:

1. Vaststellen van de volledigheid en rechtsgeldigheid van de Inschrijving;
2. Vaststellen of voldaan is aan de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen;
3. Vaststellen of voldaan is aan de knock-outeisen;
4. Inhoudelijke beoordeling van de Gunningcriteria;
5. Vaststellen van de uitkomst van de beoordelingsprocedure;
6. Informeren van alle Inschrijvers over de uitkomst van de beoordeling; en
7. De verificatie van de bewijsstukken met betrekking tot het in het UEA verklaarde.

3.6.1 Volledigheid en rechtsgeldigheid

Alle Inschrijvingen worden gecontroleerd op volledigheid. Ontbrekende documenten of informatie kunnen leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Inschrijvers worden mogelijk in de gelegenheid gesteld om verzuimen te herstellen binnen de vastgestelde termijn.

Na opening van de Inschrijving behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om klaarblijkelijke misverstanden, overduidelijke omissies of onduidelijkheden, door de Inschrijver te laten herstellen of toe te lichten. De Inschrijving mag hierdoor echter geen inhoudelijke wijziging ondergaan. De Inschrijver zal hierop binnen 2 werkdagen alsnog moeten reageren. De aanvullingen en/of verbeteringen maken vervolgens onlosmakelijk deel uit van de Inschrijving. Als de gevraagde reactie niet, niet tijdig of niet volledig is verstrekt, leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Ondertekening van de Inschrijving dient te geschieden door een functionaris die rechtsgeldig bevoegd is om namens Inschrijver op te treden. Als in de aanbestedingsdocumenten de eis wordt gesteld dat een stuk moet worden ondertekend door een ‘bevoegde vertegenwoordiger’ dan moet Inschrijver aan kunnen tonen dat de ondertekenaar bevoegd is de betreffende rechtspersoon te vertegenwoordigen.

3.6.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen

Opdrachtgever controleert of geen van de Uitsluitingsgronden op uw organisatie van toepassing is en of uw organisatie aan de Geschiktheidseisen voldoet. ODWH beoordeelt eventuele uitsluiting met inachtneming van de toepasselijke wettelijke uitzonderingen, de mogelijkheid om betrouwbaarheid aan te tonen en het proportionaliteitsbeginsel.

3.6.3 Vaststellen of voldaan is aan de knock-outeisen

Met het indienen van de Inschrijving gaan de Inschrijvers akkoord met de inhoud van het programma van eisen (PvE). Dit houdt in dat zij zich conformeren aan alle gestelde eisen zoals beschreven in het PvE (Bijlage 7).

3.6.4 Inhoudelijke beoordeling van de Gunningscriteria

De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de toelichting op de Subgunningscriteria. Inschrijvers kunnen per Subgunningscriterium een maximaal aantal punten scoren. In paragraaf 5.1 wordt weergegeven hoe de verschillende subgunningscriteria meewegen in de totale beoordeling op kwaliteit.

3.6.5 Vervolg van de beoordeling

Na het doorlopen van de eerste vier fasen van het beoordelingsproces wordt de uitkomst vastgesteld door het beoordelingsteam. De gemotiveerde Gunningsbeslissing wordt gelijktijdig via TenderNed aan alle Inschrijvers bekendgemaakt. Deze mededeling bevat de naam van de beoogde Opdrachtnemer, de relevante redenen voor de Gunningsbeslissing en de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende Inschrijving.

De Gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding in als bedoeld in artikel 6:217 lid 1 BW. Opdrachtgever neemt een opschortende termijn van twintig (20) kalenderdagen in acht, gerekend vanaf de dag na verzending van de Gunningsbeslissing. De exacte einddatum wordt vermeld in de Gunningsbeslissing. Gedurende deze termijn wordt de Raamovereenkomst niet gesloten.

Een Inschrijver die de Gunningsbeslissing wil aanvechten, dient binnen deze opschortende termijn een kort geding aanhangig te maken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, door een dagvaarding aan Opdrachtgever te laten betekenen. Inschrijver wordt verzocht daarnaast onverwijld een afschrift van de dagvaarding via TenderNed aan de contactpersoon van deze aanbesteding te verstrekken.

Indien binnen de opschortende termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, sluit Opdrachtgever de Raamovereenkomst niet voordat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Opdrachtgever handelt vervolgens met inachtneming van die uitspraak. De Raamovereenkomst komt tot stand door ondertekening door beide partijen. Nadere opdrachten worden vervolgens schriftelijk verstrekt volgens paragraaf 2.5.2.

Afgewezen Inschrijvers kunnen via TenderNed verzoeken om een mondelinge toelichting op de Gunningsbeslissing. Een dergelijk verzoek of het indienen van een klacht schort de opschortende termijn niet op.

Onverminderd de wettelijke motiverings- en informatieverplichtingen verstrekt Opdrachtgever geen vertrouwelijke informatie uit Inschrijvingen van andere Inschrijvers. Er bestaat geen algemeen recht op inzage in individuele beoordelingsformulieren, interne vergelijkingen of prijzenbladen van andere Inschrijvers.

4 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

In dit hoofdstuk formuleert de Aanbestedende dienst de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen welke van toepassing zijn op onderhavige aanbesteding. De Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen zijn gebaseerd op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).

Het UEA is het wettelijke bewijsstuk waarmee de Inschrijver verklaart aan de in dit hoofdstuk opgenomen Geschiktheidseisen te voldoen en dat de Uitsluitingsgronden niet op Inschrijver van toepassing zijn. Voor onderhavige aanbesteding maakt de Aanbestedende dienst gebruik van het invulformulier op het TenderNed platform.

4.1 Uitsluitingsgronden (deel III van het UEA)

In deel III van het UEA staan de Uitsluitingsgronden vermeld. Deze zijn verdeeld in 3 secties:

A. 'Gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen'
De Inschrijver dient dit onderdeel volledig te beantwoorden en in te vullen.

B. 'Gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies'
De Inschrijver dient dit onderdeel volledig te beantwoorden en in te vullen.

C. 'Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten'
De Inschrijver dient dit onderdeel volledig te beantwoorden en in te vullen.

De door de Aanbestedende dienst geselecteerde Uitsluitingsgronden worden allemaal onverkort van toepassing verklaard.

4.1.1 Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)

De GVA is een verklaring van de minister van Veiligheid en Justitie. De GVA geeft aan dat uit een onderzoek naar de betrokken natuurlijke persoon of rechtspersoon geen bezwaren bestaan in verband met het aanmelden voor en het inschrijven op overheidsopdrachten, speciale-sectoropdrachten, concessieovereenkomsten voor openbare werken en/of diensten of prijsvragen.

Omdat de doorlooptijd van een aanvraag varieert van minimaal van 4 tot 8 weken, is het raadzaam om de GVA tijdig aan te vragen. Het is de verantwoordelijkheid van Inschrijver(s) dat hij tijdig over een geldige GVA beschikt. De GVA mag op het tijdstip van indiening van de Inschrijving niet ouder zijn dan twee jaar. Het niet tijdig verstrekken van het vereiste bewijsstuk kan leiden tot uitsluiting, met inachtneming van de wettelijke mogelijkheden voor aanvulling, herstel en gelijkwaardige bewijsstukken.

De Aanbestedende dienst verwijst voor nadere informatie over de GVA naar de site van het ministerie van Veiligheid en Justitie (www.justis.nl).

4.1.2 Uitsluitingsgrond Russische onderneming(en)

Door in te schrijven op deze Opdracht, verklaart Inschrijver dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van de Opdracht. Inschrijver dient een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend exemplaar in te vullen middels Bijlage 8.

4.2 Geschiktheidseisen (deel IV van het UEA)

In deel IV van het UEA dient Inschrijver te verklaren akkoord te gaan met de in deze paragraaf beschreven Geschiktheidseisen. De Geschiktheidseisen zijn verdeeld in volgende 3 secties:

A. Geschiktheid
B. Financiële en economische draagkracht
C. Technische en beroepsbekwaamheid

In onderstaande sub-paragrafen worden de van toepassing zijn de Geschiktheidseisen nader toegelicht.

4.2.1 A Geschiktheid

4.2.2 Inschrijving in een handelsregister (KvK)

Inschrijver is ingeschreven in een handelsregister dat wordt bijgehouden in de lidstaat waar de ondernemer is gevestigd.

Naast het gestelde in het UEA moet het uittreksel KvK voldoen aan de volgende vereisten:

- Actueel en niet ouder dan zes maanden, te rekenen vanaf de uiterste datum van indiening van de Inschrijving.
- Op basis van het uittreksel moet de rechtsgeldige vertegenwoordigingsbevoegdheid van de indiener ondubbelzinnig blijken.
- Om de vertegenwoordigingsbevoegdheid te verifiëren dient de Inschrijver een geldig en gewaarmerkt uittreksel van Inschrijving in een handelsregister in te dienen.

4.2.3 B Financiële en economische draagkracht

4.2.4 Beroeps-of bedrijfsaansprakelijkheid

Inschrijver dient verzekerd te zijn voor ondernemersrisico in de vorm van beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheid. De Inschrijver moet een kopie van een geldig verzekeringsbewijs (kopie van de polis) van zijn aansprakelijkheidsverzekering kunnen verstrekken of een verklaring van zijn verzekeringsmaatschappij waarin de dekking voor zijn aansprakelijkheidsrisico's is aangegeven.

Op basis van ervaring is de Aanbestedende dienst van oordeel dat, in verhouding tot de aard en de inhoud van de Opdracht, een minimale dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis gemaximeerd tot een dekking van € 3.000.000 per jaar noodzakelijk is.

4.2.5 C Technische en beroepsbekwaamheid

4.2.6 Referenties

Inschrijver beschikt over onderstaande kerncompetenties. Dit dient te worden aangetoond door het overleggen van referenties. De werkzaamheden waarmee Inschrijver de kerncompetenties aantoont, moeten zijn uitgevoerd in de periode van drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. De referentie mag betrekking hebben op een afgeronde of lopende opdracht. Er mag maximaal één (1) referentie per kerncompetentie worden ingediend. Het is wel mogelijk om met dezelfde referentie beide kerncompetenties aan te tonen.

<u>Kerncompetentie 1: Uitvoeren van PFAS-bodemonderzoek</u>

Inschrijver heeft ervaring met het voorbereiden en uitvoeren van bodemonderzoek naar PFAS-verontreiniging. Deze ervaring omvat het opstellen van een locatiespecifieke onderzoeksstrategie, het uitvoeren of aansturen van veldwerk en bemonstering van grond en grondwater en het laten uitvoeren van PFAS-analyses.

Bewijsmiddel
Eén referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver de genoemde werkzaamheden heeft uitgevoerd of onder zijn verantwoordelijkheid heeft laten uitvoeren. Inschrijver beschrijft de onderzoeksaanpak, de onderzochte milieumedia en zijn eigen rol.

<u>Kerncompetentie 2: Interpreteren van PFAS-onderzoeksresultaten en beoordelen van risico's</u>

Inschrijver heeft ervaring met het interpreteren van PFAS-onderzoeksresultaten en het beoordelen van de mogelijke risico's voor mens en milieu. Deze ervaring omvat het beoordelen van de vermoedelijke herkomst en mogelijke verspreiding van PFAS en het adviseren over de noodzaak van vervolgonderzoek of maatregelen.

Bewijsmiddel
Eén referentieopdracht waaruit blijkt dat Inschrijver de genoemde beoordeling en advisering heeft uitgevoerd en vastgelegd in een onderzoeksrapportage. Inschrijver beschrijft welke PFAS-risicobeoordeling binnen de referentieopdracht is uitgevoerd, welke rol Inschrijver daarbij had en welke conclusies en adviezen daaruit zijn voortgekomen.

Eisen aan de referentie

- Bij een lopende referentieopdracht worden uitsluitend daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten beoordeeld. Deze moeten voldoende zijn om de betreffende kerncompetentie aan te tonen. Verwachte werkzaamheden of resultaten tellen niet mee.
- De referentieopdracht dient naar tevredenheid van de organisatie te zijn uitgevoerd. De Aanbestedende dienst kan dit nagaan bij de referent.
- De te overleggen referenties dienen te worden ingevuld in Bijlage 9.

5 Gebruikte gunningsmethodiek

5.1 Beoordelingsmethodiek

Alle Inschrijvingen die voldoen aan de vormvereisten worden beoordeeld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de toelichting op de Subgunningscriteria. U kunt per Subgunningscriterium een maximaal aantal punten scoren. In onderstaande tabel wordt weergegeven hoe de verschillende Subgunningscriteria meewegen in de totale beoordeling op kwaliteit.

Onderdeel	Subgunningscriterium	Wegingsfactor	Maximale punten
Kwaliteit	K1: Onderzoeksaanpak	25%	250
	K2: Interpretatie, risicobeoordeling en rapportage	30%	300
	K3: Projectbeheersing en samenwerking	15%	150
Prijs		30%	300
Totaal			**1000**

5.2 Subgunningscriteria kwaliteit

In de navolgende paragrafen worden de kwalitatieve Subgunningscriteria nader toegelicht. Voor de Subgunningscriteria op kwaliteit gelden de volgende algemene randvoorwaarden:

- De punten voor ieder Subgunningscriterium worden toegekend op basis van het antwoord op dat criterium. Alle onderdelen van het Subgunningscriterium moeten compleet beantwoord worden. Er worden geen punten toegekend op basis van teksten buiten het betreffende Subgunningscriterium;
- Per Subgunningscriterium is een maximaal aantal op te leveren bladzijden (A4) vermeld. Indien u het maximale aantal bladzijde(n) A4 overschrijdt, beoordeelt de Aanbestedende dienst alleen de informatie op het aantal toegestane bladzijden A4, bij overschrijding van het paginamaximum beoordeelt ODWH uitsluitend de eerste toegestane pagina's van de beantwoording van het betreffende criterium;
- Voor ieder afzonderlijk Subgunningscriterium geldt dat hetgeen Inschrijver voorstelt en omschrijft passend en haalbaar moet zijn binnen de kaders van de Opdracht, de voorwaarden van de Opdracht, de eisen zoals gesteld in het programma van eisen en de aangeboden prijzen en tarieven uit de inschrijfstaat (en daarmee sluitend is binnen het budgettaire kader).

5.2.1 Subgunningscriterium 1 Onderzoeksaanpak

Doelstelling
De ODWH wil per locatie een doelmatig en betrouwbaar PFAS-bodemonderzoek laten uitvoeren. De onderzoeksaanpak moet aansluiten op de vermoedelijke bron, de lokale omstandigheden en mogelijke verspreidingsroutes naar kwetsbare locaties. Het onderzoek moet voldoende informatie opleveren om de onderzoeksvragen te beantwoorden, zonder onnodige onderzoekswerkzaamheden.

U dient het volgende uit te werken:

- Hoe u het vooronderzoek uitvoert, waaronder het verzamelen en beoordelen van beschikbare locatiegegevens, het uitvoeren van historisch onderzoek en de locatie-inspectie. Beschrijf welke informatiebronnen u raadpleegt, hoe u ontbrekende of tegenstrijdige

informatie behandelt en hoe u potentiële PFAS-bronnen, voormalige activiteiten, verspreidingsroutes en nabijgelegen kwetsbare locaties in beeld brengt. Licht toe hoe u de bevindingen vertaalt naar een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.
- Hoe u de onderzoeksaanpak en de resultaten per locatie vastlegt in een afzonderlijke onderzoeksrapportage. Beschrijf hoe u de terreinopname, representatief fotomateriaal en de uitgevoerde onderzoekswerkzaamheden documenteert, zodat de uitvoering van het onderzoek navolgbaar en controleerbaar is.
- Hoe u de keuze voor bemonsteringspunten, onderzoeksdiepten, milieumedia en analyses onderbouwt. Besteed daarbij aandacht aan de omstandigheden waaronder onderzoek van oppervlaktewater en waterbodem en aanvullende PFAS-analyses meerwaarde hebben.
- Hoe u de betrouwbaarheid en representativiteit van de onderzoeksgegevens borgt. Beschrijf hoe u omgaat met mogelijke verontreiniging van monsters tijdens de bemonstering, afwijkende veldomstandigheden en onverwachte bevindingen, en wanneer u aanpassing van het onderzoek met de ODWH bespreekt.

Beoordelingskader
ODWH beoordeelt de mate waarin:
- Het vooronderzoek leidt tot een onderbouwde onderzoeksstrategie die aansluit op de vermoedelijke PFAS-bron, de lokale omstandigheden en mogelijke verspreidingsroutes.
- De terreinopname, foto's en beschrijving van de werkzaamheden duidelijk maken wat ter plaatse is waargenomen en hoe het onderzoek is uitgevoerd.
- De keuze voor bemonsteringspunten, diepten, milieumedia en analyses voldoende informatie oplevert om de onderzoeksvragen te beantwoorden. Meer boringen of analyses leveren op zichzelf geen hogere waardering op.
- De voorgestelde maatregelen de betrouwbaarheid en representativiteit van de onderzoeksgegevens borgen en duidelijk maken hoe de inschrijver omgaat met afwijkingen en onverwachte bevindingen.

Het beoordelingsteam beoordeelt deze vier aspecten in samenhang en stelt met de beoordelingstabel uit paragraaf 5.3 een gemotiveerde score vast voor de onderzoeksaanpak als geheel. De aspecten krijgen geen afzonderlijke punten.

Uw beantwoording bestaat uit maximaal elf (11) enkelzijdige pagina's A4 en wordt als PDF ingediend. Gebruik lettertype Arial, minimaal lettergrootte 10 en minimaal regelafstand 1,15. Het maximum geldt inclusief eventuele bijlagen, afbeeldingen.

5.2.2 Subgunningscriterium 2 Interpretatie, risicobeoordeling en rapportage

Doelstelling
De ODWH wil onderzoeksresultaten ontvangen die een duidelijke en navolgbare basis bieden voor besluitvorming over vervolgonderzoek of maatregelen. De rapportage moet inzicht geven in de aangetroffen PFAS, de vermoedelijke herkomst, mogelijke verspreiding en de betekenis daarvan voor mens en milieu.

U dient het volgende uit te werken:
- Hoe u onderzoeksresultaten interpreteert en onderscheid maakt tussen een mogelijke lokale bron en diffuse achtergrondbelasting. Beschrijf hoe u beschikbare achtergrondgegevens en onzekerheden bij deze interpretatie betrekt.
- Hoe u de risico's beoordeelt in relatie tot het gebruik van de locatie en de omgeving. Beschrijf hoe u bepaalt welke RIVM-risicobeoordelingsinstrumenten voor drinkwater, zwemwater, consumptie van vis en andere waterdieren en irrigatiewater van toepassing zijn en hoe u deze toepast. Besteed daarbij aandacht aan kwetsbare locaties, relevante blootstellingsroutes en onzekerheden in de onderzoeksresultaten.
- Hoe u bevindingen vertaalt naar een heldere rapportage met onderbouwde conclusies en concrete adviezen. Beschrijf hoe u onderscheid maakt tussen vastgestelde feiten, aannames en resterende onzekerheden en hoe u de inhoudelijke kwaliteit en consistentie van rapportages en digitale onderzoeksgegevens controleert.

Beoordelingskader
ODWH beoordeelt de mate waarin:
- De inschrijver inzichtelijk maakt hoe hij een mogelijke lokale PFAS-bron onderscheidt van diffuse achtergrondbelasting en hoe hij onzekerheden meeweegt in zijn conclusies.

- De inschrijver onderbouwt welke risicobeoordelingsinstrumenten hij toepast en hoe deze aansluiten op het gebruik van de locatie, kwetsbare locaties in de omgeving en relevante blootstellingsroutes.
- De voorgestelde kwaliteitscontroles zorgen voor samenhang tussen de rapportage en de digitale onderzoeksgegevens, en de conclusies leiden tot een onderbouwd advies waarmee ODWH kan beslissen of vervolgstappen nodig zijn.

Het beoordelingsteam beoordeelt deze drie aspecten in samenhang en stelt met de beoordelingstabel uit paragraaf 5.3 een gemotiveerde score vast voor het criterium als geheel. De aspecten krijgen geen afzonderlijke punten.

Uw beantwoording bestaat uit maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A4 en wordt als PDF ingediend. Gebruik lettertype Arial, minimaal lettergrootte 10 en minimaal regelafstand 1,15. Het maximum geldt inclusief eventuele bijlagen, afbeeldingen.

5.2.3 Subgunningscriterium 3 Projectbeheersing en samenwerking

Doelstelling
De ODWH wil dat de onderzoeken beheerst en voortvarend worden uitgevoerd, met grip op planning, voortgang en kosten. De samenwerking moet zorgen voor tijdige afstemming en besluitvorming en een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden.

U dient het volgende uit te werken:

- Hoe u de uitvoering organiseert. Geef een overzicht van de beoogde teamleden, hun rol en verantwoordelijkheden en de voor hun inzet relevante deskundigheid. Beschrijf de aansturing van eventuele onderaannemers en het laboratorium, de beschikbaarheid van het team en hoe u bij uitval de continuïteit en benodigde deskundigheid waarborgt.
- Hoe u de planning per locatie opstelt en bewaakt, vanaf de afstemming van de onderzoeksaanpak tot de definitieve rapportage. Beschrijf hoe u meerdere onderzoeken naast elkaar organiseert en omgaat met afhankelijkheden, zoals terreintoegang en analysetermijnen.
- Hoe u de ODWH informeert over voortgang, kosten en benodigde besluiten. Beschrijf hoe u dreigende vertragingen en budgetoverschrijdingen tijdig signaleert en hoe u voorstellen voor aanvullend onderzoek vooraf afstemt, inclusief de gevolgen voor planning en kosten.

Beoordelingskader
ODWH beoordeelt de mate waarin:

- De taakverdeling duidelijk is en de personeelsplanning en vervanging bij uitval de continuïteit van het onderzoek waarborgen. Personeelsinformatie telt alleen voor dit aspect mee. Ervaringsjaren, diploma's en referentieprojecten van individuele medewerkers worden niet afzonderlijk gewaardeerd.
- De planning per locatie haalbaar is, ook als onderzoeken gelijktijdig lopen, en de voorgestelde maatregelen de gevolgen van vertraging beperken. Een kortere doorlooptijd levert op zichzelf geen hogere waardering op.
- De inschrijver ODWH tijdig informeert over de voortgang, dreigende vertragingen en budgetoverschrijdingen. Bij aanvullend onderzoek maakt de inschrijver de gevolgen voor planning en kosten vooraf inzichtelijk, zodat ODWH kan besluiten of zij de werkzaamheden opdraagt.

Het beoordelingsteam beoordeelt deze drie aspecten in samenhang en stelt met de beoordelingstabel uit paragraaf 5.3 een gemotiveerde score vast voor het criterium als geheel. De aspecten krijgen geen afzonderlijke punten.

Uw beantwoording bestaat uit maximaal twee (2) enkelzijdige pagina's A4 en wordt als PDF ingediend. Gebruik lettertype Arial, minimaal lettergrootte 10 en minimaal regelafstand 1,15. Het maximum geldt inclusief eventuele bijlagen, afbeeldingen.

5.3 Beoordelingsmethode

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de kwalitatieve Subgunningscriteria eerst individueel aan de hand van de gepubliceerde beoordelingskaders en onderstaande beoordelingstabel. Vervolgens bespreken zij hun beoordelingen en stellen zij per

Subgunningscriterium gezamenlijk één gemotiveerde consensusscore vast. Deze score is geen rekenkundig gemiddelde van de individuele beoordelingen.

Per Subgunningscriterium wordt de beantwoording als geheel beoordeeld. Uitsluitend de onderstaande scorepercentages worden toegekend; tussenscores zijn niet mogelijk. Het vastgestelde percentage wordt vermenigvuldigd met het maximaal te behalen aantal punten voor het betreffende Subgunningscriterium.

Score	Waardering
100% van maximaal te behalen punten	**Uitstekend** Alle gevraagde aspecten zijn volledig, concreet en overtuigend uitgewerkt. De aanpak sluit uitstekend aan op de doelstelling van het Subgunningscriterium. Inschrijver maakt binnen de gepubliceerde beoordelingsaspecten duidelijk op welk punt de voorgestelde aanpak verder gaat dan een goede invulling van het gevraagde. Inschrijver beschrijft welke uitvoerbare keuze of maatregel daarvoor zorgt en onderbouwt welk concreet voordeel dit oplevert voor het bereiken van de doelstelling.
85% van maximaal te behalen punten	**Goed** Alle gevraagde aspecten zijn behandeld en overwegend concreet en goed onderbouwd uitgewerkt. De aanpak sluit goed aan op de doelstelling en het beoordelingskader. Er zijn hooguit kleine onduidelijkheden of tekortkomingen die geen wezenlijke afbreuk doen aan de uitvoerbaarheid of de te verwachten kwaliteit. De voor 'uitstekend' vereiste meerwaarde is niet of onvoldoende aangetoond.
60% van maximaal te behalen punten	**Voldoende** De gevraagde aspecten zijn in hoofdlijnen behandeld. De aanpak sluit voldoende aan op de doelstelling en het beoordelingskader en biedt voldoende vertrouwen in een uitvoerbare aanpak. Op onderdelen blijft de uitwerking algemeen of beperkt onderbouwd, maar er zijn geen wezenlijke leemten die dit vertrouwen ondermijnen.
30% van maximaal te behalen punten	**Matig** De gevraagde aspecten zijn slechts gedeeltelijk behandeld of onvoldoende concreet en onderbouwd uitgewerkt. De beantwoording bevat wezenlijke leemten of onduidelijkheden. Hierdoor bestaat beperkt vertrouwen dat de voorgestelde aanpak de doelstelling realiseert.
0% van maximaal te behalen punten	**Onvoldoende** De beantwoording ontbreekt, gaat grotendeels niet in op de gevraagde aspecten of bevat zodanige tekortkomingen of tegenstrijdigheden dat onvoldoende vertrouwen bestaat in een uitvoerbare aanpak waarmee de doelstelling wordt gerealiseerd.

5.4 Prijs

De beoordeling van de prijs vindt plaats op basis van de Inschrijfprijs zoals deze op de inschrijfstaat (Bijlage 10) wordt ingevuld. De op te geven Inschrijfprijs dient een all-in prijs te zijn in euro's exclusief BTW, maar inclusief alle vaste en variabele kosten welke verband houden met de betreffende dienstverlening. De prijzen kennen geen verborgen (meer)kosten.

De inschrijfprijs betreft een fictieve inschrijfprijs en wordt uitsluitend gehanteerd ten behoeve van de beoordeling van de Inschrijving. De opgegeven eenheidsprijzen (v) zullen gedurende de looptijd van de Opdracht worden gehanteerd en verrekend op basis van de daadwerkelijk geleverde of uitgevoerde eenheden. Er vindt derhalve verrekening plaats op basis van nacalculatie.

Opgemerkt moet worden dat de juistheid en de volledigheid van de opgegeven prijzen en tarieven de verantwoordelijkheid van Inschrijver is. Na indiening van de Inschrijving is het niet meer mogelijk om de geoffreerde prijzen aan te passen. Er mag in ieder geval geen sprake zijn van 0-tarieven en/of symbolische tarieven en of negatieve tarieven of een Inschrijving met een manipulatief karakter. Van een manipulatief karakter is in ieder geval sprake als uit de offerte blijkt dat de beoordelingssystematiek op zodanige wijze door Inschrijver is gemanipuleerd dat daardoor het met

die systematiek beoogde doel is verstoord. Alle aangeboden werkzaamheden en toezeggingen uit de kwaliteitsantwoorden zijn inbegrepen in de daarvoor relevante prijzen en tarieven van de inschrijfstaat. Inschrijver voegt geen eigen prijsregels toe en wijzigt de voorgeschreven opzet niet.

Score prijs = (laagste fictieve inschrijfprijs / fictieve inschrijfprijs van de betreffende Inschrijver) × 300 punten. De uitkomst wordt afgerond op twee decimalen.

De fictieve inschrijfprijs wordt uitsluitend gebruikt voor de beoordeling. Posten met de aanduiding V worden afgerekend op basis van de schriftelijk opgedragen en daadwerkelijk uitgevoerde hoeveelheden. Het startoverleg, aangeduid met N, wordt eenmaal tegen de aangeboden vaste prijs afgerekend.

De stelpost van € 10.000 wordt ongewijzigd meegenomen in de fictieve inschrijfprijs. Deze stelpost is geen zelfstandig te factureren bedrag en vormt geen aanvullende afnamegarantie. Uitsluitend vooraf schriftelijk opgedragen en uitgevoerde werkzaamheden worden betaald. Deze uitgaven tellen mee voor de maximale waarde van de Raamovereenkomst.

5.5 Eindscore

De beste prijs-kwaliteitverhouding wordt bepaald door alle scores op de Subgunningscriteria voor kwaliteit en prijs bij elkaar op te tellen. De Inschrijver met de hoogste score heeft de economisch meest voordelige Inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Bij gelijke scores gunt de Aanbestedende dienst aan de Inschrijver met de beste score voor kwaliteit. Hierbij kijken we naar het totaal van de scores voor kwaliteit afgerond op 2 cijfers achter de komma. Is de totale score voor kwaliteit ook gelijk tussen meerdere Inschrijvers? Dan wint de Inschrijver met de hoogste score op K2. Als dit gelijk is, dan vindt loting plaats.

Indien de beoogde winnaar vóór het sluiten van de Raamovereenkomst niet voor gunning in aanmerking komt, stelt ODWH de rangschikking opnieuw vast met toepassing van de gepubliceerde beoordelingsmethodiek op de resterende geldige Inschrijvingen. Indien ODWH vervolgens tot gunning overgaat, verzendt zij een nieuwe gemotiveerde Gunningsbeslissing en neemt zij opnieuw de toepasselijke opschortende termijn in acht.

5.6 Beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie bestaat uit drie leden. De functies van de beoordelingsleden zijn:

1. Adviseur Bodem ODWH
2. Adviseur Bodem ODWH
3. Adviseur Bodem ODWH

De beoordelaars die onderdeel uitmaken van deze beoordelingscommissie beschikken over de benodigde expertise om Inschrijvers op de diverse onderdelen te beoordelen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.