Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Aanbestedingsleidraad

Europese openbare aanbesteding

Concessie-opdracht pilot regionaal deelfietssysteem

TenderNed nr. 618117

1~~8~~-1~~1~~0-2026

Versie 1.~~2~~0

Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Aanbestedende dienst 4
1.2 Voorbehoud 4
2 Bijlagen 5
2.1 Bindende bijlagen bij de aanbestedingsleidraad 5
2.1.1 Samenwerkingsovereenkomst Regionale (Elektrische) Deelfietsen (bijlage 1) 5
2.1.2 Het Programma van Eisen (PvE) (bijlage 2) 5
2.1.3 De concept concessieovereenkomst (bijlage 3) 5
2.1.4 UEA (bijlage 4) 5
2.1.5 Arvodi 2025 (bijlage 5) 6
2.1.6 Rekentabel te gebruiken door inschrijver als bijlage bij P6 (bijlage 6) 6
2.2 Informatieve bijlagen bij de aanbestedingsleidraad 6
2.2.1 Informatie over de regels voor deeltweewielers en minimapassen van deelnemende gemeenten (bijlage a) 6
2.2.2 Informatie van de aanbestedende dienst over uit te voeren onderzoeks- en demonstratieprojecten (bijlage b) 6
3 De opdracht 7
3.1 Algemene beschrijving van de opdracht 7
3.1.1 Deelmobiliteit met een regionale aanpak 7
3.1.2 Publieke doelstellingen 7
3.1.3 Geografische scope 8
3.1.4 Start- en looptijd 9
3.2 Uitwerking van de opdrachtomschrijving 9
3.2.1 Gefaseerde uitrol 9
3.2.2 Strategie aanbieden van deelfietsen en hubs 9
3.2.3 App 9
3.2.4 Tarieven 9
3.2.5 Robuuste en comfortabele fietsen 10
3.2.6 Exclusiviteit 10
3.3 Geen percelen 10
4 De concessieovereenkomst 11
4.1 Algemene voorwaarden 11
4.2 Opdrachtwaarde 11
5 Procedure en planning 12
5.1 Hoofdlijnen van de procedure 12
5.2 Voorschriften tijdens de aanbesteding 12
5.3 Planning 13
5.4 Contactgegevens opdrachtgever en verbod om ander contact op te nemen 13
5.5 Nota('s) van inlichtingen 14
5.6 Opening van de kluis 14

5.7 Uitwerking van de procedure 14
5.8 Indienen van de inschrijving en akkoordverklaring van inschrijvers 14
5.9 Bindendheid, samenstelling en inhoud van de inschrijving 15
6 Beoordeling van de inschrijvingen ....17~~16~~
6.1 Beoordeling op compleetheid en het voldoen aan de voorschriften voor een inschrijving ....17~~16~~
6.2 Uitsluitingsgronden ....17~~16~~
6.2.1 Uitsluitingsgrond Russische betrokkenheid ....17~~16~~
6.3 Geschiktheidseisen ....17~~16~~
6.3.1 Geschiktheidseisen m.b.t. financiële en economische draagkracht ....17~~16~~
6.3.2 Geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid ....17~~16~~
6.3.3 Beoordeling op uitsluitingsgronden en het voldoen aan geschiktheidseisen ....18~~17~~
6.4 Gunningscriterium, beoordelingscriteria en wijze van beoordeling ....18~~17~~
6.5 Beoordelingscriteria en wijze van beoordeling ....19~~18~~
6.5.1 De vijf beoordelingscriteria (BC) ....19~~18~~
6.5.2 Waardering per beoordelingscriterium ....20~~19~~
6.5.3 Afwijkende beoordeling van P4 Plan voor de deelfietsen ....21~~20~~
6.5.4 Afwijkende beoordelingssystematiek voor P6 Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers door de kwantitatieve beoordeling met de rekentabel ....21~~20~~
6.5.5 Toelichting op de rekentabel ....22~~21~~
6.6 In te dienen plannen met te behandelen onderwerpen ....22~~21~~
6.7 Uitvoering van de beoordeling aan de hand van de beoordelingscriteria ....26~~25~~
6.8 Totaalscore en gunningsbeslissing ....27~~26~~
6.9 Opschortende termijn ....27~~26~~
6.10 Gestanddoening, reservepositie en wachtkamer bepaling ....27~~26~~

1 Inleiding

1.1 Aanbestedende dienst

De Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) (hierna ook genoemd opdrachtgever of aanbestedende dienst) is op zoek naar een goede inschrijving van een aanbieder van deelfietsen, voor een pilot voor een regionaal publiek deelfietssysteem. Het gaat om een systeem bestaande uit elektrische deelfietsen én deelfietsen zonder trapondersteuning. Met elektrische fiets wordt bedoeld: fiets met trapondersteuning, zoals gedefinieerd in art. 1 van de Wegenverkeerswet 1994.

De MRDH wenst een concessieopdracht (verder ook te noemen: concessie) te verlenen voor de pilot voor een regionaal deelfietssysteem voor een periode van 3 jaar, met tweemaal de optie voor verlenging met een jaar.

De MRDH schrijft voor het verlenen van deze concessieopdracht de onderhavige openbare aanbesteding uit.

Het is een gezamenlijke aanbesteding. De MRDH treedt in deze aanbesteding op als aanbestedende dienst en penvoerder, mede namens de volgende gemeenten:

- Delft
- Den Haag
- Lansingerland
- Leidschendam-Voorburg
- Pijnacker-Nootdorp
- Rijswijk
- Wassenaar
- Zoetermeer

De samenwerking tussen de deelnemende gemeenten en de MRDH is beschreven in de samenwerkingsovereenkomst (Bijlage 1). De mandaten en volmachten van de deelnemende gemeenten aan de MRDH zijn verleend met inachtneming van de samenwerkingsovereenkomst.

De MRDH en de deelnemende gemeenten wensen een significante impuls te geven aan de ontwikkeling van een regionaal systeem voor deelfietsen (elektrische fietsen én fietsen zonder trapondersteuning).

In dit document beschrijven wij de opdracht, welke eisen wij hieraan stellen, de regels van de aanbesteding, hoe u een inschrijving kunt indienen en hoe wij de ingediende inschrijvingen aan de hand van uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en beoordelingscriteria zullen beoordelen.

Graag ontvangen wij uw inschrijving.

Wij wensen u veel succes in deze aanbesteding.

Wij hopen op een succesvolle samenwerking met de toekomstige winnaar!

1.2 Voorbehoud

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om:

- zonder opgaaf van redenen, niet te gunnen of de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, overeenkomstig de wettelijke bepalingen daaromtrent;
- de tijdsplanning te wijzigen (met uitzondering van verkorting van wettelijk vastgelegde minimumtermijnen);
- een inschrijver uit te sluiten van verdere deelname, of reeds gemaakte afspraken te annuleren zonder rechtsgevolgen voor de aanbestedende dienst en zonder dat de inschrijver recht heeft op vergoeding van schade of kosten hoe ook genaamd of ontstaan, indien blijkt dat door de inschrijver onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt.

2 Bijlagen

2.1 Bindende bijlagen bij de aanbestedingsleidraad

Bij de aanbestedingsleidraad zijn een aantal bindende bijlagen gevoegd. Deze bijlagen vormen een integraal onderdeel van het aanbestedingsdossier.

De bindende bijlagen zijn:

1. Samenwerkingsovereenkomst
2. Programma van Eisen (PvE), met vier bijlagen (zie paragraaf 2.1.2)
3. Concept concessieovereenkomst
4. UEA
5. Arvodi 2025
6. Rekentabel P6

Daarnaast zijn er informatieve bijlagen. Deze zijn beschreven in paragraaf 2.2.

2.1.1 Samenwerkingsovereenkomst Regionale (Elektrische) Deelfietsen (bijlage 1)

In deze samenwerkingsovereenkomst zijn de afspraken vastgelegd tussen de MRDH en de deelnemende gemeenten over de vormgeving van de aanbesteding en over de concessieopdracht voor het regionale deelfietsensysteem. In de samenwerkingsovereenkomst worden de machtigingen van de gemeenten aan de MRDH beschreven om als penvoerder namens de gemeenten op te treden in de aanbesteding en in het contractmanagement van de concessieopdracht.

2.1.2 Het Programma van Eisen (PvE) (bijlage 2)

De inhoudelijke bijlage bij de aanbestedingsleidraad, die ook een bindende bijlage bij de concessieovereenkomst zal zijn, is het Programma van Eisen (PvE). In het PvE staan de eisen aan de dienstverlening waar de concessiehouder zich gedurende de looptijd van de concessie aan moet houden. Bij het PvE zijn vier bindende bijlagen gevoegd:

Bijlage 2.1 – kaart van servicegebied en hub-locaties

Bijlage 2.2 – hub-locatie (georuimtelijke data)

Bijlage 2.3 – hub-locaties (tabel data)

Bijlage 2.4 – PvA Kuststrook Den Haag

2.1.3 De concept concessieovereenkomst (bijlage 3)

Een juridische bijlage bij de aanbestedingsleidraad is de concept concessieovereenkomst, zie verder hoofdstuk 4 van de aanbestedingsleidraad.

2.1.4 UEA (bijlage 4)

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is het standaardformulier waarmee een gegadigde verklaart dat hij voldoet aan de geschiktheidseisen in deze aanbestedingsprocedure en dat op hem geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn.

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) dient door een inschrijver (en daarbinnen door elke eventuele deelnemer aan de eventuele combinatie en ook elke eventuele onderaannemer), te worden ingevuld. Alle ingediende UEA's van de winnaar van deze aanbesteding zullen bijlagen bij de concessieovereenkomst zijn.

Een UEA hoeft niet te worden ondertekend. De rechtsgeldige ondertekening van de aanbiedingsbrief door de inschrijver en daarbij door de rechtsgeldige ondertekening van de aanbiedingsbrief door alle deelnemers aan de eventuele combinatie en alle eventuele onderaannemers geldt/gelden als de rechtsgeldige ondertekening(en) van de UEA('s).

De inschrijvers hoeven bij het indienen van hun inschrijving niet alle bewijsstukken mee te sturen. Zie paragraaf 6.2 en 6.3. Dit vereenvoudigt het aanbestedingsproces. De aanbestedende dienst heeft de mogelijkheid om de betreffende bewijsstukken bij het voornemen tot gunning ter verificatie op te vragen.

2.1.5 Arvodi 2025 (bijlage 5)

De Algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor Diensten (Arvodi-2025) zijn van toepassing in de aanbesteding en in de opdracht. De Arvodi 2025 zal een bindende bijlage bij de concessieovereenkomst zijn.

2.1.6 Rekentabel te gebruiken door inschrijver als bijlage bij P6 (bijlage 6)

Als bijlage 6 bij de aanbestedingsleidraad is opgenomen een excel rekentabel voor het invullen door inschrijver van door hem aangeboden tarieven, abonnementen, bundels of andere prijsproducten voor individuele gebruikers, zoals omschreven in paragrafen 6.5 en 6.6.

2.2 Informatieve bijlagen bij de aanbestedingsleidraad

Bij de aanbestedingsleidraad zijn informatieve bijlagen gevoegd. Deze zijn niet-bindend in de aanbesteding.

2.2.1 Informatie over de regels voor deeltweewielers en minimapassen van deelnemende gemeenten (bijlage a)

In deze informatieve bijlage is de ten tijde van het uitbrengen van de aanbestedingsleidraad bekende informatie opgenomen over de gemeentelijke verordeningen in de deelnemende gemeenten ten aanzien van deeltweewielers, alsmede informatie over de regels van de individuele gemeenten over het aanvragen van vergunningen voor het mogen aanbieden van deelfietsen. De gemeenten Den Haag, Delft, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer hebben bepalingen in hun APV over deeltweewielers, alsmede een vergunningplicht ten aanzien van deelfietsen.

Tevens is informatie opgenomen over de minimaregelingen van de gemeenten.

2.2.2 Informatie van de aanbestedende dienst over uit te voeren onderzoeks- en demonstratieprojecten (bijlage b)

Binnen de pilot staan vijf onderzoeksthema's op de agenda:

- Vergroten van de toegankelijkheid van deelfietsen door drempels rond registratie en betalen te verlagen;
- Vergroten van de koppeling tussen deelfietsen en het openbaar vervoer, zodat deelfietsgebruik een vanzelfsprekend onderdeel wordt van de volledige ketenreis;
- Vergroten van de betaalbaarheid van deelfietsen door innovatieve prijsproducten voor verschillende doelgroepen;
- Vergroten van de rol van deelfietsen als flexibele mobiliteitsoplossing bij werkzaamheden en evenementen.
- Stimuleren van goed gedrag van de gebruikers van deelfietsen zowel tijdens het rijden als bij het stallen.

In het informatiedocument Onderzoeks- en Demonstratieprojecten Publiek Regionaal Deelfietssysteem MRDH (bijlage b) geeft de MRDH zijn visie ten aanzien van de onderzoeks- en demonstratieprojecten.

3 De opdracht

Opdrachtgever wenst een concessieopdracht te verlenen, zoals bedoeld in deel 2a van de Aanbestedingswet 2012. De concessieopdracht is aangekondigd en gepubliceerd op het aanbestedingsplatform TenderNed. De concessieopdracht (verder ook genoemd: concessie) wordt Europees aanbesteed volgens de zogenaamde openbare procedure.

3.1 Algemene beschrijving van de opdracht

De MRDH heeft al enkele jaren ervaring met deelfietsen. Het huidige aanbod in de regio is versnipperd en vooral geconcentreerd in stedelijk gebied. De spreiding is beperkt. In meerdere gemeenten ontbreekt een deelfietsaanbod volledig. De MRDH heeft als doel om bereikbaarheid op een duurzame manier en op regionaal niveau te borgen voor een langere periode. Deelfietsen vormen daarbij een belangrijke schakel, met name voor korte afstanden en als aanvulling op het openbaar vervoer.

Om dit te bereiken wil de MRDH een concessieovereenkomst sluiten met een aanbieder van deelfietsen. Deze concessieovereenkomst moet inwerkingtreden begin 2027. Nota bene: met inwerking treden wordt bedoeld dat de overeenkomst wordt gesloten. De aanbieder zal in de concessie een korte implementatieperiode voor de uitrol van de dienstverlening worden verleend.

De concessieopdracht heeft, na een korte implementatieperiode, een looptijd van drie (3) jaar met twee (2) keer de optie voor concessieverlener voor verlenging met een jaar.

De eisen ten aanzien van de concessieopdracht zijn opgenomen in het PvE.

De concessieopdracht heeft kenmerken van een pilot. Dit betekent dat de gehele concessie een experimenteel karakter heeft. De MRDH en de deelnemende gemeenten wensen te leren van deze concessie. In dit kader wensen de MRDH en de deelnemende gemeenten te beschikken over anonieme data over het gebruik van deelfietsen in de regio, zoals gespecificeerd in het NL Profiel Data Deeltweewielers van het nationaal programma Natuurlijk!Deelmobiliteit, nader aangeduid in het PvE.

Binnen de concessie zullen – in overleg tussen de concessieverlener en de concessiehouder – tevens meerdere (deel)onderzoeken of demonstratieprojecten worden gedefinieerd. Het experimentele karakter van de concessie met (deel)onderzoeken en demonstratieprojecten is een belangrijk aspect van de concessie.

3.1.1 Deelmobiliteit met een regionale aanpak

Veel gemeenten en zeker kleinere gemeenten beschikken niet over voldoende schaal en uitvoeringskracht om een deelfietsaanbod op te zetten. Daarbij komt dat aanbieders van deelmobiliteit vaak in kleine gemeenten geen kansen zien om een business case rond te krijgen. Met een regionale aanpak kan de MRDH-beleid, implementatie en monitoring bundelen en versterken. Dit vormt de basis voor een financieel ondersteund regionaal dekkend deelfietssysteem. Dit systeem moet bijdragen aan de grotere maatschappelijke opgaven in de regio: het verbeteren van de bereikbaarheid door het stimuleren van duurzame mobiliteit voor een brede doelgroep reizigers. Deelfietsen zijn daarin geen doel op zich, maar een middel om deze publieke doelen te realiseren.

Regionale samenwerking maakt het mogelijk om:

- integraal te sturen op mobiliteit, bereikbaarheid en duurzaamheid voor een logisch geografisch geheel;
- daardoor beleidsdoelen beter te verankeren.

3.1.2 Publieke doelstellingen

De MRDH en de deelnemende gemeenten hebben de volgende publieke doelstellingen met de concessie voor een regionaal deelfietsensysteem:

1. Het regionale deelfietssysteem dient gebied dekkend te zijn en moet aantoonbaar bijdragen aan de **bereikbaarheid** van wijken, werklocaties en ov-knooppunten en functioneren als onderdeel van de ketenreis.
2. Deelfietsen dienen voldoende **beschikbaar** te zijn op relevante locaties en momenten.

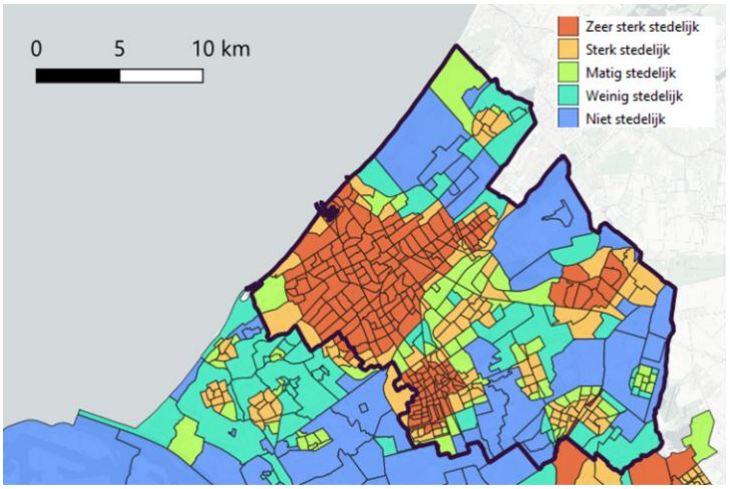
3. Het systeem dient **ordelijk** te functioneren in de openbare ruimte, waarbij de deelfietsen **zo min mogelijk overlast** teweeg dienen te brengen.
4. De deelfietsen dienen geheel te voldoen aan de wettelijke eisen en dienen daarenboven **robuust** te zijn en **comfortabel** in gebruik
5. De deelfietsen dienen **betaalbaar en laagdrempelig** te zijn voor dagelijks gebruik door een brede groep van individuele gebruikers én door specifieke doelgroepen en dienen een duidelijke en begrijpelijke prijsstructuur te hebben.
6. Door zichtbaarheid in de openbare ruimte en heldere communicatie dient het aanbod **herkenbaar en zichtbaar** te zijn.
7. Het gebruik dient **eenvoudig en intuïtief** te zijn, met lage drempels voor registratie en betaling.
8. Tijdens de uitvoering van de pilot dienen partijen te **leren van ervaringen** met het deelfietssysteem.

3.1.3 Geografische scope

De concessie omvat het grondgebied van acht gemeenten:

- Delft
- Den Haag
- Lansingerland
- Leidschendam-Voorburg
- Pijnacker-Nootdorp
- Rijswijk
- Wassenaar
- Zoetermeer

In dit gebied wonen ongeveer 950.000 – 975.000 mensen en zijn ruim 440.000* banen. Den Haag heeft met ruim 312.000[1] banen ruimschoots de meeste werkgelegenheid in deze regio.



Mobiliteit houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Daar is de MRDH zich van bewust. Bovendien is een regionaal deelmobiliteitssysteem iets dat internationaal op meerdere plekken al bestaat en zich bewijst als een meerwaarde in het mobiliteitssysteem.

[1] *Cijfers werkgelegenheidsregister Haaglanden 2022

De kaart hiervoor geeft inzicht in de gebieden en de classificaties van stedelijkheid. De normen voor de concentratie van menselijke activiteiten gebaseerd op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid (oad) die hierbij zijn gebruikt zijn:

- zeer sterk stedelijk: gemiddelde oad van 2500 of meer adressen per km2;
- sterk stedelijk: gemiddelde oad van 1500 tot 2500 adressen per km2;
- matig stedelijk: gemiddelde oad van 1000 tot 1500 adressen per km2;
- weinig stedelijk: gemiddelde oad van 500 tot 1000 adressen per km2;
- niet stedelijk: gemiddelde oad van minder dan 500 adressen per km2.

3.1.4 Start- en looptijd

Het beoogde moment van het sluiten van de overeenkomst is begin 2027. De Concessiehouder krijgt tot 3 maanden na ondertekening van het contract de tijd om te starten met zijn exploitatie. Zodra de Concessiehouder 30% van het minimum aantal van deelfietsen actief heeft, start de looptijd van de Concessie.

De initiële looptijd bedraagt drie (3) jaar vanaf de start van de looptijd, met tweemaal (2x) de optie tot een verlenging van één (1) jaar. Een verlenging is een optie waar de concessieverlener gebruik van kan maken, maar waar de concessieverlener niet toe verplicht zal zijn. De looptijd van drie (3) jaar is gekozen om voldoende ingroeitijd te bieden voor bekendheid, ontwikkeling van het gebruik en optimalisatie van het systeem. Zie voor de regels over de start- en looptijd van de concessie het bepaalde in de concept concessieovereenkomst (bijlage 3)

3.2 Uitwerking van de opdrachtomschrijving

De MRDH wil één concessieovereenkomst met een basisdekking sluiten voor de pilot waarmee gemeenten en de MRDH ervaring opdoen met een publiek regionaal deelfietssysteem. De pilot betreft zowel de uitrol van het deelfietssysteem in zijn algemeenheid, als de onderzoeks- en demonstratieprojecten. De MRDH kiest bewust voor een pilot omdat het samen met gemeenten én met de concessiehouder wil onderzoeken op welke wijze een deelfietssysteem kan bijdragen aan de regionale opgaven en beleidsdoelen. Zie hierover paragraaf 2.2.2 en informatieve bijlage b.

3.2.1 Gefaseerde uitrol

De concessiehouder krijgt de gelegenheid om zijn dienstverlening gefaseerd in te voeren door te starten met een basisaanbod aan deelfietsen en dit binnen de eerste zeven maanden na ondertekening van de overeenkomst op te schalen naar de in het PvE vereiste minimumvloot.

De concessiehouder heeft de ruimte om meer deelfietsen te plaatsen, voor zover dit past binnen de betreffende gemeentelijke vergunning (dus voor zover dit past binnen een eventueel gesteld maximum aantal). Zie voor de regels het bepaalde in het PvE.

3.2.2 Strategie aanbieden van deelfietsen en hubs

De MRDH heeft in overleg met de deelnemende gemeenten een strategie voor het selecteren van de gebieden en het reguleren van de locaties voor het aanbieden (en weer mogen afsluiten van een rit) van deelfietsen ontwikkeld. In het gehele servicegebied zal het alleen zijn toegestaan om deelfietsen aan te bieden en de huur weer af te sluiten in (digitale en fysieke) hubs.

De regels ten aanzien van het servicegebied en de hubs staan in het PvE.

3.2.3 App

Voor het reserveren en het gebruik van de deelfietsen is een app noodzakelijk. De ambitie is één praktische app voor alle deelfietsen van de concessiehouder, maar dit is niet een eis. Gebruiksvriendelijkheid van de app is uiteraard essentieel. Zie verder het bepaalde over de app in het PvE.

3.2.4 Tarieven

Betaalbaarheid en laagdrempeligheid van de deelfietsen is belangrijk. Aantrekkelijke tarieven moeten reizigers verleiden om de deelfiets te kiezen voor een ketenreis of ter vervanging van een autorit.

Hiervoor is het belangrijk om niet alleen te kijken naar de tarieven zelf, maar ook naar een geschikt tarievenmodel. Hiervoor zijn veel oplossingen denkbaar. Van een eenvoudig tarievenmodel met vaste tarieven tot flexibele tarieven

en of abonnementen of een combinatie hiervan. De regels van concessieverlener ten aanzien van tarieven zijn opgenomen in het PvE.

Om de daadwerkelijke betaalbaarheid voor de gebruikers van het systeem te beoordelen, kijkt de MRDH zowel naar losse ritprijzen als naar de totale gebruikskosten voor verschillende typen gebruikers en doelgroepen. Hierbij worden abonnementen, bundels en andere prijsproducten meegewogen. Hiermee wordt voorkomen dat uitsluitend wordt gestuurd op lage instaptarieven, terwijl de kosten voor regelmatige gebruikers relatief hoog blijven.

3.2.5 Robuuste en comfortabele fietsen

De MRDH en deelnemende gemeenten wensen dat robuuste en comfortabele deelfietsen (zowel de elektrische deelfietsen als deelfietsen zonder trapondersteuning) worden aangeboden. De fietsen moeten vanzelfsprekend ten minste voldoen aan de wettelijke eisen. De fietsen moeten daarenboven kwaliteit hebben op het punt van functionaliteit, gebruiksgemak en algemeen uitstraling.

3.2.6 Exclusiviteit

De opdracht is exclusief voor wat betreft het ontvangen van een financiële bijdrage van de MRDH voor het aanbieden van publiek beschikbare deelfietsen in de openbare ruimte van de in de inleiding en in paragraaf 3.1.3 genoemde gemeenten. De financiële bijdrage is zodoende gedurende de drie jaar durende concessieperiode, aangevuld met de eventuele verlengingen, exclusief voor de concessiehouder.

Er is daarentegen geen sprake van juridische exclusiviteit voor het aanbieden van deelfietsen of andere vormen van deelmobiliteit.

In de gemeente Den Haag zal exclusief aan de concessiehouder een vergunning voor het aanbieden van elektrische deelfietsen worden verleend. In Den Haag kan de concessiehouder ook een vergunning voor fietsen zonder trapondersteuning krijgen, maar dit is geen exclusieve vergunning. In de gemeenten Delft, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer geldt tevens een vergunningsplicht. De gemeente Delft is voornemens om, net als Den Haag, de vergunning voor elektrische deelfietsen alleen aan de concessiehouder te verlenen. Maar hierover moet nog worden besloten door het gemeentebestuur van Delft. De actuele informatie over de juridische regulering van deeltweewielers in alle acht deelnemende gemeenten is opgenomen in de informatieve bijlage a bij de aanbestedingsleidraad.

Daarnaast bestaat in de gemeenten de mogelijkheid om elektrische deelscooters aan te bieden. De regels daarvoor zijn opgenomen in bijlage a.

Nota bene: de toekomstige concessiehouder zal waar nodig een gemeentelijke vergunning moeten aanvragen en aan gemeentelijke vergunningsvoorschriften voor deelfietsen moeten voldoen. MRDH en gemeenten hebben de voorschriften voor de concessie en de vergunningen zoveel mogelijk op elkaar afgestemd, maar het hebben van een concessie geeft niet als zodanig het recht op een vergunning.

3.3 Geen percelen

De opdracht is niet opgedeeld in (functionele of geografische) percelen. Het voornemen is om één overeenkomst te sluiten met één aanbieder die verantwoordelijk is voor een volledig systeem van deelfietsen. Een verdeling in percelen zou leiden tot fragmentatie van het systeem, mogelijke coördinatieproblemen tussen verschillende aanbieders en een vermindering van de schaalvoordelen.

Wanneer de opdracht zou worden verdeeld in verschillende percelen zou dit bovendien leiden tot een onnodig grote administratieve belasting voor zowel de concessiehouder als opdrachtgever. Ten slotte is de aanbestedende dienst van mening dat samenvoeging geen nadelige effecten heeft op de relevante markt.

4 De concessieovereenkomst

Met de winnende inschrijver sluit de MRDH een concessieovereenkomst. Een conceptversie van de concessieovereenkomst is als bijlage 3 bij deze aanbestedingsleidraad opgenomen.

In de concessieovereenkomst staan de juridische regels ten aanzien van de concessie, voor zover die niet zijn opgenomen in het PvE.

Ook staan in de concessieovereenkomst de regels voor de besluitvorming ten aanzien van de onderzoeks- en demonstratieprojecten binnen de concessie. De essentie hiervan is dat de onderzoek- en demonstratieprojecten worden gezien als een vorm van publiek-private samenwerking, waarbij concessieverlener en concessiehouder samenwerken en beiden investeren om gezamenlijk optimaal te leren van het regionaal publiek deelfietssysteem.

In de concessieovereenkomst is het betalingsregime opgenomen. De essentie hiervan is dat betalingen zullen zijn gekoppeld aan de looptijd van de concessie en daarnaast aan de mate waarin de concessiehouder zijn beloftes in zijn inschrijving nakomt en de eisen in het PvE naleeft.

Tevens is in de concessieovereenkomst de grondslag opgenomen voor het betalen van de bijdrage in verband met de onderzoeks- en demonstratieprojecten. Per project kunnen maatwerk afspraken worden gemaakt.

4.1 Algemene voorwaarden

De algemene inkoopvoorwaarden van de MRDH: de Arvodi-2025, zijn van toepassing, zie bijlage 5.

Leverings-, betalings- en/of andere algemene voorwaarden van de inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

4.2 Opdrachtwaarde

De geraamde waarde van de opdracht voor drie jaar, exclusief de betalingen voor gebruik van gebruikers en exclusief de onderzoeksprojecten, is € 1.500.000 excl. btw, prijspeil 1 januari 2027.
De geraamde waarde van de onderzoeksprojecten gedurende de drie jaar is € 1.200.000 excl. btw.
De geraamde waarde van de twee opties voor verlenging van de concessie met ieder een jaar is in totaal 40% van de geraamde waarde van de opdracht vermeerderd met 40% van de waarde van de onderzoeksprojecten.
De waarde van de opdracht, exclusief de betalingen voor gebruik van gebruikers en inclusief de onderzoeksprojecten en inclusief de opties tot verlenging is
€ 3.780.000, exclusief btw, prijspeil 1 januari 2027.

De marges ten aanzien van de door de aanbestedende dienst geraamde waarde van de betalingen voor gebruik door gebruikers gedurende de looptijd van de concessie zijn als volgt:

Een lage raming van de betalingen door gebruikers, gebaseerd op een concessieperiode van drie jaar (dus zonder verlengingen), met gebruikmaking van de minimumtarieven uit de rekentabel en met de gebruikersaantallen van 0,5 ritten per fiets per dag is € 1.6 miljoen.
Een raming van de betalingen door gebruikers, gebaseerd op een concessieperiode van drie jaar aangevuld met twee verlengingen van ieder een jaar, en met hogere tarieven en met hogere gebruikersaantallen, is aanmerkelijk hoger.

5 Procedure en planning

5.1 Hoofdlijnen van de procedure

De MRDH voert de aanbestedingsprocedure voor de concessie uit volgens de openbare procedure.

De eerder door MRDH gestarte niet-openbare aanbesteding is ingetrokken.

5.2 Voorschriften tijdens de aanbesteding

De aanbestedingsprocedure is gestart met de publicatie van de aanbestedingsleidraad op TenderNed.

Belangrijke eisen en regels in de procedure zijn:

- Inschrijvers dienen zowel elektrische deelfietsen als deelfietsen zonder trapondersteuning aan te bieden.
- De inschrijving dient bestekconform te zijn. Dat wil zeggen dat de inschrijving volledig voldoet aan de vereisten die in aanbestedingsstukken daaraan gesteld worden. Niet bestekconforme inschrijvingen kunnen terzijde worden gelegd en uitgesloten worden van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.
- De inschrijving dient tijdig en compleet via de digitale kluis in TenderNed te worden geüpload en ingediend.
- De inschrijving heeft betrekking op de concessieopdracht inclusief de onderzoeks- en demonstratieprojecten, zoals staat omschreven in het PvE, maar exclusief eventuele verlengingen.
- Door het indienen van een inschrijving gaat inschrijver akkoord met alle gestelde eisen en voorwaarden zoals in de aanbestedingsstukken beschreven.
- De ingediende inschrijving is compleet en onherroepelijk. Dat wil zeggen dat alle door de aanbestedende dienst gevraagde informatie is bijgevoegd en dat inschrijver alle in de aanbestedingsstukken vermelde vragen, zowel algemeen als specifiek, heeft beantwoord. Alle in het kader van de inschrijving verstrekte informatie en gedane toezeggingen kunnen na opening van de kluis niet meer gewijzigd of teruggedraaid worden. Indien een inschrijving niet compleet is, kan deze door de aanbestedende dienst terzijde worden gelegd, waarna de inschrijver uitgesloten wordt van verdere deelname aan de aanbesteding.
- De inschrijving is onvoorwaardelijk. Hiermee wordt bedoeld dat de inschrijving op geen enkele manier de verplichtingen van de inschrijver beperkt en/of de verplichtingen afhankelijk maakt van een bepaalde omstandigheid als gevolg waarvan de inschrijver en/of diens inschrijving onvergelijkbaar is met wel onvoorwaardelijke inschrijvers en/of inschrijvingen.
- De inschrijving bestaat uit verschillende documenten. Alleen de aanbiedingsbrief bij de inschrijving dient te zijn ondertekend. Alle leden van een combinatie én alle onderaannemers dienen de aanbiedingsbrief te hebben ondertekend. Alle leden van een combinatie én alle onderaannemers dienen een UEA te hebben ingediend. De UEA hoeft niet te worden ondertekend. Het ondertekenen van de aanbiedingsbrief geldt tevens als ondertekening van de UEA.
- Een handtekening dient te zijn gezet door een persoon die binnen de organisatie daartoe bevoegd is. Deze bevoegdheid dient te blijken uit het uittreksel uit het handelsregister of uit een volmacht. Ingeval van een volmacht dient de volmacht ondertekend te zijn door een daartoe bevoegde persoon, hetgeen dient te blijken uit het uittreksel van het handelsregister. Het uittreksel van het handelsregister en eventuele volmachten dienen te worden geleverd bij de inschrijving.
- Alle informatie over betalingen van de concessieverlener aan de concessiehouder wordt gepresenteerd in Euro (€) exclusief btw. Alle informatie over tarieven van gebruikers dienen te worden gepresenteerd in Euro **inclusief** btw.

Interview

- Na het indienen van de inschrijvingen, tijdens de beoordeling, zullen de inschrijvers worden uitgenodigd om in een interview hun inschrijving toe te lichten aan leden van de beoordelingscommissie, waarbij de leden van de beoordelingscommissie de gelegenheid zullen hebben om verduidelijkende vragen te stellen. Nota bene 1: dit interview wordt gebruikt door de beoordelingscommissie **bij de toepassing van beoordelingscriterium d: betrouwbaar,** zoals beschreven in paragraaf 6.5. Het interview heeft uitdrukkelijk mede het doel om **het realisme en de praktische uitvoerbaarheid van beloftes in de inschrijving te toetsen**.

  Nota bene 2: het interview is geen onderhandelingsgesprek.

- Tijdens het interview dienen een elektrische fiets en een fiets zonder trapondersteuning, die de inschrijver zal inzetten indien aan hem de concessie wordt verleend, ter beschikking te worden gesteld aan de aanbestedende dienst voor een periode van maximaal 2 weken in het kader van het beoordelen van de fietsen aan de hand van het te beoordelen plan P4, zie paragraaf 6.4 t/m 6.6. Concreet betekent dit:
  - per fietstype één exemplaar, rijklaar en compleet met slot en een volledig geladen accu;
  - ter beschikking van de aanbestedende dienst gedurende twee weken, op een door haar aan te wijzen locatie;
  - de inschrijver verzekert het exemplaar en draagt het risico; de aanbestedende dienst gebruikt het op de openbare weg;
  - het exemplaar is het model waarmee wordt ingeschreven.

5.3 Planning

Inschrijffase	
Omschrijving	**Datum**
Publicatie aanbestedingsleidraad en bijbehorende bijlagen	14 oktober 2026
Sluitingsdatum vragenronde 1: indienen vragen en opmerkingen	21 oktober 2026
Publicatie 1e nota van inlichtingen	28 oktober 2026
Informatiebijeenkomst	4 november 2026
Sluitingsdatum vragenronde 2: indienen vragen en opmerkingen	11 november 2026
Publicatie 2e nota van inlichtingen	198 november 2026
Sluitingsdatum indienen inschrijving	**~~92~~ december 2026, 12.00 uur**
Interviews	169 en 170 december 2026
Beoordeling	~~15-17 december 2026~~5-7 januari 2027
Bekendmaking gunningsbeslissing	116 januari 2027
Aanleveren bewijsstukken	183 januari 2027
Einddatum opschortende termijn	1 februari ~~26 januari~~ 2027
Ingangsdatum concessieovereenkomst	27 februari~~januari~~ 2027

Aan bovenstaande planning kunnen geen rechten worden ontleend. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de planning eenzijdig aan te passen. Op TenderNed wordt de planning ook opgenomen, bij een tegenstrijdigheid is de planning op TenderNed leidend.

5.4 Contactgegevens opdrachtgever en verbod om ander contact op te nemen

Tijdens de aanbesteding vindt alle communicatie tussen opdrachtgever en gegadigden respectievelijk inschrijvers uitsluitend via het TenderNed plaats. Mochten er problemen zijn, dan kan onderstaande contactpersoon worden benaderd:

Contactpersoon	Mr. G.B.J. Schuhmacher
Functie	Adviseur aanbesteding
Telefoon	06 51 51 51 39
Mail	deelmobiliteit@MRDH.nl

Het is niet toegestaan om andere medewerkers van de opdrachtgever te benaderen of op een andere manier contact te leggen om informatie te verkrijgen over deze aanbesteding. De opdrachtgever heeft het recht inschrijvers die hiermee in strijd handelen uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding. De opdrachtgever heeft voorts

het recht om inschrijvers die anderszins handelen in strijd met het bepaalde in de aanbestedingsleidraad of handelen in strijd met algemeen aanvaarde normen in het aanbestedingsrecht uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding.

5.5 Nota('s) van inlichtingen

Vragen en opmerkingen over deze aanbesteding kunt u (geanonimiseerd) stellen via de vraag en antwoordmodule van TenderNed. Elke vraag moet afzonderlijk gesteld worden, dat wil zeggen niet meerdere vragen binnen één vraagveld. Geef per vraag aan over welk document, paragraafnummer, paginanummer of bijlage uw vraag gaat. U kunt continue vragen indienen, tot de sluitingsdatum van de vragenronde. Bij voorkeur ontvangen wij vragen zo snel als mogelijk. Te laat gestelde vragen zullen in principe niet beantwoord worden, tenzij deze naar oordeel van opdrachtgever van essentieel belang zijn voor de inhoud van een inschrijving.

Opdrachtgever publiceert na een vragenronde een nota van inlichtingen met daarin de geanonimiseerde vragen van de inschrijvers en de antwoorden van opdrachtgever. Opdrachtgever heeft het recht om wijzigingen aan te brengen in de aanbestedingsleidraad en in andere aanbestedingsstukken. Dit gebeurt bij een nota van inlichtingen. Wanneer opdrachtgever een wijziging aanbrengt in de aanbestedingsstukken meldt de opdrachtgever dat ook in de nota van inlichtingen.

5.6 Opening van de kluis

De digitale kluis in TenderNed wordt zo snel mogelijk na het verlopen van het fatale termijn geopend door medewerkers van het aanbestedingsteam van de aanbestedende dienst. Vervolgens worden de inschrijvingen, met uitzondering van de rekentabel en het Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers P6, gedeeld met de leden van de beoordelingscommissie.

Het Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers wordt beoordeeld nadat de beoordeling van de overige plannen is voltooid en voordat de (resultaten van) ingediende rekentabellen bij P6 van de inschrijvers aan de leden van de beoordelingscommissie ter beschikking zijn gesteld.

De opening van kluis gebeurt digitaal in TenderNed. Bij de opening worden inschrijvers niet toegelaten.

5.7 Uitwerking van de procedure

Inschrijvers dienen plannen in te dienen bij hun inschrijving. Deze zijn:

P1: Implementatie- en opschalingsplan

P2: Plan voor dienstverlening aan gebruikers

P3: Plan voor ordelijk gebruik van deelfietsen in de openbare ruimte

P4: Plan voor de elektrische deelfiets en voor de deelfiets zonder trapondersteuning

P5: Plan voor onderzoeks- en demonstratieprojecten

P6: Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers, met ingevulde rekentabel

P7: Plan voor service en aanbiedingen voor speciale doelgroepen

5.8 Indienen van de inschrijving en akkoordverklaring van inschrijvers

Het indienen van een inschrijving kan uitsluitend digitaal via TenderNed conform de hiervoor genoemde planning. Op dat tijdstip eindigt de inschrijvingstermijn en sluit de digitale kluis. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de volledigheid en tijdigheid van de inschrijving. In paragraaf 5.9 staat het overzicht met de bij de inschrijving in te dienen documenten.

Door het indienen van een inschrijving verklaart de inschrijver dat hij akkoord is met de inhoud van de aanbestedingsleidraad, de bijlagen daarbij en met de in de aanbestedingsleidraad beschreven regels ten aanzien van de aanbesteding.

5.9 Bindendheid, samenstelling en inhoud van de inschrijving

Een inschrijver is gebonden aan zijn inschrijving. De winnende inschrijving wordt een bindende bijlage bij de concessieovereenkomst die wordt gesloten. Dit betekent dat de inschrijver gebonden is aan alle ingediende plannen, inclusief de ingediende rekentabel bij P6, met de daarin opgenomen tarieven, abonnementen, bundels en andere prijsproducten.

Een geldige inschrijving bestaat uit de volgende documenten:

1. Een rechtsgeldig ondertekende aanbiedingsbrief, waarin ook de samenstelling van de inschrijver wordt beschreven. Indien in combinatie of met onderaannemers wordt ingeschreven, dienen **alle combinanten én alle onderaannemers** de aanbiedingsbrief rechtsgeldig te ondertekenen. De maximum omvang van de aanbiedingsbrief is 2 A4. De inhoud van de aanbiedingsbrief wordt verder niet meegenomen in de beoordeling van de inhoudelijke plannen.
2. Uittreksel(s) uit het handelsregister van de KvK waaruit de rechtsgeldigheid van de handtekeningen van de ondertekenaars blijkt. Indien nodig dienen volmachten te worden toegevoegd om de rechtsgeldigheid van de handtekeningen aan te tonen.
3. Een ingevuld UEA van de inschrijver en, indien in combinatie of met een onderaannemer wordt ingeschreven, ingevulde UEA's van de combinatieleden respectievelijk de onderaannemer(s). Ondertekening van een UEA is niet nodig. Een rechtsgeldige handtekening van een organisatie onder de aanbiedingsbrief geldt tevens als rechtsgeldige ondertekening van het UEA van die organisatie.
4. Een document van maximaal 2 A4 met een beschrijving van een referentieproject waarin wordt aangetoond dat de inschrijver voldoet aan deze eis van technische en beroepsbekwaamheid, zoals beschreven in paragraaf 6.3.2.1.
5. Twee documenten van ieder maximaal 2 A4, zoals beschreven in paragraaf 6.3.2.2, waarin wordt aangetoond dat inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen ten aanzien van kwaliteitsmanagement en ten aanzien van informatiebeveiliging. Indien inschrijver zelf beschikt over een geldig ISO certificaat 9001 of gelijkwaardig en deze meestuurt wordt voldaan aan de geschiktheidseis ten aanzien van kwaliteitsmanagement. Indien inschrijver zelf beschikt over een geldig ISO certificaat 27001 of gelijkwaardig en dit certificaat meestuurt wordt voldaan aan de geschiktheidseis ten aanzien van informatiebeveiliging.
6. Een document van maximaal 2 A4 met daarin het implementatie- en opschalingsplan (P1) van inschrijver, waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.
7. Een document van maximaal 2 A4 met daarin het plan voor dienstverlening aan de gebruikers (P2) van inschrijver, waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.
8. Een document van maximaal 4 A4 met daarin het plan voor het ordelijk gebruik van de openbare ruimte (P3), waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.
9. Een document van maximaal 2 A4 met daarin een beschrijving van de elektrische deelfiets en een beschrijving van de deelfiets zonder trapondersteuning (P4) die de inschrijver wenst in te zetten en die hij mee zal nemen naar het interview ten behoeve van feitelijke beoordeling. In dit document dient ten minste aandacht te worden besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.
10. Een document van maximaal 2 A4 met daarin het plan van inschrijver vooronderzoeks- en demonstratieprojecten (P5) en waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld. Bij het plan is een voorstel gevoegd van 2 A4 voor een specifiek onderzoeks- of demonstratieproject met een daarbij horende business case van 1 A4 (totaal 5 A4).
11. Een document van maximaal 2 A4 met daarin het plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers (P6), waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.

    Een volledig ingevulde rekentabel behorende bij P6.
12. Een document van maximaal 4 A4 met daarin het voorstel van inschrijver voor de aanbiedingen aan speciale doelgroepen (P7), waarin ten minste aandacht wordt besteed aan de aspecten die worden beoordeeld.

Nota bene 1: voorblad en inhoudsopgave van een document tellen niet mee. Kaarten en tabellen tellen wel mee voor de paginalimiet per document.

Nota bene 2: er mogen geen bijlagen bij de plannen worden gevoegd. Alle informatie die een inschrijver wil bieden dient binnen het gestelde maximaal aantal pagina's van het betreffende plan te worden geboden.

Nota bene 3: de tekst van elk plan dient te worden opgemaakt in lettertype Arial, met een minimale lettergrootte van 10 punts (10 pt) en een regelafstand van 1,15. Er zijn geen regels voor uitlijnen van de tekst. Er dienen kantlijnen te worden gehanteerd van minimaal 2 cm.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,64 cm

6 Beoordeling van de inschrijvingen

6.1 Beoordeling op compleetheid en het voldoen aan de voorschriften voor een inschrijving

Eerst worden de inschrijvingen beoordeeld op compleetheid en op het voldoen aan de voorschriften voor een inschrijving.

Een schending van de voorschriften ten aanzien van de compleetheid of ten aanzien van het voldoen aan de voorschriften voor een inschrijving kan leiden tot ongeldig verklaring van de inschrijving. De beoordeling hiervan geschiedt door de beoordelingscommissie als geheel. De besluiten van de beoordelingscommissie worden genomen in consensus. Bij een verschil van mening binnen de commissie over een te nemen besluit wordt de gedachtewisseling voortgezet totdat consensus is bereikt.

Een inschrijving die ongeldig is verklaard door de aanbestedende dienst zal terzijde worden gelegd en niet verder worden beoordeeld. Een besluit tot ongeldig verklaring van een inschrijving zal, schriftelijk en gemotiveerd, aan de inschrijver worden kenbaar gemaakt.

6.2 Uitsluitingsgronden

Inschrijver levert het ingevulde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in. Hierin geeft u aan of er uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn. Inschrijver hoeft het UEA niet te ondertekenen.

Opdrachtgever heeft het recht een kopie van de geldige verzekeringspolis, de Gedragsverklaring aanbesteden en een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen als bewijsstukken op te vragen bij de winnende inschrijver.

Let op: het aanvragen van deze verklaringen kan lang duren, zorg dat u tijdig beschikt over de gevraagde verklaringen. Van uzelf maar ook van de eventuele derde(n) waar u een beroep op doet.

6.2.1 Uitsluitingsgrond Russische betrokkenheid

Als u een inschrijving indient, dan verklaart u dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van de opdracht.

6.3 Geschiktheidseisen

Door het aanvinken van ‘Ja’ in deel IV van het UEA verklaart gegadigde te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.

6.3.1 Geschiktheidseisen m.b.t. financiële en economische draagkracht

- Opdrachtgever eist een bedrijfs- én beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2.500.000,- per gebeurtenis en een minimale dekking van € 5.000.000,- per kalenderjaar. Als bewijsmiddel moet inschrijver, na verzoek van opdrachtgever, binnen de alsdan gestelde termijn, een kopie van de geldige verzekeringspolis overleggen. Opdrachtgever kan ook genoegen nemen met een verklaring van de verzekeraar, waaruit blijkt dat de polis voldoet aan de hier gestelde eisen. Aan te leveren op verzoek van de aanbestedende dienst.
- Een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de belastingdienst of een vergelijkbaar document uit het land van vestiging (niet ouder dan zes (6) maanden). Aan te leveren op verzoek van de aanbestedende dienst, binnen gestelde termijn.

6.3.2 Geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid

6.3.2.1 Ervaring

De inschrijver overlegt bij inschrijving een referentiebeschrijving van maximaal 2 A4 van één referentieproject van een deeltweewielersysteem. Onder een referentie wordt een operationeel systeem van deeltweewielers verstaan dat minimaal

24 maanden in exploitatie is geweest. De inschrijver beschrijft in de referentie ten minste het gebied en omvang van het systeem. En de inschrijver toont in de beschrijving aan dat de referentie voldoet aan de volgende eisen:

- het systeem omvatte ten minste 500 deeltweewielers (bijvoorbeeld deelfietsen zonder trapondersteuning, elektrische deelfietsen, deelbakfietsen, deelscooters of deelsteps) in één aaneengesloten gebied (bijvoorbeeld een gemeente of een deel van een agglomeratie, etc.), waarbij de deeltweewielers in de openbare ruimte werden aangeboden;
- het systeem was minimaal twee jaar operationeel;
- ten minste een deel van deze exploitatieperiode heeft plaatsgevonden in de afgelopen drie jaar;
- de inschrijver was verantwoordelijk voor de exploitatie en het operationeel beheer van het systeem.

6.3.2.2 Kwaliteitsmanagement en informatiebeveiliging

De inschrijver dient in zijn bedrijfsvoering kwaliteitsmanagement en informatiebeveiliging toe te passen.

De inschrijver dient in een notitie van max. 2 A4 te beschrijven dat en hoe hij kwaliteitsmanagement toepast en in een notitie van max. 2 A4 te beschrijven dat en hoe hij informatiebeveiliging toepast.

Een certificaat conform ISO 9001 van inschrijver zelf of een hiermee vergelijkwaardig certificaat voldoet aan de gevraagde geschiktheid ten aanzien van kwaliteitsmanagement. Indien inschrijver een afschrift van dit certificaat bij de inschrijving aanlevert is geen notitie van max. 2 A4 met de beschrijving van zijn kwaliteitsmanagement nodig.

Een certificaat conform ISO 27001 van inschrijver zelf of een hiermee vergelijkwaardig certificaat voldoet aan de gevraagde geschiktheid ten aanzien van informatiebeveiliging. Indien inschrijver een afschrift van dit certificaat bij de inschrijving aanlevert is geen notitie van max. 2 A4 met de beschrijving van zijn informatiebeveiliging nodig.

6.3.3 Beoordeling op uitsluitingsgronden en het voldoen aan geschiktheidseisen

De inschrijvingen worden beoordeeld op uitsluitingsgronden en op het voldoen aan de geschiktheidseisen. Inschrijvingen waarop een uitsluitingsgrond van toepassing is en inschrijvingen waarin niet wordt voldaan aan een geschiktheidseis worden terzijde gelegd.

De beoordeling hiervan geschiedt door de beoordelingscommissie als geheel. De besluiten van de beoordelingscommissie worden genomen in consensus. Bij een verschil van mening binnen de commissie over een te nemen besluit wordt de gedachtewisseling voortgezet totdat consensus is bereikt.

6.4 Gunningscriterium, beoordelingscriteria en wijze van beoordeling

Het gunningscriterium in deze aanbesteding is de beste prijs-kwaliteitsverhouding. In de aanbesteding geldt een **vaste prijs voor het basisbedrag**. Deze vaste prijs is € 1.500.000, excl. btw:
Daarnaast is een maximaal budget beschikbaar voor de onderzoeks- en demonstratieprojecten. Over deze projecten en de financiële bijdrage daarvoor worden per project afspraken gemaakt.
Het gemaximeerde budget voor de onderzoeksprojecten gedurende de drie jaar is € 1.200.000, excl. btw.

De inschrijver dient bovenstaande prijzen te hanteren bij het opstellen van zijn inschrijving.
Een eventuele verlenging van de opdracht valt buiten de vaste prijs en dient buiten beschouwing te blijven in het opstellen van de inschrijving.

De inschrijvingen worden beoordeeld op kwaliteit van de ingediende plannen aan de hand van beoordelingscriteria, waarbij in onderstaande tabel is opgenomen wat het maximum aantal punten is dat voor elk plan kan worden behaald.

De beoordeling van de rekentabel (onderdeel van P6) is rekenkundig.

De beoordeling van de fietsen vindt plaats nadat deze zijn aangeleverd in het interview.

In totaal zijn maximaal 120 punten te behalen.

In te dienen plannen		Maximaal aantal punten
P1	Implementatie- en opschalingsplan (2 A4)	10
P2	Plan voor dienstverlening aan gebruikers (2 A4)	10
P3	Plan voor ordelijk gebruik van deelfietsen in de openbare ruimte (4 A4)	25
P4	Plan voor de elektrische deelfiets en voor de deelfiets zonder trapondersteuning (2 A4) en de aangeleverde fietsen zelf	15
P5	Plan voor onderzoeks- en demonstratieprojecten (2 A4 + 2 A4 + 1 A4)	25
P6	Plan met tarievenmodel voor individuele gebruikers, kwalitatief en kwantitatief (2 A4 en ingevulde rekentabel)	25
P7	Plan voor service en aanbiedingen voor speciale doelgroepen, kwalitatief (4 A4)	10
Totaal		**120**

6.5 Beoordelingscriteria en wijze van beoordeling

Ieder plan (met uitzondering van P4) wordt beoordeeld aan de hand van de vijf beoordelingscriteria als beschreven in onderdelen a tot en met e in paragraaf 6.5.1.

Ieder beoordelingscriterium bestaat uit verschillende aspecten, zoals in paragraaf 6.5.1 aangegeven in de bullets onder het criterium.

Het tussen haken genoemde percentage komt overeen met het aandeel van de punten dat, bij de beoordeling van een plan, gehaald kan worden op het desbetreffende criterium.

Het toegekende percentage voor een criterium wordt voor een plan vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten voor dat plan, zoals beschreven in paragraaf 5.9 en opgenomen in de tabel in paragraaf 6.4.

De som van de berekende punten voor alle vijf criteria van een plan is de totaalscore voor een plan.

De som van alle totaalscores van alle plannen + de score uit de rekentabel is de totaalscore van een inschrijving.

6.5.1 De vijf beoordelingscriteria (BC)

a. **BC Compleet en inzichtelijk (5%):**

Aspecten die worden beoordeeld:

- alle in de uitvraag gevraagde onderwerpen van het betreffende plan zijn inhoudelijk uitgewerkt
- in een duidelijke en logische structuur,
- zonder onderlinge tegenstrijdigheden.

Onderwerpen in het plan die niet zijn gevraagd tellen hier niet mee.

b. **BC Inhoudelijk (35%):**

Aspecten die worden beoordeeld:

- de aanpak is inhoudelijk overtuigend en
- draagt bij aan de publieke doelstellingen van de concessie.
- De aanpak is toegespitst op de situatie in het concessiegebied:

- stedelijk én laag stedelijk gebied,
- OV-knooppunten en
- verschillen tussen gemeenten.

c. **BC Onderscheidend (15%):**

Aspecten die worden beoordeeld:

- de aanpak bevat waardevolle toevoegingen of vernieuwende methoden, bovenop wat gevraagd is,
- die aantoonbaar bijdragen aan de publieke doelstellingen van de concessie.

d. **BC Betrouwbaar (35%):**

Aspecten die worden beoordeeld:

- de aanpak in het plan is realistisch, praktisch uitvoerbaar en direct toepasbaar.
- Dit blijkt uit passende bewijzen en concrete voorbeelden (bijvoorbeeld een referentie, cijfers of ervaringen uit vergelijkbare opdrachten), uit middelen, capaciteit en planning die passen bij wat wordt beloofd, en/of uit concrete, meetbare toezeggingen (zoals KPI's met streefwaarden) die concreet worden beloofd.

Bij de toepassing van dit beoordelingscriterium gebruikt de beoordelingscommissie, naast de ingediende plannen, tevens de waarnemingen van de commissie tijdens het interview, zoals beschreven in paragraaf 5.2, en de antwoorden die de inschrijver heeft gegeven tijdens het interview.

e. **BC Sturing en verbetering (10%):**

Aspecten die worden beoordeeld:

- de aanpak beschrijft hoe prestaties tijdens de looptijd worden gemeten, geëvalueerd en bijgestuurd;
- de aanpak beschrijft de indicatoren die worden gebruikt, de momenten waarop wordt gemeten en
- hoe verbeteringen, in overleg met de concessieverlener, worden doorgevoerd.

De beoordelingscommissie geeft tijdens de consensusmeeting voor elk van de plannen aan ieder van de vijf, beoordelingscriteria als beschreven in deze paragraaf een van de vijf, in paragraaf 6.5.2 opgenomen waarderingen.

De waardering per criterium van de beoordelingscommissie wordt bepaald in consensus.

6.5.2 Waardering per beoordelingscriterium

Er wordt voor elk plan per beoordelingscriterium een waardering (een W) gegeven. Er zijn vijf waarderingen mogelijk:

- uitstekend,
- goed,
- voldoende,
- matig of
- onvoldoende.

De hieronder bij de waarderingen tussen haken genoemde percentages komen overeen met het aandeel van het maximumaantal punten dat de aanvrager op het desbetreffende beoordelingscriterium voor een plan heeft behaald.

a. **Waardering: Uitstekend (W = 100%):** alle gevraagde aspecten van het beoordelingscriterium ten aanzien van het betreffende plan zijn volledig, overtuigend en onderbouwd uitgewerkt. De aanpak gaat aantoonbaar verder dan gevraagd op een manier die bijdraagt aan de publieke doelstellingen van de concessie.

b. **Waardering: Goed (W = 80%):** alle gevraagde aspecten van het beoordelingscriterium ten aanzien van het betreffende plan zijn uitgewerkt en overtuigend onderbouwd.

c. **Waardering: Voldoende (W = 50%):** de gevraagde aspecten van het beoordelingscriterium ten aanzien van het betreffende plan zijn uitgewerkt, maar de uitwerking schiet op onderdelen tekort. De aanpak is bruikbaar, maar niet overtuigend.

d. **Waardering: Matig (W = 20%):** belangrijke aspecten van het beoordelingscriterium ten aanzien van het betreffende plan ontbreken of zijn zwak uitgewerkt.

e. **Waardering: Onvoldoende (W = 0%):** de aspecten van het beoordelingscriterium zijn niet of nauwelijks ingevuld, of de uitwerking in het betreffende plan is niet relevant voor de opdracht.

De score voor een plan komt tot stand komt door het optellen van de behaalde scores voor ieder van de beoordelingscriteria van dat plan.

Voorbeeldberekening van de scores voor een plan:
Voor plan X kunnen maximaal 25 punten worden behaald. De beoordelingscommissie beoordeelt het plan als volgt: ○ **BC Compleet en inzichtelijk (5%):** voor dit beoordelingscriterium zijn voor plan X maximaal 5% van de 25 te behalen punten = 1,25 punten te behalen. Het plan wordt in dit voorbeeld als goed gewaardeerd (W = goed) en ontvangt daarom 80% van 1,25 punt: 1 punt. ○ **BC Inhoudelijk (35%):** voor dit beoordelingscriterium zijn voor plan X maximaal 35% van de 25 te behalen punten = 8,75 punten te behalen. Het plan wordt in dit voorbeeld als goed beoordeeld (W = goed) en ontvangt daarom 80% van 8,75 punten: 7 punten. ○ **BC Onderscheidend (15%):** voor dit beoordelingscriterium zijn voor plan X maximaal 15% van de 25 te behalen punten = 3,75 punten te behalen. Het plan wordt als voldoende beoordeeld (W = voldoende) en ontvangt daarom 50% van 3,75 punten: 1,875 punten. ○ **BC Betrouwbaar (35%):** voor dit beoordelingscriterium zijn voor plan X maximaal 35% van de 25 te behalen punten = 8,75 punten te behalen. Het plan wordt als voldoende beoordeeld (W = voldoende) en ontvangt daarom 50% van 8,75 punten: 4,375 punten. ○ **BC Sturing en verbetering (10%):** voor dit beoordelingscriterium zijn voor plan X maximaal 10% van de 25 te behalen punten = 2,5 punten te behalen. Het plan wordt als voldoende beoordeeld (W = voldoende) en ontvangt daarom 50% van 2,5 punten: 1,25 punten. Plan X behaalt daarmee in totaal 15,5 van de maximaal 25 punten.

6.5.3 Afwijkende beoordeling van P4 Plan voor de deelfietsen

P4 het plan voor de elektrische deelfiets en voor de deelfiets zonder trapondersteuning (2 A4) wordt op andere wijze en met andere criteria beoordeeld dan in paragraaf 6.5 is beschreven over de beoordeling van de plannen P1, P2, P3, P5 en P7. De afwijkende beoordeling van P4 is beschreven in de tabel in paragraaf 6.6.

6.5.4 Afwijkende beoordelingssystematiek voor P6 Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers door de kwantitatieve beoordeling met de rekentabel

P6 (Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers) bestaat uit een kwalitatief en een kwantitatief onderdeel.

Het kwalitatieve onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingscriteria beschreven in paragraaf 6.5, op dezelfde wijze als de plannen P1, P2, P3, P5 en P7 worden beoordeeld..

Het kwantitatieve onderdeel van P6 wordt beoordeeld aan de hand van de door de inschrijver ingevulde en ingediende rekentabel. De score voor dit onderdeel wordt automatisch berekend conform de in de rekentabel opgenomen methodiek.

De eindscore voor P6 wordt bepaald door de combinatie van de kwantitatieve en de kwalitatieve beoordeling.

6.5.5 Toelichting op de rekentabel

De rekentabel bestaat uit twee onderdelen. Elk onderdeel levert maximaal 10 punten op, samen maximaal 20 van de 25 punten voor P6. De overige 5 punten volgen uit de beoordeling van het kwalitatieve deel van P6.

P6.1 Aantrekkelijk vast 20-minutentarief (maximaal 10 punten)
De inschrijver geeft per soort deelfiets het bedrag op dat een gebruiker zonder abonnement of andere vaste kosten betaalt voor een rit tot en met 20 minuten. Bij het maximumtarief uit het Programma van Eisen is de score 0. Bij 50% van dat maximum of lager is dat de maximum score van 10 punten. Daartussen loopt de score lineair op. Een tarief boven het maximum uit het Programma van Eisen is niet toegestaan. De elektrische deelfiets en de deelfiets zonder trapondersteuning tellen even zwaar: elk maximaal 5 punten.

P6.2 Aantrekkelijke tarieven voor verschillend gebruik (maximaal 10 punten)
De aanbestedende dienst heeft drie fictieve gebruikersprofielen vastgesteld: een frequente gebruiker (60 ritten per maand), een regelmatige gebruiker (20 ritten) en een incidentele gebruiker (5 ritten). Voor elk profiel is een referentietarief berekend: het maandbedrag dat deze ritten kosten bij toepassing van de maximumtarieven uit het Programma van Eisen.

De inschrijver geeft per profiel het totale maandbedrag op dat de gebruiker betaalt voor alle ritten in dat profiel, met en zonder trapondersteuning samen, uitgesplitst naar vaste kosten en ritkosten. De Inschrijver mag daarbij het voor de gebruiker gunstigste prijsmodel toepassen, mits dat prijsmodel voldoet aan het Programma van Eisen.

Per profiel geldt een ondergrens en een bovengrens, uitgedrukt als percentage van het referentietarief. Is het aangeboden maandbedrag niet hoger dan de ondergrens, dan is de score het maximumaantal punten. Op de bovengrens is de score 0. Daartussen loopt de score lineair af. De grenzen en wegingen zijn:

Gebruikersprofiel	**Ondergrens**	**Bovengrens**	**Weging**	**Maximaal**
A. Frequente gebruiker	20%	50%	40%	4 punten
B. Regelmatige gebruiker	30%	75%	50%	5 punten
C. Incidentele gebruiker	40%	100%	10%	1 punt

Ten slotte
Onderdelen die niet of niet correct zijn ingevuld, tellen mee als 0 punten. De aanbestedende dienst controleert de opgegeven maandbedragen aan de hand van de toelichting die de Inschrijver per profiel geeft en aan de hand van de overige onderdelen van de inschrijving.

6.6 In te dienen plannen met te behandelen onderwerpen

Alle plannen van de inschrijvingen (met uitzondering van P4) worden beoordeeld aan de hand van de 5 beoordelingscriteria (BC) zoals beschreven in paragraaf 6.5.1.

P4 heeft zijn eigen beoordelingscriteria, beschreven in de tabel hieronder.

Voor alle plannen wordt per beoordelingscriterium (BC) een waardering (een W) toegekend zoals beschreven in paragraaf 6.5.2.

Per plan dienen onderwerpen te worden behandeld, zoals hierna beschreven in de tabel per plan.

Elk plan wordt per beoordelingscriterium (BC) beoordeeld aan de hand van de bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten.

Per beoordelingscriterium wordt één waardering (W) voor een plan gegeven.

P1 Implementatie- en opschalingsplan (2 A4)	**Maximaal aantal punten** **10**
Te behandelen onderwerpen: • publieke doelstelling 1: bereikbaarheid	

• publieke doelstelling 2: beschikbaarheid • Implementatie van beide type fietsen vanaf de start • Aantallen fietsen totaal na voltooiing van de implementatie • Uitrol binnen de regio met aandacht voor voldoende fietsen in afgelegen delen van het servicegebied • Marketing (incl. hoe de deelfietsen in verschillende gemeenten voor verschillende doelgroepen gepromoot worden)	
P2 Plan voor dienstverlening aan gebruikers (2 A4)	**Maximaal aantal punten** **10**
Te behandelen onderwerpen: • publieke doelstelling 6: herkenbaarheid en zichtbaarheid • publieke doelstelling 7: eenvoudig en intuïtief • communicatie en service • functionaliteiten app • reserveringstermijn (lengte en kosten) • vindbaarheid, boekbaarheid en afrekening van de deelfiets via externe reisinformatie- en MaaS-platforms • proces van aanmelding afhandeling meldingen en klachten.	
P3 Plan voor ordelijk gebruik van deelfietsen in de openbare ruimte (4 A4)	**Maximaal aantal punten** **25**
Te behandelen onderwerpen: • publieke doelstelling 3: ordelijk gebruik en zo min mogelijk overlast • instructies aan gebruikers over gebruik en gedrag • organisatie van het fietsparkeren met geofencing en hubs • afhandeling meldingen en klachten van derden • samenwerking en communicatie met opdrachtgever én met gemeentelijke beheerders openbare ruimte en andere beheerders • management en spreiding van fietsen bij evenementen en piekbelasting • preventief en correctief beheer en onderhoud van de fietsen • duurzaamheid beheer en onderhoudswerkzaamheden.	
P4 Plan voor de aangeboden elektrische deelfiets en voor de deelfiets zonder trapondersteuning (2 A4)	**Maximaal aantal punten** **15**

P4 bestaat uit een beschrijving van de aangeboden deelfietsen. De beoordelingscriteria opgenomen in paragraaf 6.5.1 zijn bij de beoordeling van de deelfietsen niet van toepassing. De beoordelingscommissie beoordeelt beide soorten deelfietsen (elektrisch en zonder trapondersteuning) afzonderlijk op de hieronder genoemde criteria en daarbinnen op de aspecten. Elk criterium heeft een gelijk gewicht.		Voor de elektrische fiets Max. 7.5 punten Voor de fiets zonder trap-onder-steuning Max. 7.5 punten
Beoordelingscriteria	**Aspecten**	
Veiligheid	remwerking, verlichting en zichtbaarheid, stevigheid van de constructie	Max. 1,875 punten per fiets
Rijcomfort	zithouding, instelbaarheid van het zadel, versnelling en, bij de elektrische fiets, de trapondersteuning, actieradius	Max. 1,875 punten per fiets
Gebruiksgemak	openen en sluiten, op- en afstappen, bagage meenemen, begrijpelijkheid zonder instructie	Max. 1,875 punten per fiets
Robuustheid en parkeren	stevigheid van de standaard, geschiktheid voor bestaande fietsenrekken, bestendigheid tegen intensief gebruik en vandalisme	Max. 1,875 punten per fiets
De fietsen worden per beoordelingscriterium gewaardeerd met toepassing van de waarderingen die zijn opgenomen in paragraaf 6.5.2. • Uitstekend (100% van het maximaal aantal punten) • Goed (80% van het maximaal aantal punten) • Voldoende (50% van het maximaal aantal punten) • Matig (20% van het maximaal aantal punten) • Onvoldoende (0 punten) De beoordelingscommissie zal extern advies inwinnen bij een onafhankelijke deskundige bij de beoordeling van de kwaliteit van de aangeleverde deelfietsen. De beoordelingscommissie zal de fietsen ook persoonlijk live beoordelen		
P5 Plan voor onderzoeks- en demonstratieprojecten (in totaal 5 A4)		**Maximaal aantal punten** **25**
Te behandelen onderwerpen: (2 A4) a. publieke doelstelling 8: leren van de ervaringen		

b. voorgenomen medewerking en samenwerking aan de onderzoeken en demonstratieprojecten binnen de pilot c. bereid is om zelf te investeren in de onderzoeken en demonstratieprojecten, zoals het aantal uren dat inschrijver in-kind bereid is hieraan te besteden d. visie op innovatie	Max. 15 punten
e. het ingediende voorstel voor een onderzoek of demonstratieproject (2 A4) de bijbehorende business case (1 A4) Neem in de businesscase de volgende onderdelen op: de benodigde CAPEX en OPEX voor de pilot, de gevraagde bijdrage van de MRDH, de inzet van eigen middelen en eventuele bijdragen van derden. Beschrijf daarnaast de verwachte opbrengsten, de impact op het gebruik en, voor zover mogelijk, de maatschappelijke baten. Geef ook aan onder welke voorwaarden de activiteiten na afloop van de pilot kunnen worden voortgezet. Zie voorts ook artikel 11 lid 6 en 7 van de Concessieovereenkomst.	Max. 10 punten

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 9 pt

P6 Plan voor tarievenmodel voor individuele gebruikers, kwantitatief en kwalitatief (2 A4 + ingevulde rekentabel)	**Maximaal aantal punten** **25**
De rekentabel vormt het kwantitatieve deel van de beoordeling. **Kwalitatieve beoordeling aan de hand van de 5 beoordelingscriteria beschreven in paragraaf 6.5.**	
Kwantitatief: Ingevulde rekentabel De rekentabel is ingedeeld in twee delen, waarmee ieder maximaal 10 punten zijn te krijgen 1. Aantrekkelijk vast 20 minuten tarief zonder abonnement: maximaal 10 punten: daarvan maximaal 5 punten voor het tarief van de elektrische fiets en maximaal 5 punten voor het tarief van de fiets zonder trapondersteuning. 2. Aantrekkelijkheid tarieven voor verschillend gebruik: maximaal 10 punten: daarvan • maximaal 4 punten voor frequent gebruik, • maximaal 5 punten voor regelmatig gebruik en • maximaal 1 punt voor incidenteel gebruik.	Max. 20 punten
Kwalitatief: Te behandelen onderwerpen: • publieke doelstelling 5: betaalbaar en laagdrempelig • begrijpelijkheid en transparantie van het tarievenmodel; • mate waarin abonnementen, bundels en andere prijsproducten aansluiten bij verschillende gebruiksbehoeften van gebruikers; • voorspelbaarheid van gebruikskosten en bescherming tegen onverwachte kosten; • wijze waarop gebruikers worden ondersteund bij kosteninzicht en het kiezen van het voor hen meest voordelige product.	Max. 5 punten
P7 Plan voor service en aanbiedingen voor speciale doelgroepen (4 A4)	**Maximum aantal punten** **10**

Te behandelen onderwerpen: 1. Beoordeling van de mate waarin **lagere inkomens** daadwerkelijk gebruik kunnen maken van het aanbod en beschermd worden tegen onverwachte kosten. Publieke doelstelling 5: betaalbaar en laagdrempelig Onderwerpen: **A. Bereik en gebruik door de doelgroep** • de kwaliteit van de aanpak voor het bereiken, activeren en behouden van minima als gebruiker van het deelfietssysteem. **B. Toegankelijkheid voor lagere inkomens** • aansluiting op bestaande gemeentelijke regelingen (zoals de Ooievaarspas of vergelijkbaar); • eenvoud van aanmelding en verificatie; • zichtbaarheid en begrijpelijkheid van het aanbod voor de doelgroep. **C. Betaalbaarheid en kostenbescherming** • voorspelbaarheid van de maandkosten; • bescherming tegen onverwachte kosten; • toepassing van prijsplafonds, dagmaxima, maandmaxima, waarschuwingen of coulanceregelingen; • automatische toepassing van het voordeligste product of tarief.	Max. 5 punten
2. Beoordeling van de mate waarin **werkgevers** eenvoudig gebruik kunnen maken van het deelfietssysteem. Publieke doelstelling 5: betaalbaar en laagdrempelig Onderwerpen: **A. Toegankelijkheid voor werkgevers** • concreetheid van het bedrijfsaanbod; • implementatie- en onboardingondersteuning; • administratieve eenvoud voor werkgevers. **B. Gebruiksgemak en beheer** • centrale facturatie (één factuur); • aansluiting op gangbare mobiliteitskaartaanbieders, zodat werknemers ritten zakelijk kunnen declareren • centraal beheer van werknemers; • toevoegen en verwijderen van gebruikers; • managementinformatie en rapportages. **C. Bereik en gebruik door werkgevers** • kwaliteit van de aanpak voor het werven, aansluiten en behouden van werkgevers.	Max. 5 punten

6.7 Uitvoering van de beoordeling aan de hand van de beoordelingscriteria

De inhoudelijke beoordeling van de individuele onderdelen van een inschrijving aan de hand van de beoordelingscriteria vindt primair individueel plaats door de leden van de beoordelingscommissie.

De leden van de beoordelingscommissie geven individueel een oordeel over de kwaliteit van elk document aan de hand van de beoordelingscriteria inclusief de betreffende aspecten. De leden van de beoordelingscommissie geven per beoordelingscriterium, met inachtneming van de aspecten, een waardering (W) voor het daarvoor ingediende document. Het tussen haken genoemde percentage bij de waardering (W) komt overeen met het aandeel van het maximumaantal punten dat de aanvrager op het desbetreffende beoordelingscriterium haalt.

De leden van de beoordelingscommissie voorzien elke waardering (W) van een korte toelichting. De beoordeling is absoluut en zodoende niet relatief. De individuele waarderingen (W's) en toelichtingen van de leden van de beoordelingscommissie vormen basismateriaal ter voorbereiding op de consensusmeeting.

Nadat de individuele leden van de beoordelingscommissie hun basismateriaal hebben aangeleverd worden in een consensusmeeting de documenten van elke inschrijving en de individuele beoordelingen daarvan besproken.

Na een ampele gedachtewisseling van de beoordelingscommissie wordt per inschrijving, per ingediend plan, per beoordelingscriterium met inachtneming van de aspecten, door de beoordelingscommissie als geheel, gemotiveerd een waardering (W) gegeven.

De beoordelingscommissie kent elke waardering (W) in consensus toe. Bij een verschil van mening binnen de commissie over de toekenning van een waardering (W) wordt de gedachtewisseling voortgezet totdat consensus is bereikt.

De beoordelingscommissie zal bij de beoordeling van P4: het plan voor de deelfietsen en de feitelijke beoordeling van de kwaliteit van de deelfietsen, advies vragen aan een onafhankelijke externe deskundige, die de fietsen live zal beoordelen.

Nota bene: bij de beoordeling van P4 Plan voor aangeboden fietsen en de feitelijke beoordeling van de fietsen geldt een andere set beoordelingscriteria dan bij de andere in te dienen plannen. De beoordelingscriteria opgenomen in paragraaf 6.5 zijn bij de beoordeling van P4 de deelfietsen niet van toepassing. In de beoordelingstabel in paragraaf 6.6 zijn de beoordelingscriteria en de te beoordelen aspecten opgenomen. De beoordelingscommissie beoordeelt beide soorten deelfietsen (elektrisch en zonder trapondersteuning) afzonderlijk op de daar genoemde aspecten. De wijze van bepaling van de score met de waardering (W) per beoordelingscriterium wordt toegepast, zoals dit ook gebeurt bij de beoordeling van de plannen P1, P2, P3, P5, P6 kwalitatieve deel en P7.

6.8 Totaalscore en gunningsbeslissing

Nadat de beoordelingscommissie de beoordelingen aan de hand van de beoordelingscriteria beschreven in paragraaf 6.5 en 6.6 (voor P4) heeft voltooid worden alle gegeven punten opgeteld en wordt per inschrijver de totaalscore berekend. Die berekening gaat als volgt:

De inschrijving met de hoogste totaalscore is de winnende inschrijving. Aan de betreffende inschrijver wordt de gunningsbeslissing toegestuurd.

Gelijktijdig met het bekendmaken van de mededeling van de gunningsbeslissing aan winnende inschrijver, zullen de overige inschrijvers van die beslissing in kennis worden gesteld. Zij ontvangen een afwijzingsbrief bevattend een motivering van de reden van de afwijzing en de aankondiging van de voorgenomen gunning aan de winnende Inschrijver.

Op grond van de Aanbestedingswet 2012 houdt de mededeling van de gunningsbeslissing geen aanvaarding in van een aanbod van de winnende Inschrijver. De aanbestedende dienst heeft het recht om niet-wezenlijke aanpassingen van de inschrijving en van onderdelen van plannen van de inschrijver voor te stellen. De winnende inschrijver heeft de plicht om in redelijkheid en billijkheid met de aanbestedende dienst te spreken over de voorstellen van de aanbestedende dienst. Aanvaarding van de aanbieding vindt plaats bij het sluiten van de concessieovereenkomst.

6.9 Opschortende termijn

Als een Inschrijver zich niet kan verenigen met de gunningsbeslissing sluit dan dient hij binnen 20 kalenderdagen na verzending van het besluit een kort geding aanhangig te hebben gemaakt. Deze termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien inschrijver niet binnen 20 kalenderdagen na verzending van het besluit daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, hij in of buiten rechte geen bezwaar meer kan maken tegen dat besluit en heeft de inschrijver zijn rechten terzake verwerkt. De afgewezen inschrijvers hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Daarna zal in beginsel de opdracht aan de winnende inschrijver worden gegund en wordt de concessieovereenkomst met die inschrijver gesloten. Als binnen bovengenoemde termijn een kort geding bij de burgerlijke rechter aanhangig is gemaakt, zal de uitspraak worden afgewacht. Die uitspraak vormt dan vervolgens de basis voor verdere besluitvorming van de aanbestedende dienst omtrent de gunning.

6.10 Gestanddoening, reservepositie en wachtkamer bepaling

De gestanddoeningstermijn van de inschrijving is drie maanden.

Indien na bekendmaking van de gunningsbeslissing de concessieovereenkomst met de winnaar om wat voor reden dan ook niet tot stand komt, dan is de aanbestedende dienst gerechtigd, maar niet verplicht, om de als opvolgend geëindigde inschrijver aan te wijzen als winnaar en uit te nodigen om de concessieovereenkomst met de concessieverlener te sluiten.

Indien de concessieovereenkomst wel tot stand komt geldt het volgende: de inschrijving van de als opvolgend geëindigde inschrijver blijft na het sluiten van de concessieovereenkomst geldig tot zes (6) maanden na de datum van de definitieve gunning (de gestanddoeningstermijn wordt hiertoe verlengd voor deze partij).

Indien de gesloten concessieovereenkomst binnen vijf (5) maanden na ingang ontbonden wordt, of indien de concessiehouder gedurende de eerste vijf maanden in gebreke blijft en de concessieovereenkomst wordt ingetrokken, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om de opdracht alsnog te gunnen aan de inschrijver die als opvolgende is geëindigd.

De aanbestedende dienst is niet verplicht om de opdracht alsnog te gunnen aan de nummer twee en kan ook besluiten tot een heraanbesteding. De nummer twee kan aan deze wachtkamerbepaling geen dwingend recht tot gunning ontlenen tot het moment dat de Aanbesteder daadwerkelijk het voornemen tot gunning uitspreekt.