Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
1	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.2	31	U vraagt bij lid 7 het volgende: “Een opgave van een geldig Groen keur BRL groenvoorziening-certificaat…..In geval van aanmelding door een combinatie, dient iedere onderneming in deze combinatie aan bovengenoemde geschiktheidseis te voldoen en dient iedere onderneming binnen deze combinatie het gevraagde bewijsmiddel op verzoek te overleggen. Vraag: Wij vragen u om deze eis m.b.t. aanmelding door een combinatie aan te passen naar: Tenminste één van de combinanten binnen de combinatie moet voldoen aan de eis en moet dit certificaat aanleveren bij aanmelding conform bijlage A Checklist. Waarschijnlijk is de toevoeging op verzoek abusievelijk opgenomen in de leidraad. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is akkoord. Aanvullend dient de onderneming die het certificaat bezit ook daadwerkelijk in de uitvoering voor dit specifieke deel van de scope te worden ingezet.	NvI #1
2	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.2 lid 1 t/m 7	30 en 31	U vraagt in deze paragraaf om meerdere bewijsstukken m.b.t. organisatorische bekwaamheid. Deze bewijsstukken zijn vaak gericht op een specifiek onderdeel van de totale scope van het project. Wij vermoeden dat er weinig bedrijven zijn die alle minimumeisen zelfstandig in kunnen vullen. Wij gaan er daarom van uit dat in geval van aanmelding als combinatie, dat één van de combinanten in het bezit moet zijn van deze specialistische certificeringen. Vraag: Kunt u bevestigen dat onze interpretatie hierbij correct is dat er minimaal 1 partij binnen een combinatie in het bezit moet zijn van een genoemd certificaat en de combinatie gezamenlijk aan alle genoemde minimumeisen dient te voldoen?	Dit is akkoord. Aanvullend dient de onderneming die het certificaat bezit ook daadwerkelijk in de uitvoering voor dit specifieke deel van de scope te worden ingezet.	NvI #1
3	Selectieleidraad	paragraaf 3.6.4	34	n paragraaf 3.6.4 geeft de Aanbesteder aan dat alle referenties in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie, naar behoren en op vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn. Door het opnemen van deze eis kunnen lopende meerjarige onderhoudscontracten niet worden opgevoerd. Vraag: Kan de Provincie toestaan, zoals in de selectiefase GC KvNH 2025- 2027 van 2024, dat met een tussentijdse oplevering en/of tevredenheidsverklaring van een lopend referentiewerk kerncompetenties worden aangetoond?	Aanbesteder staat toe dat tussentijdse opleveringen ook geldig zijn, mits deze tussentijdse opleveringen (deelprojecten) voldoen aan de eisen zoals gesteld in de kerncompetenties. Inschrijver toont dit aan door het indienen (bij de inschrijving) van het (deel)opleverdossier waaruit overduidelijk blijkt dat voldaan is aan de gestelde eisen in de kerncompetenties.Tevens is het toegestaan dat met een tevredenheidsverklaring van een lopend referentiewerk kerncompetenties worden aangetoond. Uit de betreffende documentatie dient duidelijk te blijken dat aan de kerncompetenties is voldaan.	NvI #1
4	Bijlage in word	Formats invulformulieren A, B en C_Gebiedscontract Midden-Noord 2026-2032	nvt	De bijgevoegde invulformulieren A,B en C op TenderNed krijgen bij openen (na downloaden) een foutmelding en zijn derhalve niet in te vullen. Vraag: Kunt u een bewerkbare en te openen word versie beschikbaar stellen?	Nieuwe formulieren zullen bij Nota van Inlichtingen #1 worden bijgevoegd.	NvI #1
5	selectieleidraad	par 3.6.4	34	Voor de eisen omtrent referenties geldt dat alle referenties in de 5 jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding voor deze selectie, naar behoren en op vakkundige en regelmatige wijze uitgevoerd en opgeleverd dienen te zijn. Wij willen graag gebruik maken van een referentie zijnde, een op dit moment lopend Gebiedscontract wat wij uitvoeren in opdracht van Provincie Noord Holland, wat nog niet is opgeleverd. In deze tevredenheidsverklaring verklaart Provincie Noord Holland dat Opdrachtnemer de werkzaamheden van het betreffende gebiedscontract naar volle tevredenheid van de Opdrachtgever uitvoert. Is het toegestaan dat wij onze kerncompetenties aantonen met dit referentiewerk wat nog niet is opgeleverd?	Zie antwoord op vraag 3.	NvI #1
6	n.v.t.	Gunningsfase	-	Kunt u nadere informatie verstrekken over de beoogde verhouding tussen prijs en kwaliteit in de gunningsfase?	Het is nog niet bepaald in welke verhouding de prijs-kwaliteit wordt gehanteert. U kunt er wel vanuit gaan dat kwaliteit zwaarder gaat wegen dan de prijscomponent.	NvI #1

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
7	n.v.t.	Gunningsfase	-	Kunt u nader toelichten op welke wijze het prijsdeel in de uitvraag tot uitdrukking komt?	Het prijsdeel komt tot uitdrukking in de inschrijvingsleidraad, waar inschrijvers worden gevraagd een vaste totaalprijs op te geven. De totaalprijs is opgebouwd uit onderdelen die uit een worden gezet in de inschrijfstaat. Deze prijs vormt onderdeel van de gunningscriteria en wordt meegewogen in de beoordeling.	NvI #1
8	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1.2	7	Opdrachtgever schrijft hier: Binnen de aanbestedingsregels kan de Opdrachtnemer tijdens de onderhoudsperiode echter als preferred supplier worden benaderd voor het uitvoeren van dergelijke verbeteringen aan het areaal. Vraag A: Wat verstaat OG onder preferred supplier? Vraag B: worden deze werkzaamheden 1 op 1 uitgevraagd op in concurrentie?	Antwoord op vraag A: Aanbesteder bedoelt met preferred supplier dat de opdrachtnemer tijdens de onderhoudsperiode als voorkeursleverancier wordt gezien: een partij die aan vooraf gestelde eisen voldoet en daarom als eerste wordt benaderd voor aanvullende verbeteringen binnen het areaal, voor zover dat binnen de aanbestedingsregels is toegestaan. Antwoord op vraag B: Opdrachtgever zal de opdrachtnemer in principe als eerste de mogelijkheid bieden om dergelijke verbeteringen uit te voeren, zonder dat automatisch een nieuwe aanbesteding plaatsvindt, mits dat juridisch is toegestaan (bijvoorbeeld binnen de grenzen van de opdracht of via een geldige wijzigingsgrond).	NvI #1
9	Selectieleidraad	Hoofdstuk 1.2 (tabel)	8	Opdrachtgever schrijft hier: “Actualisatie en registratie van informatie over het Areaal (Onderhoudsmanagement systeem Opdrachtnemer (OMS-ON)) ” Vraag A: Vindt er een validatie van de gegevens plaats door OG of kan ON ervanuit gaan dat alle gegevens kloppend zijn (ook die door derden in worden aangeleverd)?	De aanbesteder heeft een risicogestuurde toetsing uitgevoerd op de gegevens en daarmee geen 100% validatie van de gegevens uitgevoerd. De inschrijver heeft tijdens de transitiefase de mogelijkheid eventuele discrepanties inzichtelijk te maken.	NvI #1
10	Selectieleidraad	Toepasselijkheid UAV-GC 2005 / 2025 (blz. 3)	3	In de selectieleidraad wordt verwezen naar de UAV-GC 2005. Gezien de aard en looptijd van het gebiedscontract (2026–2032), alsmede het variabele en risico-gestuurde onderhoud, verzoekt gegadigde te verduidelijken waarom is gekozen voor de UAV-GC 2005 en niet voor de UAV-GC 2025. Vraag: Is opdrachtgever bereid te overwegen de UAV-GC 2025 van toepassing te verklaren, dan wel de relevante verschillen in risicoverdeling nader toe te lichten?	Aanbesteder kiest voor de komende onderhoudscontracten voor een contractvorm die wordt aangeduid als "geïntegreerde onderhoudscontracten, geïnspireerd op UAV-gc 2005". Hoewel de UAV-gc 2025 geldt als nieuwe standaard voor projectcontracten, is deze contractvorm niet ontwikkeld voor onderhoudssituaties. Toepassing daarvan bij onderhoud vergt maatwerk dat op dit moment nog niet is uitgewerkt. De gekozen contractvorm sluit aan bij de aard van het onderhoud en bij de huidige werkwijze. De toepassing en risicoverdeling van de UAV-gc 2005 blijven ongewijzigd. Aanbesteder is daarom niet voornemens om voor dit gebiedscontract de UAV-gc 2025 van toepassing te verklaren.	NvI #1
11	Selectieleidraad	paragraaf 1.2 Risicoverdeling variabel onderhoud	7	In paragraaf 1.2 wordt aangegeven dat het variabel, risico-gestuurd onderhoud (bewegende kunstwerken, storingsdienst en vervangende onderdelen) onderdeel uitmaakt van de opdracht, terwijl deze werkzaamheden ook (deels) uit scope kunnen worden gehaald. Vraag: Is het in kader van transparantie en gelijkspeelveld (de zittende aannemer heeft meer informatie over de risico's van bewegende kunstwerken en electrotechische objecten (OV/VRI) en kan deze dus beter inschatten/calculeren en besluiten om dze uit te stellen (niet op te nemen in het onderhoudsconcept) tot de uit scopename. Vraag: Om deze redenden verzoeken wij deze onderdelen zelf (door PNH) te programmeren en als variabele onderhoudsopdracht aan te bieden?	Nee, het blijft onderdeel van de huidige scope welke PNH zo scherp mogelijk en voorzien van de beschikbare informatie zal beschrijven. Alle inschrijvers dienen daar van uit te gaan voor prijsvorming dus ook voor beweegbare kunstwerken. De beweegbare kunstwerken zijn onderdeel van deze uitvraag.	NvI #1

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
12	Selectieleidraad	1.2 Scope van het project	7	In de selectieleidraad is opgenomen dat de inhoud van het variabel onderhoud pas in de inschrijvingsfase nader wordt uitgewerkt. VraagA: Kan opdrachtgever aangeven hoe wordt geborgd dat gegadigden in de selectiefase over voldoende informatie beschikken om een weloverwogen aanmelding te doen? Vraag B: Daarnaast verzoekt gegadigde te verduidelijken hoe wordt voorkomen dat partijen na de selectiefase alsnog afzien van inschrijving vanwege een gewijzigde of uitgebreidere scope, terwijl andere partijen in de selectiefase zijn uitgeloot.	Antwoord op vraag A: Alle voorhande informatie is bijgevoegd, meer informatie is in deze fase nog niet beschikbaar. Antwoord op vraag B: Het is voor aanbesteder niet te voorkomen dat Geselecteerde gegadigden niet gaan inschrijven. Dit is van vele factoren afhankelijk die voor aanbesteder van te voren niet te voorzien zijn.	NvI #1
13	Selectieleidraad	Minimale veiligheidseis VCA*	30	In de selectieleidraad is als minimumeis opgenomen dat de opdrachtnemer beschikt over VCA*. Gezien de aard van de werkzaamheden (gebiedscontract, bewegende kunstwerken, storingsdiensten en langdurige onderhoudsverantwoordelijkheid) verzoekt gegadigde opdrachtgever om VCA* als minimumeis te laten vervallen en minimaal VCA** te hanteren, dan wel te kiezen voor SCL niveau 3.	Minimumeis 3.6.2 wordt gewijzijgd. De nieuwe minimumeis luidt: Een opgave dat de Gegadigde een veiligheidssysteem heeft dat door een officiële certificeringsinstantie is gecertificeerd op basis van VCA** of gelijkwaardig dat betrekking heeft op de aard van het werk. Bewijsmiddel: een afschrift van het certificaat, afgegeven door een certificatie instelling die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Met dien verstande. Als wordt aangemeld in combinatie, dan dient iedere combinant te beschikken over VCA**(of gelijkwaardig dat betrekking heeft op de aard van het werk). Indien wordt aangemeld met een hoofdaannemer en onderaanneming, dan dient de hoofdaannemer te beschikken over VCA** en de onderaannemer over minimaal VCA*.	NvI #1
14	Selectieleidraad	Loting bij beoordeling van gegadigden (par. 2.6)	19	In paragraaf 2.6 wordt aangegeven dat bij een overschrijding van het maximaal aantal gegadigden loting kan plaatsvinden. Is het mogelijk om bij een overschrijding van het aantal gegadigden een wildcard uit te reiken aan zittende aannemers (of aannemerscombinaties) en hen daarmee direct toegang te geven tot de inschrijvingsfase?	Dat is niet mogelijk. Het uitreiken van een “wildcard” aan zittende aannemers om hen bij overschrijding van het maximaal aantal gegadigden toch rechtstreeks tot de inschrijffase toe te laten, is in een Europese procedure niet toegestaan. Dit botst met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en transparantie zoals verankerd in de Aanbestedingswet 2012 en de onderliggende EU-richtlijnen	NvI #1
15	Selectieleidraad	1.2 Scope van het project	7	De Overeenkomst wordt gesloten op basis van het vast onderhoud en dagelijks beheer. Voor het bepalen of dit Gebeidscontract interessant is qua scope hebben we graag iets meer informatie over vast onderhoud aslfaltverharding. Vraag A: Kan OG aangeven wat onder vast onderhoud aslfaltverharding valt? betreft dit herstel van scheuren en gaten, maarook levensduurverlengend onderhoud zoals aanbrengen emulsieasfaltbeton. Vraag B: Valt het vervangen van een deklaag ook onder vast (cyclisch) onderhoud? Of betreft het vervangen van deklagen en tussenlagen variabel onderhoud verhardingen op basis van door PNH opgestelde programmering?	Antwoord op vraag A: Het geen wat verondersteld wordt door vragensteller is correct. Antwoord op vraag B: Het vervangen van deklagen en tussenlagen wordt door PNH als variabel onderhoud beschouwd.	NvI #1
16	Selectieleidraad	1.2 Scope van het project	7	In opdracht van opdrachtgever kan variabel onderhoud worden opgedragen. Vraag: wordt variabel onderhoud verhardingen op basis van door PNH opgestelde programmering al in de tenderfase opgenomen in de aanbieding of wordt hiervoor gedurende de looptijd een uitvraag voor een aanbieding gedaan?:	Aanbesteder heeft de intentie om gedurende de tenderfase nog specifiek variabel onderhoud op te nemen indien tijdig voldoende informatie beschikbaar gesteld kan worden om een eenduidige afprijzing te verwachten vanuit de inschrijvers. Wanneer dit niet het geval is behoud de Aanbesteder zich het recht voor om gedurende de uitvoeringsfase van de opdracht dit als aanvullende werkzaamheden, die ter zijner tijd uitgevraagd en afgeprijsd kunnen worden, mee te nemen.	NvI #1

Vraag nr:	Betreft document	Betreft Hoofdstuk/Paragraaf/Artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord	Beantwoord in Nota van Inlichtingen nr #
17	Selectieleidraad	1.2 Scope van het project	7 1e alinea	Wijziging #1 door Aanbesteder	Wijziging van de zin: Oude tekst: In de inschrijvingsfase zal uitgebreid benoemd worden welke projecten onder variabel onderhoud gaan vallen. We herkennen twee soorten variabel onderhoud verhardingen op basis van door PNH opgestelde programmering en variabel onderhoud risico gestuurd dat geldt voor bewegende kunstwerken, storingsdienst en vervangende onderdelen. Wordt gewijzigd in: In de inschrijvingsfase zal uitgebreid benoemd worden welke **maatregelen** onder variabel onderhoud gaan vallen. ~~We herkennen twee soorten variabel onderhoud verhardingen op basis van door PNH opgestelde programmering en variabel onderhoud risico gestuurd dat geldt voor bewegende kunstwerken, storingsdienst en vervangende onderdelen.~~	NvI #1
18	Selectieleidraad	2.2 Planning, laatste alinea	14	Wijziging #2 door Aanbesteder	Wijziging van de zin: Oude tekst: Indien er binnen 7 kalenderdagen na de voorgenomen selectiebeslissing door afgewezen Gegadigden geen kort geding bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem opdracht is aangespannen omdat zij zich niet kunnen verenigen met de afwijzing en/of de aan hen ten aanzien van deze beslissing verstrekte (omvang van de motivering), is de provincie vrij de inschrijvingsfase te starten. Wordt gewijzigd in: Indien er binnen 7 kalenderdagen na de voorgenomen selectiebeslissing door afgewezen Gegadigden geen kort geding bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem ~~**opdracht**~~ is aangespannen omdat zij zich niet kunnen verenigen met de afwijzing en/of de aan hen ten aanzien van deze beslissing verstrekte (omvang van de motivering), is de provincie vrij de inschrijvingsfase te starten.	NvI #1