Algemene informatie

Aanbesteding: Contractbeheersysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Stadskanaal
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Aansprakelijkheid Gibit 2025/ Concept overeenkomst v2

Vraag:
Aanbestedende dienst heeft betalingsafspraken toegevoegd aan de conceptovereenkomst. Daaruit blijkt dat licentiekosten gefactureerd mogen worden na integrale acceptatie en dat deze maandelijks achteraf mogen worden gefactureerd. Daarover hebben we 2 vervolgvragen:
- Gezien de hoge kosten die opdrachtnemers maken, willen we vragen om de licentiekosten vooruit te factureren vanaf het moment van ingang van de overeenkomst.
- In de markt is het gebruikelijk om licentiekosten jaarlijks vooruit te factureren. Aanbestedende dienst stelt dat licentiekosten in dit project maandelijks achteraf worden gefactureerd. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de middenweg dat licentiekosten vooraf per kwartaal worden gefactureerd?

Antwoord:
1: Opdrachtgever gaat niet akkoord met het vooruit factureren van licentiekosten vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Licentiekosten zijn pas verschuldigd nadat de oplossing integraal is geaccepteerd.

2: Na integrale acceptatie mag Opdrachtnemer de licentiekosten per kwartaal vooraf factureren. De eerste factuur mag direct na integrale acceptatie worden verzonden en mag betrekking hebben op een periode van maximaal drie maanden. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast. De overige betalingsafspraken blijven ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Contractbeheersysteem

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Eis 3.2.3.2 Informatiebeveiliging (proportionaliteit)

Vraag:

Rijksoverheid

Op grond van eis 3.2.3.2 moet Inschrijver uiterlijk op de uiterste inschrijfdatum beschikken over een ISO/IEC 27001:2022-certificaat. Op grond van de contractvoorwaarden moet Opdrachtnemer tijdens de uitvoering op verzoek een geldig certificaat verstrekt, met een samenvatting van het meest recente onafhankelijke toetsingsrapport. Daarmee is het belang van Opdrachtgever bij aantoonbare informatiebeveiliging tijdens de uitvoering al geborgd.

Een certificaatvereiste op de inschrijfdatum sluit inschrijvers uit die aantoonbaar in een certificeringstraject bij een geaccrediteerde certificerende instelling zitten en vóór de start van de dienstverlening gecertificeerd zijn. Dit treft met name kleinere, gespecialiseerde aanbieders. Op het niveau van informatiebeveiliging tijdens de uitvoering heeft het geen aantoonbaar effect.

a. Kan Opdrachtgever, gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit, motiveren waarom het noodzakelijk is dat het certificaat al op de uiterste inschrijfdatum aanwezig is, en niet uiterlijk bij de start van de dienstverlening?

b. Is Opdrachtgever bereid eis 3.2.3.2 om te zetten in een uitvoeringsvoorwaarde, waarbij Opdrachtnemer het certificaat uiterlijk Q1 2027 overlegt? Dat kan met een passende sanctie, zoals het recht van Opdrachtgever om de overeenkomst te ontbinden als het certificaat niet tijdig wordt overgelegd.

c. Zo nee: accepteert Opdrachtgever bij inschrijving als gelijkwaardig bewijsmiddel een bevestiging van een geaccrediteerde certificerende instelling van een lopend certificeringstraject, samen met een rapportage van een onafhankelijke beoordeling (fase 1-audit of gap-assessment) en een Verklaring van Toepasselijkheid, onder de voorwaarde dat het certificaat uiterlijk Q1 2027 wordt overgelegd?

Antwoord:
a) Opdrachtgever is bereid het moment waarop aan de certificeringseis moet zijn voldaan aan te passen. In afwijking van eis 3.2.3.2 hoeft Inschrijver niet reeds op de uiterste inschrijfdatum over het vereiste certificaat te beschikken. Het geldige ISO/IEC 27001:2022-certificaat dient uiterlijk vóór het verlopen van de standstill-periode te zijn overgelegd en door Opdrachtgever te zijn gecontroleerd en akkoord bevonden. Het certificaat mag dus gedurende de gehele bezwaartermijn worden overgelegd.

Hiermee biedt Opdrachtgever ruimte aan inschrijvers die hun certificeringstraject nog moeten afronden, terwijl vóór het aangaan van de overeenkomst vaststaat dat aan de eis is voldaan. De wettelijke mogelijkheid om gelijkwaardige certificaten of andere bewijzen te aanvaarden, blijft van toepassing.

b) Opdrachtgever is niet bereid de certificering uitsluitend als uitvoeringsvoorwaarde op te nemen en overlegging tot na ondertekening van de overeenkomst toe te staan. De onder a genoemde aanpassing biedt gelegenheid het certificaat alsnog vóór ondertekening over te leggen.

Een ontbindingsrecht biedt onvoldoende zekerheid. Ontbinding wegens het niet tijdig behalen van het certificaat kan ertoe leiden dat de dienstverlening wordt onderbroken of vertraagd en dat opnieuw moet worden aanbesteed. Gelet op het belang van een betrouwbare en tijdige beschikbaarheid van het contractbeheersysteem voor de drie deelnemende gemeenten acht Opdrachtgever dit risico niet aanvaardbaar.

c) De genoemde documenten worden niet op voorhand uitgesloten als bewijsmiddel, maar zijn ook in combinatie niet zonder meer voldoende om gelijkwaardigheid aan te tonen.

Een bevestiging van een lopend certificeringstraject toont aan dat een traject is gestart, maar niet dat reeds aan de vereiste norm wordt voldaan. Een fase 1-audit ziet in hoofdzaak op de gereedheid voor de vervolgaudit. Een gap-assessment brengt eventuele tekortkomingen ten opzichte van de norm in beeld, maar bewijst op zichzelf niet dat deze zijn verholpen. Een Verklaring van Toepasselijkheid beschrijft de toepasselijke beveiligingsmaatregelen en hun status,

Rijksoverheid

maar vormt op zichzelf geen onafhankelijke bevestiging van de daadwerkelijke werking daarvan.

Inschrijver dient daarom concreet te onderbouwen in hoeverre de overgelegde stukken aantonen dat de vereiste informatiebeveiligingsmaatregelen daadwerkelijk zijn geïmplementeerd en effectief functioneren bij de start van de overeenkomst. Daarbij moet worden ingegaan op de reikwijdte en diepgang van de onafhankelijke beoordeling, eventuele openstaande tekortkomingen en het bewijs dat deze zijn verholpen. Een toezegging dat het certificaat uiterlijk Q1 2027 wordt behaald, vervangt deze onderbouwing niet en geeft geen recht op uitstel tot na ondertekening van de overeenkomst.

Opdrachtgever kan niet vooraf uitputtend aangeven welke combinatie van bewijsmiddelen volstaat. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de inhoud, reikwijdte en onderlinge samenhang van de daadwerkelijk overgelegde stukken. Daarbij geldt ook de afzonderlijke voorwaarde van artikel 2.96, tweede lid, Aanbestedingswet 2012 dat Inschrijver onderbouwt waarom het certificaat niet tijdig kon worden verkregen om redenen die hem niet kunnen worden aangerekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Contractbeheersysteem

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanvullende vraag Eis 3.2.3.2

Vraag:
Eis 3.2.3.2 verwijst naar artikel 2.96, tweede lid, Aanbestedingswet 2012. Kan Opdrachtgever bevestigen dat sprake is van een reden die Inschrijver niet kan worden toegerekend wanneer Inschrijver (i) al vóór de publicatie van deze aanbesteding een certificeringstraject is gestart bij een geaccrediteerde certificerende instelling, en (ii) de certificerende instelling schriftelijk bevestigt dat de certificatie-audit om planningsredenen niet vóór de uiterste inschrijfdatum kan plaatsvinden? Zo ja, welke bewijsmiddelen verlangt Opdrachtgever in dat geval om de gelijkwaardigheid van de maatregelen aan te tonen, en hoe dient Inschrijver dit in het UEA aan te geven?

Antwoord:
Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1a wordt het uiterste moment waarop aan de certificeringseis moet zijn voldaan verschoven naar het moment waarop de standstill-periode verloopt.

Indien Inschrijver een beroep doet op andere bewijzen van gelijkwaardige maatregelen, moet de onderbouwing van de niet-toerekenbaarheid betrekking hebben op het niet kunnen verkrijgen van het certificaat vóór het gewijzigde uiterste moment.

Opdrachtgever kan niet in algemene zin bevestigen dat de genoemde omstandigheden voldoende zijn om niet-toerekenbaarheid aan te nemen. Het vóór publicatie van de aanbesteding gestart zijn

Rijksoverheid

van een certificeringstraject kan bij die beoordeling meewegen, maar is op zichzelf niet doorslaggevend. Ook een schriftelijke bevestiging dat de audit om planningsredenen niet tijdig kan plaatsvinden, volstaat niet zonder meer. De concrete oorzaak van de vertraging, de relevante planning en de door Inschrijver ondernomen inspanningen moeten uit de onderbouwing blijken.

Daarnaast dient Inschrijver afzonderlijk aan te tonen dat de reeds getroffen informatiebeveiligingsmaatregelen aan de vereiste normen voldoen. Opdrachtgever kan niet vooraf uitputtend aangeven welke bewijsmiddelen daarvoor volstaan. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de inhoud, reikwijdte en onderlinge samenhang van de daadwerkelijk overgelegde stukken. Voor de betekenis en beperkingen van de genoemde documenten verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 1c.

Inschrijver vult het UEA in met inachtneming van de gewijzigde eis en vermeldt daarbij zijn feitelijke situatie naar waarheid. Indien Inschrijver bij inschrijving nog niet over het certificaat beschikt, licht hij in het UEA, of in een duidelijk daarnaar verwijzende bijlage, toe of hij het certificaat vóór ondertekening van de overeenkomst zal overleggen dan wel een beroep doet op artikel 2.96, tweede lid, Aanbestedingswet 2012. In dat laatste geval vermeldt hij tevens op welke omstandigheden en bewijsmiddelen hij dat beroep baseert. Een dergelijke toelichting houdt geen voorafgaande aanvaarding van dat beroep door Opdrachtgever in.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Contractbeheersysteem

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Planning en start overeenkomst

Vraag:
Aanbestedende dienst heeft de planning aangepast. Wat betekent dit voor de startdatum van de overeenkomst?

Antwoord:
De standstill termijn verloopt op maandag 18 januari. De ondertekening van de overeenkomst vind later die week plaats. De dienstverlening start op maandag 25 januari. De concept overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 Contractbeheersysteem