Nota van inlichtingen d.d. 16 november 2026

NR	BETREFT	VRAAG	ANTWOORD
		Namens de Gemeente - zie antwoord bij vraag 7 'extra vragenronde'.	De Gemeente biedt Gegadigden de gelegenheid om verduidelijkende vragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording in deze Nota van Inlichtingen tot uiterlijk maandag 23 november a.s. - 11.00 uur. Deze zullen door de Gemeente uiterlijk maandag 30 november a.s. worden beantwoord. Deze aanvullende vragenronde is dus uitsluitend bedoeld voor vragen die rechtstreeks voortvloeien uit de eerder verstrekte antwoorden. De datum maandag 7 december - 9.00 voor het indienen Verzoek tot deelneming blijft gehandhaafd.
1	Betreft: referentie-eis locatiemanagement paragraaf 3.7.6, 3.8 en 3.9	De gemeente vraagt om met één referentieopdracht ervaring aan te tonen met locatiemanagement op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden. Een gegadigde kan deze ervaring ook hebben opgebouwd binnen meerdere gelijktijdig uitgevoerde opdrachten voor verschillende gemeenten. Daarbij kan sprake zijn van gezamenlijke aansturing, een uniforme werkwijze, één rapportagesysteem en gemeenteoverstijgende activiteiten. Gezamenlijk kunnen deze opdrachten gedurende de vereiste periode voldoen aan de gevraagde aantallen locaties en ontheemden. Vraag 1.1 Begrijpen wij goed dat dergelijke afzonderlijke opdrachten volgens de huidige voorwaarden niet gezamenlijk mogen worden opgevoerd om aan de geschiktheidseis te voldoen? Vraag 1.2 Is de gemeente bereid de geschiktheidseis en referentievoorwaarden aan te passen, zodat meerdere vergelijkbare, gelijktijdig uitgevoerde en samenhangend aangestuurde opdrachten gezamenlijk mogen worden opgevoerd? Vraag 1.3 Is de gemeente bereid deze mogelijkheid ook toe te staan bij de selectiecriteria waarvoor dezelfde aantallen locaties en ontheemden worden gevraagd? Vraag 1.4 Indien de gemeente de eis van één referentieopdracht handhaaft, kunt u toelichten waarom dit noodzakelijk is en welke specifieke bekwaamheid hiermee wordt aangetoond die niet met meerdere samenhangend aangestuurde opdrachten kan worden aangetoond?	Antwoord 1.1: Ja, dat begrijpt u goed. De kerncompetentie (paragraaf 3.7.6) en de selectiecriteria (paragraaf 3.8) moeten elk met één referentieopdracht worden aangetoond. Afzonderlijke opdrachten voor verschillende opdrachtgevers kunnen niet worden samengevoegd tot één referentie, ook niet wanneer zij gelijktijdig en onder gezamenlijke aansturing zijn uitgevoerd. Antwoord 1.2: Nee, de Gemeente is hiertoe niet bereid. Zie de toelichting bij antwoord 4. Antwoord 1.3: Nee, de Gemeente is hiertoe niet bereid. Zie de toelichting bij antwoord 4. Antwoord 1.4: De te vergeven Opdracht betreft één Raamovereenkomst waarbinnen één Opdrachtnemer jegens één opdrachtgever integraal verantwoordelijk is voor de Dienstverlening op elf opvanglocaties. De Gemeente wil daarom zekerheid dat een Gegadigde binnen één contract, onder één set afspraken en voor één opdrachtgever, de gelijktijdige aansturing van en afstemming tussen meerdere locaties heeft waargemaakt: het verdelen van capaciteit en prioriteiten over locaties, het opvangen van pieken en uitval tussen locaties en het afleggen van verantwoording over het geheel. Bij afzonderlijke opdrachten voor verschillende gemeenten is de contractuele verantwoordelijkheid per opdracht begrensd. Die locatieoverstijgende verantwoordelijkheid jegens één opdrachtgever bestaat dan niet, ook niet wanneer de Gegadigde de opdrachten intern gezamenlijk aanstuurt. De gevraagde omvang (drie locaties en 240 ontheemden) blijft bovendien ruim onder de omvang van de Opdracht; zie het antwoord bij vraag 81. De Gemeente acht de eis van één referentieopdracht daarmee gerelateerd aan en proportioneel ten opzichte van de Opdracht. Een Gegadigde die niet zelfstandig over een dergelijke referentie beschikt, kan een Verzoek tot deelneming indienen als samenwerkingsverband (paragraaf 3.3) of een beroep doen op de bekwaamheid van een derde (paragraaf 3.4.1), mits die derde het betreffende onderdeel van de Opdracht ook daadwerkelijk uitvoert.
2	Vraag - selectiecriteria	In hoeverre bent u van mening dat de selectiecriteria in voldoende mate zullen leiden tot terug-selecteren naar vijf partijen? De criteria bekijkende lijkt het er in onze optiek op alsof alle partijen hier aan kunnen voldoen. Betekent dit dat u dan tussen alle partijen gaat loten? En wordt deze loting gefilmd, waarna de opname met partijen wordt gedeeld, dan wel kan de loting worden bijgewoond?	De gemeente is van mening dat de selectiecriteria in voldoende mate kunnen leiden tot het selecteren van vijf partijen. Indien er sprake is van loting heeft iedere Gegadigde die onderdeel uitmaakt van de loting de gelegenheid om hierbij aanwezig zijn. Zie hiervoor paragraaf 5.4.2 van de Selectieleidraad.
3	Vraag - leidraad 2.1.1	Vraag 3.1 Kunt u aangeven hoe de huidige situatie is georganiseerd? Is er sprake van dienstverleners per discipline of is dit anders ingericht? Vraag 3.2 En wat zijn de redenen dat u - conform hetgeen u schrijft in de leidraad - nu wilt kiezen voor een andere aanpak met 1 partij? Vraag 3.3 In hoeverre heeft u de markt hieromtrent ook geconsulteerd / verkend?	Antwoord 3.1 Zoals vermeld in paragraaf 2.1.1. heeft de Gemeente op dit moment meerdere overeenkomsten die in de loop van 2027 aflopen. Anderzijds wil de gemeente het locatiemanagement gaan uitbesteden. Antwoord 3.2 De gemeente kiest voor één partij die integraal verantwoordelijk is voor de totale gevraagde dienstverlening. In de huidige situatie zijn deze taken verdeeld over meerdere partijen, wat leidt tot veel onderlinge coördinatie, overleg en doorverwijzingen. Dit kost onnodig tijd en capaciteit en brengt extra kosten met zich mee. Door de Dienstverlening bij één partij onder te brengen, beoogt de gemeente één centraal aanspreekpunt te creëren, de samenwerking te verbeteren, dubbel werk te voorkomen en zowel de organisatorische als financiële efficiëntie te vergroten. Zie ook het antwoord bij vraag 6. Antwoord 3.3 Ter voorbereiding op de aanbesteding heeft de Gemeente deskresearch uitgevoerd en ervaringen en inzichten opgehaald bij diverse andere aanbestedende diensten.

4	Vraag - selectiecriteria	Deze vraag is enkel van toepassing wanneer u niet kiest voor een percelenverdeling. Bij een percelenverdeling gaan wij er immers vanuit dat selectiecriterium 6 in zijn geheel komt te vervallen. Selectiecriterium 6 doet in onze optiek, in het verlengde van onze voorgaande vragen, afbreuk aan het gelijkheidsbeginsel. U spreekt binnen dit selectiecriterium een hele duidelijke voorkeur uit voor een marktpartij met een integrale oplossing dan wel een marktpartij die vaste ketenpartners heeft om een totaalopdracht mee uit te voeren. Kijkend naar de samenstelling van de markt en de wijze waarop andere aanbestedende diensten deze opdrachten aanbesteden, wordt hiermee specifiek gestuurd naar een heel klein gedeelte van de markt die deze uitzondering op de dienstverlening reeds aanbiedt. Naar verwachting zullen alle andere partijen met ervaring probleemloos kunnen voldoen aan de overige selectiecriteria, hetgeen maakt dat selectiecriterium 6 van doorslaggevend belang zal zijn en daarmee zeer sturend is. Wij verzoeken u dan ook dit criterium, in het kader van eerlijke marktwerking, te laten vervallen.	De Gemeente is niet bereid selectiecriterium 6 te laten vervallen. Selectiecriteria dienen om, wanneer zich meer dan vijf geschikte Gegadigden aanmelden, de Gegadigden te selecteren van wie de ervaring het beste aansluit op de Opdracht. De Opdracht omvat locatiemanagement, sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging onder één integrale verantwoordelijkheid. Ervaring met het gecombineerd uitvoeren van deze onderdelen binnen één opdracht houdt dus rechtstreeks verband met het voorwerp van de Opdracht en is objectief vast te stellen. Het criterium is geen geschiktheidseis: een Gegadigde zonder deze ervaring wordt niet uitgesloten. Het criterium weegt even zwaar als elk van de overige selectiecriteria (maximaal 20 punten) en kent een staffel, waardoor ook een referentie met twee of drie van de vier onderdelen punten oplevert (zie het antwoord bij vraag 20). Bovendien tellen onderdelen mee die binnen de referentieopdracht zijn uitgevoerd door een combinant of door een derde op wie een beroep wordt gedaan (zie het antwoord bij vraag 43). Het criterium is daarmee niet voorbehouden aan partijen die alle disciplines zelf in huis hebben. Dat een Gegadigde met meer relevante ervaring hoger scoort, is eigen aan selectie op ervaring en is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel: het criterium wordt op alle Gegadigden op dezelfde wijze toegepast.
5	Vraag - selectiecriteria	In het verlengde van onze vraag willen wij u verzoeken om de selectiecriteria en geschiktheidseisen op te delen naar perceel. Selectiecriteria 1 t/m 3 gaan duidelijk over locatiemanagement en sociaal beheer, 4 en 5 zien op de separate disciplines.	Nee, de Gemeente is hiertoe niet bereid. De Opdracht wordt niet in percelen verdeeld (zie het antwoord bij vraag 6). Er is daarom geen grond om de geschiktheidseisen en selectiecriteria per perceel op te delen. Een Gegadigde die niet zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voldoet, kan een Verzoek tot deelneming indienen als samenwerkingsverband (paragraaf 3.3) of een beroep doen op een derde (paragraaf 3.4.1).
6	Vraag – Verzoek tot perceelindeling	U vraagt een brede opdrachtscope uit, bestaande uit sociaal beheer, locatiemanagement, technisch beheer/huismeesterschap en beveiligingsdienstverlening. U voegt daarbij meerdere vormen van dienstverlening, te vinden onder verscheidene CPV-coderingen in de CPV-lijst (deels SAS, deels niet), samen tot 1 opdracht. Deze samenvoeging wordt niet conform de juridische verplichtingen gemotiveerd. Wel stelt u, in paragraaf 2.4, dat er geen nadere percelenverdeling na clustering zal plaatsvinden. U geeft hierbij aan dat de opdrachtdelen functioneel met elkaar samenhangen, dat er technische en organisatorische voordelen zijn, en dat de samenvoeging zonder percelenverdeling geen impact heeft op de marktwerking en toegang voor het MKB. Wij kunnen ons hier niet in vinden. De vier disciplines vertegenwoordigen verscheidende inkoopcoderingen, waarvan een deels kwalificeert als sociaal-specifiek en een deel als regulier. Per definitie gelden er dientengevolge verscheidende inkoopprocessen en inkoopmarkten. De disciplines worden weliswaar uitgevoerd binnen één locatie, maar hangen technisch-functioneel-operationeel niet direct met elkaar samen. Partijen moeten samenwerken en communiceren, maar voeren niet soortgelijke en direct in elkaars verlengde liggende taken uit. Alle disciplines kennen een ander takenpakket, functieprofielen, benodigde competenties en opleidingsniveau, en vergunningsplicht. Beveiliging en technisch beheer kunnen bovendien in een veel bredere inkoopmarkt worden uitgevoerd, dan sociaal beheer. Deze opdrachten zijn dus niet per definitie aan elkaar verbonden. Wanneer we daarnaast kijken naar de samenstelling van de markt, zijn er weinig tot geen partijen die een dergelijke integrale oplossing aanbieden. Iedere discipline kent zijn eigen niche-inkoopmarkt. Weliswaar kan er in een hoofd-onderaannemerconstruct worden ingeschreven, maar dit is geen standaard gebruik binnen deze markt. Hetgeen u stelt over marktwerking en toegang van het MKB, kunnen wij dan ook niet volgen. Het zwaartepunt ligt hier, ook kijkende naar budget, op het sociaal beheer. De sociaal beheerder moet dan integraal en hoofdelijk verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor de gehele scope aan diensten. Veel partijen zijn dit niet gewend, en achten dit bovendien ook niet wenselijk. Men werkt samen met deze partijen, maar stuurt hen niet inhoudelijk aan. Door vast te houden aan deze wijze van uitvragen, benadeelt u derhalve in onze optiek uw eigen organisatie nu veel partijen niet genegen zullen zijn om op een totaalopdracht in te schrijven. Wij willen u dan ook verzoeken om alsnog een percelenverdeling aan te brengen in de opdracht, bijvoorbeeld de volgende: •Perceel 1: Locatiemanagement en sociaal beheer; •Perceel 2: Technisch beheer / huismeesterschap; •Perceel 3: Beveiliging. U kunt daarbij desgewenst één partij de mogelijkheid bieden op meerdere of alle percelen in te schrijven. Een dergelijke perceelindeling vergroot naar onze mening de toegankelijkheid voor gespecialiseerde marktpartijen, bevordert de mededinging en sluit beter aan bij de aard van de verschillende dienstverlening, zonder dat dit afbreuk hoeft te doen aan de gewenste regierol en integrale samenwerking binnen de opvanglocaties. Deze rol kunt u immers nog steeds beleggen bij de sociaal beheerder, zonder dat deze ook moet aansturen en alle aansprakelijkheid draagt voor werkzaamheden die niet de eigen core-business vormen. Indien u niet overgaat tot een percelenverdeling, verzoeken wij u om uitgebreider te motiveren waarom zowel de clustering als het afzien van de percelenverdeling juridisch gerechtvaardigd is.	De Gemeente is niet bereid de Opdracht in percelen te verdelen. Paragraaf 2.4 van de Selectieleidraad bevat de motivering van de samenvoeging en van het afzien van percelen. Op uw verzoek licht de Gemeente deze hieronder nader toe aan de hand van de gezichtspunten van artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012. Zie ook het antwoord bij vraag 3. 1. Samenhang van de werkzaamheden De vier onderdelen worden op dezelfde locaties, voor dezelfde bewoners en op dezelfde momenten uitgevoerd en grijpen op elkaar in. Sociaal beheer en beveiliging raken elkaar op leefbaarheid en veiligheid: signalen van de één bepalen de inzet van de ander. Technisch beheer bepaalt mede de (sociale) veiligheid, bruikbaarheid en continuïteit van de locaties. Locatiemanagement voert de regie over het geheel. Dat de onderdelen verschillende functieprofielen, vergunningen en CPV-codes kennen, neemt deze functionele samenhang niet weg. 2. Organisatorische gevolgen en risico's In de huidige situatie zijn de taken verdeeld over meerdere contractpartijen. Dat leidt tot veel onderlinge coördinatie, overleg en doorverwijzingen (zie het antwoord bij vraag 3). Een verdeling in percelen houdt die situatie in stand: ook met contractuele coördinatieverplichtingen blijft de Gemeente de partij die drie opdrachtnemers moet aansturen en die bij een incident moet vaststellen wie verantwoordelijk is. Een regierol voor de sociaal beheerder zonder verantwoordelijkheid voor de overige onderdelen lost dit niet op, omdat regie zonder contractuele zeggenschap over de andere opdrachtnemers niet afdwingbaar is. De mogelijkheid om op alle percelen in te schrijven biedt geen waarborg dat de percelen bij één partij terechtkomen. Daarnaast is met name het technisch beheer (indicatief 32 uur per week) van zo beperkte omvang dat een afzonderlijk perceel weinig doelmatig is. 3. Markt en toegang voor het mkb De Gemeente schrijft niet voor dat één onderneming alle werkzaamheden zelf uitvoert. Gespecialiseerde ondernemingen, waaronder mkb-ondernemingen, kunnen deelnemen als combinant (paragraaf 3.3), als derde op wiens bekwaamheid een beroep wordt gedaan (paragraaf 3.4.1) of als onderaannemer. Een onderaannemer mag bij meerdere Verzoeken tot deelneming betrokken zijn (paragraaf 4.2, zie het antwoord bij vraag 18). De geschiktheidseisen kunnen gezamenlijk worden ingevuld; zo volstaat het dat de partij die de beveiliging daadwerkelijk uitvoert over de Wpbr-vergunning en het Keurmerk Beveiliging beschikt (zie de antwoorden bij vraag 21 en 48). De Opdrachtnemer is vrij de uitvoering naar eigen inzicht te organiseren (paragraaf 2.1.3) en kan de verantwoordelijkheid voor een onderdeel in zijn afspraken met een combinant of onderaannemer doorleggen. Uit de ervaringen van andere aanbestedende diensten met vergelijkbare integrale aanbestedingen blijkt verder dat hiervoor voldoende belangstelling uit de markt bestaat. Alles afwegend acht de Gemeente het samenvoegen niet onnodig en een verdeling in percelen niet passend. De aanbestedingsopzet blijft ongewijzigd.

7	Extra vragenronde	Graag zouden wij, gelet op de aard van onze vragen, een extra vragenronde ingevoegd zien worden. Bent u hiertoe bereid?	De Gemeente is hiertoe bereid en biedt Gegadigden de gelegenheid om verduidelijkende vragen te stellen naar aanleiding van de beantwoording in deze Nota van Inlichtingen tot uiterlijk maandag 23 november a.s. - 11.00 uur.
8	Ruimte voor inrichting van de personele inzet 2.1.3	Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtnemer ruimte heeft om de personele inzet naar eigen professioneel inzicht in te richten, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de vereiste deskundigheid, aanwezigheid, beschikbaarheid en kwaliteit van alle dienstverleningsonderdelen? Of gelden hiervoor aanvullende organisatorische voorschriften?	Ja, dit wordt juist verwacht van Opdrachtnemer. Zie paragraaf 2.1.3., citaat: 'Het is uiteindelijk aan de Opdrachtnemer, waarmee de Gemeente voornemens is een overeenkomst te sluiten, om integraal zorg te dragen voor een doelmatige, risico gestuurde en passende invulling van de totale gewenste Dienstverlening op alle locaties en een zo efficiënt mogelijk inzet qua personeel.' Wel dient voldaan te worden aan het programma van eisen, dat tijdens de inschrijvingsfase verstrekt zal gaan worden.
9	Implementatie fase en opdrachtwaarde - 2.5 en 2.3	In paragraaf 2.5 staat dat de implementatiefase van twee maanden integraal onderdeel is van de raamovereenkomst. In paragraaf 2.3 wordt deze fase echter buiten de geraamde opdrachtwaarde van € 7,4 miljoen gehouden. Zou u willen toelichten waarom hiervoor is gekozen en hoe de implementatiefase financieel is meegenomen in de totale opdracht?	De bedragen in paragraaf 2.3 zijn de indicatieve jaarlijkse en totale geraamde opdrachtwaarde over vier jaar, zodat de jaarlijkse waarde inzichtelijk blijft. De implementatiefase is hierin niet afzonderlijk opgenomen. De implementatiekosten zijn afhankelijk van de duur van de overdracht en zijn verdisconteerd in de genoemde opslag van 150%. Aan de genoemde waarden kan geen rechten worden ontleend.
10	SROI-percentage, waardering en aanvullende inzet 2.2.3, 2.7 en Bijlage B	In paragraaf 2.2.3 van de Selectieleidraad wordt een SROI-verplichting van 2% genoemd, terwijl Bijlage B een percentage van 5% vermeldt. Zou u willen verduidelijken welk percentage voor deze opdracht geldt?	Voor de te vergeven opdracht geldt als minimum eis 2%. Zoals in deze paragraaf vermeld zal tijdens de tweede fase, de inschrijvingsfase, iedere Inschrijver gevraagd worden om aan te geven welke aanvullende SRoi-inzet Inschrijver gedurende de looptijd van Raamovereenkomst bereid en in staat is te leveren.
11	Opschaling van personele inzet 2.1.3 en 2.5.2.	Vraag 11.1 Welke responstijden, omvang en beschikbaarheid verwacht u bij incidentele en structurele opschaling? Vraag 11.2 Bent u bereid hierbij onderscheid te maken tussen urgente inzet bij incidenten en planbare capaciteitsuitbreiding, zodat gegadigden hun vermogen om op korte termijn extra personeel beschikbaar te stellen gericht kunnen onderbouwen?	Voor beide vragen geldt dat dit voor uw Verzoek tot deelneming niet van belang is. Wat betreft vraag 11.2 is de Gemeente hiertoe bereid. Tijdens de inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld.
12	Invulling van de extra vier beveiligingsuren 2.1.3, onderdeel Beveiliging	Voor de toekomstige beveiligingsinzet worden dagelijks vier aanvullende beveiligingsuren genoemd. Kunt u toelichten op welke tijden, voor welke taken en op welke locatie(s) deze inzet wordt verwacht?	Voor de toekomstige beveiligingsinzet is het wenselijk om de extra genoemde beveiligingsuren op alle locaties flexibel in te zetten tussen 12.30 en 16.30 uur. Op deze manier kunnen de beveiligers kennismaken met de bewoners en tegelijkertijd zorgen voor een zichtbare en herkenbare aanwezigheid op de locaties. Zoals in paragraaf 2.1.3 vermeld is de capaciteit zoals beschreven indicatief en dit de te verwachten inzet voor de uitvoering van de dienstverlening beschreven. Het is uiteindelijk aan de Opdrachtnemer, waarmee de Gemeente voornemens is een overeenkomst te sluiten, om integraal zorg te dragen voor een doelmatige, risico gestuurde en passende invulling van de totale gewenste Dienstverlening op alle locaties en een zo efficiënt mogelijk inzet qua personeel. Zie ook het antwoord bij vraag 8.
13	Twee locaties bij technisch beheer 3.8, selectiecriterium 5 en Bijlage 7	Vraag 13.1 Bij selectiecriterium 5 wordt ervaring gevraagd met technisch beheer op “meerdere locaties” voor in totaal minimaal 240 bewoners. Anders dan bij andere selectiecriteria wordt hierbij geen minimum van drie locaties of specifieke opvangdoelgroep genoemd. Zou u willen toelichten waarom het aantal locaties bepalend is voor het aantonen van de gevraagde bekwaamheid voor technisch beheer? Vraag 13.2 Wij verzoeken u de beoordeling te baseren op de aantoonbare vaardigheden, kwalificaties en ervaring, in samenhang met de omvang en complexiteit van de uitgevoerde dienstverlening. Het vereiste bewonersaantal en de beschreven werkzaamheden bieden naar onze mening voldoende basis om deze bekwaamheid te beoordelen. Bent u bereid de eis van “meerdere locaties” te laten vervallen, dan wel het vereiste aantal locaties naar beneden bij te stellen? Daarmee kunnen ook partijen met inhoudelijk gelijkwaardige ervaring deelnemen en wordt uw keuze uit geschikte aanbieders vergroot.	Antwoord 13.1 De te vergeven Opdracht heeft betrekking op in totaal elf verschillende soorten opvanglocaties. Juist vanwege het belang van een goede onderlinge coördinatie en afstemming tussen de locaties, hecht de Gemeente waarde aan ervaring met dienstverlening op meerdere locaties tegelijkertijd voor het technisch beheer. Zie ook het antwoord bij vraag 81. Antwoord 13.2 Met meerdere locaties bedoelt de Gemeente bij selectiecriterium 5 twee locaties of meer. Zie ook het antwoord bij vraag 15. De Gemeente is niet bereid de eis 'meerdere locaties' te laten vervallen.

14	Vereiste duur, gelijktijdigheid en bewonersaantallen 3.7.6, 3.8 en 3.9.	Vraag 14.1 Moeten het vereiste aantal locaties en de minimaal 240 bewoners gedurende dezelfde twaalf aaneengesloten maanden gelijktijdig aanwezig zijn geweest? Vraag 14.2 Wordt het bewonersaantal vastgesteld op basis van feitelijke bezetting, gemiddelde bezetting of beschikbare opvangcapaciteit? Vraag 14.3 Hoe worden normale fluctuaties in de bezetting gedurende deze periode beoordeeld?	Antwoord 14.1: Ja, dit is correct. Antwoord 14.2: Het bewonersaantal wordt vastgesteld op basis van de gemiddelde bezetting over een periode van twaalf aaneengesloten maanden (365 dagen). De gemiddelde bezetting wordt berekend door het totaal aantal bewonersdagen te delen door 365 dagen. Voorbeeld: 100 dagen x 250 bewoners = 25.000 bewonersdagen 100 dagen x 235 bewoners = 23.500 bewonersdagen 100 dagen x 245 bewoners = 24.500 bewonersdagen 65 dagen x 230 bewoners = 14.950 bewonersdagen Totaal: 87.950 bewonersdagen : 365 dagen = 240,96 gemiddeld aantal bewoners Hiermee wordt voldaan aan de minimumeis van 240 bewoners. Tijdelijke fluctuaties zijn toegestaan, mits de gemiddelde bezetting over de volledige periode minimaal 240 bewoners bedraagt. Antwoord 14.3: zie het antwoord bij vraag 14.2
15	Definitie van een opvanglocatie paragraaf 3.7.6, paragraaf 3.8 en Bijlage A.	Vraag 15.1 Wat verstaat u bij de beoordeling van referenties onder één opvanglocatie? Vraag 15.2 Kunnen afzonderlijke opvanggebouwen of wooneenheden binnen één complex als afzonderlijke locaties worden aangemerkt wanneer zij operationeel afzonderlijk worden beheerd? Wij vragen dit mede omdat Bijlage A complexen met meerdere gebouwen, zoals Horizonten en Rijndijk, als één locatie beschrijft. Vraag 15.3 Welke objectieve afbakening hanteert u?	Antwoord 15.1: Zie het antwoord bij vraag 15.2. Antwoord 15.2: Ja, afzonderlijke opvanggebouwen of wooneenheden binnen één complex kunnen als afzonderlijke locaties worden aangemerkt, mits deze operationeel afzonderlijk worden beheerd. De enkele aanwezigheid van meerdere gebouwen binnen één complex is hiervoor niet doorslaggevend. Antwoord 15.3: Zie voor de objectieve afbakening het antwoord bij vraag 15.2. De operationele aansturing is hierbij bepalend.
16	kerncompetentie als de selectiecriteria 3.7.6 en 3.8	Vraag 16.1 Kunt u toelichten waarom in 3.7.6 en 3.8 is gekozen voor ervaring op minimaal drie opvanglocaties en welke aanvullende bekwaamheid daarmee wordt aangetoond ten opzichte van twee afzonderlijke opvanglocaties? Vraag 16.2 Kan de gevraagde bekwaamheid niet eveneens worden aangetoond met ervaring op twee geografisch gescheiden opvanglocaties, mits wordt voldaan aan het vereiste bewonersaantal en alle inhoudelijke eisen? Ook deze situatie vraagt immers om locatie overstijgende aansturing, afstemming op afstand en borging van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Vraag 16.3 Wij verzoeken u de locatie-eis voor zowel de kerncompetentie als de selectiecriteria aan te passen naar minimaal twee opvanglocaties, met behoud van de overige eisen. Daarmee kunnen meer gegadigden met inhoudelijk en organisatorisch gelijkwaardige ervaring deelnemen. Dit vergroot uw keuze uit geschikte aanbieders en stimuleert concurrentie op kwaliteit, uitvoerbaarheid en prijs, waardoor de kans op een aanbieding met een betere prijs-kwaliteitverhouding toeneemt. Deze aanpassing past naar onze mening bij de uitgangspunten van proportionaliteit en het bevorderen van mededinging binnen de Aanbestedingswet.	Antwoord 16.1: De gemeente acht ervaring met minimaal drie opvanglocaties noodzakelijk vanwege de complexiteit van de onderlinge coördinatie, afstemming en aansturing. Dit sluit aan bij de omvang van de te vergeven opdracht, die elf opvanglocaties omvat. Zie ook het antwoord bij vraag 6 en 81. Antwoord 16.2: Nee, zie het antwoord bij vraag 16.1. Antwoord 16.3: Nee, hiertoe is de gemeente niet bereid. Zie het antwoord bij vraag 16.1 en 16.2.
17	Selectieleidraad 5.4	U schrijft hier: ‘Als Gegadigde het UEA niet rechtsgeldig heeft ondertekend, maar een ander document zoals een aanbiedingsbrief wèl, dan is dit geen reden om het Verzoek tot deelneming ongeldig te verklaren. De handtekening onder de aanbiedingsbrief geldt dan als ondertekening van het UEA.’ Inschrijver ziet de aanbiedingsbrief niet staan in de lijst bij 3.10. Kunt u bevestigen dat het toevoegen van een aanbiedingsbrief optioneel is bij het Verzoek tot deelneming?	De aanbiedingsbrief is uitsluitend als voorbeeld genoemd. De Gemeente verlangt geen afzonderlijke aanbiedingsbrief bij het Verzoek tot deelneming. Het toevoegen hiervan is derhalve niet verplicht.
18	Selectieleidraad 4.2	U schijft dat een onderaannemer bij meerdere Verzoeken tot deelneming betrokken mag zijn als onderaannemer. Kunt u bevestigen dat een ondernemer die deelneemt als Zelfstandig gegadigde, Deelnemer aan een samenwerkingsverband ofwel combinatie of als Hoofdaannemer, niet ook nog als onderaannemer mag deelnemen aan andere Verzoeken tot deelneming?	Ja, dit is correct. Een ondernemer mag slechts bij één Verzoek tot deelneming betrokken zijn als zelfstandige Gegadigde, deelnemer aan een Combinatie of Hoofdaannemer. Dit betekent dat deze ondernemer niet daarnaast als onderaannemer bij een ander Verzoek tot deelneming mag worden betrokken.

19	Betreft: referentie-eis locatiemanagement paragrafen 3.7.6, 3.8 en 3.9	De gemeente vraagt om met één referentieopdracht ervaring aan te tonen met locatiemanagement op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden. Een gegadigde kan deze ervaring ook hebben opgebouwd binnen meerdere gelijktijdig uitgevoerde opdrachten voor verschillende gemeenten. Daarbij kan sprake zijn van gezamenlijke aansturing, een uniforme werkwijze, één rapportagesysteem en gemeenteoverstijgende activiteiten. Gezamenlijk kunnen deze opdrachten gedurende de vereiste periode voldoen aan de gevraagde aantallen locaties en ontheemden. 1. Begrijpen wij goed dat dergelijke afzonderlijke opdrachten volgens de huidige voorwaarden niet gezamenlijk mogen worden opgevoerd om aan de geschiktheidseis te voldoen? 2. Is de gemeente bereid de geschiktheidseis en referentievoorwaarden aan te passen, zodat meerdere vergelijkbare, gelijktijdig uitgevoerde en samenhangend aangestuurde opdrachten gezamenlijk mogen worden opgevoerd? 3. Is de gemeente bereid deze mogelijkheid ook toe te staan bij de selectiecriteria waarvoor dezelfde aantallen locaties en ontheemden worden gevraagd? 4. Indien de gemeente de eis van één referentieopdracht handhaaft, kunt u toelichten waarom dit noodzakelijk is en welke specifieke bekwaamheid hiermee wordt aangetoond die niet met meerdere samenhangend aangestuurde opdrachten kan worden aangetoond?	Zie het antwoord bij vraag 1
20	Tegenstrijdigheid beoordelingssystematiek selectiecriterium 6	§ 3.8, selectiecriterium 6, pagina 26-27 Bij selectiecriterium 6 wordt ervaring met vier onderdelen binnen één opdracht gevraagd, terwijl de beoordelingsstaffel ook punten toekent voor twee (10 punten) of drie (15 punten) onderdelen. Kan de gemeente verduidelijken onder welke voorwaarden deze gedeeltelijke scores worden toegekend en of de eisen van minimaal drie opvanglocaties en 240 Oekraïense ontheemden daarbij onverkort gelden? Indien uitsluitend referenties met alle vier de onderdelen in aanmerking komen voor punten, kan de gemeente motiveren wat de functie is van de staffel voor twee en drie onderdelen?	De Gemeente ziet deze tegenstrijdigheid niet. Het gevraagde bij selectiecriterium 6 omschrijft de combinatie van de verschillende genoemde onderdelen. De beoordelingsstaffel biedt de mogelijkheid om punten toe te kennen wanneer een referentie wordt ingediend op twee, drie of alle vier de genoemde onderdelen. Per aangetoond onderdeel worden dus punten toegekend conform de beoordelingsstaffel. De minimumeisen van drie opvanglocaties en 240 Oekraïense ontheemden gelden hierbij onverkort. Zie ook het antwoord bij vraag 87.
21	Vergunningen	§ 3.4.1, § 3.7.4 en § 3.7.5, pagina 18 en 21-22 Vraag 21.1 In paragrafen 3.7.4 en 3.7.5 wordt vereist dat gegadigde beschikt over een Wpbr-vergunning en het Keurmerk Beveiliging, terwijl paragraaf 3.4.1 het beroep op de draagkracht van derden toestaat. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze geschiktheidseisen kan worden voldaan door een beroep op een gecertificeerde beveiligingsorganisatie die de beveiligingswerkzaamheden daadwerkelijk uitvoert en een afzonderlijk UEA indient? Vraag 21.2 Indien dit niet mogelijk is, kan de gemeente motiveren waarom de vergunning en het keurmerk op naam van gegadigde zelf moeten staan, ondanks de toegestane inzet van derden, en hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel?	Antwoord 21.1: Dit is correct. Antwoord 21.2: Zie het antwoord bij vraag 21.1.
22	Verduidelijking beoordelingssystematiek selectiecriterium 1	Selectieleidraad, § 3.8, selectiecriterium 1, pagina 24 en § 3.9, pagina 28 Bij selectiecriterium 1 wordt een maximale score van 20 punten vermeld, maar ontbreekt een expliciete beoordelingsstaffel zoals bij selectiecriteria 2, 3 en 4. Daarnaast is niet expliciet aangegeven hoe de minimale referentieperiode van twaalf aaneengesloten maanden wordt toegepast op de vereiste aantallen opvanglocaties en ontheemden. Kan de gemeente bevestigen dat bij selectiecriterium 1 uitsluitend 20 of 0 punten worden toegekend en dat voor het behalen van 20 punten gedurende minimaal twaalf aaneengesloten maanden gelijktijdig sprake moet zijn geweest van locatiemanagement op ten minste drie opvanglocaties voor gezamenlijk minimaal 240 Oekraïense ontheemden? Indien dit niet het geval is, kan de gemeente toelichten welke beoordelingssystematiek wordt gehanteerd en hoe de genoemde voorwaarden in de beoordeling worden toegepast?	Dit kan de Gemeente bevestigen, bij selectiecriterium 1 kan een Gegadigde uitsluitend 20 of 0 punten scoren. Zie pagina 27 van de Selectieleidraad, citaat:: 'Score per selectiecriterium: U toont aan dat u beschikt over de gewenste ervaring: maximaal 20 punten; U heeft niet aangetoond dat u beschikt over de gewenste ervaring: 0 punten.' Zie ook het antwoord bij vraag 14 'minimale referentieperiode van twaalf aangesloten maanden' en paragraaf 3.9. van de Selectieleidraad waar de randvoorwaarden voor de kerncompetentie en selectiecriteria staan.
23	Ondertekening door referent §3.9, p. 28; Bijlagen 6 en 7	Kan de Gemeente bevestigen dat het invullen van de referentiegegevens door de gegadigde op Bijlage 6 en 7 volstaat, en dat een ondertekening of schriftelijke akkoordverklaring van de referent niet vereist is, gelet op de verificatie bij de referent door de Gemeente zoals beschreven in paragraaf 3.9?	Dit kan de Gemeente bevestigen. De Gemeente eist geen akkoordverklaring van de referent zelf tijdens uw Verzoek tot deelneming.

24	Maximale omvang referentieformulier §3.7.6 (p. 23), §3.8 (p. 27); Bijlagen 6 en 7	In paragraaf 3.7.6 geldt voor de kerncompetentie een maximum van 3 A4 voor 'de totale onderbouwing'; in paragraaf 3.8 geldt per referentieproject 'een maximale omvang van drie (3) A4'. Het voorgeschreven referentieformulier (Bijlagen 6 en 7) beslaat leeg, met de voorgedrukte teksten van alle criteria, al circa 4 A4. Een volledig ingevuld formulier past daardoor niet binnen 3 A4. Vraag Kunt u bevestigen dat de maximale omvang van 3 A4 uitsluitend betrekking heeft op de door de gegadigde ingevulde tekst, en niet op de voorgedrukte onderdelen van het formulier? Zo nee, wilt u het formulier of de maximale omvang zodanig aanpassen dat een volledig ingevuld formulier hieraan kan voldoen, of aangeven welke voorgedrukte onderdelen mogen worden verwijderd?	De Gemeente wil dit niet bevestigen, maar is bereid het aantal A4 pagina's aan te passen. Per referentieproject geldt een maximale omvang van vier (4) A4 i.p.v. drie (3) A4.
25	Specialistische onderhoudspartijen in referenties Bijlagen 6 en 7 (referentieformulier), §3.8 criterium 5 en §3.9, p. 23-28	Op het referentieformulier (Bijlagen 6 en 7) dient de gegadigde aan te geven of de referentieopdracht zelfstandig is uitgevoerd, waarbij 'zelfstandig' betekent: zonder gebruik van derden (combinanten en/of onderaannemers). Volgens paragraaf 3.9 moet, als dienstverlening door een derde is uitgevoerd, een beroep op die derde worden gedaan en moet die derde ook bij deze Opdracht worden ingezet. Bij technisch beheer (selectiecriterium 5) is het gebruikelijk dat de beheerder voor specialistische onderhouds- en herstelwerkzaamheden externe partijen inschakelt, zoals installateurs voor E- en W-installaties en liftonderhoudsbedrijven, terwijl het technisch beheer, de coördinatie en de eindverantwoordelijkheid bij de beheerder liggen. Selectiecriterium 5 vraagt bovendien zelf om ervaring met 'het controleren van door derden uitgevoerde onderhouds- en herstelwerkzaamheden'. Vraag 25.1 Kunt u bevestigen dat dergelijke specialistische onderhoudspartijen niet als derde of onderaannemer in de zin van het referentieformulier en paragraaf 3.9 hoeven te worden aangemerkt, en dat daarvoor geen beroep op die partijen nodig is, mits de gegadigde zelf verantwoordelijk was voor het technisch beheer en de coördinatie en aansturing van deze partijen? Vraag 25.2 Zo nee, wilt u toelichten welke inzet van derden wel en niet als onderaanneming wordt beschouwd bij het invullen van de referentieformulieren?	Antwoord 25.1: Dit kunnen wij bevestigen. Daarbij geldt dat onverkort moet worden voldaan aan het gestelde onder selectiecriterium 5. Antwoord 25.2: Zie het antwoord bij vraag 25.1.
26	Referentie bij de gemeente zelf §3.7.6, §3.8 en §3.9, p. 23-28	Vraag 26.1 Is een referentieopdracht toegestaan die is of wordt uitgevoerd voor de gemeente Alphen aan den Rijn zelf, ook als deze opdracht (deels) dezelfde dienstverlening betreft als deze aanbesteding? Vraag 26.2 Zo ja, hoe vindt in dat geval de verificatie bij de referent plaats, en mag als referent een medewerker van de gemeente worden opgegeven?	Antwoord 26.1: De gemeente Alphen aan den Rijn mag als referent worden opgegeven. Antwoord 26.2: Indien hier sprake van is, dient ook een medewerker van de gemeente Alphen aan den Rijn als referent te worden opgegeven. De verificatie vindt op dezelfde wijze plaats als bij referenties van andere opdrachtgevers.
27	Afbakening begeleiding bewoners §2.1.3, p. 6-9	De Opdracht omvat locatiemanagement, sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging. Kan de gemeente verduidelijken welke delen van de begeleiding van bewoners onder deze Opdracht vallen, en welke dienstverlening separaat wordt uitgevoerd door de gemeente, zorgpartijen of andere contractpartners, zoals participatiecoaching, werk en inkomen, onderwijscoördinatie, jeugdondersteuning en psychosociale begeleiding?	De toeleiding naar de voorzieningen zorgcoördinatie, Wmo, jeugdzorg, participatie, onderwijs, leefgeld behoort tot de taken van Opdrachtnemer. Tijdens de inschrijvingsfase wordt het programma van eisen verstrekt, waarin de dienstverlening nader wordt beschreven.
28	Crisisinterventie buiten kantooruren §2.1.3 (beveiliging), p. 8	Welke afspraken bestaan er op dit moment voor crisisinterventie buiten kantooruren, bijvoorbeeld bij psychiatrische, medische of veiligheidsincidenten, en welke rol heeft opdrachtnemer daarin?	Zie het antwoord bij vraag 27. Dit is voor uw Verzoek van deelneming niet van belang.
29	Ketenpartners op de locaties §2.1.4, p. 9; Bijlage A (Horizonten)	Welke ketenpartners zijn structureel betrokken bij de opvanglocaties, en welke aanwezigheid en bereikbaarheid hebben zij momenteel voor bewoners en opdrachtnemer, bijvoorbeeld in het servicepunt in De Sloep?	Zie het antwoord bij vraag 27. Dit is voor uw Verzoek van deelneming niet van belang.
30	Rol bij complexe zorgvragen en casusregie §2.1.3 (sociaal beheer) en §2.1.4, p. 7-9	De Selectieleidraad verwijst naar samenwerking met eerste- en tweedelijnszorg en maatschappelijke partners. Welke rol verwacht de gemeente van opdrachtnemer bij bewoners met complexe zorg-, GGZ-, psychiatrische of verslavingsproblematiek, en waar ligt de grens tussen signaleren, begeleiden en casusregie? Ligt de casusregie bij complexe situaties bij opdrachtnemer, of bij gemeentelijke regisseurs, wijkteams of zorgpartners?	Zie het antwoord bij vraag 27. Dit is voor uw Verzoek van deelneming niet van belang.
31	Prestatiemeting Selectieleidraad algemeen; §2.5.1	De selectiedocumenten bevatten geen prestatie-indicatoren of serviceniveaus. Op welke wijze worden de prestaties van opdrachtnemer tijdens de uitvoering gemeten en beoordeeld, en worden KPI's of SLA's in de inschrijvingsfase bekendgemaakt?	Opdrachtnemer dient tijdens de duur van de Raamovereenkomst te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het programma van eisen. Tijdens de inschrijvingsfase wordt het programma van eisen verstrekt, waaronder de eventuele van toepassing zijnde KPI's en/of SLA's.
32	Andere doelgroepen §2.5.2, p. 14-15	In paragraaf 2.5.2 behoudt de gemeente zich het recht voor de opvang uit te breiden naar andere doelgroepen. Welke doelgroepen voorziet de gemeente op dit moment, en volgens welke uitgangspunten worden in dat geval de dienstverlening, de benodigde capaciteit en de tarieven aangepast?	Zoals in deze paragraaf vermeld kunnen door de grote onzekerheid rondom de oorlog in Oekraïne, de bredere geopolitieke ontwikkelingen en de instabiele internationale situatie, leiden tot nieuwe vluchtelingenstromen. Er zijn thans geen concrete voornemens om andere doelgroepen op te vangen. De omvang en het moment waarop eventuele nieuwe vluchtelingenstromen zich voordoen, zijn niet te voorspellen. Opdrachtnemer dient derhalve rekening te houden met een zekere mate van flexibiiliteit, zoals omschreven in de Selectieleidraad. Eventuele verandering in bezetting zal in overleg plaatsvinden. Dit gebeurt tegen dezelfde voorwaarden en tarieven.

33	Parkeren standplaats Horizonten Bijlage A, locatie Horizonten; §2.1.3 (standplaats)	Volgens Bijlage A is er op Park Rijnstroom geen parkeergelegenheid, terwijl locatie Horizonten de standplaats is. Stelt de gemeente parkeervoorzieningen beschikbaar voor medewerkers van opdrachtnemer die vanaf de standplaats werken, en zo nee, welke mogelijkheden zijn er in de directe omgeving?	Het tewerkgestelde personeel krijgt geen beschikking over een vaste parkeerplaats. Parkeren bij de huidige opvanglocaties is ten tijde van deze aanbesteding op een aantal locaties gratis, maar dit kan tijdens de duur van de Raamovereenkomst wijzigen. Eventuele parkeerkosten zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
34	Onderbouwing inzet en raming §2.1.3 en §2.3, p. 6-12	Kunt u per onderdeel aangeven op basis van welke uitgangspunten de indicatieve inzet en de geraamde jaarlijkse omvang zijn bepaald, bijvoorbeeld de verdeling over de locaties, de bezetting, de huidige inzet en de gehanteerde uurtarieven? Wilt u deze informatie in de inschrijvingsfase per locatie verstrekken?	De opgenomen inzet is gebaseerd op historische gegevens en de te verwachte toekomstige behoefte en dient uitsluitend als indicatie. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een doelmatige en efficiënte invulling van de Dienstverlening en optimale personele inzet op alle locaties. Zie ook het antwoord bij vraag 8 en 12.
35	Verschil opvangplaatsen en taakstelling §2.1.2 en §2.1.3, p. 6	Vanaf 1 juli 2027 zijn circa 529 opvangplaatsen beschikbaar, terwijl de huidige taakstelling 564 plaatsen bedraagt. Verwacht u gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst extra opvangplaatsen of locaties te realiseren, en zo ja, in welke omvang en vanaf wanneer?	Zie het antwoord bij vraag 32.
36	Overname personeel §2.1.1, p. 5	Is bij de overgang van de huidige leveranciers sprake van overname van personeel, en zo ja, wilt u in de inschrijvingsfase per onderdeel het aantal medewerkers, uren en toepasselijke cao verstrekken?	Op dit moment is nog niet bekend of er sprake is van overname van personeel. De Gemeente komt hier tijdens de inschrijvingsfase op terug.
37	Sociaal beheer Genielaan Bijlage A, locatie Genielaan	Bij de locatie Genielaan is sociaal beheer tot en met 31 december 2026 in de huurprijs inbegrepen. Valt het sociaal beheer op deze locatie vanaf de ingangsdatum onder deze Opdracht?	Ja, het uitgangspunt is dat dit ook onder de te vergeven Opdracht gaat vallen.
38	Start dienstverlening en implementatie §2.1.1 en §2.5, p. 5 en 13	Start de volledige dienstverlening op 1 juli 2027, of na afloop van de implementatiefase van twee maanden? Wordt de inzet tijdens de implementatiefase vergoed?	De volledige Dienstverlening start na de implementatiefase. De inzet tijdens de implementatiefase wordt vergoed.
39	Weging gunningscriteria §2.7, p. 16; TenderNed 5.1.10	Kunt u bevestigen dat de weging van prijs en kwaliteit, de weging per subgunningscriterium, de prijsbeoordelingsmethode en de maximale omvang per antwoord uiterlijk bij de Inschrijvingsleidraad bekend worden gemaakt? De aankondiging vermeldt nu voor prijs en kwaliteit elk een gewicht van 1.	Er is geen sprake van een weging van prijs en kwaliteit. De beoordeling vindt plaats op basis van de beoordelingsmethodiek gunnen op waarde, waarbij met fictieve bedragen wordt gewerkt. Vandaar dat bij de aankondiging een gewicht van 1 is aangegeven. De nadere uitwerking van de beoordelingsmethodiek wordt opgenomen in de Inschrijvingsleidraad.
40	Percentage SROI §2.2.3, p. 10; Bijlage B §2.2	De Selectieleidraad noemt een SROI-verplichting van 2% van de opdrachtwaarde; Bijlage B noemt 5% als uitgangspunt. Kunt u bevestigen dat 2% geldt, berekend over de gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst?	Zie het antwoord bij vraag 10.
41	Soort raamovereenkomst TenderNed 5.1.15	De aankondiging vermeldt 'raamovereenkomst met hernieuwde oproep tot mededinging'. Kunt u bevestigen dat het een raamovereenkomst met één opdrachtnemer betreft, zonder minicompetities?	Dit is een standaard vermelding vanuit TenderNed. Zoals vermeld in paragraaf 2.5. is de Gemeente voornemens een Raamovereenkomst af te sluiten met één (1) Opdrachtnemer. Er is geen sprake van minicompetities.
42	Maximale looptijd §2.3 en §2.5, p. 12-13; TenderNed 5.1.3	In paragraaf 2.5 bedraagt de maximale looptijd 26 maanden plus twee verlengingen van 12 maanden (50 maanden). Paragraaf 2.3 en de aankondiging gaan uit van 4 jaar respectievelijk 48 maanden. Welke maximale looptijd is juist?	In paragraaf 2.3 staat de te verwachten omvang per jaar en 4 jaar vermeld. Zie ook het antwoord bij vraag 9. Zoals vermeld in paragraaf 4.6 zijn de aanbestedingsstukken leidend ten opzichte van de informatie in TenderNed. De enige uitzondering hierop is de planning van de aanbestedingsprocedure, de planning in TenderNed is leidend. In paragraaf 2.5 staat de maximale looptijd vermeld (50 maanden).
43	Onderdelen criterium 6 §3.8 criterium 6 en §3.9, p. 26-28	Tellen bij selectiecriterium 6 onderdelen mee die binnen dezelfde referentieopdracht zijn uitgevoerd door een combinatielid of een derde waarop een beroep wordt gedaan?	Ja, deze tellen mee. Indien u een beroep wilt doen op de draagkracht van een derde, zie hiervoor paragraaf 3.4.1. Voor het indienen van een Verzoek tot deelneming als samenwerkingsverband (combinatie), zie hiervoor paragraaf 3.3. Zie ook paragraaf 3.9 Randvoorwaarden kerncompetentie en selectiecriteria: citaat: 'Gegadigde geeft concreet en duidelijk aan welke onderdelen van de referentieopdracht door Gegadigde of een derde zijn uitgevoerd. Indien de dienstverlening is uitgevoerd door een derde (bijvoorbeeld een onderaannemer) dan dient een beroep op deze derde te worden gedaan en dient deze derde ook te worden ingezet op de te vergeven Opdracht van de Gemeente.
44	Invulling kerncompetentie locatiemanagement §3.7.6, p. 23	Is een referentie voor de kerncompetentie ook geldig wanneer de opdracht niet als 'locatiemanagement' werd aangeduid, maar uit de referentie concreet blijkt dat Gegadigde op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden verantwoordelijk was voor de dagelijkse aansturing van de dienstverlening en de coördinatie met en tussen ontheemden, medewerkers en opdrachtgever?	De benaming van de referentie opdracht is niet doorslaggevend. Het gaat om de inhoud en de daadwerkelijk uitgevoerde dienstverlening. Of de referentie voldoet aan de gestelde eisen voor deze kerncompetentie, wordt tijdens de selectiefase beoordeeld.

45	Puntenstaffel criterium 1§3.8 criterium 1, p. 24	Bij selectiecriterium 1 ontbreekt, anders dan bij de criteria 2 tot en met 4, een puntenstaffel. Wordt bij aangetoonde ervaring met locatiemanagement voor ten minste 240 ontheemden die niet uit Oekraïne afkomstig zijn 0, 10 of 20 punten toegekend?	Het door u gestelde wordt niet gevraagd bij dit selectiecriterium. U scoort dan 0 punten. Zie pagina 27 van de Selectieleidraad, citaat:: 'Score per selectiecriterium: U toont aan dat u beschikt over de gewenste ervaring: maximaal 20 punten; U heeft niet aangetoond dat u beschikt over de gewenste ervaring: 0 punten.' Er is bij dit selectiecriterium geen sprake van 10 punten
46	Aantal van 240 ontheemden en bewoners§3.7.6 en §3.8, p. 23-27	Betreft 'gezamenlijk ten minste 240 ontheemden' (kerncompetentie en selectiecriteria 1 tot en met 4 en 6), en 'in totaal minimaal 240 bewoners' (selectiecriterium 5), de gelijktijdige bezetting van de opvanglocaties, of het cumulatieve aantal ontheemden respectievelijk bewoners gedurende de referentieperiode?	Zie het antwoord bij vraag 14.
47	Begrip 'ontheemden'§3.7.6 en §3.8, p. 23-27	Wat verstaat u onder 'ontheemden' in de kerncompetentie en de selectiecriteria 2 tot en met 4? Vallen hieronder ook asielzoekers, statushouders en vluchtelingen van andere nationaliteiten dan de Oekraïense?	Onder 'ontheemden' wordt verstaan: personen die vanwege een onveilige situatie of andere omstandigheden hun woonomgeving hebben moeten verlaten en opvang nodig hebben. Hieronder kunnen ook statushouders en vluchtelingen van andere nationaliteiten dan de Oekraïense vallen.
48	Wpbr-vergunning en Keurmerk Beveiliging, Selectieleidraad §3.7.4 en §3.7.5, p. 21-22	Kunt u bevestigen dat bij een samenwerkingsverband of bij een beroep op een derde aan de geschiktheidseisen in paragraaf 3.7.4 (Wpbr-vergunning) en 3.7.5 (Keurmerk Beveiliging) wordt voldaan wanneer het combinatielid of de derde die de beveiligingswerkzaamheden daadwerkelijk uitvoert over deze vergunning en dit keurmerk beschikt?	Ja, dit kan de Gemeente bevestigen. Zie ook het antwoord bij vraag 43.
49	Beschikbare middelen	Kan opdrachtgever aangeven welke voor de uitvoering van de opdracht benodigde bedrijfsmiddelen door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld en welke middelen door opdrachtnemer zelf dienen te worden verzorgd? Wij denken hierbij onder andere aan computers/laptops, beeldschermen, mobiele telefoons, portofoons, laadstations en overige communicatiemiddelen.	Opdrachtnemer dient hier zorg voor te dragen.
50	Selectiecriteria: locatiemanagement	Kan opdrachtgever aangeven van welke bestaande systemen en/of applicaties opdrachtnemer bij de uitvoering gebruik dient te maken en of de benodigde accounts, apparatuur en softwarelicenties door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld?	Opdrachtnemer dient hier zorg voor te dragen met inachtneming van toepasselijke wettelijke vereisten.
51	Selectiecriteria: locatiemanagement	Kan opdrachtgever aangeven welke kantoor-, ICT- en overige werkvoorzieningen op de centrale standplaats Horizonten bij aanvang van de overeenkomst beschikbaar zijn voor gebruik door opdrachtnemer? Horizonten is aangewezen als standplaats voor locatiemanagement, sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging.	Zie het antwoord bij vraag 49 en 50.
52	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever toelichten welke bestaande werkprocessen, registraties, dossiers, systemen, toegangen, sleutels, inventaris, bedrijfsmiddelen en lopende werkafspraken tijdens de implementatiefase aan de nieuwe opdrachtnemer worden overgedragen?	Zie het antwoord bij vraag 49 en 50. Relevante data worden tijdens de implementatiefase gedeeld met de nieuwe Opdrachtnemer.
53	Selectiecriteria: locatiemanagement	Kan opdrachtgever nader toelichten hoe de genoemde inzet van 56 uur locatiemanagement per week, verdeeld over zeven dagen, dient te worden ingevuld, waaronder de gewenste aanwezigheidstijden en eventuele minimale bezetting per dag? De selectieleidraad noemt 56 uur aanwezige inzet per week.	Zoals in paragraaf 2.1.3. vermeld is dit de te verwachten inzet op dit moment. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Het is uiteindelijk aan de Opdrachtnemer, waarmee de Gemeente voornemens is een overeenkomst te sluiten, om integraal zorg te dragen voor een doelmatige, risico gestuurde en passende invulling van de totale gewenste Dienstverlening op alle locaties en een zo efficiënt mogelijk inzet qua personeel. Zie ook het antwoord bij vraag 8, 12 en 34.
54	Selectiecriteria: locatiemanagement	Wordt buiten de 56 aanwezige uren per week telefonische bereikbaarheid, beschikbaarheid en/of een consignatiedienst van het locatiemanagement verwacht? Zo ja, kan opdrachtgever de gewenste beschikbaarheid en responstijden specificeren?	De locatiemanager fungeert als eerste aanspreekpunt en dient 365 dagen 24/7 bereikbaar te zijn ingeval van calamiteiten. Indien fysieke aanwezigheid noodzakelijk is, dient de locatiemanager (Opdrachtnemer) binnen maximaal 60 minuten op de locatie aanwezig te zijn. Zie ook het antwoord bij vraag 53
55	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever nader specificeren hoe de genoemde 240 uur sociaal beheer per week naar verwachting over de verschillende opvanglocaties en dagen dient te worden verdeeld?	Zie het antwoord op vraag 53.

56	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever bevestigen of gedurende de voorgeschreven aanwezigheid op de centrale locatie van 08:00 tot 18:00 uur één sociaal beheerder aanwezig dient te zijn, mits de overige gevraagde dienstverlening en bereikbaarheid adequaat worden geborgd? De selectieleidraad verlangt zeven dagen per week ten minste aanwezigheid van 08:00 tot 18:00 uur.	Momenteel is bij de locatie Horizonten, één (1) sociaal beheerder zeven (7) dagen per week aanwezig van 08:00 - 18:00 uur. Desgewenst is er ook sociaal beheer aanwezig in de avonduren, waarbij tijdens pauzes Opdrachtnemer zorgdraagt voor (telefonische) bereikbaarheid. Zoals in paragraaf 2.1.3. vermeld is dit de te verwachten inzet op dit moment en indicatief. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Het is uiteindelijk aan de Opdrachtnemer, waarmee de Gemeente voornemens is een overeenkomst te sluiten, om integraal zorg te dragen voor een doelmatige, risico gestuurde en passende invulling van de totale gewenste Dienstverlening op alle locaties en een zo efficiënt mogelijk inzet qua personeel. Zie ook het antwoord bij vraag 8, 12, 34 en 53.
57	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever aangeven op welke opvanglocaties momenteel spreekuren worden gehouden, met welke frequentie en omvang, en in hoeverre de huidige spreekuren als uitgangspunt dienen voor de nieuwe opdrachtnemer?	Op dit moment vinden fysieke spreekuren naast de Horizonten ook op circa drie (3) andere locaties plaats. Zie ook het antwoord bij vraag 56.
58	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever aangeven of voor de communicatie met bewoners bestaande tolk- en vertaaldiensten beschikbaar zijn voor opdrachtnemer en, indien hiervan gebruik wordt gemaakt, voor wiens rekening deze kosten komen?	Opdrachtnemer dient hier zorg voor te dragen. Eventuele kosten hiervoor zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
59	Selectiecriteria: sociaal beheer	Kan opdrachtgever aangeven of voor medewerkers die tussen de centrale standplaats en de verschillende opvanglocaties reizen vervoer beschikbaar wordt gesteld, of dat opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor het organiseren en bekostigen hiervan? De huidige opdracht omvat meerdere opvanglocaties verspreid binnen de gemeente.	Opdrachtnemer dient hier zorg voor te dragen. Eventuele kosten hiervoor zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
60	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever nader specificeren welke werkzaamheden, verantwoordelijkheden en inzetlocatie(s) behoren bij de genoemde beveiligingsdienst van vier uur per dag? De selectieleidraad verlangt in totaal 36 beveiligingsuren per dag, verdeeld over een 24-uursdienst, een 8-uursdienst en een 4-uursdienst. De afzonderlijke invulling van de 4-uursdienst wordt daarbij niet nader omschreven.	Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang. Zie ook het antwoord bij vraag 8, 12, 34 en 53.
61	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever bevestigen welke werkzaamheden behoren bij de beveiligingsdienst van acht uur en in hoeverre deze dienst specifiek is bestemd voor flexibele inzet en surveillancerondes langs de verschillende opvanglocaties? In de huidige situatie is een tweede beveiliger dagelijks van 16:30 tot 00:30 uur aanwezig, die flexibel inzetbaar is en surveillancerondes langs alle locaties uitvoert.	Zie het antwoord bij vraag 60.
62	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever aangeven of het voor de uitvoering van de surveillance benodigde voertuig door opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld, of dat opdrachtnemer dit voertuig zelf dient te verzorgen? Indien opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het surveillancevoertuig, kan opdrachtgever aangeven aan welke eisen dit voertuig dient te voldoen, waaronder eventuele eisen ten aanzien van duurzaamheid, emissies, herkenbaarheid en uitrusting? De aanbestedingsstukken wijzen daarbij specifiek op de zero-emissiezone en voertuigcategorieën N1, N2 en N3.	Opdrachtnemer dient hier zorg voor te dragen. Wij verwijzen u hiervoor naar paragraaf 2.2.4 van de Selectieleidraad.
63	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever aangeven op welke opvanglocaties camerasystemen aanwezig zijn en of deze systemen bij aanvang van de overeenkomst beschikbaar zijn voor gebruik door opdrachtnemer?	Op dit moment zijn er op de locaties geen camerasystemen aanwezig.
64	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever aangeven of de camerabeelden van de verschillende opvanglocaties centraal en live kunnen worden bekeken vanaf de standplaats van waaruit de beveiligings- en surveillancediensten worden uitgevoerd?	Zie het antwoord bij vraag 63.
65	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Vraag 65.1 Kan opdrachtgever aangeven of medewerkers van opdrachtnemer toegang krijgen tot de aanwezige camerasystemen en Vraag 65.2 zo ja, welke autorisaties en functionaliteiten daarbij beschikbaar worden gesteld? Vraag 65.3 Wordt van opdrachtnemer uitsluitend live cameratoezicht verwacht of behoort ook het terugkijken en/of veiligstellen van camerabeelden naar aanleiding van incidenten tot de opdracht?	Antwoord 65.1: Zie het antwoord bij vraag 63. Antwoord 65.2: Zie het antwoord bij vraag 63, dit is niet van toepassing. Antwoord 65.3: Zie het antwoord bij vraag 63, dit is niet van toepassing.
66	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Beveiliging	Kan opdrachtgever aangeven bij welke partij de verantwoordelijkheid ligt voor beheer, onderhoud, het verhelpen van storingen en eventuele vervanging van de bestaande camerasystemen?	Zie het antwoord bij vraag 63.
67	Opschaling	Kan opdrachtgever voor de verschillende onderdelen van de dienstverlening aangeven binnen welke termijn opdrachtnemer bij incidenten, calamiteiten, personele uitval of een gewijzigde situatie op de opvanglocaties aanvullende personele capaciteit beschikbaar dient te stellen en of hiervoor specifieke minimale beschikbaarheids- of responstijden gelden? Bij beveiliging staat expliciet beschreven dat opdrachtnemer de inzet moet kunnen opschalen voor opvolging van meldingen en/of incidenten.	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.
68	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Welke werkzaamheden, bezoekfrequenties en historische werkbelasting liggen ten grondslag aan de indicatieve inzet van 32 uur per week? Vallen reistijd tussen locaties, materiaalinkoop, overleg en rapportage binnen deze uren? Hoe wordt de benodigde inzet vastgesteld en aangepast wanneer de gevraagde werkzaamheden structureel meer tijd vergen?	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.

69	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Op welke dagen en tijdstippen wordt aanwezigheid van de huismeester verwacht? Betekent het uitvoeren van dagelijkse kleine reparaties dat inzet op alle zeven dagen noodzakelijk is? Gelden per locatie minimale bezoekfrequenties of aanwezigheidsuren, en hoe moeten deze binnen de indicatieve 32 uur worden verdeeld?	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.
70	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Welke reactie- en opkomsttijden gelden bij storingen en onveilige situaties? Wordt buiten de ingeroosterde huismeesteruren technische bereikbaarheid of beschikbaarheid verlangd? Wie verzorgt dan de eerste opvolging en eventuele noodmaatregelen? Welke storingsdiensten zijn beschikbaar en wie is bevoegd deze in te schakelen?	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.
71	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Kan de gemeente een concrete takenlijst verstrekken met de grenzen tussen kleine reparaties, specialistisch onderhoud en omvangrijker herstel, inclusief eventuele grenzen in tijd, kosten en technische bevoegdheden? Welke werkzaamheden blijven bij gemeentelijke diensten, gebouweigenaren of onderhoudspartijen? Graag tevens aangeven of verhuizingen, het gereedmaken van woonruimten bij bewonerswisselingen, meubilair, schoonmaak en terreinonderhoud tot het huismeesterpakket behoren.	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.
72	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Wie levert en betaalt gereedschap, verbruiksmaterialen, vervangingsonderdelen, vervoer en eventuele huurmiddelen? Welke kosten zijn opgenomen in de jaarlijkse raming van € 100.000 voor huismeestertaken en welke mogen afzonderlijk worden doorbelast? Welk bestedingsmandaat krijgt de huismeester en welke toestemming is nodig voor aankopen en spoeduitgaven?	Zie het antwoord bij vraag 60. De jaarlijkse raming is de te verwachten inzet voor de huismeestertaken. De Gemeente verzorgt niet de levering van materialen, maar bekostigt deze wel, mits vooraf akkoord is gegeven door de Gemeente. Materialen dienen te worden ingekocht door Opdrachtnemer, waarbij de kosten na voorafgaande goedkeuring door de Gemeente worden vergoed.Tijdens de implementatiefase wordt het bestedingsmandaat verder kenbaar gemaakt.
73	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer	Welke controles, registraties en beheerhandelingen worden van de huismeester verwacht voor brandveiligheid, vluchtdeuren, brandmeldinstallaties en waterinstallaties? Welke taken blijven bij de gemeente, gebouweigenaren, beveiliging of gespecialiseerde onderhoudspartijen? Welke opleidingen, certificaten en bevoegdheden worden voor de huismeester verplicht gesteld?	Zie het antwoord bij vraag 60. Tijdens de Inschrijvingsfase zal het programma van eisen worden gedeeld. Voor uw Verzoek tot deelneming zijn de exacte werkzaamheden en inzet niet van belang.
74	2.1.3 Scope, omschrijving Opdracht: Technisch beheer (bijlage A)	Vraag 74.1 Kan de gemeente per locatie inzicht geven in de aantallen en soorten technische meldingen, de huidige ureninzet, het achterstallig onderhoud en de openstaande gebreken? Vraag 74.2 Worden deze bij overdracht in een gezamenlijke nulmeting vastgelegd? Vraag 74.3 Hoe wordt bepaald welke bestaande werkvoorraad binnen de reguliere huismeesterinzet valt en welke afzonderlijke inzet vraagt?	Antwoord 74.1: Dit kan de Gemeente niet. Antwoord 74.2 en 74.3: Tijdens de implementatiefase zal de huidige stand van zaken gedeeld worden.
75	2.1.3 en 3.8 criterium 5, pagina 7, 8 en 26	Vraag 75.1 Welke rol krijgt de huismeester bij werkzaamheden van derden: toegang aterial, begeleiden, visueel controleren of ook formeel opleveren? Vraag 75.2 Wie verstrekt opdrachten, bepaalt de prioriteiten en accepteert uitgevoerd herstelwerk? Vraag 75.3 Welk meldsysteem moet worden gebruikt, wie stelt dit beschikbaar en welke registratie en rapportage worden van de huismeester verwacht?	Antwoord 75.1: Tijdens de inschrijvingsfase zal het programma van eisen hiervoor worden gedeeld. Antwoord 75.2: Werksafspraken worden tijdens de implementatiefase met elkaar besproken. Antwoord 75.3: Opdrachtnemer is verantwoordeijk voor het beschikbaar stellen en beheren van het meldsysteem. De Gemeente dient desgevraagd toegang tot dit systeem te krijgen, zodat meldingen kunnen worden ingezien en gevolgd.
76	2.1.3 en 2.5.2, pagina 6 tot en met 8 en 14; Bijlage A	Vraag 76.1 Voor welke exacte locaties, gebouwen en voorzieningen geldt de raming van 32 uur bij de start, rekening houdend met de uitbreiding van Horizonten en de sluiting van Graaf van Bloisstraat? Vraag 76.2 Hoe wordt de benodigde huismeesterinzet opnieuw vastgesteld bij uitbreiding, sluiting, verhuizingen of een wijziging van de doelgroep?	Antwoord 76.1: De raming geldt voor alle locaties. Antwoord 76.2: Indien hier sprake van is, wordt dit in gezamenlijk overleg bepaald
77	Bijlage A beschrijving opvanglocaties, pag 4	Vraag 77.1 Waar kan de serviceauto bij Horizonten worden geparkeerd, aangezien op het park zelf geen parkeergelegenheid aanwezig is? Vraag 77.2 Welke mogelijkheden zijn er voor laden en lossen bij de gebouwen? Vraag 77.3 Is een afsluitbare, toegankelijke opslagruimte voor gereedschap, materialen en onderdelen beschikbaar?	Antwoord 77.1: Zie het antwoord bij vraag 33. Antwoord 77.2: Tijdens de implementatiefase kan de desbetreffende Opdrachtnemer de situatie per locatie bekijken. Antwoord 77.3: Ja, deze is beschikbaar en zal tijdens de implementatiefase met de desbetreffende Opdrachtnemer worden gedeeld.
78	Selectieleidraad	Kunt u aangeven welke partij momenteel verantwoordelijk is voor het beheer van de locaties waarop deze aanbesteding betrekking heeft? Geldt dit voor alle locaties, of verschilt de huidige beheerpartij per locatie?	Het vastgoedbeheer is in handen van de Gemeente. Het klein technisch en sociaal beheer worden momenteel uitgevoerd door externe partijen.
79	Selectieleidraad	In de referentie-eis wordt gesproken over ervaring op minimaal drie locaties. Kunt u toelichten wat in dit verband onder een locatie wordt verstaan? Tellen drie afzonderlijke gebouwen op één terrein als drie locaties, of moeten de locaties op verschillende adressen gevestigd zijn?	Zie het antwoord bij vraag 15.

80	2.1.1 en 2.5, pagina 5 en 13	Vraag 80.1 Wanneer neemt de nieuwe huismeester tijdens de implementatiefase de uitvoering over van de huidige leverancier? Vraag 80.2 Welke overdracht en inwerkuren zijn voorzien en hoe worden deze vergoed? Vraag 80.3 Gelden personele overnamevoorwaarden? Zo ja, welke informatie wordt hierover beschikbaar gesteld? Welke eisen gelden voor vervanging bij ziekte, verlof en andere uitval?	Antwoord 80.1: De nieuwe huismeester neemt de werkzaamheden per ingangsdatum van de Raamovereenkomst over. Antwoord 80.2: Er zijn geen afzonderlijke overdrachts- of inwerkuren voorzien. Van de geselecteerde Gegadigde wordt verwacht dat deze vanaf de start van de Dienstverlening zelfstandig in staat is de werkzaamheden uit te voeren. Antwoord 80.3: Zie het antwoord bij vraag 36.
81	Proportionaliteit van de kerncompetentie, drie opvanglocaties en 240 ontheemden	Aanbestedende dienst verlangt als minimumeis dat gegadigde met één referentieproject aantoont ervaring te hebben met locatiemanagement op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden. Wij constateren dat hiermee niet uitsluitend de bekwaamheid van gegadigde wordt getoetst, maar tevens twee specifieke omvangscriteria en de eis dat deze ervaring binnen één opdracht is opgedaan, cumulatief worden toegepast. Deze cumulatie kan ondernemingen uitsluiten die aantoonbaar beschikken over de vereiste organisatorische, personele en inhoudelijke expertise, maar deze ervaring hebben opgedaan bij een kleiner aantal locaties, voor een kleinere doelgroep of via verschillende opdrachten. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel en voorschrift 3.5 F en G van de Gids Proportionaliteit moeten de verlangde kerncompetenties betrekking hebben op de essentiële onderdelen van de opdracht en in redelijke verhouding staan tot de aard en omvang ervan. Wij verzoeken aanbestedende dienst: Concreet te onderbouwen waarom zowel drie opvanglocaties als 240 ontheemden én één referentieopdracht noodzakelijk zijn om de vereiste bekwaamheid vast te stellen. Toe te lichten waarom vergelijkbare ervaring met aantoonbaar gelijkwaardige complexiteit onvoldoende is. De kerncompetentie zodanig aan te passen dat gelijkwaardige ervaring met locatiemanagement kan worden aangetoond zonder de cumulatieve vereisten van drie locaties en 240 ontheemden.	De Gemeente past de kerncompetentie niet aan. Drie opvanglocaties en 240 ontheemden De Opdracht omvat elf opvanglocaties waar momenteel circa 415 ontheemden worden opgevangen, bij een taakstelling van 564 opvangplaatsen (paragraaf 2.1.3). Locatiemanagement is de overkoepelende regiefunctie binnen de Opdracht en daarmee een essentieel onderdeel ervan. De gevraagde ervaring bedraagt circa 58% van het huidige aantal ontheemden, circa 43% van de taakstelling en ruim een kwart van het aantal locaties. De eis blijft daarmee duidelijk onder de omvang van de Opdracht en past binnen de maatstaf van de voorschriften 3.5 F en 3.5 G van de Gids Proportionaliteit. De twee omvangskenmerken meten iets verschillends. Het aantal ontheemden zegt iets over de schaal van de dienstverlening, het aantal locaties over het gelijktijdig aansturen van en afstemmen tussen locaties. Beide zijn kenmerkend voor de Opdracht (zie ook het antwoord bij vraag 16). Eén referentieopdracht Zie het antwoord 4 bij vraag 1 (1.4). Gelijkwaardige ervaring De kerncompetentie is ruim omschreven. Zij ziet op ontheemden in algemene zin en is niet beperkt tot ontheemden uit Oekraïne (zie het antwoord bij vraag 47). De benaming van de referentieopdracht is niet doorslaggevend (zie het antwoord bij vraag 44) en gebouwen binnen één complex kunnen onder voorwaarden als afzonderlijke locaties gelden (zie het antwoord bij vraag 15). Ervaring op kleinere schaal of verspreid over meerdere opdrachten toont de voor deze Opdracht vereiste bekwaamheid echter niet aan. Een Gegadigde die niet zelfstandig aan de kerncompetentie voldoet, kan een Verzoek tot deelneming indienen als samenwerkingsverband (paragraaf 3.3) of een beroep doen op de bekwaamheid van een derde (paragraaf 3.4.1).
82	Wpbr-vergunning bij inzet van een gespecialiseerde beveiligingsonderaannemer	Vraag 82.1 Aanbestedende dienst verlangt dat gegadigde zelfstandig beschikt over een Wpbr-vergunning, terwijl de selectieleidraad uitdrukkelijk toestaat dat onderdelen van de opdracht door derden worden uitgevoerd. Een gegadigde kan optreden als integraal coördinerende hoofdaannemer, terwijl de beveiligingswerkzaamheden volledig worden uitgevoerd door een gespecialiseerde, Wpbr-vergunde beveiligingsorganisatie. Wij onderschrijven dat vergunningplichtige beveiligingswerkzaamheden uitsluitend door daartoe bevoegde organisaties mogen worden verricht. De vraag is echter waarom het beschikken over een Wpbr-vergunning ook als zelfstandige geschiktheidseis voor iedere hoofdaannemer wordt voorgeschreven, ongeacht diens feitelijke rol en de voorgenomen uitvoeringsstructuur. Vraag 82.2 Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een gegadigde zonder eigen Wpbr-vergunning kan deelnemen wanneer de beveiligingswerkzaamheden volledig en aantoonbaar worden uitgevoerd door een daartoe bevoegde beveiligingsorganisatie? Indien aanbestedende dienst dit uitsluit, verzoeken wij specifiek toe te lichten welke wettelijke verplichting meebrengt dat ook de niet-beveiligende, integraal coördinerende hoofdaannemer zelfstandig vergunninghouder moet zijn en waarom deze eis noodzakelijk is voor de uitvoering van de onderhavige opdracht. Wij verzoeken de geschiktheidseis zo nodig aan te passen aan de wettelijke vergunningplicht en de daadwerkelijke taakverdeling.	Antwoord 82.1 Uw interpretatie is niet juist. De Gemeente stelt deze eis niet aan iedere hoofdaannemer afzonderlijk. Een Gegadigde die niet zelfstandig aan de gestelde eisen kan voldoen, kan een Verzoek tot deelneming indienen als onderdeel van een samenwerkingsverband (combinatie), waarbij de combinanten gezamenlijk aan de eisen voldoen of een beroep doen op de draagkracht van een derde. Zie hiervoor paragraaf 3 van de Selectieleidraad. Antwoord 82.2: Zie het antwoord op vraag 82.1 en de bepalingen in paragraaf 3.3 (Samenwerkingsverband) en paragraaf 3.4.1 (Beroep op draagkracht derden) van de Selectieleidraad. Hierin zijn de voorwaarden voor deelname als combinatie of met een beroep op een derde beschreven. Bij deelname als combinatie dient iedere combinant afzonderlijk een UEA in te dienen. Dit geldt eveneens voor iedere derde op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan. Indien een beroep wordt gedaan op de kennis en ervaring van een derde, dient deze derde het betreffende onderdeel van de Opdracht daadwerkelijk uit te voeren.

83	Disproportionele referentie-eis voor 24/7-beveiliging op drie opvanglocaties	In paragraaf 2.1.3 beschrijft aanbestedende dienst de bestaande beveiligingsorganisatie als één permanent beveiligde standplaats, aangevuld met mobiele surveillance langs overige opvanglocaties. In selectiecriterium 4 wordt daarentegen ervaring verlangd met 24/7-beveiligingsdiensten op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden. Hiermee lijkt van gegadigden ervaring te worden verlangd met een zwaardere beveiligingsorganisatie dan de feitelijk beschreven opdrachtuitvoering. Vraag 83.1 Wij verzoeken aanbestedende dienst te bevestigen dat de vereiste ervaring eveneens kan worden aangetoond met één permanent beveiligde opvanglocatie, gecombineerd met mobiele surveillance, incidentopvolging en bereikbaarheid voor meerdere andere locaties. Vraag 83.2 Indien aanbestedende dienst desondanks vasthoudt aan de eis van drie locaties met 24/7-beveiliging, verzoeken wij om een concrete motivering waarom die zwaardere ervaring noodzakelijk is. Wij verzoeken selectiecriterium 4 in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijk gevraagde beveiligingsdienstverlening.	Antwoord 83.1: In paragraaf 2.1.3 is de globale scope van de te vergeven Opdracht omschreven. Uw interpretatie is niet juist. De Gemeente verlangt niet dat Gegadigde ervaring heeft met permanente beveiliging op drie locaties. Permanente aanwezigheid maakt geen onderdeel uit van dit selectiecriterium. De eis betreft aantoonbare ervaring met 24/7 bereikbaarheid op minimaal drie opvanglocaties voor gezamenlijk ten minste 240 ontheemden. Antwoord 83.2 Het selectiecriterium 4 blijft ongewijzigd gehandhaafd, aangezien de gevraagde ervaring ook onderdeel uitmaakt van de te vergeven Opdracht.
84	Ongelijke puntenwaardering voor ervaring met Oekraïense en andere ontheemden	Aanbestedende dienst kent bij meerdere selectiecriteria twintig punten toe voor ervaring met Oekraïense ontheemden, tegenover tien punten voor vergelijkbare ervaring met andere ontheemden. De selectieleidraad beschrijft als essentiële werkzaamheden onder andere sociaal beheer, bevordering van zelfredzaamheid, participatie, ondersteuning bij praktische en sociale vraagstukken en beveiliging. Deze werkzaamheden zijn naar hun aard niet uitsluitend verbonden aan de Oekraïense nationaliteit of achtergrond van bewoners. Daarbij wordt de opdracht in paragraaf 2.5.2 uitdrukkelijk opengesteld voor eventuele andere doelgroepen gedurende de contractperiode. Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom concreet te onderbouwen waarom ervaring met uitsluitend Oekraïense ontheemden een dubbele puntenwaardering rechtvaardigt ten opzichte van aantoonbaar gelijkwaardige ervaring met andere ontheemden. Is aanbestedende dienst bereid de selectiecriteria aan te passen, zodat ervaring met vergelijkbare doelgroepen en aantoonbaar overeenkomstige begeleidings-, participatie- en veiligheidsvraagstukken gelijkwaardig wordt gewaardeerd? Indien dit verzoek wordt afgewezen, verzoeken wij te specificeren welke aantoonbare competenties bij ervaring met andere ontheemden ontbreken en op welke objectieve grondslag juist een puntenverschil van 100% is vastgesteld.	De Gemeente past de selectiecriteria niet aan. De Gemeente stelt niet dat bij ervaring met andere ontheemden competenties ontbreken. Die ervaring wordt bij de selectiecriteria 2 tot en met 4 dan ook gewaardeerd, met 10 punten. Ervaring met ontheemden uit Oekraïne sluit echter het best aan op de Opdracht en krijgt daarom de hoogste score. De Opdracht betreft de gemeentelijke opvang van ontheemden uit Oekraïne. Die opvang kent een eigen wettelijk kader (de Richtlijn Tijdelijke Bescherming, de Tijdelijke wet opvang ontheemden Oekraïne en de Regeling opvang ontheemden Oekraïne), met eigen regels voor onder meer verblijfsstatus, leefgeld, werk en toegang tot voorzieningen, en met de gemeente als verantwoordelijke voor de opvang. Ook de samenstelling van de doelgroep en de taal verschillen van andere vormen van opvang. Een Gegadigde die deze doelgroep en dit kader kent, kan de Dienstverlening, waaronder de toeleiding naar voorzieningen (zie het antwoord bij vraag 27), vanaf de start zelfstandig uitvoeren. Het puntenverschil is een gradatie binnen een selectiecriterium en geen uitsluiting. De Gemeente heeft bij het bepalen van de onderlinge waardering beoordelingsruimte. Een staffel van 0, 10 en 20 punten maakt het verschil tussen geen, vergelijkbare en best passende ervaring op een eenvoudige en vooraf kenbare wijze zichtbaar. Het onderscheid ziet op de aard van de ervaring van de Gegadigde en niet op diens nationaliteit of vestigingsplaats. Paragraaf 2.5.2 maakt dit niet anders. Er zijn op dit moment geen concrete voornemens om andere doelgroepen op te vangen (zie het antwoord bij vraag 32). De Opdracht blijft in hoofdzaak gericht op ontheemden uit Oekraïne.
85	Onnodige samenvoeging van opdrachten en ontbreken van perceelindeling	Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen vier verschillende disciplines, locatiemanagement, sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging, samen te voegen in één opdracht zonder perceelindeling. Artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012 vereist dat bij samenvoeging onder meer rekening wordt gehouden met de samenstelling van de relevante markt, de toegang voor het midden- en kleinbedrijf, de organisatorische gevolgen en risico's en de onderlinge samenhang van de opdrachten. De in de selectieleidraad gegeven motivering richt zich voornamelijk op de voordelen van één aanspreekpunt en integrale verantwoordelijkheid. Deze voordelen kunnen echter mogelijk ook worden bereikt met een coördinerende hoofdaannemer die verschillende gespecialiseerde ondernemingen aanstuurt, of met afzonderlijke percelen en contractuele coördinatieverplichtingen. Wij verzoeken aanbestedende dienst concreet inzichtelijk te maken hoe de gevolgen van deze samenvoeging voor de markttoegang van gespecialiseerde mkb-ondernemingen zijn beoordeeld. Waarom is niet gekozen voor een perceelindeling waarbij de onderlinge coördinatie en integrale samenwerking contractueel worden geborgd? Wij verzoeken de keuze voor één ondeelbare opdracht te heroverwegen, of nader te onderbouwen waarom minder mededingingsbeperkende alternatieven niet passend zijn.	Zie de antwoorden bij vraag 3 en vraag 6. In het antwoord bij vraag 6 is toegelicht hoe de Gemeente de gevolgen voor de markt en het mkb heeft gewogen (onder 3) en waarom een verdeling in percelen met contractuele coördinatieverplichtingen niet passend is (onder 2). De door u genoemde coördinerende hoofdaannemer die gespecialiseerde ondernemingen aanstuurt, is binnen de gekozen opzet juist mogelijk. De Gemeente ziet geen aanleiding de keuze te heroverwegen.

86	Onvoldoende duidelijke herzieningsclausule voor uitbreiding en wijziging van de opdracht	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de opdracht gedurende de looptijd uit te breiden of te beperken wat betreft opvanglocaties, bewonersaantallen en doelgroepen. Daarbij wordt de betreffende bepaling aangemerkt als herzieningsclausule in de zin van artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012. Dit artikel vereist echter dat herzieningsclausules duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig zijn en de aard, omvang en voorwaarden van mogelijke wijzigingen vastleggen. De huidige bepaling lijkt onvoldoende te specificeren onder welke objectieve voorwaarden wijzigingen plaatsvinden en welke grenzen gelden voor het toevoegen van andere doelgroepen of aanvullende dienstverlening. Wij verzoeken aanbestedende dienst aan te geven waar in de aanbestedingsstukken de concrete wijzigingsvoorwaarden, maximale bandbreedten en gevolgen voor personeelsinzet en vergoeding zijn vastgelegd. Indien deze bepalingen ontbreken, verzoeken wij de herzieningsclausule aan te vullen met objectieve, vooraf kenbare voorwaarden en grenzen, zodat de opdrachtnemer niet wordt geconfronteerd met onbeperkte of onvoldoende voorzienbare verplichtingen.	De herzieningsclausule staat in paragraaf 2.5.2 van de Selectieleidraad en moet in samenhang met paragraaf 2.3 worden gelezen. Ter verduidelijking licht de Gemeente de aard, de omvang en de voorwaarden hieronder toe. Aard van de wijzigingen De Opdracht kan worden uitgebreid of ingeperkt wat betreft (1) het aantal ontheemden, (2) het aantal opvanglocaties en (3) de doelgroep waarvoor de Gemeente opvang en huisvesting realiseert. Met 'andere doelgroepen' worden bedoeld andere groepen waarvoor de Gemeente opvang en huisvesting realiseert, zoals asielzoekers en statushouders (vergelijk de doelgroepflexibele regeling, genoemd in paragraaf 2.5.1). De wijzigingen betreffen uitsluitend de in paragraaf 2.1.3 beschreven Dienstverlening: locatiemanagement, sociaal beheer, technisch beheer en beveiliging. Andersoortige dienstverlening kan op grond van deze clausule niet worden toegevoegd. De algehele aard van de Opdracht wijzigt niet. Omvang De maximale omvang van de volledige Opdracht, inclusief alle wijzigingen, is in paragraaf 2.3 vastgesteld op 150% van de geraamde waarde, te weten € 11 miljoen exclusief btw en exclusief prijsindexering, over de volledige looptijd van de Raamovereenkomst. Wordt deze omvang binnen de contractduur bereikt, dan eindigt de Raamovereenkomst van rechtswege. Een ondergrens geldt niet: aan de raming kunnen geen rechten worden ontleend. Voorwaarden De Gemeente kan van de clausule gebruikmaken wanneer landelijke of lokale ontwikkelingen en keuzes rondom de opvang daartoe aanleiding geven. Het gaat om een gewijzigde taakstelling, het openen of sluiten van opvanglocaties, nieuwe vluchtelingenstromen of gewijzigde wet- en regelgeving. Een wijziging wordt in overleg met de Opdrachtnemer doorgevoerd en schriftelijk vastgelegd. Gevolgen voor personele inzet en vergoeding De personele inzet beweegt mee met de gewijzigde omvang van de opvang. De vergoeding vindt plaats tegen de voorwaarden en tarieven van de Raamovereenkomst (zie het antwoord bij vraag 32). De contractuele uitwerking wordt opgenomen in de concept-Raamovereenkomst en het programma van eisen, die in de
87	Onduidelijke beoordelingssystematiek en puntentoekenning voor locatiemanagement	De kerncompetentie voor locatiemanagement vereist ervaring met opvanglocaties voor ontheemden in algemene zin, terwijl selectiecriterium 1 specifiek ervaring met Oekraïense ontheemden verlangt. Voor de overige selectiecriteria met een vergelijkbaar onderscheid is expliciet een puntenstaffel opgenomen, waarbij tien punten worden toegekend voor ervaring met andere ontheemden en twintig punten voor ervaring met Oekraïense ontheemden. Een vergelijkbare staffel ontbreekt bij selectiecriterium 1. Dit roept onduidelijkheid op over de beoordeling van een gegadigde die volledig voldoet aan de minimumeis voor locatiemanagement, maar geen specifieke Oekraïne-referentie heeft. Kan aanbestedende dienst ondubbelzinnig bevestigen hoeveel punten in deze situatie worden toegekend? Indien nul punten worden toegekend, verzoeken wij te motiveren waarom bij dit selectiecriterium wordt afgeweken van de waarderingssystematiek van de overige selectiecriteria. Wij verzoeken deze onduidelijkheid te herstellen en een eenduidige, objectief toepasbare puntenstaffel te publiceren.	Een Gegadigde die voldoet aan de kerncompetentie maar geen referentie heeft voor locatiemanagement voor ontheemden uit Oekraïne, krijgt bij selectiecriterium 1 nul (0) punten. Bij selectiecriterium 1 worden uitsluitend 0 of 20 punten toegekend (zie paragraaf 3.8, 'Score per selectiecriterium', en de antwoorden bij vraag 22 en 45). Het verschil met de selectiecriteria 2 tot en met 4 is als volgt te verklaren. Ervaring met locatiemanagement op minimaal drie opvanglocaties voor ten minste 240 ontheemden in algemene zin is al als kerncompetentie vereist (paragraaf 3.7.6). Alleen Gegadigden die daaraan voldoen, worden op de selectiecriteria beoordeeld. Een tussenscore van 10 punten voor diezelfde ervaring zou dus aan iedere Gegadigde worden toegekend en maakt geen onderscheid. Selectiecriterium 1 waardeert daarom alleen de aanvullende ervaring met ontheemden uit Oekraïne. Voor sociaal beheer, het bevorderen van participatie en beveiliging (selectiecriteria 2 tot en met 4) geldt geen kerncompetentie. Daar is een tussenscore wel onderscheidend. Een Gegadigde die beschikt over een referentie voor locatiemanagement voor ontheemden uit Oekraïne, kan dezelfde referentie gebruiken voor de kerncompetentie en voor selectiecriterium 1 (paragraaf 3.9). De beoordelingssystematiek is daarmee eenduidig. De Gemeente ziet geen aanleiding een aanvullende puntenstaffel te publiceren.