Algemene informatie

Aanbesteding: Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: Djuma 6393508
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
RSX-bestand

Vraag:
Kunt u het RSX-bestand van het bestek en de 2 percelen verstrekken?

Antwoord:
Deze kunt u terugvinden onder Nota van inlichtingen > 03 definitief Bestek verzonden ter publicatie

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Eisen kerncompetenties A en B

Vraag:
De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

Verzoek om aanpassing: Eisen kerncompetenties A en B
Gevraagd resultaat: Jaarlijkse waarde substantieel verlagen
Voorschrift 3.5.G.2 van de Gids Proportionaliteit stelt dat een gevraagd referentiewerk niet hoger mag zijn dan 60% van de geraamde omvang. Volgens artikel 1.8 van het beschrijvend document bedraagt deze circa € 1.000.000 per jaar en volgens artikel 1.4.1 gaat het om reparatielocaties tot 500 m2 en locaties voor levensduur verlengend onderhoud tot 2000 m2. De kerncompetenties A en B zien uitsluitend toe op werkzaamheden op oppervlakken tot 500 m2 en zien bovendien toe op twee afzonderlijke aspecten: repareren van lasgaten/klein onderhoud (A) en vervangen van asfaltdeklagen (B). Tezamen vraagt u voor € 1.150.000 aan ervaring. Dat is op zichzelf al 115% van de geraamde omvang op jaarbasis. De feitelijke afwijking is groter omdat locaties groter dan 500

Rijksoverheid

m2 ook bij de geraamde omvang is begrepen. De omvang van de gevraagde competenties is derhalve evident disproportioneel. En doen moet de prestatie ook nog eens meermaals worden aangetoond want de opdracht moet minimaal twee jaar beslaan en de gevraagde omvang moet in ieder contractjaar zijn gerealiseerd. Voorschrift 3.5.G.1 van de Gids Proportionaliteit stelt dat een gevraagde competentie niet meer dan een maal mag worden gevraagd. De gekozen opzet komt er op neer dat vaker dan eenmaal aan de gestelde eis moet zijn voldaan. Wij vragen u de omvang van de referentiewerken in lijn te brengen met voornoemde voorschriften.

Antwoord:
Naar aanleiding van deze vraag zijn de kerncompetenties heroverwogen. De omvang van de referentie-eisen is aangepast (zie bijlage) zodat de gevraagde ervaring beter aansluit bij de aard en omvang van de opdracht. De eis dat ervaring moet worden aangetoond met zowel asfaltherstel als vervanging van asfaltdeklagen blijft gehandhaafd, omdat dit twee wezenlijk verschillende werkzaamheden binnen de raamovereenkomst betreffen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Eisen kerncompetenties A en B: sterk stedelijk gebied

Vraag:
Verzoek om aanpassing: Eisen kerncompetenties A en B
Gevraagd resultaat: Conditie sterk stedelijk gebied proportioneel uitvragen
Gevraagd resultaat: Beperken tot kerncompetentie A
In kerncompetenties A en B verlangt u dat 60% van de werkzaamheden van het betreffende referentiewerk dient te zijn uitgevoerd in de openbare ruimte van een sterk stedelijk gebied. Uit de beschrijving van de opdracht blijkt niet dat de raamovereenkomst uitsluitend wordt toegepast in de openbare ruimte van een sterk stedelijk gebied. Er kunnen ook werkzaamheden opgedragen worden buiten de bebouwde kom of op minder bevolkingsdichte locaties binnen de bebouwde kom bijvoorbeeld een industrieterrein. Ons tweede bezwaar is dat de eis bij een gerealiseerde omzet van € 500.000 nominaal € 300.000 inhoudt. De verplicht gestelde waarde loopt echter op als een hogere omzet op het referentiewerk is gerealiseerd. Als bijvoorbeeld een referentiewerk met een jaarlijkse omzet van € 1.000.000 wordt ingediend moet tenminste € 600.000 aantoonbaar in de openbare ruimte van een sterk stedelijk gebied zijn gerealiseerd. Ook in dat opzicht is de gestelde eis niet proportioneel. Wij vragen kerncompetentie A om te zetten in een concreet minimum bedrag dat overeenkomt met maximaal 60% van de geraamde omvang van specifiek dit soort werkzaamheden in de openbare ruimte van een sterk stedelijk gebied. Kerncompetentie B is in de hoofdbeschrijving alleen toegespitst op het vervangen van asfaltdeklagen. Wij vragen u hier het aspect sterk stedelijk gebied te schrappen omdat het in organisatorische zin niet wezenlijk anders is dan wat met kerncompetentie A al is afgedekt.

Antwoord:

Rijksoverheid

Opdrachtgever acht ervaring in een stedelijke omgeving relevant vanwege de verkeerskundige en omgevingskundige complexiteit van de werkzaamheden. Om de proportionaliteit te vergroten is de kerncompetentie (zie bijlage) aangepast. Niet langer hoeft de volledige opdracht in sterk stedelijk gebied te zijn uitgevoerd. Volstaan wordt met een aantoonbaar aandeel van de werkzaamheden binnen een sterk stedelijke omgeving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Eis kerncompetentie C

Vraag:
Verzoek om aanpassing: Eis kerncompetentie C
Gevraagd resultaat: Beperken tot asfaltset
Voorschrift 3.5B van de Gids Proportionaliteit dringt erop aan dat uitsluitend geschiktheidseisen worden gesteld die strikt noodzakelijk zijn om risico's af te dekken. Gelet op de centrale ligging van Apeldoorn zijn er ruim voldoende asfaltmolens beschikbaar om werkzaamheden in Apeldoorn te kunnen bedienen. Bovendien is er geen aanwijsbare schaarste aan asfalt. Los van dat kan uit een eigendomsverklaring of verklaring van beschikbaarheid niet worden geconcludeerd dat deze recht geeft op voorrang bij het plaatsen van orders voor asfaltleveranties. Wij vragen u dan ook dit discriminerende element te schrappen.

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft deze eis. De raamovereenkomst kent een maximale looptijd van zes jaar. Vanwege de continuïteit van de dienstverlening acht opdrachtgever het noodzakelijk dat inschrijver kan beschikken over voldoende asfaltproductiecapaciteit. Eigendom is daarbij niet vereist. Ook een aantoonbare beschikking via een samenwerking of overeenkomst is toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Inschrijvingsvereisten bij combinatievorming

Vraag:
Verzoek om aanpassing: Inschrijvingsvereisten bij combinatievorming
Gevraagd resultaat: Verduidelijken en tegenstrijdigheden wegnemen
De onder 3.1.4.5. beschreven aanleveringsvereisten voor combinaties sluiten niet aan op de in artikel 3.4.3 opgenomen gebreken die bij een controle van ingediende stukken aan het licht kunnen komen. Wij vragen u deze twee bepalen op elkaar af te stemmen en duidelijkheid te geven wat de vereisten zijn bij inschrijving als combinatie.

Antwoord:
Bij inschrijving als combinatie dienen alle deelnemers te voldoen aan de vereisten zoals opgenomen in paragraaf 3.1.4.5. Indien hier niet aan wordt voldaan, is sprake van een gebrek waarop paragraaf 3.4.3 van toepassing is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
10 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Fictieve deelopdrachten

Vraag:
Verzoek om aanpassing: Gunningscriterium laagste prijs
Gevraagd resultaat: Fictieve deelopdrachten schrappen
Uit het voorschrift van transparantie vloeit voort dat de hoeveelheden in een raamovereenkomst representatief dienen te zijn voor de werkzaamheden die middels deelopdrachten zullen worden opgedragen. In dat licht bezien is het verontrustend dat meerdere hoeveelheden in de fictieve deelopdrachten vele malen hoger zijn dan de hoeveelheden in de inschrijfstaten voor de gehele raamovereenkomst. Voornoemde verschillen kunnen reden geven voor strategische prijsvorming. Wij vragen u uitsluitend de inschrijfstaten van de reguliere raamovereenkomst te hanteren en de daarin opgenomen hoeveelheden representatief te maken voor de verwachtingen ten aanzien van de toekomstige plaatsing van deelopdrachten. Daarnaast valt het ons op dat u wel afzonderlijke inschrijfstaten plaatst voor lasgaten (perceel 1) en klein onderhoud (perceel 2), die tezamen de werkzaamheden van kerncompetentie 1 omvatten, maar geen perceel opvoert voor vervanging van asfaltlagen die als kerncompetentie B is opgenomen. De gevraagde hoeveelheid voor deze kerncompetentie roept het beeld op dat een substantieel deel van de deelopdrachten aan dit type werkzaamheden zal worden besteed. Op welke representatieve wijze is vervanging asfaltlagen in de inschrijfstaten verwerkt? En hoe verhoudt zich dat tot de eisen kerncompetenties A en B?

Rijksoverheid

Antwoord:
Opdrachtgever heeft de hoeveelheden aangepast en de nieuwe aangepaste stukken (bestek, RSX en ISS) onder Documenten > NVI geplaatst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
16 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Eisen tbv inschrijving

Vraag:
Wij constateren een verschil tussen de leidraad/checklist en de vereisten in TenderNed. Volgens de leidraad en checklist hoeven bepaalde bewijsstukken pas na gunning te worden aangeleverd, terwijl deze in TenderNed reeds bij inschrijving verplicht worden gesteld.

Kunt u bevestigen dat voor deze bewijsstukken de leidraad en checklist leidend zijn en de vereisten in TenderNed hierop aanpassen, zodat deze bewijsstukken pas door de winnende inschrijver hoeven te worden aangeleverd?

Antwoord:
Bij deze de bevestiging dat voor de uitgevraagde vereisten bewijsstukken de termijn zoals beschreven in de leidraad c.q. checklist leidend zijn. Deze bewijsstukken dienen binnen 7 dagen alleen door de winnende inschrijver te worden aangeleverd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
11 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Rijksoverheid

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een referentieopdracht met een kortere looptijd dan 24 maanden kan volstaan, indien aard, omvang, complexiteit en jaarlijkse waarde minimaal gelijkwaardig zijn aan de gestelde referentie-eis? Asfaltwerkzaamheden zijn in belangrijke mate seizoensgebonden, waarbij binnen een periode van 12 maanden alle jaargetijden en de daarbij behorende uitvoeringsomstandigheden worden doorlopen. Hiermee kan naar onze mening ook binnen een kortere looptijd voldoende relevante ervaring en technische bekwaamheid worden aangetoond. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de minimale looptijd van 24 maanden te heroverwegen dan wel toe te lichten waarom een periode van minimaal 24 maanden noodzakelijk wordt geacht voor het aantonen van de gevraagde technische bekwaamheid.

Antwoord:
Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de gestelde eis van minimaal 24 maanden te heroverwegen. De gevraagde referentie dient niet enkel om de technische uitvoeringsbekwaamheid over één seizoenscyclus aan te tonen, maar tevens om vast te stellen dat inschrijver in staat is een langdurige, stabiele samenwerkingsrelatie met een opdrachtgever te onderhouden. Bij een meerjarige opdracht zijn aspecten als contractbeheersing, doorlopende kwaliteitsborging en proactief relatiebeheer over meerdere contractjaren heen van doorslaggevend belang voor een succesvolle uitvoering. Opdrachtgever acht een minimale referentieduur van 24 maanden derhalve noodzakelijk en in redelijke verhouding staan tot de aard en looptijd van de onderhavige opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Kerncompetentie

Vraag:
Uit het bestek volgt dat de werkzaamheden zowel binnen als buiten de bebouwde kom worden uitgevoerd, waaronder op ontsluitingswegen, in woonwijken, parken en buitengebieden. Kan opdrachtgever toelichten waarom voor het aantonen van de technische bekwaamheid uitsluitend ervaring met asfaltherstel in sterk stedelijk gebied wordt geaccepteerd? Inschrijver verzoekt opdrachtgever te overwegen ook vergelijkbare referentieopdrachten buiten sterk stedelijk gebied te accepteren, mits aard, omvang en complexiteit van de werkzaamheden aantoonbaar vergelijkbaar zijn.

Antwoord:
Opdrachtgever acht ervaring met werkzaamheden in sterk stedelijk gebied relevant vanwege de hogere complexiteit op het gebied van verkeersmaatregelen, bereikbaarheid, veiligheid van weggebruikers en omgevingsmanagement. Naar aanleiding van eerdere vragen is de eis reeds

Rijksoverheid

versoepeld, waarbij niet langer de volledige referentieopdracht in sterk stedelijk gebied hoeft te zijn uitgevoerd. Opdrachtgever acht de huidige eis proportioneel en handhaaft deze.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Dient de jaarlijkse waarde van minimaal €200.000,- excl. btw aan asfaltherstel in ieder afzonderlijk uitvoeringsjaar te zijn behaald, of mag hiervoor worden uitgegaan van de gemiddelde jaarlijkse waarde over de looptijd van de referentieopdracht?

Antwoord:
De gevraagde jaarlijkse waarde dient aantoonbaar te zijn gerealiseerd binnen een uitvoeringsjaar van de referentieopdracht. Het is niet toegestaan deze waarde te bepalen op basis van een gemiddelde over de volledige looptijd van de referentieopdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen welke werkzaamheden onder het begrip ‘asfaltherstel’ worden verstaan en dat hieronder in ieder geval het repareren van lasgaten, lokale reparaties,

Rijksoverheid

vakreparaties en kleinschalig frezen en aanbrengen van asfalt vallen?

Antwoord:
Onder asfaltherstel verstaat opdrachtgever werkzaamheden gericht op het lokaal herstellen van asfaltverhardingen. Hieronder vallen onder andere het repareren van lasgaten, lokale reparaties, vakreparaties en kleinschalig frezen en opnieuw aanbrengen van asfalt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze wordt vastgesteld dat minimaal 20% van de werkzaamheden asfaltherstel betrof? Dient dit percentage te worden bepaald op basis van omzet, oppervlakte, aantallen werkzaamheden of een andere grondslag?
Van toepassing op percelen:
1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Antwoord:
Het percentage asfaltherstel dient te worden bepaald op basis van de waarde (omzet) van de uitgevoerde werkzaamheden binnen de referentieopdracht. Inschrijver dient aannemelijk te maken dat minimaal 20% van de opdrachtwaarde betrekking had op werkzaamheden die als asfaltherstel binnen een sterk stedelijk gebied kunnen worden aangemerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Rijksoverheid

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever nader toelichten wat wordt bedoeld met de eis ‘het repareren van lasgaten en klein onderhoud tot 150 m² per jaar’? Heeft de genoemde 150 m² betrekking op de maximale omvang per afzonderlijke locatie/maatregel, of op de totale omvang van de werkzaamheden binnen één jaar?

Antwoord:
Met deze eis wordt bedoeld dat de referentieopdracht betrekking had op werkzaamheden waarbij reparaties en klein onderhoud zijn uitgevoerd op locaties met een totale omvang tot 150 m² per uitvoeringsjaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een referentieopdracht met een kortere looptijd dan 24 maanden kan volstaan, indien aard, omvang, complexiteit en jaarlijkse waarde minimaal gelijkwaardig zijn aan de gestelde referentie-eis? Asfaltwerkzaamheden zijn in belangrijke mate seizoensgebonden, waarbij binnen een periode van 12 maanden alle jaargetijden en de daarbij behorende uitvoeringsomstandigheden worden doorlopen. Hiermee kan naar onze mening ook binnen een kortere looptijd voldoende relevante ervaring en technische bekwaamheid worden aangetoond. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de minimale looptijd van 24 maanden te heroverwegen dan wel toe te lichten waarom een periode van minimaal 24 maanden noodzakelijk wordt geacht voor het aantonen van de gevraagde technische bekwaamheid.

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Kerncompetentie

Vraag:
Uit het bestek volgt dat de werkzaamheden zowel binnen als buiten de bebouwde kom worden uitgevoerd, waaronder op ontsluitingswegen, in woonwijken, parken en buitengebieden. Kan opdrachtgever toelichten waarom voor het aantonen van de technische bekwaamheid uitsluitend ervaring met asfaltherstel in sterk stedelijk gebied wordt geaccepteerd? Inschrijver verzoekt opdrachtgever te overwegen ook vergelijkbare referentieopdrachten buiten sterk stedelijk gebied te accepteren, mits aard, omvang en complexiteit van de werkzaamheden aantoonbaar vergelijkbaar zijn.

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 9.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Dient de jaarlijkse waarde van minimaal €200.000,- excl. btw aan asfaltherstel in ieder afzonderlijk uitvoeringsjaar te zijn behaald, of mag hiervoor worden uitgegaan van de gemiddelde jaarlijkse waarde over de looptijd van de referentieopdracht?

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 10.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen welke werkzaamheden onder het begrip ‘asfaltherstel’ worden verstaan en dat hieronder in ieder geval het repareren van lasgaten, lokale reparaties, vakreparaties en kleinschalig frezen en aanbrengen van asfalt vallen?

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze wordt vastgesteld dat minimaal 20% van de werkzaamheden asfaltherstel betrof? Dient dit percentage te worden bepaald op basis van omzet, oppervlakte, aantallen werkzaamheden of een andere grondslag?

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 12.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Kerncompetentie 1 en 2

Vraag:
Kan opdrachtgever nader toelichten wat wordt bedoeld met de eis ‘het repareren van lasgaten en klein onderhoud tot 150 m^2 per jaar’? Heeft de genoemde 150 m^2 betrekking op de maximale omvang per afzonderlijke locatie/maatregel, of op de totale omvang van de werkzaamheden binnen één jaar?

Antwoord:
Zie verstrekte antwoord op vraag 13.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
18 nov 2026

Percelen:
P1 Klein Onderhoud Asfalt - Raamovereenkomst ['27-'32] - (P1224)

Rijksoverheid