	Vervangen riolering en dichtblokken Kleurenbuurt-Noord Nota van Inlichtingen 1			
	Bestek 26-015			
	Datum publicatie NvI:	25-11-2026		
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Ontvangen op	Antwoord
108	Afbakening communicatie tussen G2 en G3	In de uitvraag voor het Plan van Aanpak wordt zowel bij G2 als bij G3 gevraagd om communicatiemaatregelen. Hierdoor ontstaat overlap tussen beide criteria. Om een duidelijke afbakening tussen de criteria te waarborgen, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat inschrijvers de communicatieaanpak en bijbehorende communicatiemaatregelen uitsluitend onder G2 dienen te beschrijven en niet bij G3.	16-11-2026	Inschrijvers wordt geadviseerd de strategische en procesmatige communicatie onder G2 uit te werken en de uitvoeringsgerichte communicatie als onderdeel van de BLVC-maatregelen onder G3. De beoordelingscommissie zal erop toezien dat communicatieonderdelen niet dubbel worden beoordeeld.
109	Antwoord op vraag 1	Dank voor uw toelichting. Wij begrijpen de technische noodzaak van een zettingsperiode en de keuze om de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren. Onze vraag richt zich echter niet op de uitvoeringsfasering, maar op de aanbestedingsrechtelijke waardebepaling. Kunt u bevestigen dat de gemeente bij de keuze voor een nationale aanbestedingsprocedure heeft beoordeeld of de huidige rioolvervanging en de toekomstige definitieve herinrichting aanbestedingsrechtelijk als één werk moeten worden beschouwd? Indien dit is beoordeeld, verzoeken wij u toe te lichten op welke juridische gronden is geconcludeerd dat de gezamenlijke geraamde waarde van beide fasen niet bepalend is voor de Europese aanbestedingsplicht. Wij verzoeken u hierbij nadrukkelijk om een inhoudelijke juridische onderbouwing. Het verstrekken van de afzonderlijke ramingsbedragen is daarvoor niet noodzakelijk.	18-11-2026	Bij de waardebepaling is uitgegaan van de omvang van de onderhavige opdracht. Aan deze keuze voor twee separate projecten liggen technische, projectmatige en risicogerichte overwegingen ten grondslag. Daarbij heeft de gemeente onder meer de aard en omvang van de werkzaamheden, het projectverloop, de operationele en financiële risico's en de organisatorische samenhang betrokken. Door de opdracht in te zetten op de huidige werkzaamheden sluit deze beter aan op de relevante markt, wordt de mededinging tussen ondernemingen met verschillende specialistische expertises bevorderd en worden de uitvoerings- en beheersrisico's voor zowel de gemeente als de uitvoerende partijen gemitigeerd. Op basis van deze beoordeling heeft de gemeente geconcludeerd dat de onderhavige opdracht zelfstandig kan worden beschouwd en geraamd.

110	beantwoording vraag 21	Opdrachtgever verwijst voor uitzonderlijke kostenstijgingen uitsluitend naar § 47 UAV. Deze bepaling vormt echter geen reguliere prijsindexering en vereist onder meer dat sprake is van bij contractsluiting niet te voorziene omstandigheden en een aanzienlijke kostenverhoging. Daarmee blijven voorzienbare maar niet kwantificeerbare markt-, loon-, energie-, brandstof- en materiaalprijsontwikkelingen tot april 2028 volledig voor rekening van opdrachtnemer. Dit leidt tot risico-opslagen in de inschrijfsom en kan met name voor MKB-ondernemingen een belemmering vormen om deel te nemen. Kan opdrachtgever, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit, motiveren waarom deze integrale risico-overdracht proportioneel is en waarom niet wordt voorzien in een objectieve indexerings- of risicoregeling gedurende de looptijd?	19-11-2026	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de opmerking van inschrijver. Opdrachtgever heeft bij de beoordeling onder meer de aard, omvang, complexiteit en looptijd van de opdracht betrokken. Het betreft een RAW-bestek met een contractuele duur van circa 18 maanden. Daarbij is geen sprake van een uitzonderlijk lange contractperiode of van onderhouds- of exploitatieverplichtingen die zich over meerdere jaren uitstrekken. Tegen deze achtergrond acht opdrachtgever het proportioneel dat reguliere marktontwikkelingen, waaronder prijsontwikkelingen van arbeid, materieel, brandstof en materialen, behoren tot het normale ondernemersrisico dat inschrijvers bij hun prijsstelling kunnen betrekken. De Gids Proportionaliteit brengt niet mee dat voor iedere opdracht een afzonderlijke indexerings- of prijsherzieningsregeling dient te worden opgenomen. Opdrachtgever heeft beoordeeld dat de aard en relatief beperkte looptijd van deze opdracht geen aanleiding geven een aanvullende objectieve indexerings- of risicoregeling op te nemen. Voor buitengewone en bij contractsluiting niet voorziene omstandigheden die voldoen aan de voorwaarden van §47 UAV 2012 blijft de daarin opgenomen regeling onverkort van toepassing. Opdrachtgever handhaaft de aanbestedingsstukken derhalve ongewijzigd.
111	Format planning	Voor de planning stelt u een A3 beschikbaar. Ons verzoek is om dit als A1 in te dienen, zodat we voldoende diepgang en inzicht in onze werkwijze kunnen bieden. Kunt u hierin meegaan?	20-11-2026	Akkoord. Het dient vooral duidelijk leesbaar en herleidbaar te zijn waarbij het formaat van ondergeschikt belang is.
112	Fasering	Voor de faseringen biedt u 5x een A3 beschikbaar. Voor uw overzicht willen wij dit graag in de vorm van een A0 indienen. Kunt u hierin meegaan?	20-11-2026	Akkoord. Het dient vooral duidelijk leesbaar en herleidbaar te zijn waarbij het formaat van ondergeschikt belang is.

113	Bestek Kleurenbuurt	Tijdens calculeren kwamen achter een eventuele onmissie in bestek Bestek Kleurenbuurt Aanbrengen paal van naaldhout Houtsoort: naaldhout bovenlandse palen, geschild, met een puntdiameter van 0,15 m en 1 meter uit het gekruinde worteleinde een omtrekmaat van 0,81 m Puntomtrek: klasse tot 460 tot 490 mm Bestek Peperstraat Paal van naaldhout: bovenlandse palen, geschild, met een puntdiameter van 0,15 m en 1 meter uit het gekruinde worteleinde een omtrekmaat van 0,71m ontwerknotitie PAALGEGEVENS Paal 1 Type : Houten paal - taps toelopend Wijze van installeren : Heien Diameter paalkop [m] : 0.200 Diameter paalpunt [m] : 0.150 Het gaat om de Puntomtrek: klasse tot 460 tot 490 mm die in gegelijking met de bestek Peoerstraat en de ontwerpnotitie aanmerkelijk veel hoger is als gested in de genoemde bijlage en werken. Klop de puntomtrek? Zo nee zou u de juiste paalpunt diameter kunnen benoemen in de 2e nota van inlchtingen?	24-11-2026	De bestekspost in Kleurenbuurt Noord is correct omschreven, de genoemde omschrijvingen hierin zijn correct