Bijlage G - Uitwerking BPKV-criteria

De opdracht wordt op basis van EMVI-BKPV gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingsprijs. Deze fictieve Inschrijvingsprijs wordt bepaald door de feitelijke Inschrijvingsprijs te verlagen met de kwaliteitsscore op de navolgende aspecten:

1. Vakkundigheid

Met de kwaliteitsscore kan elke inschrijver zijn Inschrijvingsprijs (exclusief btw) fictief verlagen met een maximale aftrek van €2.000.000,- (exclusief btw).

De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van de Inschrijvingen beoordelen op basis van de gunningscriteria.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, worden naast de inschrijfprijs, het criterium van “Proceskwaliteit” en “Samenwerking” beoordeeld conform de in deze uitvraag vastgestelde beoordelingswijze.

Het kwalitatieve deel van de inschrijving bevat hetgeen nodig is om te kunnen komen tot een kwalitatieve beoordeling van de gunningscriteria voor het bepalen van de inschrijving met de BPKV, met een maximum van 6 pagina’s A4 formaat (inclusief bijlagen maar exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), waarbij gebruik wordt gemaakt van lettertype Verdana 9pt, een minimale regelafstand van 12 pt wordt aangehouden en met minimale marges van 2,5 cm boven en onder en 3 cm links en rechts wordt gewerkt. Voor de efficiency en kwaliteit van het beoordelingsproces dient de structuur van de kwalitatieve documenten overeen te komen met de Tabel BPKV-criteria.

Beschrijf welke concrete maatregelen en prestaties u aanbiedt om te borgen dat het schadeproces actueel, betrouwbaar en compleet verloopt. Maak hierbij concreet welke prestaties u zich gedurende de looptijd van de overeenkomst verplicht te realiseren.

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Doelstelling Opdrachtgever	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Vakkundigheid	1.1 Informatie-voorziening en voorspelbaarheid	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling. • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is.	Risico: Interne en externe stakeholders beschikken over onjuiste, niet-actuele of onvolledige informatie en onvoldoende bruikbare stuurinformatie, waardoor doelstellingen niet worden behaald. Doelstelling: Het schade- en garantieproces is zichtbaar en bruikbaar op orde door de informatievoorziening vanuit ON.	€1.200.000			
	1.2 Ontzorging en continuïteit		Risico: De borging van kennis, kwaliteit en continuïteit is niet gegarandeerd, waardoor kennis- en kwaliteitsverlies optreedt en de continuïteit van de werkstromen wordt verstoord. Doelstelling: De ON borgt de continuïteit, kennis, kwaliteit en beschikbaarheid van de dienstverlening, ook bij wijzigingen in de samenstelling van het uitvoeringsteam.	€800.000			

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Doelstelling Opdrachtgever	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
CO_2-ambitieniveau		Voor nadere beschrijving van de CO_2-ambitieniveaus zie bijlage O. CO_2-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO_2-emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken.				
	Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1						
	Kwaliteitswaarde CO2-ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom						
	Totale kwaliteitswaarde						
	Inschrijvingssom						
	Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)						

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde
In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde
Voor elk subcriterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven.
Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde
De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	**100**
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	**60**
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	**25**
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	**0**
NR	Nadelig en/of risicovol	**- 50**

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"
Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:
- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).