Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschikbaarheid stroomvoorziening Zandeiland 1 (P1)	Kunt u aangeven waar op Zandeiland 1 het overdrachtspunt voor de elektrische voedingsvoorziening zich bevindt of wordt gerealiseerd? Graag ontvangen wij de exacte locatie en de beschikbare aansluitcapaciteit, zodat de benodigde bekabeling en werkzaamheden vanaf dit punt kunnen worden bepaald en opgenomen in de aanbieding.	De electrische voeding wordt in een kast bij de voorziene inrit terbeschikking gesteld.
2	Verwijderen bestaande hekwerken Zandeiland 4 (P4)	Kunt u verduidelijken of het verwijderen van de bestaande hekwerken op Zandeiland 4 onderdeel uitmaakt van de opdracht? Indien dit het geval is, betreft dit dan uitsluitend de hekwerken ter plaatse van de toekomstige in- en uitrit of moeten ook de overige aanwezige hekwerken worden verwijderd? Graag ontvangen wij een nadere afbakening van de te verwijderen hekwerken, zodat alle inschrijvers dezelfde werkzaamheden kunnen opnemen in hun aanbieding.	De gemeente zorgt voor de verwijdering van de hekwerken.
3	Stroomvoorziening zandeiland 4	Tijdens de locatiebezichtiging is op Zandeiland 4 geen elektrisch aansluitpunt aangetroffen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever, conform de verantwoordelijkheidsverdeling in paragraaf 4.2 van het Programma van Eisen, een geschikte elektrische voedingsvoorziening inclusief overdrachtspunt beschikbaar stelt op een afstand van 50 meter van de te realiseren centrale installatiekast? zodat het uitgangspunt voor iedere inschrijver gelijk is. Kunt u daarnaast bevestigen dat inschrijvers voor de aanleg van de bekabeling vanaf dit overdrachtspunt naar de centrale installatiekast mogen uitgaan van reguliere graafwerkzaamheden, zonder bijzondere grondwerkzaamheden of aanvullende civieltechnische voorzieningen? Dit uitgangspunt is van belang om de benodigde werkzaamheden op uniforme wijze te kunnen calculeren.	Dit is akkoord.
4	F-TOE-13	Welke afspraken zijn al gemaakt met de veiligheidsregio over toegang bij calamiteiten en wie verzorgt de definitieve goedkeuring van de gekozen voorziening?	Er zijn nog geen afspraken gemaakt.
5	Leidraad hfst. 2; overeenkomst art. 19; SROI art. 4	Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht een SROI-verplichting van 2% van de uiteindelijke opdrachtwaarde geldt en dat dit percentage voorgaat op de percentages uit Bijlage 7?	dat is correct.
6	F-INT-02	Kunt u per terrein aangeven welke reguliere openingstijden als uitgangspunt voor de SLA en helpdeskbezetting gelden?	Beide terreinen zijn het hele jaar 24 uur per dag geopend [te bevestigen]; een nacht- of seizoenssluiting is alleen als optie opgenomen (O-06). De intercom (F-INT-01) en het telefoonnummer (F-INT-07) leiden daarom het hele jaar, ook buiten het recreatieseizoen, 24 uur per dag naar een bemenste helpdesk. De antwoordnorm van F-INT-04 geldt over al deze uren. Voor de reactie- en hersteltijden van de storingsdienst geldt het servicevenster van paragraaf 10.1 van het Programma van Eisen; zie het antwoord op vraag 7.
7	PvE §10.1	Kunt u de toepasselijke servicevensters en definitie van werkdagen buiten het recreatieseizoen bevestigen?	In het recreatieseizoen (1 maart tot 1 november) is het servicevenster dagelijks van 08:00 tot 22:00 uur, ook op zaterdagen, zondagen en feestdagen. In het recreatieseizoen geldt voor de tabel in paragraaf 10.1 elke dag als werkdag; een werkdag omvat dan het servicevenster van 08:00 tot 22:00 uur. Buiten het recreatieseizoen is het servicevenster op werkdagen van 08:00 tot 17:00 uur [te bevestigen]. Onder werkdag wordt dan verstaan: maandag tot en met vrijdag, met uitzondering van de algemeen erkende feestdagen in de zin van de Algemene termijnenwet. De reactie- en hersteltijden lopen alleen binnen het servicevenster. Storingen zijn altijd 24 uur per dag te melden (D-SLA-02), en F-TOE-11 geldt onverkort: parkeerders moeten het terrein ook buiten het servicevenster kunnen verlaten, zo nodig door opening op afstand.
8	Beschikbaarheid	Kunt u verduidelijken hoe de beschikbaarheid van afzonderlijke rijstroken wordt gemeten en welke storingen wel en niet meetellen?	De beschikbaarheid van N-BES-02 wordt per rijstrook per kalendermaand berekend, voor de maanden van het recreatieseizoen, over de uren binnen het servicevenster (dagelijks 08:00 tot 22:00 uur): beschikbaarheid = (uren servicevenster − uren onbeschikbaar) / uren servicevenster × 100%. Een rijstrook is onbeschikbaar zolang zij niet kan worden gebruikt voor geautomatiseerd in- of uitrijden met, bij de uitrit, afgedwongen betaling.

9	Aanpassing betalingsregeling eenmalige investering	In artikel 5.2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de eenmalige investering pas na schriftelijke acceptatie van het betreffende parkeerterrein kan worden gefactureerd, waarna een betalingstermijn van 30 dagen geldt. Deze betalingssystematiek verplicht de opdrachtnemer om de volledige investering in apparatuur, materialen en realisatiewerkzaamheden voor te financieren. Gezien de omvang van de opdracht en de benodigde investeringen achten wij deze volledige voorfinanciering niet wenselijk. Bovendien leidt dit tot aanvullende financieringskosten en risico-opslagen die uiteindelijk in de inschrijfprijs moeten worden verwerkt. Om deze onnodige kosten te beperken en een evenwichtige verdeling van financiële verplichtingen tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te realiseren, verzoeken wij u artikel 5.2 aan te passen en de eenmalige investering per terrein volgens onderstaande vier termijnen betaalbaar te stellen: 1e termijn 50% Bij opdrachtverstrekking 2e termijn 30% Zodra de materialen beschikbaar zijn voor Factory Acceptance Test (FAT) dan wel installatiewerkzaamheden 3e termijn 10% Bij aanvang van de installatiewerkzaamheden 4e termijn 10% Bij gebruiksklare oplevering of ingebruikname van de apparatuur Deze betalingsregeling sluit aan bij de daadwerkelijke voortgang van de opdracht, beperkt de financieringslasten en maakt een scherpere en transparantere prijsstelling mogelijk. De contractuele eisen ten aanzien van kwaliteit, testen, acceptatie en garantieverplichtingen blijven daarbij onverkort van kracht.	Nee. Artikel 5.2 blijft ongewijzigd en de gemeente neemt ook geen andere termijnregeling op. De Installatie blijft tijdens de looptijd eigendom en risico van Opdrachtnemer (artikel 11.1). Betaling vóór acceptatie zou betekenen dat de gemeente betaalt voor een prestatie die zij nog niet kan controleren en die bij een tekortkoming of faillissement van Opdrachtnemer niet beschikbaar komt. De periode van voorfinanciering is bovendien beperkt: tussen de opdrachtverstrekking (1 maart 2027) en de uiterste datum van oplevering (15 april 2027) liggen circa zes weken. De eenmalige investering wordt per Terrein gefactureerd zodra dat Terrein is geaccepteerd; de gemeente beslist binnen drie werkdagen na afronding van het acceptatieprotocol (artikel 4.3).
10	Maandelijkse facturering	In artikel 5.3 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de vaste jaarlijkse vergoeding per terrein in twaalf gelijke maandtermijnen, achteraf, wordt gefactureerd. Deze maandelijkse facturatiesystematiek leidt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer tot onnodige administratieve handelingen, terwijl de vergoeding op jaarbasis is vastgesteld en de dienstverlening een structureel en doorlopend karakter heeft. Om de administratieve lasten voor beide partijen te beperken en het facturatieproces efficiënter in te richten, verzoeken wij u om de vaste jaarlijkse vergoeding eenmaal per contractjaar, vooraf, te laten factureren. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat met jaarlijkse facturatie vooraf en artikel 5.3 van de conceptovereenkomst hierop aanpast?	Nee. De vaste jaarlijkse vergoeding wordt in maandtermijnen achteraf gefactureerd (artikel 5.3), zodat de betaling aansluit op de geleverde dienst en de gemeente bij een tekortkoming de betaling naar rato kan opschorten (artikel 5.6). De administratieve last blijft beperkt: de variabele vergoeding wordt al maandelijks achteraf gefactureerd (artikel 5.4), en Opdrachtnemer mag de vaste en de variabele vergoeding over dezelfde maand op één factuur opnemen, mits beide afzonderlijk en per Terrein zijn gespecificeerd.
11	Transactiekosten online reserveringen	Het Programma van Eisen vereist een online reserveringsmogelijkheid inclusief betaalafhandeling. Aan het verwerken van reserveringen zijn, naast eventuele kosten van de betaaldienstverlener (PSP), vaste transactiekosten per reservering verbonden die door de aanbieder van het reserveringsplatform in rekening worden gebracht. Het prijzenblad biedt geen afzonderlijke mogelijkheid om deze variabele kosten per reservering op te nemen. Het verwerken van deze kosten in de vaste jaarlijkse vergoeding of het variabele omzetpercentage leidt tot een risico-opslag, aangezien het werkelijke aantal reserveringen vooraf niet bekend is. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de daadwerkelijke transactiekosten van de reserveringsprovider, zonder opslag, afzonderlijk mogen worden verrekend met de gerealiseerde parkeeropbrengsten, overeenkomstig de systematiek voor PSP-transactiekosten in artikel 6.4 van de conceptovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen en artikel 6.4 hierop aanpassen, zodat alle inschrijvers deze kosten op dezelfde wijze kunnen verwerken?	Nee. De reserveringsvoorziening is een onderdeel van de dienstverlening dat Opdrachtnemer zelf kiest en inricht (I-03, F-GEB-04, D-KLS-04). Transactiekosten van de aanbieder van het reserveringsplatform, ook als die per reservering in rekening worden gebracht, kan Inschrijver opnemen in de variabele vergoeding; eenmalige inrichtingskosten in de eenmalige investering. Het risico dat het aantal reserveringen vooraf niet bekend is, wordt beperkt doordat de variabele vergoeding een percentage van de Parkeeromzet is en dus meebeweegt met het gebruik. Alleen de transactiekosten van de betaaldienstverlener voor de betaling van een reservering worden op grond van artikel 6.4 verrekend met de afdracht. Voor parkeerapps zie het antwoord op vraag 19.

12	Transactiekosten QR-betalingen	Het Programma van Eisen vereist dat parkeerders via een QR-code kunnen betalen zonder hiervoor een app te installeren. Voor het aanbieden en verwerken van deze betalingen kunnen, naast de reguliere PSP-transactiekosten, aanvullende vaste transactiekosten per betaling in rekening worden gebracht door de aanbieder van de QR-betaaloplossing. In artikel 6.4 van de conceptovereenkomst is uitsluitend de verrekening van transactiekosten van de betaaldienstverlener opgenomen. Het is daardoor onduidelijk of aanvullende transactiekosten van de QR-betaalprovider eveneens rechtstreeks mogen worden verrekend met de parkeeropbrengsten. Wij verzoeken u te bevestigen dat ook deze daadwerkelijk gemaakte transactiekosten, zonder opslag en afzonderlijk gespecificeerd, mogen worden verrekend met de gerealiseerde parkeeropbrengsten. Kunt u hiermee instemmen en artikel 6.4 hierop aanpassen, zodat deze kosten niet vooraf in de vaste jaarlijkse vergoeding of het variabele omzetpercentage hoeven te worden opgenomen?	Nee, om dezelfde reden als in het antwoord op vraag 11. Betalen via een QR-code is een digitale dienst die Opdrachtnemer zelf kiest en inricht (F-BET-02, D-KLS-04). Aanvullende transactiekosten van de aanbieder van de QR-betaaloplossing kan Inschrijver opnemen in de variabele vergoeding. Alleen de transactiekosten van de betaaldienstverlener, bijvoorbeeld voor een iDEAL- of kaartbetaling, worden op grond van artikel 6.4 tegen werkelijke kosten verrekend met de afdracht. Brengt één partij zowel de betaalverwerking als de QR-dienst in rekening, dan valt alleen het deel voor de betaalverwerking onder artikel 6.4; dat deel wordt afzonderlijk gespecificeerd.
13	Tussentijdse opzegging en overname voor € 1	In artikel 15.3 is opgenomen dat opdrachtgever de overeenkomst tussentijds kan opzeggen met een opzegtermijn van zes maanden. Daarnaast bepaalt artikel 11.2 dat opdrachtgever de installatie bij beëindiging voor € 1 kan overnemen. Deze combinatie brengt een aanzienlijk financieel risico met zich mee, aangezien opdrachtnemer zijn investeringen en kosten baseert op de overeengekomen initiële contractduur van vijf jaar. Bent u bereid artikel 15.3 aan te passen, zodat tussentijdse opzegging zonder aantoonbare tekortkoming van opdrachtnemer uitsluitend mogelijk is onder vergoeding van de nog niet terugverdiende investeringen en aantoonbare, niet-opzegbare contractverplichtingen? Kunt u tevens bevestigen dat de overnameregeling van € 1 in dat geval pas van toepassing is nadat deze financiële verplichtingen volledig zijn voldaan?	Ja, in die zin dat de tussentijdse opzegging vervalt. Artikel 15.3 wordt geschrapt: de gemeente kan de Overeenkomst niet tussentijds opzeggen. Artikel 27 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 7:408 lid 1 BW zijn niet van toepassing. Beëindiging vóór het einde van de looptijd is alleen mogelijk door ontbinding op grond van artikel 15.1 en 15.2. Daarmee vervalt de grond voor een vergoeding van niet-terugverdiende investeringen of doorlopende verplichtingen bij tussentijdse opzegging. Inschrijver kan investeringskosten opnemen in de eenmalige investering of terugverdienen via de vaste jaarlijkse vergoeding over de initiële looptijd. De overname tegen € 1 bij het einde van de Overeenkomst (artikel 11.2) blijft ongewijzigd. De gewijzigde concept-overeenkomst wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
14	Doorstroming en wachtrijvorming bij de uitrit	Het Programma van Eisen stelt eisen aan de afhandeltijd per voertuig en het voorkomen van wachtrijvorming op de openbare weg. Tegelijkertijd wordt per terrein slechts één uitrijstrook voorzien, waarbij bezoekers ook direct aan de uitrit kunnen betalen. De daadwerkelijke doorstroming is mede afhankelijk van het aantal gelijktijdig vertrekkende voertuigen, de gekozen betaalwijze en de benodigde betaalduur. Kunt u per terrein aangeven welke maximale uitstroomcapaciteit in voertuigen per uur als uitgangspunt moet worden gehanteerd? Kunt u daarnaast bevestigen dat de maximale afhandeltijd van vijf seconden uitsluitend betrekking heeft op de automatische kentekenherkenning en slagboomopening, en niet op de volledige betaalhandeling? Indien wachtrijvorming ontstaat door een hogere verkeersintensiteit dan de door opdrachtgever opgegeven uitgangspunten, kunt u dan bevestigen dat dit niet automatisch wordt aangemerkt als een tekortkoming van opdrachtnemer?	De gemeente beschikt niet over gevalideerde tellingen van de in- en uitstroom per uur op de terreinen (zie het antwoord op vraag 40). Om de inschrijvingen vergelijkbaar te maken, hanteren alle Inschrijvers in hun schetsontwerp en wachtrijberekening (subgunningscriterium 1) de volgende uitgangspunten voor het piekuur: – Zandeiland 1: instroom 100 en uitstroom 150 voertuigen per uur; – Zandeiland 4: instroom 75 en uitstroom 100 voertuigen per uur. De verdeling over de betaalwijzen (vooraf, via een app, via een QR-code of aan de uitrijterminal) kiest en onderbouwt Inschrijver zelf. De afhandeltijd van gemiddeld ten hoogste 5 seconden (F-TOE-06) betreft de afhandeling bij correcte herkenning, zonder de betaalhandeling. Bij een voertuig dat aan de uitrijterminal betaalt, geldt de norm vanaf het moment dat de betaling is geslaagd. De duur van de betaalhandeling telt wel mee in de wachtrijberekening. Wachtrijvorming die het gevolg is van een verkeersaanbod boven deze uitgangspunten, is op zichzelf geen tekortkoming van Opdrachtnemer, mits de Installatie voldoet aan de prestatie-eisen, waaronder F-TOE-06 en T-BAR-03, en de gerealiseerde opstelruimte overeenkomt met het goedgekeurde ontwerp.
15	Verantwoordelijkheid en kosten van nafacturering	Het Programma van Eisen verlangt dat niet-betaalde parkeeracties privaatrechtelijk kunnen worden nagefactureerd. Daarbij is onvoldoende duidelijk welke verantwoordelijkheden en financiële risico's bij opdrachtnemer liggen. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer beperkt blijft tot het registreren van niet-betaalde parkeeracties, het beschikbaar stellen van de benodigde transactiegegevens en de overeengekomen administratieve ondersteuning? Kunt u daarnaast aangeven wie verantwoordelijk is voor het opvragen van kentekenhoudergegevens, het versturen van facturen en herinneringen, de incassoprocedure en eventuele juridische vervolgstappen? Wij verzoeken u tevens te bevestigen dat kosten van derden voor houdergegevens, verzending en incasso afzonderlijk tegen werkelijke kosten mogen worden doorberekend en dat het risico van oninbare parkeervorderingen bij opdrachtgever blijft.	De gemeente is de contractspartij van de parkeerder en daarmee schuldeiser van de vordering bij uitrijden zonder betaling. De rol van Opdrachtnemer is beperkt tot: het registreren van uitrijden zonder betaling met kenteken, tijdstip en beeld (F-BET-09); het samenstellen van een dossier per passage met het verschuldigde bedrag; het beschikbaar stellen van die gegevens aan de gemeente (zie het antwoord op vraag 34); en het beantwoorden van vragen over de geregistreerde passage zelf. Het opvragen van kentekenhoudergegevens, het opstellen en versturen van facturen en herinneringen, de incasso en eventuele juridische vervolgstappen liggen bij de gemeente. De kosten daarvan komen voor rekening van de gemeente en maken geen deel uit van het Prijzenblad. Het risico van oninbare vorderingen ligt bij de gemeente. F-BET-09 en D-KLS-02 worden in deze zin gelezen.

16	Aansprakelijkheid voor storingen bij externe dienstverleners	Artikel 18.2 bepaalt dat onder meer storingen in de dataverbinding en tekortkomingen van leveranciers en onderaannemers niet als overmacht worden aangemerkt. Voor de werking van het parkeermanagementsysteem is opdrachtnemer echter mede afhankelijk van externe partijen, waaronder telecomproviders, betaaldienstverleners en andere infrastructuurleveranciers. Storingen bij deze partijen kunnen zich voordoen buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer. Bent u bereid artikel 18.2 aan te passen, zodat aantoonbare storingen bij externe dienstverleners die redelijkerwijs niet door opdrachtnemer voorkomen of verholpen kunnen worden, en waarvoor passende continuïteitsmaatregelen zijn getroffen, niet automatisch leiden tot aansprakelijkheid of SLA-boetes? Kunt u tevens bevestigen dat dergelijke storingsperioden buiten de berekening van de betreffende beschikbaarheids- en herstelnormen blijven?	Nee, artikel 18.2 wordt niet in algemene zin aangepast. Opdrachtnemer levert de Parkeermanagementdienst integraal, inclusief de dataverbinding (T-COM-01) en de betaalketen, en kiest zelf zijn leveranciers en de mate van redundantie. De Installatie moet bij uitval van de verbinding lokaal blijven functioneren (T-COM-02), en bij een storing in één betaalwijze moet een andere beschikbaar blijven (F-BET-07). Storingen bij leveranciers van Opdrachtnemer tellen daarom mee voor de beschikbaarheids- en herstelnormen. Er gelden twee uitzonderingen: een aantoonbare, gelijktijdige storing van alle openbare mobiele netwerken ter plaatse geldt als overmacht (zie het antwoord op vraag 41), en storingen met een oorzaak in de risicosfeer van de gemeente, zoals uitval van de voeding vóór het overdrachtspunt, tellen niet mee (zie het antwoord op vraag 8).
17	Kentekenherkenning	Het PvE vereist minimaal 98% herkenning van Nederlandse kentekens en 90% van kentekens uit omringende EU-landen. De exacte meetmethodiek is niet volledig vastgelegd. Nemen wij correct aan dat deze percentage alleen wordt gemeten op de door de RDW goedgekeurde kentekens?	Gedeeltelijk. Het herkenningspercentage van F-TOE-07 wordt gemeten over alle passages van voertuigen met een Nederlandse kentekenplaat die voldoet aan de wettelijke eisen en waarvan het kenteken op het camerabeeld voor het menselijk oog leesbaar is. Passages van voertuigen zonder kentekenplaat, en passages waarbij het kenteken onleesbaar, beschadigd, vervuild of afgedekt is, tellen niet mee. Voor de meetmethode zie het antwoord op vraag 31.
18	Bodemgesteldheid, grondonderzoek en funderingsrisico	Eis T-BWK-02 schrijft voor dat de funderingen worden afgestemd op de plaatselijke bodemgesteldheid, waarbij rekening moet worden gehouden met een slappe, zettingsgevoelige veenondergrond en een hoge grondwaterstand. Aangezien geen geotechnische onderzoeksgegevens zijn verstrekt, kunnen inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren voor de benodigde funderingsconstructies en civiele werkzaamheden. Kunt u voor beide locaties beschikbare bodemonderzoeken, sonderingen en grondwatergegevens verstrekken? Indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, kunt u dan bevestigen dat aantoonbaar noodzakelijke aanvullende funderingsmaatregelen die niet redelijkerwijs uit de verstrekte informatie konden worden voorzien, als meerwerk worden beschouwd?	De gemeente beschikt niet over bodemonderzoek, sonderingen of grondwatergegevens ter plaatse van de in- en uitritten en laat dat onderzoek ook niet uitvoeren. Voor hun prijs gaan alle Inschrijvers uit van een fundering op staal, zonder palen en zonder grondverbetering. Blijkt uit het grondonderzoek dat Opdrachtnemer na opdracht uitvoert (T-BWK-02) dat een paalfundering of grondverbetering noodzakelijk is, dan wordt die aanvullende maatregel als meerwerk verrekend (artikel 5.5), op basis van de uurtarieven uit het Prijzenblad en de aantoonbare kosten van materiaal en derden. Voorwaarde is dat Opdrachtnemer de noodzaak vóór de goedkeuring van het definitief ontwerp onderbouwd meldt. T-BWK-02 wordt in deze zin gelezen.
19	Parkeerappintegraties en financiële verrekening	Het Programma van Eisen verlangt koppelingen met gangbare Nederlandse parkeerapps, waarbij parkeerders met hun bestaande parkeerapp kunnen betalen. Kunt u bevestigen welke partij verantwoordelijk is voor het afsluiten en beheren van de commerciële overeenkomsten met de betreffende parkeerappaanbieders? Kunt u daarnaast aangeven of eventuele aansluitkosten, commissies en transactievergoedingen van deze aanbieders, voor zover deze niet onder de reguliere PSP-transactiekosten vallen, afzonderlijk tegen werkelijke kosten mogen worden verrekend? Graag ontvangen wij tevens een toelichting op de gewenste financiële afhandeling wanneer parkeeropbrengsten rechtstreeks via de parkeerappaanbieder worden geïncasseerd.	Opdrachtnemer sluit en beheert de overeenkomsten met de aanbieders van parkeerapps waarmee het systeem wordt gekoppeld (I-01); de gemeente voert daarover geen regie. Commissies of transactievergoedingen die een aanbieder van een parkeerapp in rekening brengt over betalingen via de app, kan Inschrijver opnemen in de variabele vergoeding; aansluitkosten en andere eenmalige kosten van de koppelingen in de eenmalige investering. Deze kosten worden niet afzonderlijk doorbelast. Artikel 6.4 blijft ongewijzigd en geldt alleen voor de transactiekosten van de betaaldienstverlener. Servicekosten die een aanbieder aan de parkeerder zelf in rekening brengt, vallen buiten de Overeenkomst. De parkeergelden die via een app worden geïnd, laat Opdrachtnemer door de aanbieder afdragen op de rekening van artikel 6.2, of rechtstreeks aan de gemeente (zie het antwoord op vraag 32). Opdrachtnemer draagt ze binnen vijf werkdagen na ontvangst af (artikel 6.3), gespecificeerd per transactie.
20	T-BWK-01 | Beschikbaar stellen situatietekeningen	Indien de civieltechnische werkzaamheden onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer blijven vallen, zijn adequate technische onderleggers noodzakelijk om deze werkzaamheden zorgvuldig te kunnen ontwerpen en begroten. Kunt u voor beide locaties actuele situatietekeningen en maatvaste plattegronden beschikbaar stellen, bij voorkeur in DWG-formaat, waarop de bestaande inrichting, verhardingen, infrastructuur en relevante maatvoering zijn aangegeven?	De gemeente stelt voor beide terreinen een onderlegger beschikbaar, gebaseerd op de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT, stand 22 november 2026): een DXF-bestand, tekeningen in pdf op A1 schaal 1:1000 en een luchtfoto uit 2026. De onderlegger is niet ingemeten en bevat geen hoogtes, kabels en leidingen of vakindeling. Maatvaste revisietekeningen van de bestaande inrichting en verhardingen zijn niet beschikbaar. De onderlegger is indicatief; Opdrachtnemer verifieert de maatvoering na opdracht ter plaatse ten behoeve van het definitief ontwerp (D-IMP-02). Voor de prijsvorming gaan Inschrijvers uit van de standaardsituatie die in de antwoorden op vraag 42 (Zandeiland 4) en vraag 62 (Zandeiland 1) is beschreven. Voor de civieltechnische werkzaamheden zie het antwoord op vraag 23.

21	Aanvullende vragenrondes	Gezien de korte periode tussen de publicatie van de aanbesteding, de schouw en de uiterste indieningsdatum voor de eerste vragenronde, is er voor inschrijvers en de door hen te betrekken civiele aannemers onvoldoende tijd om alle werkzaamheden zorgvuldig te beoordelen en eventuele vragen te formuleren. Wij verwachten dan ook dat hierover nog diverse inhoudelijke vragen zullen ontstaan. Bent u bereid een aanvullende vragenronde te organiseren waarin ook nieuwe vragen kunnen worden gesteld, gevolgd door een derde vragenronde waarin inschrijvers eventuele vervolgvragen naar aanleiding van de beantwoording kunnen indienen?	De tweede vragenronde (Nota van Inlichtingen 2) is de aanvullende ronde waarin ook nieuwe vragen kunnen worden gesteld, ook naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen. De termijn daarvoor sluit op 3 december 2026, 12.00 uur. Een derde vragenronde volgt niet; de uiterste datum van inschrijving blijft ongewijzigd (zie het antwoord op vraag 68).
22	Eis D-CON-02	Conform eis D-CON-02 blijft de installatie gedurende de overeenkomst eigendom en risico van opdrachtnemer. Bij beëindiging kan opdrachtgever de installatie inclusief documentatie voor € 1 overnemen. Indien opdrachtgever hiervan afziet, dient opdrachtnemer de installatie zonder meerkosten te verwijderen. Deze bepaling brengt voor opdrachtnemer een aanzienlijk financieel risico met zich mee, aangezien zowel de restwaarde van de installatie als de kosten van demontage en herstel voor rekening van opdrachtnemer komen. Bent u bereid deze bepaling aan te passen, zodat bij beëindiging van de overeenkomst de installatie wordt overgenomen tegen een vooraf overeengekomen restwaarde, dan wel verwijdering plaatsvindt op basis van een afzonderlijk overeen te komen vergoeding?	De overname tegen € 1 blijft ongewijzigd. De investering wordt via de eenmalige investering of de vaste jaarlijkse vergoeding over de initiële looptijd van vijf jaar terugverdiend, zonder risico van tussentijdse opzegging (zie het antwoord op vraag 13). Een aanvullende vergoeding voor de restwaarde zou erop neerkomen dat de gemeente een deel van de Installatie tweemaal betaalt. Wat de verwijdering betreft, past de gemeente T-BWK-10, D-CON-02 en artikel 11.3 aan: neemt de gemeente de Installatie niet over, dan verwijdert Opdrachtnemer alleen de apparatuur; bouwkundige eilanden, fundaties, mantelbuizen en detectielussen blijven achter. Zie het antwoord op vraag 50.
23	T-BWK-01 – Ontwerp en realisatie bouwkundige eilanden	Conform eis T-BWK-01 dient opdrachtnemer de bouwkundige eilanden, inclusief banden, verharding en aansluiting op de bestaande verharding, te ontwerpen en te realiseren. Voor deze werkzaamheden zijn bouwkundige tekeningen, maatvoeringen, gegevens van bestaande constructies en overige technische onderleggers noodzakelijk. Deze ontbreken in de aanbestedingsdocumentatie. Hierdoor is het voor inschrijvers, mede vanwege de afhankelijkheid van gespecialiseerde derde partijen, niet haalbaar om binnen de gestelde inschrijvingstermijn de benodigde engineering en prijsvorming zorgvuldig uit te voeren, naast het opstellen van de gevraagde kwaliteitsdocumentatie. Bent u bereid de civieltechnische ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden buiten de scope van opdrachtnemer te plaatsen en deze onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever te laten uitvoeren?	Nee. Uitgangspunt van de opdracht is dat één opdrachtnemer verantwoordelijk is voor ontwerp, levering, realisatie, beheer en onderhoud, zonder regie- of coördinatierol voor de gemeente (paragraaf 1.2 en 1.4 van de Aanbestedingsleidraad en paragraaf 1.3 van het Programma van Eisen). Het civieltechnische deel is beperkt van omvang. Per terrein omvat het onder andere: (a) het eiland of de eilanden bij de in- en uitrit, met banden en verharding en de aansluiting op de bestaande verharding (T-BWK-01), waarin de fundaties en de mantelbuizen voor de apparatuur zijn opgenomen; (b) de stroomkabel van het overdrachtspunt naar de installatiekast (zie de antwoorden op vraag 1 en 3); (c) de detectielussen in de rijstroken (T-DET-02); (d) het herstel in de oorspronkelijke staat van bestrating, verharding, markering en groen die bij de aanleg van (a) tot en met (c) worden opengebroken of beschadigd (T-BWK-08).
24	T-BWK-02 – Bodemgesteldheid, fundaties en risicoverdeling	Conform eis T-BWK-02 dient opdrachtnemer rekening te houden met een slappe, zettingsgevoelige ondergrond en een hoge grondwaterstand en hiervoor zelf grondonderzoek uit te voeren of aannames aantoonbaar te onderbouwen. Wij zijn van mening dat het vaststellen van de bodemgesteldheid en de geschiktheid van de ondergrond voorafgaand aan de aanbesteding dient plaats te vinden. Zonder geotechnische gegevens kunnen inschrijvers de uitvoerbaarheid, funderingsconstructies en risico's op verzakkingen of storingen aan bijvoorbeeld detectielussen onvoldoende beoordelen. Bent u bereid het benodigde bodemonderzoek onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever te laten uitvoeren en de resultaten beschikbaar te stellen, waarbij de risico's van de bestaande bodemgesteldheid en eventuele noodzakelijke grondverbeteringen bij opdrachtgever blijven?	Gedeeltelijk; zie het antwoord op vraag 18. De gemeente laat geen bodemonderzoek uitvoeren. Alle Inschrijvers gaan voor hun prijs uit van een fundering op staal. Een aantoonbaar noodzakelijke paalfundering of grondverbetering wordt als meerwerk verrekend.
25	Bouwkundige en civiele voorzieningen	Gelet op de omvang en complexiteit van de gevraagde civieltechnische werkzaamheden, de ontbrekende technische onderleggers, de afhankelijkheid van gespecialiseerde derde partijen en de beperkte voorbereidingstijd, achten wij het niet haalbaar om deze werkzaamheden binnen de gestelde inschrijvingstermijn voldoende zorgvuldig te ontwerpen, te onderzoeken en te begroten. Daarnaast behoren bodemonderzoek, funderingsconstructies, terreinverhardingen en verkeerskundige inrichting niet tot de primaire expertise van leveranciers van parkeerbeheersystemen. Bent u bereid de civieltechnische werkzaamheden, waaronder bodemonderzoek, fundaties, bouwkundige eilanden, mantelbuizen, bestrating en herstelwerkzaamheden, buiten de scope van deze aanbesteding te plaatsen en onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever te laten uitvoeren, waarbij opdrachtnemer uitsluitend de benodigde technische specificaties, maatvoering en aansluitvoorwaarden aanlevert?	Nee. Zie het antwoord op vraag 23.

26	T-BWK-08 | CROW-richtlijnen en eisen terreineigenaar	Conform eis T-BWK-08 dient de uitvoering te voldoen aan de geldende CROW-richtlijnen en de eisen van de terreineigenaar, waarbij bestrating en groen in de oorspronkelijke staat moeten worden hersteld. Kunt u specificeren welke CROW-richtlijnen en aanvullende eisen van de terreineigenaar van toepassing zijn en deze beschikbaar stellen aan inschrijvers? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat de afstemming met de terreineigenaar en de uitvoering van de benodigde civieltechnische werkzaamheden, inclusief het herstel van bestrating en groen, onder verantwoordelijkheid van opdrachtgever plaatsvinden, aangezien opdrachtgever bekend is met de bestaande afspraken en voorwaarden van de terreineigenaar.	Met 'de geldende CROW-richtlijnen' worden in elk geval bedoeld: de Standaard RAW Bepalingen voor de uitvoering en het herstel van verhardingen, CROW-publicatie 96b voor de verkeersmaatregelen tijdens de uitvoering, de CROW-richtlijn Zorgvuldig graafproces voor de graafwerkzaamheden en de ASVV voor de verkeerskundige inrichting, zoals opstelruimte en boogstralen. Deze publicaties zijn bij CROW verkrijgbaar. Voor zover nu bekend stelt de terreineigenaar geen eisen bovenop het Programma van Eisen. Stelt de terreineigenaar nog aanvullende eisen, dan worden die uiterlijk met Nota van Inlichtingen 2 bekendgemaakt. Eisen die daarna worden gesteld en tot aantoonbare meerkosten leiden, worden als meerwerk behandeld. De gemeente regelt de toestemming van de terreineigenaar en de bestuurlijke afspraken met de terreineigenaar (paragraaf 4.2 van het Programma van Eisen en artikel 4.4 van de Overeenkomst). De operationele afstemming over de uitvoering (planning, werkterrein en toegang) en de civieltechnische werkzaamheden, inclusief het herstel van bestrating en groen, blijven onderdeel van de opdracht (T-BWK-08 en T-BWK-09).
27	PvE I-03, F-TAR-06, F-BET-04	Moet de Opdrachtnemer zelf een reserveringsvoorziening leveren, of wordt gekoppeld met een bestaande of door de Opdrachtgever te kiezen reserveringsvoorziening? Als de Opdrachtnemer deze levert: vallen de kosten onder de vaste of de variabele vergoeding?	Opdrachtnemer levert zelf de reserveringsvoorziening, als eigen product of van een derde, inclusief de koppeling met het systeem (I-03) en de reserveringspagina (F-GEB-04, D-KLS-04). De gemeente beschikt niet over een eigen reserveringsvoorziening en kiest er ook geen. Eenmalige inrichtingskosten kan Inschrijver opnemen in de eenmalige investering, transactiekosten per reservering in de variabele vergoeding. Zijn kosten in de variabele vergoeding opgenomen, dan vermeldt Inschrijver dat in de specificatie bij eis P-04. Zie ook het antwoord op vraag 11.
28	PvE F-GEB-01, F-GEB-02, N-AVG-08	Wanneer stelt de Opdrachtgever de algemene parkeervoorwaarden, de privacyverklaring en de vastgestelde tarieven beschikbaar? Deze zijn nodig voor de inrichting van de landingspagina vóór ingebruikname.	De gemeente stelt de algemene parkeervoorwaarden en de vastgestelde tarieven uiterlijk [1 maart 2027] beschikbaar. De privacyverklaring volgt na afronding van de DPIA, waaraan Opdrachtnemer meewerkt (N-AVG-02), en wordt uiterlijk [1 april 2027] beschikbaar gesteld. De gemeente streeft ernaar concepten eerder te delen, zodat Opdrachtnemer de landingspagina, de informatiedragers en de configuratie tijdig kan voorbereiden.
29	PvE F-TOE-13	Eis F-TOE-13 vraagt de voorziening voor hulpdiensten af te stemmen met de veiligheidsregio. Verloopt deze afstemming via de Opdrachtgever, en zijn er al eisen van de veiligheidsregio bekend? Dit om vooraf duidelijk te hebben wat hierin de eisen zijn vanuit de veiligheidsregio en eventuele kosten die hieraan verbonden zijn. Of mogen deze kosten na gunning worden opgegeven?	De gemeente legt het contact met de veiligheidsregio en neemt deel aan de afstemming; Opdrachtnemer werkt de voorziening uit en licht die toe. Er zijn nog geen afspraken gemaakt en er zijn nog geen specifieke eisen van de veiligheidsregio bekend (zie ook het antwoord op vraag 4). Inschrijvers gaan daarom uit van de volgende voorziening per in- en uitrit: opening op afstand via de helpdesk; een ontgrendeling ter plaatse met een sleutel of sleutelschakelaar die aan de hulpdiensten en de terreinbeheerder wordt verstrekt (T-BAR-08); en de vooraf vastgelegde stand bij stroomuitval of storing (F-TOE-11). Stelt de veiligheidsregio na gunning eisen die verder gaan dan deze voorziening, dan worden de aantoonbare meerkosten als meerwerk verrekend.
30	Overeenkomst art. 1.1 en 6.4; PvE F-BET-13 en P-05	De Parkeeromzet is gedefinieerd inclusief ontvangsten uit nafacturering, en de transactiekosten van de betaaldienstverlener worden met de afdracht verrekend. Kan worden bevestigd dat de variabele vergoeding wordt berekend over de Parkeeromzet (exclusief btw) vóór aftrek van deze transactiekosten? Tellen ontvangsten uit nafacturering mee, inclusief eventuele administratie- of incassokosten? Hoe worden restituties, kwijtscheldingen en coulancebetalingen daarbij verwerkt?	Ja, de variabele vergoeding wordt berekend over de Parkeeromzet (exclusief btw) vóór aftrek van de transactiekosten van de betaaldienstverlener (artikel 6.4). Ontvangsten uit nafacturering tellen niet mee: de gemeente voert de nafacturering uit en de ontvangsten komen rechtstreeks bij de gemeente binnen (zie het antwoord op vraag 34). De definitie van Parkeeropbrengst in artikel 1.1 wordt daarop aangepast. Restituties (F-BET-14) worden in mindering gebracht op de Parkeeromzet van de maand waarin zij worden uitgevoerd. Kwijtscheldingen en vrijstellingen (F-INT-03, F-TAR-09) leiden niet tot een ontvangst en tellen dus niet mee; bij coulance of korting telt alleen het daadwerkelijk betaalde bedrag.
31	PvE F-TOE-07 en F-TOE-08	Hoe wordt het herkenningspercentage van 98% gemeten? Kan worden bevestigd dat passages van voertuigen zonder kenteken of met een onleesbaar, beschadigd, vervuild of afgedekt kenteken niet meetellen in de berekening?	Het herkenningspercentage is het aantal passages waarbij het kenteken automatisch en juist is gelezen, zonder handmatige correctie, gedeeld door het totaal aantal passages dat meetelt. Meetellen alle passages van voertuigen met een Nederlandse kentekenplaat (F-TOE-07), respectievelijk een kentekenplaat uit [België, Duitsland, Luxemburg of Frankrijk] (F-TOE-08), die voldoet aan de eisen van het land van registratie en op het camerabeeld voor het menselijk oog leesbaar is. Passages van voertuigen zonder kenteken, en passages met een onleesbaar, beschadigd, vervuild of afgedekt kenteken, tellen niet mee. Het percentage wordt per terrein per kalendermaand vastgesteld, op basis van de registraties in het systeem (F-RAP-07) en een steekproef van ten minste [200] passages per terrein per maand, waarin het gelezen kenteken wordt vergeleken met het camerabeeld. Inschrijver beschrijft de meetmethode in zijn concept-SLA; de gemeente kan de meting aan de hand van de beelden controleren.
32	Overeenkomst art. 2.3, 6.1 en 6.2	Volgens artikel 6.2 ontvangt de Opdrachtnemer de Parkeeropbrengst op een afzonderlijke rekening of op een gelijkwaardige wijze. Mogen de afzonderlijke rekening en het merchantcontract bij de betaaldienstverlener op naam van de Opdrachtnemer staan? Geldt het daarnaast ook als gelijkwaardige wijze als de Opdrachtgever zelf contractpartij is bij de betaaldienstverlener en de opbrengst rechtstreeks op een rekening van de Opdrachtgever wordt gestort?	Het merchantcontract met de betaaldienstverlener mag op naam van Opdrachtnemer staan. De Parkeeropbrengst moet dan worden ontvangen op een rekening die waarborgt dat de opbrengst niet tot het vermogen van Opdrachtnemer gaat behoren, ook niet bij faillissement, zoals een rekening van een stichting derdengelden (artikel 6.2). Een afzonderlijke bankrekening op naam van Opdrachtnemer zelf voldoet daar niet aan. Het geldt wel als gelijkwaardige wijze als de gemeente zelf contractpartij is bij de betaaldienstverlener en de opbrengst rechtstreeks op een rekening van de gemeente wordt gestort. De gemeente verplicht dat niet; welke variant wordt toegepast, wordt na gunning in overleg vastgesteld. Inschrijvers gaan in hun aanbieding uit van een merchantcontract op naam van Opdrachtnemer.
33	PvE F-INT-01, F-INT-02, N-BES-01, §10.1, D-SLA-02 en O-06	De openstellingsuren van de terreinen zijn niet gedefinieerd. Wat zijn de openstellingsuren van de terreinen in en buiten het recreatieseizoen? Moet de bemenste helpdesk (F-INT-02) in het seizoen 24 uur per dag bereikbaar zijn, of alleen binnen het servicevenster van 08:00 tot 22:00 uur? Welke bereikbaarheid van de bemenste helpdesk geldt buiten het seizoen, gezien eis F-INT-01?	De terreinen zijn het hele jaar 24 uur per dag geopend [te bevestigen]. De bemenste helpdesk (F-INT-01, F-INT-02) en het telefoonnummer (F-INT-07) zijn daarom het hele jaar, ook buiten het recreatieseizoen, 24 uur per dag bereikbaar. De antwoordnorm van F-INT-04 geldt over al deze uren. Het servicevenster van 08:00 tot 22:00 uur (paragraaf 10.1) betreft alleen de reactie- en hersteltijden van de storingsdienst; zie het antwoord op vraag 7. De beschikbaarheid van de clouddiensten (N-BES-01) wordt gemeten over 24 uur per dag.

34	PvE F-BET-09, D-KLS-02, D-CON-08	Mogen wij er van uitgaan dat de gemeente als exploitant de nafacturering uitvoert, en dat de rol van de opdrachtnemer beperkt is tot wat F-BET-09 vraagt: het registreren van uitrijden zonder betaling met kenteken, tijdstip en beeld, en het beschikbaar stellen van deze gegevens aan de gemeente voor de nafacturering? Het opstellen en verzenden van nafacturen, het opvragen van houdergegevens, herinneringen en aanmaningen, de overdracht aan een incassobureau of gerechtsdeurwaarder en het besluit over afschrijving of kwijtschelding (ook bij passages die zijn vrijgegeven na uitval van alle betaalwijzen, F-BET-07) liggen daarmee bij de gemeente en de kosten daarvan maken geen deel uit van het prijzenblad. Kan de gemeente dit uitgangspunt bevestigen? Kan de gemeente daarnaast bevestigen dat de opdrachtnemer onder D-KLS-02 alleen vragen over de geregistreerde passage zelf beantwoordt, en vragen en klachten over de nafactuur doorverwijst naar de gemeente? In welke vorm wil de gemeente de gegevens voor de nafacturering ontvangen: via de beheeromgeving, als periodieke export of via een koppeling?	Ja. De gemeente voert de nafacturering uit. De rol van Opdrachtnemer is beperkt tot wat F-BET-09 vraagt: het registreren van uitrijden zonder betaling met kenteken, tijdstip en beeld, en het beschikbaar stellen van die gegevens, met het verschuldigde bedrag, aan de gemeente. Het opvragen van houdergegevens, het opstellen en verzenden van nafacturen, herinneringen en aanmaningen, de overdracht aan een incassobureau of gerechtsdeurwaarder en het besluit over afschrijving of kwijtschelding liggen bij de gemeente. Dat geldt ook voor passages die zijn vrijgegeven na uitval van alle betaalwijzen (F-BET-07). De kosten daarvan maken geen deel uit van het Prijzenblad. Onder D-KLS-02 beantwoordt Opdrachtnemer alleen vragen over de geregistreerde passage zelf en verwijst hij vragen en klachten over de nafactuur door naar de gemeente. De gegevens worden beschikbaar gesteld in de beheeromgeving, met een export per [week] in een af te stemmen formaat (F-RAP-02) en via de API (I-06). Zie ook het antwoord op vraag 15.
35	PvE F-TOE-15, F-TOE-16, F-TAR-07	Hoeveel vaste gebruikers (beheer, pachters, ondernemers, hulpdiensten, abonnementhouders) en hoeveel voertuigen met aanhanger of (boot)trailer worden per terrein verwacht?	Indicatief, zonder dat Inschrijvers daaraan rechten kunnen ontlenen (paragraaf 6.6 van de Aanbestedingsleidraad): – Zandeiland 1: circa 50 vaste gebruikers met een geregistreerd kenteken (beheer, pachters, ondernemers en hulpdiensten) en circa100abonnementhouders; – Zandeiland 4: circa 50 vaste gebruikers en circa 1500 abonnementhouders. Op een piekdag komen circa 50 voertuigen met aanhanger of (boot)trailer naar Zandeiland 1 en circa 50 naar Zandeiland 4. Aan één abonnement kunnen meerdere kentekens zijn gekoppeld (F-TOE-16).
36	Overeenkomst art. 5.2	Is de Opdrachtgever bereid de eenmalige investering in termijnen te laten factureren, bijvoorbeeld een deel na goedkeuring van het definitief ontwerp en een deel na levering van de apparatuur op locatie, in plaats van volledig na acceptatie?	Nee. Zie het antwoord op vraag 9.
37	Leidraad §5.3 (SGC 1); PvE §2.2 en F-TAR-01	Kan de Opdrachtgever daarnaast aangeven welke tariefstelling (tariefstructuur en indicatieve tarieven) zij verwacht te hanteren?	De gemeente stelt de tarieven vast; het besluit daarover is voorzien vóór 1 maart 2027.
38	Overeenkomst art. 15.3, 11.2, 11.3 en 5.2; PvE §1.3, T-BWK-10 en hoofdstuk 11	De Opdrachtgever vraagt een zo laag mogelijke initiële investering, waardoor een deel van de investering via de vaste vergoeding wordt terugverdiend. Tegelijk kan de Opdrachtgever op grond van artikel 15.3 op elk moment met zes maanden opzeggen, waarna de Opdrachtnemer de installatie zonder meerkosten moet verwijderen (artikel 11.3) of de Opdrachtgever deze voor € 1 kan overnemen (artikel 11.2). Ontvangt de Opdrachtnemer bij tussentijdse opzegging een vergoeding voor de nog niet terugverdiende investering en de verwijderingskosten, bijvoorbeeld op basis van de boekwaarde of een vooraf vastgelegde afkoopregeling? Zo nee, hoe verhoudt deze bepaling zich tot de wens van een zo laag mogelijke initiële investering?	Ja. Artikel 15.3 vervalt; de gemeente kan de Overeenkomst niet tussentijds opzeggen (zie het antwoord op vraag 13). Inschrijver kan investeringskosten daardoor zonder risico van tussentijdse opzegging via de vaste jaarlijkse vergoeding terugverdienen. De verwijderingskosten zijn in de prijzen begrepen en worden met de aanpassing in het antwoord op vraag 50 beperkt. In de Evaluatieprijs tellen de eenmalige investering en vijfmaal de vaste jaarlijkse vergoeding even zwaar.
39	Overeenkomst art. 11.2 tegenover art. 3.3	De Opdrachtgever moet uiterlijk zes maanden voor het einde van de Overeenkomst aangeven of zij de installatie overneemt (artikel 11.2), maar hoeft pas uiterlijk drie maanden voor het einde van de lopende periode over verlenging te beslissen (artikel 3.3). Hoe verhouden deze termijnen zich tot elkaar? Is de Opdrachtgever bereid het verlengingsbesluit uiterlijk zes maanden voor het einde van de lopende periode te nemen?	De termijnen worden op elkaar afgestemd. Artikel 3.3 wordt zo aangepast dat de gemeente een verlenging uiterlijk zes maanden vóór het einde van de lopende periode schriftelijk bekendmaakt. Besluit de gemeente niet te verlengen, dan maakt zij binnen dezelfde termijn bekend of zij de Installatie op grond van artikel 11.2 overneemt.
40	Leidraad §5.3 (SGC 1); PvE §2.2 en F-TAR-01	Zijn er bezoekersaantallen, verkeerstellingen of bezettingscijfers van beide terreinen beschikbaar, bij voorkeur per uur op piekdagen bij in- en uitstroom, voor de onderbouwing van de wachtrijafhandeling en de te verwachten omzet?	De gemeente beschikt niet over tellingen van de in- en uitstroom per uur op de terreinen zelf. Voor de wachtrijberekening in subgunningscriterium 1 hanteren alle Inschrijvers de uitgangspunten in het antwoord op vraag 14. Een verwachting van de omzet geeft de gemeente niet; voor de prijsbeoordeling geldt de fictieve jaaromzet F uit paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad.
41	Overeenkomst art. 18.2	Artikel 18.2 sluit storingen in de dataverbinding uit als overmacht. Mogen wij er van uitgaan dat een landelijke of regionale (ver)storing van het mobiele netwerk van een telecomprovider, waarop de Opdrachtnemer geen invloed heeft, wel als overmacht gezien wordt?	Nee. Een storing van het netwerk van één telecomaanbieder is geen overmacht (artikel 18.2). Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de dataverbinding (T-COM-01) en kan dit risico beperken, bijvoorbeeld met een simkaart die meerdere netwerken kan gebruiken of met een tweede verbinding. Bovendien moet de Installatie bij uitval van de verbinding lokaal blijven functioneren (T-COM-02). Wel geldt een aantoonbare, gelijktijdige storing van alle openbare mobiele netwerken ter plaatse als overmacht in de zin van artikel 18. De periode van zo'n storing telt niet mee voor de beschikbaarheid en de hersteltijden. Artikel 18.2 wordt in deze zin aangevuld.
42	PvE T-BWK-05, T-BWK-06, T-BWK-07 en T-BAR-02 t	Voldoende opstelruimte vóór de inrit en vóór de uitrijterminal, een vrije doorrijbreedte van 3,50 m en een inrichting die geschikt is voor voertuigen met (boot)trailer zijn mogelijk niet op elke locatie op de toegangsweg op de locatie Zandeiland 4 waar de wegbreedte ca. 6 meter bedraagt. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Ter hoogte van het kleine parkeerterrein op Zandeiland 4 wordt de weg met 4 meter verbreed. Daar is een in-/uitritcombinatie haalbaar met een afzonderlijke inrijstrook en een afzonderlijke uitrijstrook, elk met apparatuur, gescheiden door een middeneiland. Inschrijvers gaan voor Zandeiland 4 uit van deze standaardsituatie, met voldoende ruimte om te voldoen aan T-BAR-02 en T-BWK-05 tot en met T-BWK-07. De verbreding van de weg maakt geen deel uit van de opdracht.

43	Overeenkomst art. 1.1; PvE D-IMP-04	Het recreatieseizoen begint volgens de Overeenkomst op 1 maart. De realisatie valt daardoor volledig in het seizoen, inclusief Pasen (28 maart 2027), terwijl D-IMP-04 werkzaamheden buiten de piekperiode vraagt. Mogen de terreinen of de in- en uitritten tijdens de realisatie tijdelijk (gedeeltelijk) worden afgesloten? Zo ja, op welke dagen is dit niet toegestaan? Wie verzorgt de omleiding en de communicatie naar bezoekers?	Ja, onder de volgende voorwaarden. Gedeeltelijke afsluiting van een terrein of van de in- en uitrit is toegestaan op werkdagen (maandag tot en met vrijdag), mits het terrein bereikbaar blijft. Volledige afsluiting van een terrein is alleen toegestaan na schriftelijke instemming van de gemeente op basis van het werkplan, voor ten hoogste [twee] aaneengesloten werkdagen per terrein. Afsluiting, gedeeltelijk of volledig, is niet toegestaan op zaterdagen, zondagen en feestdagen, waaronder Eerste en Tweede Paasdag (28 en 29 maart 2027). Opdrachtnemer verzorgt de verkeersmaatregelen en de bebording op het terrein tijdens de uitvoering (T-BWK-09). De gemeente verzorgt de communicatie naar bezoekers en de verwijzing langs de openbare weg; Opdrachtnemer levert daarvoor tijdig de planning en de benodigde informatie.
44	PvE T-BWK-08; Leidraad §6.6	Wie is de terreineigenaar van beide terreinen en welke eisen stelt deze aan de uitvoering en de verschijningsvorm van de installatie? Dit zouden wij graag vooraf willen weten om hieraan te kunnen voldoen. Zeker gezien de beperkte doorlooptijd na gunning van de opdracht.	Beide terreinen zijn eigendom van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden; Staatsbosbeheer voert namens het recreatieschap het beheer uit. Voor zover nu bekend stelt de terreineigenaar geen eisen aan de uitvoering en de verschijningsvorm van de Installatie bovenop wat in het Programma van Eisen is opgenomen, in het bijzonder T-MST-03, T-MST-05, T-BWK-08 en T-BWK-11. Stelt de terreineigenaar nog aanvullende eisen, dan worden die uiterlijk met Nota van Inlichtingen 2 bekendgemaakt; zie ook het antwoord op vraag 26.
45	Leidraad §5.3 (SGC 1); PvE §2.1, T-BWK-02 en T-BWK-09	Kan de Aanbestedende dienst van beide terreinen de volgende informatie beschikbaar stellen: (a) situatietekeningen (dwg en/of pdf) met maatvoering van de in-/uitrit, de aansluiting op de openbare weg, de bestaande parkeervakken en de eigendomsgrenzen; (b) een KLIC-melding of tekening van bestaande kabels en leidingen? Dit hebben wij nodig voor een goede invulling van subgunningscriterium 1.	(a) Zie het antwoord op vraag 20. (b) De gemeente beschikt niet over een actuele KLIC-melding voor de locaties. Inschrijvers kunnen zelf bij het Kadaster een KLIC-oriëntatieverzoek doen. De KLIC-melding voor de uitvoering verzorgt Opdrachtnemer (T-BWK-09).
46	PvE §10.1 en D-SLA-04; Overeenkomst art. 14.2	Loopt de hersteltijd van een P1-storing door buiten het servicevenster van 08:00 tot 22:00 uur? Loopt de boete per begonnen uur overschrijding (artikel 14.2) door nadat de installatie conform D-SLA-04 in vrije doorgang is gezet?	De hersteltijd loopt alleen binnen het servicevenster. Ontstaat een P1-storing buiten het servicevenster, of is de hersteltijd bij het einde van het servicevenster nog niet verstreken, dan loopt de hersteltijd verder vanaf 08:00 uur op de volgende dag binnen het servicevenster. Buiten het servicevenster zorgt Opdrachtnemer er wel voor dat parkeerders het terrein kunnen verlaten (F-TOE-11), zo nodig door opening op afstand of vrije doorgang. De boeteclausules vervallen; voor de beschikbaarheid komt er een kortingsregeling in de plaats (zie het antwoord op vraag 60). Vrije doorgang geldt niet als herstel: de tijd dat een rijstrook door een storing in vrije doorgang staat, telt mee als onbeschikbaarheid (zie het antwoord op vraag 8).
47	Overeenkomst art. 4.4; Leidraad §6.6	Als de ingebruikname vertraagt door het uitblijven van prestaties van de Opdrachtgever (voeding, onttrekking aan de openbaarheid, verkeersbesluit of toestemming van de terreineigenaar), komen aantoonbare extra kosten van de Opdrachtnemer, zoals opslag van reeds geleverde apparatuur en extra mobilisatie, dan voor rekening van de Opdrachtgever?	Ja. Artikel 4.4 wordt aangevuld: aantoonbare en redelijke meerkosten die rechtstreeks het gevolg zijn van het uitblijven van de prestaties van de gemeente in artikel 4.4, zoals opslag van reeds geleverde apparatuur en extra mobilisatie, worden vergoed op basis van de uurtarieven uit het Prijzenblad en de aantoonbare kosten van derden. Voorwaarde is dat Opdrachtnemer de dreigende vertraging direct schriftelijk meldt, de kosten zo veel mogelijk beperkt en de kosten vooraf met de gemeente afstemt. Gederfde inkomsten, zoals een later ingaande vaste of variabele vergoeding, worden niet vergoed.
48	PvE N-BES-02	Eis N-BES-02 noemt zowel 'per maand' als 'gemeten over het recreatieseizoen'. Wordt de beschikbaarheid van 99% per rijstrook per maand of per seizoen getoetst? Wordt gemeten over de openstellingsuren of over 24 uur per dag?	De beschikbaarheid van N-BES-02 wordt per kalendermaand getoetst, voor elke maand van het recreatieseizoen (maart tot en met oktober). Er wordt gemeten over de uren binnen het servicevenster (dagelijks 08:00 tot 22:00 uur), niet over 24 uur per dag. Buiten het recreatieseizoen geldt geen beschikbaarheidsnorm per rijstrook; dan gelden de reactie- en hersteltijden van paragraaf 10.1. Voor de wijze van meten en de storingen die niet meetellen, zie het antwoord op vraag 8.
49	PvE §2.1, §4.2 en T-ENE-01; Overeenkomst art. 4.4	De Opdrachtnemer specificeert het benodigde vermogen en het overdrachtspunt uiterlijk vier weken na opdracht (eind maart 2027), terwijl de aanleg of verzwaring van een aansluiting door de netbeheerder vaak een langere doorlooptijd heeft. Wat is de verwachte doorlooptijd van de voedingsvoorziening tot het overdrachtspunt, per wanneer is deze per terrein uiterlijk beschikbaar, en mag de bestaande voeding tot die tijd als bouwstroom of tijdelijke voeding worden gebruikt?	De gemeente wacht voor de aanvraag van de aansluitingen niet op de specificatie van T-ENE-01. Zij laat per terrein, vooruitlopend op de gunning, een voedingsvoorziening aanleggen of de bestaande voeding daartoe verzwaren, met het overdrachtspunt zoals vermeld in de antwoorden op vraag 1 en 3. De voeding is uiterlijk 15 maart 2027 beschikbaar op Zandeiland 4 en uiterlijk 29 maart 2027 op Zandeiland 1. Tot de definitieve voeding beschikbaar is, mag de bestaande voeding indien aanwezig als bouwstroom worden gebruikt, voor zover de capaciteit dat toelaat. Voor de gevolgen van een latere beschikbaarheid, zie het antwoord op vraag 51.
50	PvE T-BWK-10, D-CON-02, N-DUU-02; Overeenkomst art. 11.3	D-CON-02 noemt bij het einde van de overeenkomst alleen de verwijdering van de installatie, terwijl T-BWK-10 en artikel 11.3 ook herstel van de terreinen in de oorspronkelijke staat vragen. Wij stellen voor de verplichting bij het einde van de overeenkomst te beperken tot demontage van de apparatuur: slagbomen, camera's, uitrijterminals, intercoms, masten, kasten en bovengrondse bekabeling, waarbij de achterblijvende fundaties en kabels veilig worden afgewerkt. De bouwkundige eilanden, fundaties, ondergrondse mantelbuizen en detectielussen blijven dan achter en gaan zonder vergoeding over naar de gemeente. Dit sluit aan bij D-CON-02 en bij het doel van een eenvoudige overstap naar een opvolger (D-CON-06), die deze voorzieningen kan hergebruiken. Het past ook bij het MVOI-thema circulariteit. Daarnaast hoeven inschrijvers geen onzekere sloop- en herstelkosten over een periode van vijf tot tien jaar in hun prijzen op te nemen. Is de gemeente bereid T-BWK-10 en artikel 11.3 in deze zin aan te passen?	Ja. T-BWK-10, D-CON-02 en artikel 11.3 worden zo aangepast dat Opdrachtnemer, als de gemeente de Installatie bij het einde van de Overeenkomst niet overneemt, binnen drie maanden de apparatuur verwijdert: slagbomen, camera's, uitrijterminals, intercoms, masten, kasten en bovengrondse bekabeling. Achterblijvende fundaties en kabels worden veilig afgewerkt: kabels worden spanningsloos gemaakt en afgemonteerd, uitstekende delen zoals ankerbouten worden verwijderd of vlak afgewerkt. De bouwkundige eilanden, fundaties, ondergrondse mantelbuizen en detectielussen blijven achter, zonder dat Opdrachtnemer daarvoor een vergoeding ontvangt of tot verwijdering verplicht is. De verplichting om de Terreinen in de oorspronkelijke staat te herstellen vervalt. N-DUU-02 blijft van toepassing op de verwijderde apparatuur.

51	Overeenkomst art. 4.1 en 14.1; PvE D-IMP-02	Het definitief ontwerp wordt uiterlijk vier weken na opdrachtverstrekking ter goedkeuring aangeleverd (rond 29 maart 2027). Daarna blijft circa 2,5 week over voor goedkeuring, aanleg van de voeding door de Opdrachtgever, civiel werk, montage van het PMS en acceptatie. Dit lijkt ons niet realistisch en haalbaar. Welke termijn hanteert de Opdrachtgever voor de goedkeuring van het definitief ontwerp? Is de Opdrachtgever bereid voorbereidende werkzaamheden toe te staan vanaf de definitieve gunning (24 februari 2027)? Wordt de termijn van artikel 14.1 gekoppeld aan de tijdige goedkeuring van het ontwerp en de gereedmelding van de voeding? Bijvoorbeeld goedkeuring binnen maximaal 5 dagen.	De gemeente beoordeelt het definitief ontwerp per Terrein binnen [vijf] werkdagen na ontvangst. Opdrachtnemer mag het definitief ontwerp eerder indienen dan vier weken na de opdrachtverstrekking, en per Terrein; de termijn van D-IMP-02 en artikel 4.1 is een uiterste termijn. Voorbereidende werkzaamheden, zoals engineering, grondonderzoek, bestellingen en de KLIC-melding, zijn toegestaan vanaf de definitieve gunning; werkzaamheden op de terreinen vóór 1 maart 2027 alleen na afstemming met de gemeente. Werkzaamheden vóór de ingangsdatum van de Overeenkomst komen voor risico van Inschrijver als de Overeenkomst onverhoopt niet tot stand komt. Overschrijdt de gemeente de beoordelingstermijn of de datum voor de voeding uit het antwoord op vraag 49, dan schuift de uiterste datum van oplevering op met het aantal dagen van die overschrijding. Artikel 4.1 wordt in deze zin aangevuld.
52	Overeenkomst art. 11.1 tegenover art. 7.5; PvE D-ONH-02	"Volgens artikel 7.5 verhaalt de opdrachtnemer schade door vandalisme, aanrijding of overmacht zo veel mogelijk op de veroorzaker of diens verzekeraar, en brengt hij alleen het niet-verhaalbare deel bij de gemeente in rekening. Wij stellen voor dat de gemeente als exploitant verantwoordelijk is voor het verhalen van deze schade, om de volgende redenen: (1) De gemeente stelt de parkeervoorwaarden vast en is de contractspartij van de parkeerder (F-GEB-02); de opdrachtnemer treedt niet op als exploitant (D-CON-08). (2) De opdrachtnemer is verwerker. Schadeverhaal is geen verwerkingsdoel in de verwerkersovereenkomst, zodat hij kentekens en camerabeelden daarvoor niet zelfstandig mag gebruiken. (3) 'Zo veel mogelijk' is onbepaald en leidt tot discussie en vertraging bij de afrekening van het herstel. Is de gemeente bereid artikel 7.5 zo aan te passen dat de opdrachtnemer de schade herstelt en de volledige herstelkosten op basis van de uurtarieven en de aantoonbare materiaalkosten aan de gemeente factureert, dat de opdrachtnemer de gemeente een schaderapport met de beschikbare registratie (tijdstip, beelden, kenteken) levert, en dat de opdrachtnemer zijn vordering op de veroorzaker aan de gemeente overdraagt, zodat de gemeente de schade verhaalt? Is de gemeente daarnaast bereid toe te staan dat herstel dat nodig is om een P1- of P2-storing op te lossen zonder voorafgaande schriftelijke opdracht wordt uitgevoerd, met achteraf een melding?"	Ja, grotendeels. Artikel 7.5 wordt als volgt aangepast. Opdrachtnemer herstelt schade door vandalisme, aanrijding of overmacht en factureert de herstelkosten aan de gemeente op basis van de uurtarieven uit het Prijzenblad en de aantoonbare materiaalkosten. Hij levert de gemeente bij elke schade een schaderapport met de beschikbare registratie (tijdstip, beelden en, voor zover bekend, kenteken) en draagt zijn vordering op de veroorzaker aan de gemeente over; de gemeente verhaalt de schade. Herstel dat nodig is om een P1- of P2-storing op te lossen, mag zonder voorafgaande schriftelijke opdracht worden uitgevoerd, mits Opdrachtnemer dit binnen één werkdag meldt. Herstel waarvan de kosten naar verwachting hoger zijn dan € 2.500, stemt Opdrachtnemer vooraf telefonisch af met de contactpersoon van de gemeente. De gemeente neemt schadeverhaal op als verwerkingsdoel in de verwerkersovereenkomst.
53	Leidraad §3.3; PvE D-IMP-01; Overeenkomst art. 4.2 en 14.1	De tijd tussen opdrachtverstrekking (1 maart 2027) en ingebruikname (uiterlijk 15 april 2027) is, gezien de omvang van de opdracht, zeer kort. In hoeverre is de datum van 15 april 2027 vast? Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat, als de definitieve gunning of de opdrachtverstrekking later plaatsvindt dan gepland (bijvoorbeeld door een kort geding of een verificatiebespreking), de uiterste datum van ingebruikname en de termijn van artikel 14.1 van de Overeenkomst met hetzelfde aantal dagen opschuiven?	De datum van 15 april 2027 is de uiterste datum bij een opdrachtverstrekking op 1 maart 2027. Vindt de opdrachtverstrekking later plaats dan 1 maart 2027 door een oorzaak die niet aan Inschrijver is toe te rekenen, zoals een kort geding, dan schuift de uiterste datum van oplevering en ingebruikname op met hetzelfde aantal kalenderdagen, tenzij de gemeente en Opdrachtnemer schriftelijk een andere datum overeenkomen. Artikel 4.2 wordt in deze zin aangevuld.
54	Leidraad H2; Overeenkomst art. 19.1; Beleidsregels SROI art. 4.2, 6.1, 7 en 13	De leidraad en artikel 19.1 van de Overeenkomst noemen een SROI-verplichting van 2% van de opdrachtwaarde, terwijl de Beleidsregels SROI voor diensten en voor nadere opdrachten 5% noemen. Kan worden bevestigd dat 2% geldt, ook voor meerwerk en opties? Hoe wordt de 'uiteindelijke opdrachtwaarde' bepaald: telt de variabele vergoeding mee, en gaat het om de initiële looptijd of om de looptijd inclusief verlengingen?	Ja, voor deze opdracht geldt 2% (zie ook het antwoord op vraag 5). Dit percentage gaat voor op de percentages in de Beleidsregels SROI, ook voor meerwerk en opties. De uiteindelijke opdrachtwaarde is het totaal van de bedragen die de gemeente op grond van de Overeenkomst aan Opdrachtnemer betaalt, exclusief btw: de eenmalige investering, de vaste jaarlijkse vergoedingen, de variabele vergoedingen en meerwerk en opties, over de werkelijke looptijd inclusief eventuele verlengingen. Transactiekosten die met de afdracht worden verrekend (artikel 6.4), tellen niet mee. De verplichting wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de gefactureerde bedragen en afgestemd met de SROI-coördinator.
55	Overeenkomst 18.2.	Mag de inschrijver ervan uitgaan dat bij de in- en uitritten van beide terreinen voldoende mobiele dekking (4G/5G) aanwezig is voor een stabiele dataverbinding, ook op piekdagen met veel bezoekers? Beschikt de gemeente over dekkingsmetingen of ervaringsgegevens? Als de dekking onvoldoende blijkt: wie is dan verantwoordelijk voor een alternatieve verbinding (bijvoorbeeld een vaste aansluiting, glasvezel of een straalverbinding) en wie draagt de kosten daarvan? Geldt een verstoring door onvoldoende capaciteit/banbreedte van het mobiele netwerk als overmacht, gelet op artikel 18.2 van de Overeenkomst?	De gemeente beschikt niet over dekkingsmetingen of ervaringsgegevens en garandeert geen dekking of capaciteit van mobiele netwerken. Inschrijver beoordeelt de dekking zelf, bijvoorbeeld tijdens het locatiebezoek of met eigen metingen, en kiest een oplossing die ook op piekdagen een stabiele verbinding geeft. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de dataverbinding en draagt de kosten daarvan (T-COM-01 en paragraaf 4.2 van het Programma van Eisen). Blijkt de mobiele dekking onvoldoende, dan zorgt Opdrachtnemer voor zijn rekening voor een alternatieve of aanvullende verbinding, bijvoorbeeld een simkaart die meerdere netwerken kan gebruiken, een straalverbinding of een vaste verbinding. Een vaste verbinding is als gelijkwaardige oplossing toegestaan; de gemeente regelt daarvoor de toestemming van de terreineigenaar. Een verstoring door onvoldoende capaciteit of bandbreedte van het mobiele netwerk geldt niet als overmacht (artikel 18.2); voor de uitzondering zie het antwoord op vraag 41.
56	PVE 5.5 F-INT-01 t/m 03	Wat verstaat de gemeente onder 'helpdesk'? Is dit dezelfde functie als het beantwoorden van intercomoproepen? Of omvat de helpdesk ook de telefonische en e-mailondersteuning (F-INT-07, D-KLS-01) en de afhandeling van vragen, klachten, restituties en nafacturering (D-KLS-02)? Gelden de bereikbaarheid uit F-INT-02 en de antwoordnorm van 30 seconden uit F-INT-04 alleen voor de intercom, of ook voor telefoon en e-mail? Mogen de intercombeantwoording en de overige klantenondersteuning door verschillende organisaties worden uitgevoerd?	Onder helpdesk verstaat de gemeente de bemenste eerstelijnsondersteuning aan parkeerders via intercom, telefoon en e-mail (F-INT-01 tot en met F-INT-07 en D-KLS-01), inclusief de afhandeling van vragen, klachten en restituties (D-KLS-02); voor nafacturering zie het antwoord op vraag 34. De bereikbaarheid van F-INT-02 (zie het antwoord op vraag 33) geldt voor de intercom en voor het telefoonnummer van F-INT-07. De antwoordnorm van F-INT-04 geldt alleen voor de intercom. Voor telefoon en e-mail neemt Inschrijver servicelevels op in zijn concept-SLA. De intercombeantwoording en de overige klantenondersteuning mogen door verschillende organisaties worden uitgevoerd, mits de intercommedewerkers beschikken over de bevoegdheden van F-INT-03 en het live camerabeeld van F-INT-06. Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk (artikel 17.2), en de inzet van een subverwerker verloopt volgens de verwerkersovereenkomst.

57	Leidraad §3.1; PvE P-04	Geldt voor de specificatie van de diensten en het serviceniveau die in de variabele vergoeding zijn begrepen (eis P-04) een voorgeschreven vorm of een maximaal aantal pagina's? Wordt deze specificatie beoordeeld onder een van de subgunningscriteria, of alleen getoetst op aanwezigheid?	Er geldt geen voorgeschreven vorm en geen maximum aantal pagina's. De specificatie wordt niet beoordeeld onder een van de subgunningscriteria. Zij wordt getoetst op aanwezigheid en volledigheid: ten minste de diensten van P-04 (rapportage, klantenondersteuning, digitale diensten en, als die worden uitgevoerd, promotionele activiteiten; zie het antwoord op vraag 64), met het bijbehorende serviceniveau. De specificatie mag geen voorbehoud bevatten of afwijken van het Programma van Eisen en wordt onderdeel van de Overeenkomst.
58	Concept overeenkomst, Artikel 14.1	"Wij verzoeken de gemeente de boete van artikel 14.1 te laten vervallen, om de volgende redenen: (1) De oplevering hangt af van prestaties die buiten de invloed van de opdrachtnemer liggen: de goedkeuring van het definitief ontwerp (waarvoor geen termijn geldt), de voeding tot het overdrachtspunt, het besluit tot onttrekking aan de openbaarheid, het verkeersbesluit, de toestemming van de terreineigenaar en het acceptatiebesluit. (2) Er is al een sterke financiële prikkel: de vaste en de variabele vergoeding gaan pas in bij Ingebruikname (5.3 en 5.4) en de eenmalige investering wordt pas na acceptatie gefactureerd (5.2). Vertraging kost de opdrachtnemer dus al inkomsten; de boete komt daar bovenop. (3) De belangen van de gemeente zijn al geborgd: de initiële looptijd begint pas bij de eerste Ingebruikname (3.2), zodat de gemeente geen gebruiksduur verliest. Daarnaast kan zij gefaseerd in gebruik nemen (4.5) en beoordeelt zij planning en risicobeheersing al onder subgunningscriterium 2."	Ja. Artikel 14 (boeteclausules) vervalt in zijn geheel, ook de boete voor late ingebruikname (14.1). Bij een latere ingebruikname gaan de vaste en de variabele vergoeding voor dat Terrein ook later in (artikel 5.3 en 5.4). Voor de beschikbaarheid komt in de plaats van de boetes een kortingsregeling op de vaste vergoeding; zie het antwoord op vraag 60. Bij een tekortkoming behoudt de gemeente haar rechten op nakoming, schadevergoeding (met inachtneming van artikel 13) en ontbinding (artikel 15.1), het recht om de betaling naar rato op te schorten (artikel 5.6) en het recht op een herstelplan (artikel 7.3). De verwijzingen naar artikel 14 in artikel 4.2 worden hierop aangepast. De gewijzigde concept-overeenkomst wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
59	PvE kop, voorblad en nummering	De kop van het Programma van Eisen vermeldt 'concept v0.1' en het voorblad 'Concept v1.0'. Daarnaast ontbreken de eisnummers F-BET-08, I-02, D-SLA-03 en P-06 tot en met P-10. Kan worden bevestigd dat de gepubliceerde versie de definitieve versie is en dat deze eisen bewust zijn vervallen?	Ja. De gepubliceerde versie van het Programma van Eisen is de versie die voor deze aanbesteding geldt. De vermeldingen ‘concept v0.1’ in de kop en ‘Concept v1.0’ op het voorblad hebben geen betekenis voor de status van het document. De eisnummers F-BET-08, I-02, D-SLA-03 en P-06 tot en met P-10 zijn bewust vervallen; de overige eisen zijn niet hernummerd, zodat verwijzingen gelijk blijven. [Met deze Nota van Inlichtingen wordt een geactualiseerde versie van het Programma van Eisen gepubliceerd, waarin de antwoorden zijn verwerkt.]
60	Concept overeenkomst, Artikel 14.2	"Wij verzoeken de gemeente de boete van artikel 14.2 te laten vervallen, om de volgende redenen: (1) Er is al een sterke financiële prikkel: de opdrachtnemer ontvangt een percentage van de parkeeromzet (P-04, P-05). Tijdens een P1-storing en tijdens de vrije doorgang op grond van D-SLA-04 wordt geen omzet gerealiseerd, zodat de opdrachtnemer ook direct inkomsten misloopt. De kosten van herstel, inclusief onderdelen, zijn daarnaast voor zijn rekening (D-ONH-02). De boete komt daar bovenop. (2) De belangen van de gemeente zijn al geborgd: bij overschrijding van de hersteltijd gaat de installatie in vrije doorgang (D-SLA-04), het niet halen van normen leidt tot een herstelplan op kosten van de opdrachtnemer (7.3) en de gemeente beoordeelt de storingsorganisatie en de concept-SLA al onder subgunningscriterium 3. (3) P1-storingen kunnen worden veroorzaakt door factoren buiten de invloed van de opdrachtnemer, zoals vandalisme, aanrijding, uitval van de voeding tot het overdrachtspunt of storingen in het mobiele netwerk, die volgens artikel 18.2 niet als overmacht gelden."	Ja. De boete van artikel 14.2 vervalt, net als de overige boetes (zie het antwoord op vraag 58). Artikel 14 wordt vervangen door een kortingsregeling op de vaste vergoeding: – Per Terrein en per kalendermaand in het recreatieseizoen wordt de beschikbaarheid bepaald van de rijstrook met de laagste beschikbaarheid, gemeten volgens het antwoord op vraag 8. – Ligt die beschikbaarheid onder 99%, dan wordt de vaste maandtermijn van dat Terrein over die maand gekort: bij 98% tot 99% met 5%, bij 97% tot 98% met 10%, bij 95% tot 97% met 15% en onder 95% met 25%. – De korting wordt verrekend met de factuur over de volgende maand. Opdrachtnemer vermeldt de beschikbaarheid en de korting in de maandrapportage (artikel 7.2). – De regeling geldt niet in de stabilisatieperiode (artikel 4.2). – De korting is de enige financiële compensatie voor het niet halen van de beschikbaarheidsnorm. De verplichting om de Installatie in vrije doorgang te zetten (D-SLA-04), het herstelplan (artikel 7.3) en de rechten op nakoming en ontbinding blijven van toepassing. De gewijzigde concept-overeenkomst wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.
61	Leidraad §3.1 en §4.6	Paragraaf 4.6 noemt de verklaring van de Belastingdienst als bewijsstuk na de gunningsbeslissing, maar vermeldt ook dat Inschrijver deze 'bij Inschrijving' moet kunnen laten zien. Paragraaf 3.1 noemt de verklaring niet bij de in te dienen documenten. Kan worden bevestigd dat de verklaring alleen op verzoek na de gunningsbeslissing hoeft te worden aangeleverd?	Ja. De verklaring hoeft niet bij de Inschrijving te worden ingediend. De Inschrijver aan wie de gunningsbeslissing wordt verstuurd, levert haar op verzoek binnen zeven werkdagen aan (paragraaf 4.6 van de Aanbestedingsleidraad). De verklaring mag op de uiterste datum van inschrijving niet ouder zijn dan zes maanden.
62	PVE 2.1.	"Zandeiland 1 heeft circa 750 parkeerplaatsen en één in-/uitritcombinatie met één uitrijstrook (PvE §2.1). Volgens PvE §2.2 vindt de uitstroom op piekdagen geconcentreerd plaats aan het einde van de middag. Op basis van de capaciteitskengetallen voor in- en uitritten uit NEN 2443 is één uitrijstrook naar ons oordeel onvoldoende om deze uitstroompiek af te handelen zonder een aanzienlijke wachtrij op het terrein. Is de Opdrachtgever zich hiervan bewust? Overweegt de Opdrachtgever de extra uitrijstrook (optie O-02) op te nemen in de basisopdracht? Zo niet: (a) Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een wachtrij op het terrein tijdens de uitstroompiek niet in strijd is met eis T-BWK-06? (b) Geldt de gemiddelde afhandeltijd van 5 seconden uit eis F-TOE-06 ook voor voertuigen die aan de uitrijterminal betalen, of alleen voor voertuigen die vooraf of via app of QR-code hebben betaald?"	Zandeiland 1 krijgt één inrit en één uitrit, elk met apparatuur. De gemeente neemt de extra uitrijstrook (optie O-02) niet op in de basisopdracht. Voor de inrit en de uitrit gaan Inschrijvers uit van een ideale situatie: voldoende ruimte voor opstelruimte, doorrijbreedte en draaicirkels, zonder beperkingen door de bestaande inrichting. De gemeente is zich ervan bewust dat de uitstroom op piekdagen met één uitrijstrook kan leiden tot een wachtrij op het terrein. (a) Een wachtrij op het terrein tijdens de uitstroompiek is niet in strijd met T-BWK-06, mits de opstelruimte vóór de uitrijterminal en de wachtrijberekening zijn gebaseerd op de uitgangspunten in het antwoord op vraag 14. Inschrijver laat in zijn schetsontwerp en wachtrijberekening zien hoe hij de uitstroompiek afhandelt, bijvoorbeeld door betalen vóór vertrek via QR-code of app te bevorderen. (b) De afhandeltijd van F-TOE-06 geldt niet voor de betaalhandeling aan de uitrijterminal. Voor een voertuig dat aan de terminal betaalt, geldt de norm vanaf het moment dat de betaling is geslaagd; zie het antwoord op vraag 14.
63	Leidraad §4.2; Bijlage 3 Referentieformulier	Over de referenties (paragraaf 4.2 en Bijlage 3): klopt het dat de referentie voor kerncompetentie 2 een nog lopend beheercontract betreffen, mits binnen de afgelopen drie jaar (zie ook de voorgaande vraag) ten minste twaalf maanden beheer is uitgevoerd? Wat vult de Inschrijver in dat geval in bij 'Datum afronding referentieopdracht'?	Ja. Een nog lopend beheercontract kan als referentie voor kerncompetentie 2 dienen, mits binnen de periode van drie jaar vóór de sluitingsdatum van de inschrijving ten minste twaalf maanden beheer, onderhoud en exploitatieondersteuning zijn uitgevoerd. Bij ‘Datum afronding referentieopdracht’ vult Inschrijver ‘lopend’ in, met de datum waarop het contract volgens planning eindigt.
64	PvE D-KLS-05 en P-04; N-AVG-06	Is het uitvoeren van promotionele activiteiten (D-KLS-05) verplicht of optioneel? Eis D-KLS-05 spreekt van “kan”, terwijl P-04 vraagt promotionele activiteiten ten minste te benoemen in de variabele vergoeding. Als het verplicht is: welke minimale omvang verwacht de Opdrachtgever?	Promotionele activiteiten zijn niet verplicht. D-KLS-05 geeft Opdrachtnemer de mogelijkheid ze uit te voeren, onder de daar genoemde voorwaarden. In de specificatie bij eis P-04 geeft Inschrijver aan of, en zo ja welke, promotionele activiteiten in de variabele vergoeding zijn begrepen; ‘geen’ is toegestaan. Er geldt geen minimale omvang.

65	Kerncompetentie 2	Kerncompetentie 2 vraagt een combinatie van diensten die in de markt doorgaans niet bij een parkeerleverancier is ondergebracht. Daarnaast hebben beheercontracten vaak een looptijd van meerdere jaren. De termijn van drie jaar beperkt daardoor het aantal inschrijvers dat een passende referentie kan overleggen. Is de gemeente bereid voor kerncompetentie 2 geen termijn te hanteren, in het belang van voldoende mededinging? Zo nee, is de gemeente bereid de termijn voor kerncompetentie 2 te verlengen naar zeven jaar?	De termijn van drie jaar blijft gehandhaafd; dat is de gangbare termijn voor referenties bij diensten. Omdat een lopend contract meetelt (zie het antwoord op vraag 63), kan ook een meerjarig beheercontract dat al langer loopt als referentie dienen. Om de mededinging verder te vergroten, staat de gemeente toe dat Inschrijver kerncompetentie 2 aantoont met ten hoogste twee referenties die samen alle minimaal vereiste onderdelen dekken, elk met ten minste twaalf maanden uitvoering binnen de termijn van drie jaar. Inschrijver kan ook een beroep doen op de ervaring van een derde of onderaannemer die het betreffende onderdeel zal uitvoeren (paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad en Bijlage 3).
66	PVE BAR-05	De terreinen functioneren zonder personeel op locatie. In de avond, nacht en buiten het seizoen is er nauwelijks sociale controle. Deslagboomarmen zijn relatief lang, en de locatie ligt open aan het water met veel wind. Een vrij uitkragende arm is in die situatie kwetsbaar: hij kan met de hand worden opgetild of weggeduwd om zonder betaling uit te rijden, hij kan worden afgebroken en hij kan doorbuigen of trillen door wind. Mogen wij aannemen dat een vorkcontstructie voor deze locaties vereist is? Zo ja, kunt u dan de eis over T-BAR-05 laten vervallen aangezien die niet mogelijk is met een vorkconstructie.	Nee. Een vorkconstructie (oplegsteun) is niet vereist en T-BAR-05 blijft van toepassing. Een oplegsteun is toegestaan als ook dan aan T-BAR-05 wordt voldaan en de oplegsteun buiten de vrije doorrijbreedte staat. Inschrijver kiest de technische oplossing. Ter uitwerking van T-BAR-07 (vandalismebestendig) gelden de volgende eisen; met zijn Inschrijving verklaart Inschrijver daaraan te voldoen. (a) Optillen of wegduwen. In gesloten stand is de arm vergrendeld en kan hij niet zonder geweld worden opgetild of weggeduwd. De botsbeveiliging laat de arm alleen los bij een aanrijding, niet door duwen of trekken met de hand. (b) Afbreken of aanrijden. Een arm die de rijstrook niet meer afsluit, geldt als P1-storing (paragraaf 10.1). Opdrachtnemer houdt daarvoor reservearmen en koppelingen op voorraad. Voor de herstelkosten zie het antwoord op vraag 52. (c) Wind. De werking wordt niet verstoord door windstoten tot ten minste 120 km/u (33 m/s), in gesloten en geopende stand en tijdens het openen en sluiten. De arm vervormt daarbij niet blijvend en trillen leidt niet tot storingen of tot meldingen als bedoeld onder (a). Inschrijver toont dit op verzoek aan met gegevens van de fabrikant.
67	Bouwkundige werkzaamheden	Gezien de korte doorlooptijd tussen opdrachtverstrekking en 15 april 2027 en de complexiteit van de bouwkundige en civiele werkzaamheden, verzoeken wij de gemeente de bouwkundige en civiele werkzaamheden (T-BWK-01 t/m T-BWK-09) buiten de opdracht te laten. De gemeente of de terreinbeheerder kan deze dan, bijvoorbeeld via een bestaande civiele aannemer, uitvoeren op basis van een door de opdrachtnemer aangeleverd ontwerp en specificatie, met een duidelijk overdrachtspunt per installatiepunt. Is de gemeente daartoe bereid? Dit ook gezien de gevraagde planning en korte doorlooptijd voor de inschrijving.	Nee. Zie het antwoord op vraag 23. Voor de planning zie het antwoord op vraag 51; de uiterste datum van inschrijving blijft ongewijzigd (zie het antwoord op vraag 68).
68	Leidraad §3.3	De opdracht omvat naast het parkeerbeheersysteem ook de bouwkundige en civiele inrichting van de terreinen en het dagelijkse beheer. Onderaannemers en beheerspartijen zullen naar aanleiding van het Programma van Eisen en de Nota's van Inlichtingen nog vragen hebben, terwijl tussen de streefdatum van Nota van Inlichtingen 2 (10 december 2026) en de sluiting van de inschrijving (23 december 2026) weinig tijd zit, mede door de feestdagen. Is de Aanbestedende dienst bereid de inschrijftermijn met ten minste één week te verlengen?	Nee. De uiterste datum van inschrijving blijft 23 december 2026, 12.00 uur. De planning in paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad is gericht op ingebruikname op 15 april 2027; een latere sluiting gaat ten koste van de tijd voor beoordeling, gunning en realisatie. De informatie die Inschrijvers voor het civiele deel nodig hebben, zoals de onderlegger (zie het antwoord op vraag 20) en de afbakening van het civiele werk (zie het antwoord op vraag 23), wordt met deze Nota van Inlichtingen verstrekt.
69	Leidraad §5.3 (SGC 1); PvE §2.2 en F-TAR-01	Heeft de gemeente onderzoek laten doen naar de invloed van de invoering van betaald parkeren op het aantal bezoekers van Zandeiland 1 en Zandeiland 4, bijvoorbeeld een parkeeronderzoek, een prognose of een businesscase? Zo ja, kan de gemeente de uitkomsten delen? Is uw antwoord op de eerdere vraag naar verwachte bezoekersaantallen hier al op gebaseerd?	De gemeente heeft voor de bestuurlijke besluitvorming een interne businesscase opgesteld, met scenario's voor het effect van betaald parkeren op het aantal parkeerders. Deze businesscase wordt niet gedeeld: zij is opgesteld voor de besluitvorming, de uitkomsten zijn indicatief en voor de prijsbeoordeling geldt een fictieve jaaromzet (paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad). De uitgangspunten voor de verkeersintensiteit in het antwoord op vraag 14 zijn door de gemeente vastgesteld om de wachtrijberekeningen vergelijkbaar te maken. Zie ook het antwoord op vraag 40.