Bijlage 5. Kwalitatieve subgunningscriteria

In deze bijlage zijn de kwalitatieve gunningscriteria opgenomen waarop Inschrijvers worden beoordeeld. Per gunningscriterium is aangegeven welke informatie de Inschrijver dient aan te leveren en welke aspecten door de beoordelingscommissie worden meegewogen bij de beoordeling.

De beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria vindt plaats overeenkomstig de beoordelingsmethodiek zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het Beschrijvend Document.

<table>
<tr><th></th><th>Omschrijving</th></tr>
<tr><td>2.1</td><td>Wensen Programma van eisen
De wensen zijn opgenomen in het Programma van Eisen (bijlage 4). Deze wensen worden per onderdeel aangeduid met ‘Wens’. Bij deze wensen wordt van de Inschrijver gevraagd deze te beantwoorden met een JA of NEE, en daar waar expliciet om een beschrijving wordt gevraagd dient deze beschrijving te worden aangeleverd.

Maximaal aantal punten:
200

Beoordeling:
De wensen die worden beantwoord met JA en waar de gevraagde beschrijvingen voor zijn aangeleverd, wordt de score bepaald aan de hand van de beoordelingstabel in hoofdstuk 8. De overige wensen krijgen bij een JA de maximale punten en bij NEE geen punten toekenning.

Randvoorwaarden:
Bij elke wens waar een beschrijving gevraagd wordt, is het maximaal aantal A4 aangegeven. Daarnaast dient inschrijver zich te houden aan lettertype Arial 10, regelafstand 1.</td></tr>
<tr><td>2.2</td><td>Plan van aanpak
Door middel van het Plan van Aanpak geeft Inschrijver duidelijk aan op welke wijze het beoogde resultaat wordt behaald. Het gaat om een concept plan van aanpak dat na gunning, in onderling overleg met Opdrachtgever verder kan worden afgestemd op de specifieke situatie. Inschrijver gaat in op onderstaande onderwerpen:

<table>
<tr><td>1</td><td>Inrichting projectorganisatie en samenwerking
Opdrachtgever ziet graag de inrichting van de projectorganisatie en samenwerking toegelicht:
- Inrichting van de projectorganisatie, inclusief rollen, taken en verantwoordelijkheden van de inschrijver en Opdrachtgever.
- Hoe ziet volgens inschrijver een geschikt projectteam eruit voor deze implementatie? En welke rollen kan de inschrijver voorzien en van welke rollen verwacht de inschrijver dat Opdrachtgever deze invult?
- De beoogde capaciteit: de kwalitatieve en kwantitatieve inzet van medewerkers van de inschrijver en Opdrachtgever.
- De wijze waarop de inschrijver de communicatie verzorgt met (volgens de inschrijver) relevante stakeholders.
- De beoogde capaciteit in uren graag per fasering toegelicht, waarbij de leverancier minimaal een projectleider levert.</td><td>25</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Planning
Een beschrijving van de op te leveren deelresultaten:
- Een realistische planning per deelresultaat met voldoende ruimte voor tegenvallers en besluitvormingsmomenten.
- De planning bevat doorlooptijden in weken.
- De wijze waarop de inschrijver aan Opdrachtgever periodiek over de voortgang rapporteert.</td><td>20</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Risico’s en randvoorwaarden</td><td>20</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

		- Opdrachtgever ziet graag toegelicht welke risico's en randvoorwaarden de inschrijver ziet voor een succesvolle implementatie: - Een beschrijving van de, volgens inschrijver, vier belangrijkste risico's en de kans waarop deze zich voor kunnen doen, incl. door de inschrijver voorgestelde beheersmaatregelen gedurende de implementatie. - Een beschrijving van de, volgens inschrijver, vier belangrijkste randvoorwaarden voor een succesvolle implementatie. - Opdrachtgever ziet daarbij graag per beheersmaatregel en randvoorwaarde toegelicht welke partij volgens de leverancier verantwoordelijk is voor het realiseren hiervan.	
	4	**Onboarding & Overdracht** Opdrachtgever ziet graag toegelicht hoe de onboarding en overdracht wordt aangepakt, in welke fase van het project dit gebeurt en in welke mate Opdrachtgever wordt ontlast. Hierbij worden de volgende punten meegenomen: - Overdracht naar beheer: hoe de inschrijver de overgang van het project naar de beheerorganisatie vormgeeft. - De door de inschrijver aangeboden training aan: o Functioneel beheerders en gebruikers - In hoeverre deze door de leverancier en op locatie kunnen worden gegeven. - De wijze waarop de inschrijver de nazorg van het onboardingproces heeft ingericht.	20
	5	**Datamigratieplan** Opdrachtgever ziet graag een basis migratieplan van de inschrijver waarin de samenwerking met Opdrachtgever is meegenomen. Dit plan bevat de volgende onderdelen: - Datamigratiestrategie; - Het controleframework; - Het proces voor het verbeteren van de datakwaliteit; - Planning (als onderdeel van de gehele planning van het plan van aanpak); - De benodigde resources en tools; - Vorm van verslaglegging.	25
	6	**Keten- en acceptatietesten** Opdrachtgever ziet graag uitgewerkt op welke wijze en met welke benodigde capaciteit en data het testwerk wordt uitgevoerd, vastgelegd en onvolkomenheden worden opgevolgd.	20
	7	**Interfaces** Opdrachtgever ziet graag een stappenplan en planning voor het realiseren van de vereiste en gewenste koppelingen/interfaces.	20

Maximaal aantal punten:
150

Beoordeling:
Bij de beoordeling wordt gelet op: aansluiting op de uitvraag, de onderlinge samenhang van de genoemde onderdelen, duidelijkheid en volledigheid van de beantwoording en in hoeverre de beschrijving concreet, realistisch en uitvoerbaar is in de context de opdracht zoals omschreven in dit aanbestedingsdocument. Het maximaal te behalen punten wordt bepaald aan de hand van de beoordelingstabel in hoofdstuk 8.

Randvoorwaarden:
Maximaal 10 A4 exclusief de planning, lettertype Arial 10, regelafstand 1,

2.3 Ontwikkeling

Door middel van een schriftelijke toelichting geeft Inschrijver duidelijk aan wat de visie is op het thema ontwikkeling.

1	**Visie** Inschrijver geeft een beeld van de visie op de manier waarop ze haar product de komende 3 tot 5 jaar relevant wil laten blijven.	20
2	**Roadmap** Inschrijver geeft een beeld van de manier waarop de roadmap is opgebouwd, hoe lang deze vooruitkijkt en wat er nu op de roadmap staat.	10

	3	**Wensen gebruikers** Inschrijver geeft een beeld van de manier waarop de wensen van haar gebruikers opgehaald en geprioriteerd worden.	15
	4	**Verwachting bij doorontwikkeling** Inschrijver geeft een beeld van wat er van Opdrachtgever en haar gebruikers wordt verwacht om doorontwikkeling mogelijk te maken.	5

Maximaal aantal punten:
50

Beoordeling:
Bij de beoordeling wordt gelet op: aansluiting op de uitvraag, aansluiting op de ambities van Opdrachtgever, de onderlinge samenhang van de genoemde onderdelen, duidelijkheid en volledigheid van de beantwoording en in hoeverre de beschrijving past binnen de context van de opdracht zoals omschreven in het aanbestedingsdocument. Ontwikkeling wordt integraal beoordeeld volgens de beoordelingstabel in hoofdstuk 8.

Randvoorwaarden:
De schriftelijke toelichting bestaat uit maximaal 3 pagina's A4, lettertype Arial 10 regelafstand 1.

2.4 **Releasebeleid**

De Inschrijver beschrijft in zijn inschrijving op welke wijze invulling wordt gegeven aan het releasebeleid.

1	Welke typen releases worden onderscheiden en welke termijnen gelden hiervoor?
2	Welke informatie wordt standaard in releasenotes opgenomen, zoals bijvoorbeeld: - Impact op organisatie, gebruikers en techniek; - Gevolgen voor het werkproces van de Opdrachtgever; - Hoe en wanneer releases tijdig worden gecommuniceerd en afgestemd met de Opdrachtgever; - Hoe en wanneer releases tijdig worden gecommuniceerd en afgestemd met derde partijen als deze effect hebben op een koppeling.
3	Op welke wijze gaat inschrijver om met gevraagde aanpassingen in de software door opdrachtgever?

Maximaal aantal punten:
25

Beoordeling:
De beoordeling volgens de beoordelingstabel in hoofdstuk 8 vindt plaats op basis van het geheel en niet per afzonderlijk genoemd aspect.

Randvoorwaarden:
De schriftelijke toelichting bestaat uit maximaal 2 pagina's A4, lettertype Arial 10 regelafstand 1.

2.5 **Service Level Agreement**

De Inschrijver levert bij zijn inschrijving een concept/format van de SLA als losse bijlage aan. Daarbij levert de Inschrijver een beknopte toelichting aan waarin de volgende punten aantoonbaar zijn verwerkt:

1	**Afstemming op het IBD-model:** Het aangeboden SLA-format is opgesteld volgens (of aantoonbaar uitgewerkt op basis van) het IBD-model voor SLA's.
2	**Onderhoud & Ondersteuning op afstand:** Een duidelijke uitwerking van hoe de ondersteuning en het onderhoud op afstand (remote) ingericht worden en hoe de beveiliging en privacy hierbij zijn geborgd.

	3	**Schaalbaarheid & Capaciteitsbeheer van Cloudinfrastructuur:** De wijze waarop het capaciteitsbeheer van de SaaS-cloudinfrastructuur is ingericht. Hierin wordt expliciet beschreven hoe en wanneer er capaciteitsaanpassingen worden gedaan om de afgesproken performance en beschikbaarheid te garanderen (bijv. bij piekbelasting of groei).
	4	**Serviceniveaus, Doorlooptijden & Rapportage:** Concrete uitwerking van de serviceniveaus, waaronder: • Categorisering van incidenten (prioriteiten/prioriteitmatrix). • Benoeming van minimale doorlooptijden (zowel maximale/minimale reactietijden als oplostijden per prioriteitscategorie). • Meting en borging van up- en downtijd (beschikbaarheidspercentages). • De wijze en frequentie van de maandelijkse rapportage (waarin minimaal gemelde incidenten, reactietijden, oplostijden en up-/downtijd overzichtelijk worden gepresenteerd).

Maximaal aantal punten:
25

Beoordeling:
De beoordeling volgens de beoordelingstabel in hoofdstuk 8 vindt plaats op basis van het geheel en niet per afzonderlijk genoemd aspect.

Randvoorwaarden:
Toelichting maximaal 3 pagina's A4, lettertype Arial 10, regelafstand 1

2.6 **Productdemonstratie**

Opdrachtgever onderscheidt een aantal belangrijke thema's waarvoor een productdemonstratie gewenst is. Alle inschrijvers worden uitgenodigd om een live werkende demo te geven vanuit het gebruikersperspectief.

1	Laat zien hoe een nieuw object recht krijgt op bepaalde typen dienstverlening, inclusief koppeling met verschillende routes.
2	Laat zien hoe het proces toekennen van een minicontainer aan een object, van aanvraag t/m registratie, binnen het systeem verloopt.
3	Laat zien hoe het systeem het proces van grofvuilmelding, van aanvraag t/m afhandeling, ondersteunt.
4	Laat zien hoe een overzicht kan worden gegeven van beschikbaarheid van voertuigen en personeel op een bepaalde dag of periode voor de middel langetermijnplanning.
5	Laat zien hoe ad hoc een planning gewijzigd kan worden als een voertuig halverwege de dienst uitvalt met een defect.
6	Laat zien hoe ad hoc een planning gewijzigd en gedeeld kan worden als er een last minute opdracht binnen is gekomen.
7	Laat zien hoe de gewerkte uren verwerkt worden richting de activiteiten en verloning.
8	Laat zien hoe het systeem de registratie van gewichten ondersteunt.

Maximaal aantal punten:
250

Beoordeling:
De processen worden beoordeeld op gebruikersgemak, functionaliteit, stabiliteit en innovativiteit.
De beoordeling volgens de beoordelingstabel in hoofdstuk 8 vindt plaats op basis van het geheel en niet per afzonderlijk genoemd aspect.

Randvoorwaarden

	De duur van de demosessie bedraagt maximaal 60 minuten en aansluitend 60 minuten gelegenheid voor het stellen van verduidelijkingsvragen door de beoordelingscommissie.