Bijlage 4 - Standaardformulier indienen vragen Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbesteding
‘Logistieke applicatie oplossing’

Bijlage 4 - Standaardformulier indienen vragen Nota van Inlichtingen

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				
NR.	TABBLAD	ITEM	**VRAAG**	**ANTWOORD**
1.	Functioneel	3.010	Vraag m.b.t. "*tolken of begeleiders, zich via de aanmeldzuil of intakemedewerker kunnen aanmelden. De oplossing controleert de autorisatie via het door het CBR aangewezen back-endsysteem*"; Wat is het gewenste (identificatie) middel waarmee deze doelgroep zich aanmeldt bij de zuil? Is dat ook het ID-bewijs, of ontvangen deze mensen een afspraakbevestiging met QR-, bar of aanmeldcode waarmee ze zich kunnen aanmelden?	De doelgroep ontvangt van het CBR een QR-code of aanmeldcode waarmee zij zich kunnen aanmelden.
2.		3.020	Wens m.b.t. dubbelzijdig printen; wat is de reden voor het dubbelzijdig willen kunnen printen? Dit is niet gangbaar en maakt het proces en benodigde apparatuur kostbaar in vergelijking tot enkelzijdig. Is een alternatief, waarbij de achterzijde van papierrollen voorbedrukt kunnen worden een optie?	De wens om dubbelzijdig te kunnen printen komt voort uit de hoeveelheid informatie die op de geprinte bon wordt weergegeven. Wanneer alle informatie enkelzijdig wordt afgedrukt, ontstaat een relatief lange bon. Dit is vanuit praktisch oogpunt minder wenselijk. Het voorbedrukken van standaardtekst op de achterzijde van de papierrollen is een mogelijk alternatief. Het CBR staat open voor deze oplossing, mits hiermee aan de functionele wensen en eisen wordt voldaan en de benodigde informatie duidelijk en volledig wordt weergegeven.
3.		3.038	Welke (aanvullende) instructies worden bedoeld voor kandidaten die begeleiding nodig hebben?	De (aanvullende) instructies zijn bedoeld om kandidaten die begeleiding nodig hebben op een duidelijke en begrijpelijke manier te informeren over de te volgen stappen. De inhoud en formulering van deze instructies worden in samenspraak met het CBR tijdens het detailontwerp vastgesteld.
4.		5.0008	Vraag: Heeft CBR zelf een image in beheer voor Windows clients die voldoen aan deze benchmark en zouden we die niet moeten toepassen op alle clients die bij CBR geïntroduceerd worden?	Het CBR beschikt over Windows 11 LTSC-images die zijn ingericht conform de CIS Benchmark voor Windows 11. Deze images worden binnen het CBR toegepast bij de inspoelprocessen.

				Voor de Windows-clients die onderdeel uitmaken van deze opdracht dient de Opdrachtnemer aan te sluiten bij de door CBR gehanteerde beveiligingsrichtlijnen en uitgangspunten. De wijze waarop dit wordt gerealiseerd, wordt tijdens de implementatie nader afgestemd met CBR.
5.		3.0 28	Is Logis.P het bronsysteem van deze gegevens of krijgen wij dat van het CBR? Moet Logis.P hierin niet gewoon het bronsysteem volgen?	De benodigde gegevens, waaronder de indeling van de zalen, locaties en tafels, worden door het CBR aangeleverd. De wijze waarop deze gegevens worden verwerkt en hoe de eventuele koppeling met het bronsysteem wordt ingericht, wordt tijdens het detailontwerp nader uitgewerkt en afgestemd met het CBR.

VRAGEN OVER CONCEPT RAAMOVEREENKOMST (V CONCEPT OVEREENKOMST LAO NA NVI 1)				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
6.	div.	div.	Evenals m.b.t. de ARBIT (zie volgende punt) kunnen we ons in de meeste aspecten vinden, maar zijn er ook bepalingen die voor ons in de huidige versie van het document niet acceptabel zijn. Dit betreft onder andere: - 4.5 (eenzijdige tussentijdse opzegging door opdrachtgever) - 6.4 (bepaling m.b.t. inhoud SLA en DAP) - 7.2-5 (criteria m.b.t. acceptatie) - 11.1-2 (kostenverdeling m.b.t. compliance verplichting) - 12.2-3 (indexering) - 15.4 (ketenrisico) - 16.1 (intellectueel eigendom) - 18 (exit verplichtingen) Op deze punten zouden wij aangepaste passages willen opnemen in de overeenkomst. Is het in dit stadium akkoord om in onze offerte de gewenste aanpassingen te omschrijven?	Het is niet toegestaan om in de offerte eenzijdig afwijkingen of voorbehouden op de aanbestedingsstukken op te nemen. Indien u bezwaren heeft tegen specifieke bepalingen uit de conceptovereenkomst of de ARBIT-2022, verzoeken wij u deze per artikel concreet toe te lichten en daarbij aan te geven welke alternatieve formulering u voorstelt. Hiervoor zullen wij een aanvullende vragenronde inplannen, zodat vragen en alternatieve voorstellen voorafgaand aan de inschrijving kunnen worden beoordeeld. Een planning hiervoor is opgenomen in een vernieuwd beschrijvend document. De Aanbestedende dienst heeft daarnaast de aanbestedingsstukken nogmaals doorgenomen. Daarbij is geconstateerd dat op enkele punten aanpassingen wenselijk zijn: Artikel 12.3 van de conceptovereenkomst is aangepast. Ook is paragraaf 4.4.4 uit het Beschrijvend document aangepast zodat deze aansluit bij artikel 6.4 uit de conceptovereenkomst.

				De aangepaste conceptovereenkomst en het beschrijvend document, inclusief planning, zijn toegevoegd bij deze beantwoording.
7.	13.1 – 13.2		Er lijkt een tegenstrijdigheid in deze artikelen: 13.1 zegt dat jaarlijks aangemerkte kosten, zoals licenties, jaarlijks vooraf worden gefactureerd. Artikel 13.2 zegt vervolgens dat facturatie maandelijks of jaarlijks achteraf plaatsvindt. Logis.P brengt de licentiekosten altijd maandelijks in rekening.	De Aanbestedende dienst onderkent dat de huidige formulering van artikel 13.1 en 13.2 van de conceptovereenkomst onduidelijkheid kan veroorzaken over het moment van facturatie. De artikelen worden daarom verduidelijkt. Kosten die op het prijzenblad als jaarlijks zijn aangemerkt, zoals licentie- en onderhoudskosten, kunnen jaarlijks of maandelijks vooraf worden gefactureerd. Overige kosten, zoals kosten voor wijzigingen, worden maandelijks achteraf gefactureerd. Betaling van achteraf gefactureerde kosten vindt plaats na acceptatie van de betreffende Levering en/of Diensten. De aangepaste formulering wordt verwerkt in de nieuwe conceptovereenkomst.

VRAGEN OVER DE ARBIT-2022				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
8.	div.	div.	In grote lijnen kunnen wij ons vinden in de ARBIT opgenomen voorwaarden. Er zijn echter een aantal artikelen/passages die wat ons betreft (te) eenzijdig zijn in de verhouding tussen opdrachtgever en ons als leverancier. Het gaat dan onder andere om de artikelen: - 4 (onderzoek-, haalbaarheid en informatieplicht) - 8 (IE-rechten) - 11 en 15 (acceptatie en koppeling aan betaling) - 26 (aansprakelijkheid) - 43 (gebruiksrechten - 76 (SLA termijnen). Op deze punten zouden wij aangepaste passages willen opnemen. Is het in dit stadium akkoord om in onze offerte de gewenste aanpassingen te omschrijven?	De Aanbestedende dienst verwijst naar de beantwoording van vraag 6: u dient vragen of alternatieve voorstellen inzake de ARBIT-2022 te stellen tijdens de aanvullende vragenronde. .


cbr