HERZIEN NVI 1 - KWALITATIEVE GUNNINGSCRITERIA (PROGRAMMA VAN WENSEN)

Curriculummanagement, (inzet)planning en roosteren

Bijlage 10 bij het Beschrijvend document voor de Europese aanbesteding Roosteren, Plannen en Curriculummanagement van Hogeschool Rotterdam met referentienummer 2026/014/IDT

HOGESCHOOL ROTTERDAM

Toekomstmakers

Inleiding

Dit document betreft een overzicht van de door Hogeschool Rotterdam gestelde subgunningscriteria ten aanzien van curriculummanagement, (inzet)planning en roosteren en aanvullende dienstverlening.

1.1 Spelregels

De subgunningscriteria hebben tot doel de Inschrijvingen te beoordelen in relatie tot de uitgangspunten en/of verwachtingen van Hogeschool Rotterdam. Indien Inschrijver niet ingaat op een subgunningscriteria, scoort u op die subgunningscriteria geen punten.

Voor meer details over hoe de inhoudelijke beoordeling in zijn werk gaat verwijst Hogeschool Rotterdam u naar het Beschrijvend document.

1.2 Invulinstructies

Bij elke subgunningscriteria wordt aangegeven wat er van u verwacht wordt.

Vormvereisten voor de beantwoording:

- De Inschrijver geeft per subgunningscriterium het verlangde antwoord en houdt hierbij de volgorde aan waarin deze zijn gesteld.
- De Inschrijver maakt gebruik van letter type en grootte Arial 10.
- De beantwoording (inclusief afbeeldingen en bijlagen) overschrijdt niet het maximaal toegestane aantal pagina's. Pagina's die het maximumaantal overschrijden worden niet beoordeeld.
- De Inschrijver dient met de beantwoording van de wensen rekening te houden met alle informatie uit het Beschrijvend document met bijbehorende stukken.
- De Inschrijver dient onder geen beding prijzen of alles wat ermee samenhangt in de beantwoording op te nemen.
- Het is niet toegestaan verwijzingen naar externe documenten of websites op te nemen in de beantwoording. Alleen de ingediende tekst zal worden beoordeeld door het beoordelingsteam. Eventuele verwijzingen naar externe documenten of websites worden niet meegenomen in de beoordeling.
- Eventuele Voorbladen worden voor beoordeling verwijderd en worden niet beoordeeld.

Kwalitatieve wensen

1.3 GC1 Functionele wensen (450 punten)

Hogeschool Rotterdam heeft naast het programma van Eisen nog een aantal functionele wensen opgenomen in dit gunningcriterium. Voor Hogeschool Rotterdam is het belangrijk inzicht te krijgen welke additionele functionaliteit beschikbaar is, direct of in de toekomst. Voor curriculummanagement, (Inzet) planning en roosteren heeft Hogeschool Rotterdam een aantal wensen geformuleerd.

Wens Invulinstructie

Voor deze wens gebruikt u Bijlage 11 Kwalitatieve gunningscriterium GC 1 Functionele wensen.
Vul uw gegevens in op het Voorblad. Dit voorblad is tevens de samenvatting en geeft uw puntenoverzicht weer.

Lees de Toelichting en gedetailleerde Invulinstructie goed door.
Vul het tabblad Roosteren en Plannen in.
Vul het tabblad Curriculummanagement in.

Geef per wens aan op welk niveau de gevraagde functionaliteit binnen uw aangeboden oplossing beschikbaar is. U kiest daarbij één van de volgende niveaus:

1. Niveau 1 – de functionaliteit is op het moment van inschrijving beschikbaar: 100% van het maximaal aantal punten;
2. Niveau 2 – de functionaliteit is uiterlijk op ~~3~~1-07-2027 beschikbaar: 70% van het maximaal aantal punten;
3. Niveau 3 – de functionaliteit is uiterlijk op 31-12-2027 beschikbaar: 30% van het maximaal aantal punten;
4. Niveau 4 – de functionaliteit is niet beschikbaar en wordt niet binnen de hiervoor genoemde termijn beschikbaar: 0% van het maximaal aantal punten.

Beoordeling

Per wens heeft Hogeschool Rotterdam aangegeven hoeveel punten er maximaal behaald kunnen worden.
Uw score wordt automatisch berekend.
De maximaal te behalen punten in de Bijlage 11 Kwalitatieve gunningscriterium GC 1 Functionele wensen is 405.
Voor GC 1 zijn conform Beschrijvend Document 7.1.3 maximaal 450 punten te behalen.
De puntentoekenning voor GC1 wordt als volgt berekend:

1. berekenen percentage van de punten in Bijlage 11 Kwalitatieve gunningscriterium GC 1 Functionele wensen
2. berekenen omgerekende score GC 1: 450 * percentage uit punt 1

Bijvoorbeeld:
Stap 1
In Bijlage 11 Kwalitatieve gunningscriterium GC 1 Functionele wensen kunnen maximaal 405 punten behalen.
Inschrijver behaalt 300 punten. Dat is 300/405*100% = 74,07% van de punten

Stap 2
Maximaal kunnen voor GC1 450 punten worden behaald conform Beschrijvend Document 7.1.3. De omgerekende score voor GC1 is 450*74,07% = 333,32 punten

Percentages en punten worden op 2 decimalen achter de komma gerekend, waar een x.xx5 naar boven wordt afgerond.

Format

De beantwoording vindt plaats in de daarvoor bestemde Excel Bijlage 11 Kwalitatieve gunningscriterium GC 1 Functionele wensen. U dient dit als XLS toe te voegen aan uw inschrijving.

U kunt voor deze wens maximaal 450 punten behalen.

1.1 GC 2 Plan van aanpak en implementatie (110 punten)

Hogeschool Rotterdam staat voor een omvangrijke veranderopgave bij de implementatie van de nieuwe oplossing voor curriculummanagement, (inzet)planning en roosteren. Dit is verdeeld over de technische en organisatorische implementatie zoals beschreven in 3.3.2 van het beschrijvend document.

Hogeschool Rotterdam voert zelf de regie over de implementatie. Daarbij wordt van de leverancier verwacht dat deze vanuit zijn deskundigheid en ervaring als implementatiepartner actief bijdraagt aan een beheerste, haalbare en succesvolle implementatie. De implementatie vindt gefaseerd plaats en moet uiterlijk in september 2028 voor alle opleidingen en organisatieonderdelen organisatorisch zijn gerealiseerd.

Wens
U beschrijft in een plan van aanpak hoe u de implementatie van de oplossing bij Hogeschool Rotterdam zou aanpakken. U maakt daarbij concreet hoe u de technische en organisatorische implementatie vormgeeft en hoe u Hogeschool Rotterdam ondersteunt bij de gefaseerde ingebruikname en de overgang naar regulier beheer.
In het plan van aanpak dienen minimaal de volgende onderwerpen te worden beschreven:

1. **Opstart en implementatiefase na gunning**, waaronder de belangrijkste activiteiten en aandachtspunten vanaf gunning en de wijze waarop u de technische implementatie voorbereidt en uitvoert
2. **Projectorganisatie en samenwerking**, waaronder de voorgestelde projectorganisatie van Inschrijver, rollen en verantwoordelijkheden
3. **Fasering en implementatieaanpak**, waaronder de voorgestelde fasering van de technische implementatie, en de wijze waarop een gefaseerde ingebruikname bij verschillende opleidingen en organisatieonderdelen kan worden vormgegeven aansluitend bij de uitgangspunten in een veranderende omgeving.
4. **Bijdrage van Inschrijver en Hogeschool Rotterdam**, waarbij per fase concreet wordt beschreven welke activiteiten en inzet van Inschrijver en van Hogeschool Rotterdam worden verwacht.
5. **Opleiding, kennisoverdracht en adoptie**, waaronder de wijze waarop u functioneel beheerders, planners, roosteraars en andere relevante gebruikersgroepen ondersteunt en hoe u kennis en vaardigheden binnen Hogeschool Rotterdam opbouwt en borgt
6. **Communicatie en samenwerking tijdens de implementatie**, waaronder de wijze waarop voortgang, risico's, afhankelijkheden, knelpunten en besluitvorming worden besproken en vastgelegd
7. **Risicomanagement en bijsturing**, waaronder de belangrijkste risico's en afhankelijkheden die u voorziet en de voorgestelde beheersmaatregelen

8. **Nazorg en overgang naar regulier beheer**, waaronder de wijze waarop u de ingebruikname ondersteunt, welke nazorg u biedt en hoe u de verantwoordelijkheid voor de oplossing en het gebruik ervan overdraagt aan de reguliere beheerorganisatie van Hogeschool Rotterdam.

Beoordeling
Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

1. Volledigheid, relevantie en SMART-beschrijving van de voorgestelde implementatieaanpak en de mate waarin deze concreet is uitgewerkt voor de situatie van Hogeschool Rotterdam binnen een veranderende organisatiestructuur
2. Haalbaarheid en realistische planning wat aansluit bij de volledige ingebruikname uiterlijk september 2028
3. De mate waarin de beantwoording volledig ingaat op de gevraagde onderdelen van de implementatie en past bij de situatie van Hogeschool Rotterdam binnen een veranderende organisatiestructuur

Format
De beantwoording van deze wens beslaat maximaal ~~3~~ 5 pagina's A4 en 1 A3 voor de implementatieplanning

U kunt voor deze wens maximaal 110 punten behalen.

1.2 Roadmap (75 punten)

Hogeschool Rotterdam zoekt een oplossing die niet alleen bij aanvang van de overeenkomst aansluit op de gevraagde dienstverlening, maar zich gedurende de looptijd blijft ontwikkelen. Ontwikkelingen binnen het onderwijs, veranderende behoeften van gebruikers, technologische ontwikkelingen en wijzigingen in wet- en regelgeving kunnen leiden tot nieuwe of gewijzigde behoeften.
Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de SaaS-dienst actief doorontwikkelt en Hogeschool Rotterdam inzicht geeft in de richting en prioriteiten van deze doorontwikkeling.

Wens
U beschrijft hoe u de doorontwikkeling van de aangeboden SaaS-dienst gedurende de looptijd van de overeenkomst vormgeeft en hoe Hogeschool Rotterdam daarbij wordt betrokken.
In uw beantwoording behandelt u minimaal:

1. Visie op doorontwikkeling, waaronder relevante ontwikkelingen die u voorziet op het gebied van curriculummanagement, (inzet)planning en roosteren en hoe deze terugkomen in uw productontwikkeling
2. Invloed van klanten, waaronder de wijze waarop Hogeschool Rotterdam wensen en behoeften kan inbrengen, hoe deze worden gewogen en hoe inzicht wordt gegeven in de besluitvorming daarover;
3. Communicatie en transparantie, waaronder de wijze waarop Hogeschool Rotterdam inzicht krijgt in geplande, gewijzigde, uitgestelde en gerealiseerde ontwikkelingen
4. Impact van releases, waaronder de wijze waarop wijzigingen en nieuwe functionaliteiten worden aangekondigd en hoe Hogeschool Rotterdam wordt ondersteund bij het beoordelen van de impact op processen, inrichting en gebruikers

Beoordeling
Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

1. Volledigheid, relevantie en SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden)
2. Visie en toekomstbestendigheid, waaronder de mate waarin Inschrijver relevante ontwikkelingen vertaalt naar concrete doorontwikkeling van de aangeboden SaaS-dienst

3. Transparantie en voorspelbaarheid, waaronder de mate waarin Hogeschool Rotterdam inzicht krijgt in geplande ontwikkelingen, prioriteiten, wijzigingen en releases
4. Invloed van Hogeschool Rotterdam, waaronder de wijze waarop behoeften en wensen kunnen worden ingebracht en meegewogen in de productontwikkeling

Format
De beantwoording van deze wens beslaat maximaal ~~2~~ 4 pagina's A4.

U kunt voor deze wens maximaal 75 punten behalen.

1.3 Demo (115 punten)

Hogeschool Rotterdam hecht grote waarde aan een oplossing die gebruikers op een eenvoudige, intuïtieve en efficiënte wijze ondersteunt bij de uitvoering van hun werkzaamheden. De oplossing zal worden gebruikt door verschillende gebruikersgroepen, met verschillen in taken, frequentie van gebruik en kennis en ervaring met de oplossing.
Met de demo wil Hogeschool Rotterdam daarom beoordelen hoe de aangeboden oplossing in de praktijk werkt en in welke mate deze gebruikers ondersteunt bij het uitvoeren van herkenbare werkzaamheden en processen.

Wens
Inschrijver verzorgt een demonstratie van de aangeboden oplossing aan de hand van door Hogeschool Rotterdam vooraf beschikbaar gestelde scenario's. De scenario's hebben betrekking op de verschillende processen en gebruikersgroepen binnen de scope van de opdracht. De scenario's worden ten minste 6 weken voor de geplande demo aangeleverd. De nadruk ligt daarbij op de wijze waarop gebruikers hun werkzaamheden uitvoeren en niet op een algemene presentatie van de mogelijkheden van de oplossing. Wanneer functionaliteit uit een scenario nog niet beschikbaar is in de aangeboden oplossing, maar onderdeel is van de Roadmap van de Inschrijver, maakt Inschrijver dit tijdens de demo expliciet duidelijk. Hogeschool Rotterdam wil met de demo in het bijzonder inzicht krijgen in de gebruikersvriendelijkheid, begrijpelijkheid en efficiëntie van de oplossing voor de verschillende gebruikersgroepen.

Beoordeling
Uw beantwoording wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- Volledigheid: de mate waarin de beantwoording volledig is;
- De mate waarin de aangeboden oplossing passend is bij de beoogde situatie, visie en doelstellingen van Hogeschool Rotterdam
- Gebruiksvriendelijkheid: De mate waarin de beoordelaar:
    - Denkt dat hij de SaaS oplossing graag wil gebruiken
    - De SaaS oplossing onnodig complex vindt
    - De SaaS oplossing makkelijk te gebruiken vindt
    - Denkt dat hij support van een technisch persoon nodig heeft om de SaaS oplossing te kunnen gebruiken
    - De verschillende functies in de SaaS oplossing goed geïntegreerd vindt
    - Vindt dat er te veel inconsistentie in de SaaS oplossing zit
    - Zich kan voorstellen dat de meeste medewerkers de SaaS oplossing zeer snel kunnen leren
    - De SaaS oplossing erg omslachtig is om te gebruiken
    - Zich zelfverzekerd voelt de SaaS oplossing te gaan gebruiken
    - Vindt dat hij veel moet leren voordat hij de SaaS oplossing aan de slag kan

De gebruiksvriendelijkheid wordt, op basis van de demo, beoordeeld aan de hand van de System Usability Scale methode, hierbij beantwoorden de beoordelaars tien vragen op een schaal van 1 t/m 5 (oneens t/m eens).

SUS-score	Beoordeling
>80,3	zeer goed
68-80,3	goed
68	voldoende
51-68	matig
<51	slecht

Meer informatie over deze methode vindt u hier: Measuring and Interpreting System Usability Scale (SUS) - UIUX Trend

Format
Live demonstratie van max 3 uur op een locatie van Hogeschool Rotterdam. Tijdens de demo toont Inschrijver de daadwerkelijk aangeboden en werkende SaaS-dienst.

U kunt voor deze wens maximaal 115 punten behalen.