

Nationale openbare Aanbesteding

Bouwteam Herinrichting Dam
Damstraat te Zaandam

CPV-code: 45200000-9 Volledige of gedeeltelijke bouw- en civieltechnische werkzaamheden
45233222-1 Bestratings- en asfalteerwerkzaamheden
45233300-2 Funderingswerkzaamheden voor (hoofd)wegen, straten en voetpaden

www.zaanstad.nl

ZNSTD

Opdrachtgever/Aanbestedende dienst:
Gemeente Zaanstad

Procesbegeleiding aanbesteding:
Ingenieursbureau Gemeente Zaanstad
Cluster Collectieve Dienstverlening
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Aanbestedingsplatform https://www.TenderNed.nl/cms/

Datum: 10-11-2026
Status: Definitief

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Inhoudsopgave

1 Algemeen 5
1.1 Inleiding 5
1.2 Algemene informatie 5
1.2.1 Aard en omvang 5
1.2.2 Locatie 5
1.2.3 Percelen 6
1.2.4 Duur 6
1.2.5 CROW Better Performance 6
1.3 Aanbestedingsdocumenten 6
1.4 Voorwaarden inschrijvingsleidraad 7
1.5 Maatschappelijk verantwoord inkopen 7
2 Aanbestedingsprocedure 8
2.1 Aanbesteden via TenderNed 8
2.2 Procedurekeuze 8
2.3 Planning 8
2.4 Inlichtingen 8
2.4.1 Aanwijzing (bezoek van de locatie) 8
2.4.2 Nadere inlichtingen ten behoeve van de inschrijving 9
2.5 Communicatie 9
2.6 Vormvereisten 9
2.6.1 Plan van aanpak 9
2.6.2 Tijd 9
2.6.3 Presentatie 10
2.7 Indienen inschrijving 10
2.8 Geldigheidsduur 10
2.9 Digitaal openen van de inschrijvingen 10
2.10 Kosten 10
2.11 Bescherming persoonsgegevens 11
2.12 Vertrouwelijkheid informatie 12
2.13 Het ontlenen van rechten aan genoemde informatie 12
2.14 BIBOB 12
2.15 Voorbehoud aanbesteding/niet gunnen 13
3 Uitsluitingsgronden en geschiktheid 14
3.1 Uitsluitingsgronden 14
3.2 Instemming 14
3.3 EU-sanctiemaatregelen Rusland 14
3.4 Uniform Europees Aanbestedingsdocument 15
3.5 Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving 15
3.6 Volmacht 15
3.7 Geschiktheidseisen 15
3.7.1 Financiële en economische draagkracht 15

3.7.2 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid 16
3.7.3 Veiligheid 18
3.7.4 Kwaliteitsbeheersing en –bewaking 19
4 Gunningsmethodiek: Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV) 20
4.1 Algemeen 20
4.2 Beoordelingsproces 20
4.3 Kwaliteitscriteria 21
4.3.1 KC-1 Plan van Aanpak (200 punten); 21
4.3.2 KC-2 Planning en Tijd (150 punten) 23
4.3.3 KC-3 Presentatie en Team (150 punten) 25
4.4 Prijs 27
4.5 Vaststelling van de BPKV 27
4.6 Gunningsbeslissing 28
4.7 Definitieve gunning 29
4.8 Nakomen BPKV belofte 29
5 Sanctiebeleid 30
5.1.1 Voor kwaliteitscriterium 1 – Plan van Aanpak houdt dit in: 30
5.1.2 Voor kwaliteitscriterium 2 – Planning & Tijd houdt dit in: 31
5.1.3 Voor kwaliteitscriterium K3 – Presentatie & team houdt dit in: 32
5.1.4 BPKV-Prestatieregister Uitvoeringsfase: 32

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Het Ingenieursbureau van de gemeente Zaanstad (hierna te noemen: aanbesteder) wil met deze aanbesteding één professionele marktpartij selecteren voor werkzaamheden zoals deze zijn beschreven in de concept Bouwteamovereenkomst “Project Herinrichting Dam en omgeving”.

In deze inschrijvingsleidraad, met bijbehorende concept Bouwteamovereenkomst, staan de doelstelling, procedure, eisen en voorwaarden van de aanbesteder. Wij raden u aan deze zorgvuldig te lezen en vragen waarheidsgetrouw te beantwoorden. De inschrijver dient in te schrijven aan de hand van deze inschrijvingsleidraad.

Dit document is met zorg opgesteld. Het is echter mogelijk dat, in de ogen van gegadigden, fouten en onvolkomenheden in het document zijn geslopen. Een geconstateerde fout of onvolkomenheid kan direct na constatering worden gemeld. Er zal zo snel mogelijk op de melding worden gereageerd, tot uiterlijk 6 dagen vóór sluitingsdatum indienen verzoeken tot deelname. Als blijkt dat naderhand dit document onvolkomenheden bevat en deze niet door de gegadigde zijn opgemerkt, zijn deze voor risico van de gegadigde en heeft de gegadigde zijn rechten verwerkt om daarop enige aanspraak te baseren.

1.2 Algemene informatie

De aanbesteder wordt voor het proces van deze aanbesteding vertegenwoordigd door mevrouw Nicolet Zeeuw van het Ingenieursbureau.

1.2.1 Aard en omvang

De Bouwteamovereenkomst heeft betrekking op de ontwerpfase van het project herinrichting Dam e.o. Van de ondernemer wordt verwacht deel te nemen in het bouwteam en gezamenlijk de ontwerpfase te doorlopen met een uitvoeringsontwerp (UO) en hoeveelhedenstaat als eindproduct. Door de opdrachtgever is er een afgerond en vastgesteld DO gemaakt waarmee het bouwteam de uitwerking naar een UO en hoeveelhedenstaat oppakt. De ontwerpfase beperkt zich tot een verkorte bouwteamfase waarin de opdrachtnemer het DO naar een UO en hoeveelhedenstaat uitwerkt. Voor de ontwerpfase is er een taakstellend budget van maximaal € 200.000,00 beschikbaar gesteld.

Voor de uitvoering van het UO mag de ondernemer aan het eind van de bouwteamfase een aanbieding doen. Nadere specificaties van het doen van de aanbieding staan beschreven in de concept Bouwteamovereenkomst. Het concept ontwerp voor herinrichting Dam e.o. is opgenomen in de bijlage. Dit ontwerp dient verder te worden uitgewerkt tot een uitvoeringsontwerp (UO). Voor deze herinrichting is een taakstellend budget van € 4,0 miljoen excl. BTW.

1.2.2 Locatie

Het uit te voeren werk is gelegen in Zaandam en behelst Dam, Damstraat, Damkade, Wilhelminakade, Tsaar Peterstraat, het plein voor het Zaantheater, Nicolaasstraat, Rozengracht (deels), Zilverpadsteeg en Dampad.

1.2.3 Percelen

Deze opdracht is niet in percelen verdeeld. Opdeling in percelen wordt bij deze opdracht niet passend geacht. De werkzaamheden zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Alle werkzaamheden dienen daarom door één partij te worden uitgevoerd.

1.2.4 Duur

De opdracht betreft het gezamenlijk opstellen van het UO, welke eind maart 2027 gereed dient te zijn. De planning voor bouwteamfase én uitvoeringsfase is vanaf gunning tot aan oplevering werk Q3 2028. In deze periode word het DO omgevormd naar een UO en hoeveelhedenstaat waarna het werk wordt uitgevoerd in opeenvolgende fases. Hierbij dient men rekening te houden met de terrassen van de ondernemers op de Dam en de Damstraat maar ook met het theaterseizoen van het Zaantheather. Hierdoor is het noodzakelijk om de Nicolaaststraat uit te voeren in de periode Juni – Juli – Augustus. De daadwerkelijke uitvoeringsplanning en fasering zal gezamenlijk worden vastgesteld tijdens de uitwerking van het UO.

1.2.5 CROW Better Performance

Op dit project is CROW Better Performance van toepassing. Zie voor meer informatie de website www.crow.nl/better-performance.

CROW Better Performance heeft tot doel:
1. de samenwerking te professionaliseren en
2. ‘goed werk’ te laten lonen.

Om deze doelstellingen te halen beoordelen de opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar tijdens het project aan de hand van een uniforme vragenlijst. Het gesprek dat ontstaat tijdens de beoordeling moet ervoor zorgen dat wederzijdse verwachtingen en belangen worden uitgesproken en hierover afspraken worden gemaakt. De ervaring leert dat dit een positief effect heeft op de samenwerking en daarmee ook op het projectresultaat. Opdrachtgevers en opdrachtnemers worden beoordeeld aan de hand van de “Vragenlijst 2 fase contracten (bouwteam)” .

1.3 Aanbestedingsdocumenten

De volgende aanbestedingsstukken zijn als bijlage toegevoegd bij de uitnodiging voor deze opdracht op het aanbestedingsplatform:

- (Concept) Bouwteamovereenkomst Dam
- DO
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument
- Model Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving (Model K);
- Model Volmacht
- Bijlage Verklaring vanwege Europese sancties tegen Rusland en Belarus
- Handreiking Better Performance
- Uitvoeringsprotocol SROI Zaanstreek-Waterland incl. begrippenlijst
- Verklaring referenties
- Inmeting gebied en entreepunten
- Plattegrond met werkgrenzen en omschrijving werkgebied
- Onderzoeken (BEA, bodemonderzoek en fietsparkeeronderzoek)*. Het definitieve bodemonderzoek zal gezamenlijk met de nota van inlichtingen gedeeld worden met de partijen.*

1.4 Voorwaarden inschrijvingsleidraad

Op deze aanbesteding is het Nederlands recht van toepassing. De aanbesteding geschiedt op basis van de Europese Richtlijn 2014/24/EU die in de Nederlandse wetgeving is geïmplementeerd door middel van de Aanbestedingswet 2012 en conform het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW). Daarnaast zijn de Uniforme Administratieve Voorwaarden 2012 (Versie 2025) expliciet van toepassing op dit werk. Daarnaast zijn de alle voorwaarden, zoals opgenomen in de bouwteamovereenkomst, expliciet van toepassing op dit werk.

De toepasselijkheid van algemene voorwaarden die u hanteert of voorwaarden van derden (waaronder die van onderaannemers) is uitgesloten, zowel tijdens deze aanbestedingsprocedure als tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

1.5 Maatschappelijk verantwoord inkopen

Wij werken aan de maatschappelijke opgaven in de stad. Omdat inkoop daarbij een steeds belangrijker en strategischer middel is geworden, nemen we sinds 2016 deel aan het (landelijk) Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. De daaruit voortvloeiende beleidsdoelstellingen, hebben we opgenomen in ons Strategisch Inkoopbeleid.

Van de daarin opgenomen doelstellingen is Social Return on Investment (SROI) op deze opdracht van toepassing. Voor deze aanbesteding geldt een verplichting van 0.5%. De SROI-verplichting geldt alleen voor de uitvoeringsfase. De bouwteamvergoeding blijft buiten beschouwing bij de berekening van de SROI-verplichting.

De uitleg hiervan leest u in het Uitvoeringsprotocol social return on investment Zaanstreek-Waterland 2020. Met uw inschrijving verklaart u akkoord te gaan met het Uitvoeringsprotocol, de daarin vastgelegde wijze van uitvoering van SROI en deze na te zullen leven. De winnende inschrijver zal binnen 7 dagen na definitieve gunning gevraagd worden om het formulier “Verklaring social return verplichting” in te vullen en te retourneren.

2 Aanbestedingsprocedure

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het aanbestedingsproces en de formele vereisten waaraan u moet voldoen om een geldige inschrijving in te dienen. De inhoudelijke eisen die worden gesteld aan de inschrijving staan beschreven in de volgende hoofdstukken.

2.1 Aanbesteden via TenderNed

Deze aanbesteding wordt ondersteund door het aanbestedingsplatform TenderNed. Voor meer informatie over het aanbestedingsplatform verwijzen wij u naar de website www.tenderned.nl Deelname aan de aanbesteding kan uitsluitend via TenderNed.

2.2 Procedurekeuze

Voor deze aanbesteding is gekozen voor een nationale openbare procedure, waarbij gunning plaats vindt op basis van gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding.

2.3 Planning

De aanbesteding zal verlopen volgens de planning in onderstaande tabel:

Fase	(Eind-) datum
Versturen van uitnodigingen (publicatie aanbesteding)	dinsdag 10-11-2026
Uiterlijke ontvangst van vragen voor inschrijvingen eerste ronde	dinsdag 17-11-2026
Bekendmaken Nota van Inlichtingen eerste ronde	dinsdag 24-11-2026
Eventueel indienen vragen bij niet eerder bekende tegenstrijdigheden, onduidelijkheden en/of onjuistheden n.v.t.	maandag 30-11-2026
Eventueel verzenden tweede Nota van Inlichtingen n.v.t.	Vrijdag 04-12-2026
Uiterlijke ontvangst van inschrijvingen (sluitingsdatum)	maandag 14-12-2026
Beoordeling stukken beoordelingsteam	maandag 04-01-2027 t/m Vrijdag 15-01-2027
Presentaties bouwteams	maandag 04-01-2027t/m Vrijdag 08-01-2027
Versturen gunningsbeslissing	Vrijdag 15-01-2027
Afloop stand-still periode	Vrijdag 29-01-2027
Versturen definitieve gunning	Vrijdag 05-02-2027

De aanbesteder behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Wijzigingen zullen met alle tot inschrijving uitgenodigde ondernemers worden gecommuniceerd.

2.4 Inlichtingen

2.4.1 Aanwijzing (bezoek van de locatie)

Er vindt geen aanwijzing plaats. Dit voeren wij uit met de winnende partij als onderdeel van het bouwteam.

2.4.2 Nadere inlichtingen ten behoeve van de inschrijving

Alle tot inschrijving uitgenodigde ondernemers worden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en/of onduidelijkheden en onjuistheden op te merken over de informatie uit de aanbestedingsdocumenten.

Voor het stellen van vragen dienen de betrokken ondernemers gebruik te maken van de in TenderNed aangeboden functionaliteit voor het stellen van vragen. De ondernemers worden verzocht om bij het stellen van vragen te verwijzen naar specifieke documenten, vraagnummers, pagina's of bijlagen.
Elk verzoek tot aanvullende informatie of verduidelijking van het gestelde in de documenten, dienen via TenderNed te worden ingediend op het in TenderNed aangegeven uiterste tijdstip voor de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen.

De antwoorden op alle tot dan toe gestelde vragen worden geanonimiseerd verwerkt in een Nota van Inlichtingen. Deze nota wordt vervolgens gepubliceerd op TenderNed. De ondernemers worden via TenderNed in kennis gesteld van de publicatie.
De vragen en antwoorden hebben in beginsel geen invloed op de in de inschrijvingsleidraad aangegeven vaste sluitingstermijn voor indiening van de inschrijvingen. Eventuele aanvullingen en correcties op de aanbestedingsdocumenten door de aanbesteder worden tegelijk aan alle ondernemers kenbaar gemaakt.

2.5 Communicatie

Tijdens de aanbesteding zal uitsluitend correspondentie via het digitale aanbestedingsplatform TenderNed plaatsvinden. Vanaf het moment van publicatie tot aan de definitieve gunning is voor medewerkers van de aanbesteder en medewerkers van de ondernemers contact over de aanbesteding, anders dan via TenderNed, niet toegestaan. De aanbesteder behoudt zich in voorkomend geval het recht voor tot uitsluiting over te gaan, indien naar zijn oordeel door de communicatie de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht zijn geschonden.
Mondelinge communicatie tussen de contactpersoon van de aanbesteder en ondernemer is toegestaan mits de inhoud van de communicatie niet de aanbesteding, aanbestedingsstukken en inschrijvingen betreft.

2.6 Vormvereisten

Alle inschrijvingsstukken dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. De bestanden moeten minimaal aan de volgende eisen voldoen.

2.6.1 Plan van aanpak

- Inhoud zie paragraaf 3.3.1
- Maximaal 10 A4;
- Lettertype Arial 10pt;
- Aparte tekeningen of schetsen zijn niet vereist;
- Stukken in pdf-formaat indienen

2.6.2 Tijd

- Inhoud zie paragraaf 3.3.2
- Maximaal 2 A3;
- Stukken in pdf-formaat.

2.6.3 Presentatie

- Inhoud zie paragraaf 3.3.3

2.7 Indienen inschrijving

De inschrijving dient uiterlijk op het in TenderNed gestelde tijdstip te zijn ingediend. Het is inschrijvers niet toegestaan op een andere manier dan via TenderNed in te schrijven. Als zodanig ingediende inschrijvingen beschouwt de aanbesteder als niet-ontvankelijk en legt zij terzijde.
Het risico van vertraging berust bij de inschrijver. Inschrijven na de sluitingstijd, zoals vermeld in TenderNed, is niet mogelijk.
Een inschrijver kan zich slechts eenmaal aanmelden: hetzij zelfstandig, hetzij in een combinatie.

De in TenderNed in te dienen documenten zijn:

- BPKV plan welke de invulling van de gunningscriteria bevat;
- Prijsdocument;
- Verklaring Model K;
- Verklaring Referenties;
- UEA formulier;
- Volmacht (indien van toepassing);
- Prijzenblad Bouwteam Dam.

2.8 Geldigheidsduur

In afwijking van het bepaalde in artikel 7.19.1 van het ARW 2016 wordt de termijn van gestanddoening gesteld op 60 kalenderdagen na de dag waarop de aanbesteding heeft plaatsgevonden. Indien tegen het voornemen tot gunning bezwaar wordt aangetekend, wordt de geldigheidsduur tot maximaal 14 kalenderdagen na de rechtelijke uitspraak in eerste aanleg verlengd.

2.9 Digitaal openen van de inschrijvingen

Na de sluitingstijd worden de inschrijvingen binnen TenderNed ontsloten. Omdat deze handeling binnen TenderNed plaatsvindt, vindt de opening besloten plaats waarbij de inschrijvers niet aanwezig kunnen zijn. Na de opening wordt een Procesverbaal van Opening opgesteld. Deze wordt in TenderNed gepubliceerd.

2.10 Kosten

In het kader van de Gids Proportionaliteit is de aanbesteder van mening dat de gevraagde inzet voor het doen van de aanbieding meer is dan bij een standaard RAW-bestek.

De Aanbestedende Dienst stelt een tenderkostenvergoeding van € 2.500,-- beschikbaar voor maximaal drie niet-winnende inschrijvers. Hiervoor komen uitsluitend de inschrijvers in aanmerking die:

1. als tweede, derde of vierde eindigen in de definitieve eindrangschikking; en
2. een minimale kwaliteitsscore van 75% van de 100% behalen.

Indien minder dan drie inschrijvers aan beide voorwaarden voldoen, wordt uitsluitend aan de daarvoor in aanmerking komende inschrijvers een vergoeding toegekend.

2.11 Bescherming persoonsgegevens

Per 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing.
Met inschrijving op deze aanbesteding verstrekt u persoonsgegevens, zoals de naam en contactgegevens van de vertegenwoordigers van uw bedrijf en van uw onderaannemers. De verwerking door de aanbesteder van deze persoonsgegevens is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting (art. 6 lid 1 sub e AVG) op grond van artikel 7.10 ARW. Daarbij heeft de aanbesteder er facultatief voor gekozen om ook bij meervoudig onderhandse procedures een model eigenverklaring te gebruiken (het UEA- formulier).
Voor de verwerking van andere persoonsgegevens dan die in het UEA-formulier zijn ingevuld (bijvoorbeeld voor geschiktheidseisen of voor gunningcriteria), zijn deze noodzakelijk voor de vervulling van een taak in het algemeen belang, nu aanbestedingswet- en regelgeving bepaalt dat aanbesteder overheidsopdrachten voor mededinging dient open te stellen, opdat overheidsmiddelen zo efficiënt mogelijk worden besteed. Verwerking van deze persoonsgegevens is daarbij nodig zijn om de rechtsgeldigheid van de inschrijving en de mate van gebondenheid van uw bedrijf aan de inschrijving te kunnen bepalen en om uiteindelijk rechtmatig aan de winnende partij(en) te kunnen gunnen.

De aanbesteder vraagt opdrachtnemers met een contractuele Social return verplichting aan te tonen:

- Wat hun inzet voor Social return is geweest.
- Dat de ingezette werknemers in het kader van Social return daadwerkelijk behoren tot een doelgroep zoals opgenomen in het uitvoeringsprotocol.

De aanbesteder heeft in het kader van de aanbesteding als opdrachtgever een gerechtvaardigd belang om te controleren of de opdrachtnemer zich aan de contractueel overeengekomen Social return (SROI) verplichting houdt. Om deze controle uit te voeren dient de aanbesteder te beschikken over een doelgroepenverklaring van de opgevoerde kandidaten en een bewijsstuk dat en hoeveel loon aan deze kandidaten is betaald. Deze bewijsstukken dienen door de opdrachtnemer, in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke, aan de aanbesteder te worden verstrekt. In het verleden is voorgekomen dat een werknemer meerdere keren werd opgevoerd, niet tot de doelgroep behoorde of niet naar rato werd opgevoerd op een opdracht van de aanbesteder. In het belang van het via Social return bieden van kansen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, is het daarom noodzakelijk dat persoonsgegevens worden verwerkt en gecontroleerd voor het nakomen van de Social return contracteis van werkgever/opdrachtnemer.
De werkgever/opdrachtnemer heeft als verantwoordelijke een gerechtvaardigd belang bij het verstrekken van de gevraagde gegevens aan de aanbesteder om verantwoording af te kunnen leggen ten aanzien van zijn contractuele SROI-verplichtingen.
Het gaat om de volgende gegevens van de werknemer:

- NAW-gegevens en Geboortedatum
  De NAW-gegevens en geboortedatum zijn noodzakelijk om te kunnen vaststellen dat het om een uniek persoon gaat. Daarmee controleert de gemeente ook of een persoon niet meerdere keren wordt opgevoerd.
- Bewijs van uitkering/ doelgroepenverklaring (P-wet, Wajong, WW, WAO/ WIA, WSW, VSO, PrO)
  Met het bewijs van uitkering/ doelgroepenverklaring wordt vastgesteld dat de werknemer tot de doelgroep met een afstand tot de arbeidsmarkt behoort.
- Een getekende arbeids- of leerwerkovereenkomst (BBL), overeenkomst werkervaringsplaats
  Met deze overeenkomsten wordt vastgesteld dat de werknemer daadwerkelijk werkzaamheden verrichten bij de werkgever/opdrachtnemer. Met de begin- en einddatum van

de overeenkomst wordt bepaald hoe lang iemand (naar rato) kan meetellen voor de Social return invulling.

De aanbesteder en de werkgever/opdrachtnemer zijn beiden zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Dit houdt voor de werkgever/opdrachtnemer in dat het zijn eigen verantwoordelijkheid is te voldoen aan alle privacy wet- en regelgeving.

2.12 Vertrouwelijkheid informatie

Behoudens uitzonderingen door de auteurswet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de aanbesteder niets uit de aanbestedingsdocumenten en gebruikte bijlagen worden verveelvoudigd (anders dan voor het doel van deze aanbesteding). Een geconstateerde overtreding van deze eis leidt tot uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding.

De aanbesteder garandeert dat de informatie afkomstig van de inschrijver, waarvan hij de vertrouwelijkheid kent, dan wel behoort te kennen, vertrouwelijk wordt behandeld en in ieder geval rekening houdt met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van de inschrijver.
De vertrouwelijkheid zal ook worden bewaard wanneer de offerte niet tot de totstandkoming van een overeenkomst leidt.

2.13 Het ontlenen van rechten aan genoemde informatie

Aan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde informatie kunnen door de inschrijvers geen rechten ontleend worden.

2.14 BIBOB

De aanbesteder wenst bij de aanbestedingsprocedure gebruik te kunnen maken van de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (hierna: Wet BIBOB). De Wet BIBOB beoogt onder meer te voorkomen dat door aanbesteding van overheidsopdrachten als bedoeld in de Wet BIBOB, de overheid onbedoeld mogelijk bepaalde “criminele” activiteiten faciliteert.

Om een integriteitsbeoordeling te kunnen doen, kan de aanbesteder via het Bibob-vragenformulier - indien noodzakelijk- extra inlichtingen opvragen. Op verzoek van de aanbesteder dient inschrijver dit Bibob-vragenformulier in te vullen en de gevraagde gegevens voor gunning van de opdracht te overleggen. Bij het niet, niet juist of niet tijdig invullen van dit vragenformulier en/of het niet, niet juist of niet tijdig aanleveren van de gevraagde gegevens kan de inschrijver worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure zonder vergoeding van kosten.

De aanbesteder kan als bedoeld in de Wet BIBOB, aan het landelijke Bureau BIBOB inzake deze overheidsopdracht(en), die toe zie(t)(n) op een bij Besluit BIBOB aangewezen sector om advies vragen:

i. voordat een beslissing wordt genomen inzake de gunning van een overheidsopdracht;
ii. tijdens de uitvoering van de overeenkomst, alvorens al dan niet tot ontbinding over te gaan;
iii. ten aanzien van een ‘onderaannemer’, alvorens al dan niet toestemming te geven tot contracteren.

Het advies dat het Landelijk Bureau BIBOB op basis van de uitkomst van haar onderzoek zal uitbrengen, geeft een aanbestedende dienst ondersteuning bij zijn eigen inhoudelijke afweging om een overheidsopdracht wel of niet aan een inschrijver te gunnen danwel een overeenkomst inzake een overheidsopdracht te ontbinden, danwel wel of niet toestemming te verlenen dat een bepaalde

‘onderaannemer’ zal worden ingeschakeld. De aanbestedende dienst zal op verzoek nadere informatie omtrent de toepassing van de Wet BIBOB verschaffen.

Indien toepassing van de Wet Bibob aanbesteder aanleiding geeft om advies in te winnen bij het Landelijk Bureau Bibob, kan de gestanddoeningstermijn worden verlengd met 12 weken bij een adviesaanvraag bij het Landelijke Bureau, maar minimaal 10 kalenderdagen na ontvangst van het advies van het Bureau.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor ontbinding van de overeenkomst te vorderen indien haar na gunning feiten of omstandigheden, die in relatie staan tot de onderneming of persoon van de wederpartij, bekend worden die, waren deze bekend geweest voor het tijdstip van opdrachtverlening aanleiding hadden gegeven de overheidsopdracht niet te gunnen.

2.15 Voorbehoud aanbesteding/niet gunnen

De aanbesteder behoudt zich het recht voor deze aanbesteding geheel of gedeeltelijk te annuleren zonder dat hiervoor door de inschrijver enige aanspraak kan worden gedaan op vergoeding van enige hieruit voortvloeiende schade c.q. winstderving. Bij annulering van de aanbesteding voordat de inschrijving plaatsvindt, vervalt het recht op uitbetaling van de tendervergoeding.

3 Uitsluitingsgronden en geschiktheid

3.1 Uitsluitingsgronden

Uitsluitingsgronden worden gesteld om de integriteit te waarborgen. Deze uitsluitingsgronden vormen een knock-out eis.
Inschrijvers worden uitgesloten van verdere deelname indien:

- Eén of meerdere van de uitsluitingsgronden van toepassing is op de inschrijver en/of deelnemers van de inschrijving (ARW 2016 7.7.1 t/m 7.7.5);
- De inschrijving niet is ingediend conform de gestelde voorschriften (ARW 2016 7.21.1);
- De inschrijving voorwaardelijk en/of onder voorbehoud is opgesteld (ARW 2016 7.21.2).

3.2 Instemming

Met het indienen van een inschrijving maakt de inschrijver expliciet duidelijk dat zij voldoet aan en akkoord gaat met alle eisen, voorwaarden en bepalingen van deze aanbesteding, zowel genoemd in deze inschrijvingsleidraad en de overige aanbestedingsdocumenten. Mocht de inschrijver hier vragen of opmerkingen over hebben, kunt u deze in de vragenronde stellen.

3.3 EU-sanctiemaatregelen Rusland

De Raad van de Europese Unie heeft op 8 april 2022 nieuwe sancties ingesteld tegen Rusland. De EU verbiedt in deze verordening om als aanbestedende dienst te gunnen aan Russische partijen. Deze sancties zien op alle aanbestedingen en lopende contracten die onder het toepassingsbereik van de aanbestedingsrichtlijn en de concessierichtlijn vallen. Als inschrijver voldoet aan de kenmerken van een Russische partij zoals genoemd in de verordening, dan wordt inschrijver uitgesloten van deelname.

Van een Russische partij is in de volgende situaties sprake:

1. Personen met een Russische nationaliteit en (rechts)personen die in Rusland zijn gevestigd.
2. Rechtspersonen die voor meer dan 50 procent eigendom zijn van een Russische partij. Dit kunnen ook rechtspersonen zijn die gevestigd zijn in de EU, bijvoorbeeld een dochtermaatschappij of ergens anders dan Rusland)
3. Personen of rechtspersonen die handelen namens of op aanwijzing van een Russische partij. Zeggenschap kan blijken uit contractuele afspraken of feitelijke invloed.

Russische onderaannemers, leveranciers, of entiteiten die voor meer dan 10 procent van de waarde van de opdracht worden ingezet, vallen eveneens onder de sanctiemaatregelen.

Verklaring
Bij de aanbestedingsdocumenten is een verklaring gevoegd, ten bewijze van het ontbreken van Russische belangen met betrekking tot de inschrijver, in de zin als hierboven verwoord. Deze verklaring dient te worden ondertekend door de rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegde statutaire bestuurder van de inschrijver, zoals blijkt uit het uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, of het handelsregister uit de lidstaat waar inschrijver staat ingeschreven. De getekende verklaring dient vervolgens bij inschrijving, naast de stukken vermeld in artikel 1.3 van dit document, te worden ingeleverd.

NB: ondertekening door een ander dan de hierboven bedoelde statutaire bestuurder, het ontbreken van een handtekening, of het niet inleveren van de verklaring bij inschrijving, leidt tot uitsluiting van de procedure.

Als u voldoet aan de kenmerken van een Russische partij, daardoor de verklaring niet kunt tekenen, maar van mening bent dat een uitzonderingsgrond op u van toepassing is, dan moet u dit met redenen onderbouwd op de verklaring aangeven. Ook in dat geval moet u de verklaring bij inschrijving inleveren. De aanbestedende dienst kan u om nadere toelichting verzoeken. Als de aanbestedende dienst van mening is dat de uitzondering waar een beroep op gedaan wordt, niet van toepassing is, of als het terzake bevoegde Ministerie geen toestemming verleent voor toepassing van de uitzondering, dan wordt u alsnog uitgesloten van de procedure.

3.4 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is het Europees standaardformulier dat wordt toegepast op aanbestedingen zowel boven als onder de Europese aanbestedingsdrempel. De inschrijver dient een UEA aan te leveren conform het, in TenderNed opgenomen, standaardformulier. Het UEA dient te zijn ondertekend door een bevoegd functionaris van de inschrijver. De bevoegdheid dient eventueel te blijken uit een toegevoegde volmacht.

3.5 Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving

De inschrijver dient een verklaring (Model K) te overleggen dat de inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in de strijd met het Nederlandse mededingingsrecht.

3.6 Volmacht

Indien de contactpersoon niet op het bewijs van inschrijving in het beroeps- of handelsregister genoemd wordt, dient de bevoegdheid tot het tekenen van de inschrijving en de bijbehorende verklaringen te worden aangetoond met behulp van het in TenderNed opgenomen standaardformulier. De volmacht dient te zijn ondertekend door een bevoegde functionaris van de inschrijver.

3.7 Geschiktheidseisen

De geschiktheidseisen hebben tot doel om te bepalen of een inschrijver geschikt is om de opdracht op juiste wijze uit te voeren. De geschiktheid van de inschrijvingen worden bekeken aan de hand van economische en financiële draagkracht, technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid en de overige selectie eisen.

3.7.1 Financiële en economische draagkracht

De opdrachtnemer dient te beschikken over voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht uit te voeren. Bij inschrijving dient verklaard te worden dat hij voldoet aan de hieronder gestelde geschiktheidseisen. Hiervoor dient de inschrijver het “Uniform Europees Aanbestedingsdocument” conform waarheid volledig in te vullen, te ondertekenen en deze verklaring toe te voegen aan de inschrijving.

Verder moet inschrijver op eerste verzoek zijn draagkracht aantonen door bewijzen te overleggen dat hij over een afdoende en geldige verzekering ter dekking van beroeps-en bedrijfsrisico’s beschikt:

- In ieder geval dient de verzekering de beroepsaansprakelijkheid behorende bij deze opdracht te dekken, maar ook de in uw branche gebruikelijke dekking van overige aansprakelijkheden, zoals wettelijke aansprakelijkheden of claims van onderaannemers.
- De contractuele aansprakelijkheid van de aan de gemeente Zaanstad te vergoeden schade is maximaal 1 miljoen euro per gebeurtenis en maximaal 2 miljoen euro per verzekeringsjaar.

De Aanbestedende dienst zal de juistheid van het volledig ingevulde UEA van de winnende inschrijver controleren door het opvragen van de bijbehorende bewijsmiddelen. Het gaat voor deze geschiktheidseis om het volgende document:

Een ondertekende controleverklaring of, indien inschrijver niet jaarrekening plichtig is, een beoordelings- of samenstellingsverklaring. Uit de jaarrekening mag **niet** af te leiden zijn dat er sprake is van liquiditeitsproblemen dan wel continuïteitsproblemen van andere aard.

Bij het voornemen tot gunning kunnen onderstaande bewijsmiddelen gedurende de opschortende termijn gevraagd worden.

3.7.2 Technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid

De inschrijver dient te beschikken over voldoende technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid om de opdracht uit te voeren. Aan de hand van onderstaande bewijsmiddelen wordt bepaald of inschrijver hieraan voldoet.

Wij verzoeken u om aan de hand van referenties aan te tonen dat u beschikt over de kerncompetenties die nodig zijn voor de uitvoering van deze opdracht. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het format Verklaring Referenties. U moet voor elke competentie een referentie overleggen. Het is toegestaan om meerdere kerncompetenties met dezelfde referentieopdracht aan te tonen. Het is ook toegestaan om referenties van een derde op te geven. In dat geval doet u een beroep op die derde, zoals bedoeld in paragraaf 3.11.

De opdrachtuitvoering van de aangeleverde referenties mag niet langer dan vijf (5) jaar geleden zijn, gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving <Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mag alleen het werkelijk behaalde resultaat van de opdracht worden opgegeven.>

Met uw inschrijving geeft u ons toestemming om de referentie te verifiëren.

Kerncompetenties:

<u>Kerncompetentie 1</u>

Ervaring met ontwerpuitwerking en ontwerpafwegingen

De mate waarin de inschrijver ervaring heeft met het analyseren, uitwerken en onderbouwen van ontwerpkeuzes in vergelijkbare projecten, waarbij uitvoerbaarheid, kosten, planning, duurzaamheid, beheerbaarheid en risico's integraal worden beschouwd.

<u>Kerncompetentie 2</u>

Realisatie van openbare ruimte in een druk, binnenstedelijk gebied.

<u>Kerncompetentie 3</u>

Omgevingsmanagement en fasering waarbij winkels en/of horeca bereikbaar bleven.

Bij inschrijving voegt de inschrijver een lijst toe van de voornaamste werken die gedurende de afgelopen vijf jaar werden verricht, met vermelding van het bedrag en de datum en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren. Er hoeft maximaal één referentie per

kerncompetenties vermeld te worden. Het kan echter voorkomen dat één referentie meerdere kerncompetenties aantoont.

Hierbij worden de volgende eisen gesteld:

- Met de referenties dient de inschrijver aan te tonen voldoende ervaring te hebben met de kerncompetenties, namelijk:

Kerncompetentie 1 –
De inschrijver heeft in de afgelopen vijf jaar deelgenomen aan minimaal één project voor de inrichting of reconstructie van de openbare ruimte.

Gedurende de voorbereidingsfase heeft inschrijver een actieve bijdrage geleverd aan de verdere uitwerking en optimalisatie van het ontwerp.

In nauwe samenwerking met opdrachtgever, ontwerper en overige samenwerkingspartners zijn verschillende ontwerpvarianten beoordeeld op uitvoerbaarheid, planning, duurzaamheid, hinderbeperking en kosten.

Hierbij zijn optimalisaties doorgevoerd in materiaalgebruik, detaillering, werkvolgorde en logistieke inrichting van het projectgebied.

- Het referentieproject dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
  - uitgevoerd in samenwerkingsverband;
  - betrekking hebbend op een herinrichting, reconstructie of vervanging van openbare ruimte;
  - een investeringsomvang van minimaal € 2.000.000 exclusief BTW;

  afgerond binnen de laatste vijf jaar.

Daarnaast dient Inschrijver aantoonbaar een actieve bijdrage te hebben geleverd aan:

- het ontwikkelen van een efficiënte uitvoeringsmethodiek;
- het opstellen en optimaliseren van de uitvoeringsfasering;
- het signaleren en beheersen van projectrisico's;
- het realiseren van kostenbesparingen zonder afbreuk te doen aan kwaliteit en functionaliteit.

Door de integrale samenwerking binnen het team konden knelpunten vroegtijdig worden geïdentificeerd en opgelost, wat resulteerde in een beheersbare uitvoering, een voorspelbare projectplanning en een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte.

Kerncompetentie 2 –
De inschrijver heeft ervaring met werkzaamheden in een druk stedelijk gebied waar de openbare ruimte tijdens de uitvoering in gebruik bleef.

De inschrijver toont middels het referentieproject aan dat hij tijdens de uitvoering voortdurend rekening heeft houden met de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid van het gebied. Voetgangersstromen, winkelend publiek, terrassen, bevoorrading en hulpdiensten konden gedurende de werkzaamheden gebruik blijven maken van het gebied.

Om de hinder voor gebruikers te beperken is gewerkt met werkvakken, tijdelijke looproutes en een zorgvuldig afgestemde fasering. Leveranciers en ondernemers zijn tijdig geïnformeerd over werkzaamheden en tijdelijke verkeersmaatregelen.
Daarnaast zijn logistieke processen afgestemd op piekmomenten in het centrumgebied.

Dankzij deze aanpak kon de herinrichting veilig en efficiënt worden uitgevoerd terwijl de omliggende functies gedurende de gehele uitvoeringsperiode operationeel bleven.

Het referentieproject dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- uitgevoerd binnen een centrumgebied of stadscentrum;
- minimaal € 1.500.000 exclusief BTW;

- vervanging of aanleg van ten minste 2.500 m² elementenverharding;
- werkzaamheden vonden plaats terwijl aangrenzende functies in gebruik bleven.

Onder aangrenzende functies wordt verstaan:

- horeca;
- winkels;
- maatschappelijke voorzieningen;
- publiek toegankelijke gebouwen.
-

Kerncompetentie 3 –
De inschrijver heeft aantoonbare ervaring met omgevingsmanagement bij werkzaamheden in een gebied met ondernemers en bezoekers.

Het referentieproject dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- uitvoeringsduur van minimaal drie maanden;
- aanwezigheid van ondernemers, bewoners en/of bezoekers in het werkgebied;
- toepassing van een gestructureerde omgevingsaanpak;
- periodiek overleg met belanghebbenden tijdens uitvoering.

- De referenties zijn in de afgelopen vijf jaar uitgevoerd te rekenen vanaf de uiterste datum waarop de inschrijving ingediend dient te zijn.
- De referenties behoeven niet naar aard, hoeveelheid of omvang en het doel van de uitgevraagde opdracht exact gelijk te zijn, maar wel op onderdelen van de opdracht vergelijkbaar, waardoor aangetoond wordt dat de inschrijver voldoende kennis en ervaring heeft op dit gebied.
- De referenties hebben een minimale omvang van 25% van de opdrachtwaarde.
- De referentie werken dienen een looptijd van minimaal 6 maanden te hebben gehad.
- De (ex)opdrachtgever, waar de referentie betrekking op heeft, dient tevreden te zijn over de uitvoering van de opdracht.

Het is niet nodig de (ex)opdrachtgever te laten tekenen voor de juistheid van de referentie en de tevredenheid. Dit kan wel op een later tijdstip wanneer dit door de Aanbesteder wordt verzocht.

De inschrijver verleent door het indienen van een inschrijving toestemming aan de Aanbesteder om, zonder tussenkomst van de inschrijver, bij betreffende (ex)opdrachtgevers nadere informatie in te winnen over de juistheid van de referentie en de tevredenheid. De inschrijver dient de betreffende contactpersonen van de (ex)opdrachtgevers hierover van tevoren te informeren.

Nota Bene: Indien een eventueel referentie daartoe aanleiding geeft, eventuele ontevredenheid daaronder inbegrepen, kan de Aanbesteder de referentie ter zijde schuiven. Met het terzijde schuiven van een referentie kan de situatie ontstaan dat een Inschrijverniet meer aan alle eisen en voorwaarden van deze aanbesteding blijkt te voldoen. In dat geval leidt dit tot uitsluiting van de inschrijving en automatisch tot het niet gunnen van de opdracht.

3.7.3 Veiligheid

De inschrijver dient gestructureerd aandacht te besteden aan veiligheid in de werkomgeving.

Op verzoek dient de inschrijver een beschrijving van het binnen de onderneming gehanteerde veiligheidszorgsysteem toe, bijvoorbeeld volgens VCA** of een daarmee gelijkwaardig systeem. Ingeval van een combinatie van inschrijvers, moet de combinatie, respectievelijk moeten alle deelnemers in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde veiligheidscertificaat. Indien afzonderlijke certificaten van de deelnemers in de combinatie worden overgelegd, moeten deze certificaten gezamenlijk overeenkomen met de aard van het werk.

3.7.4 Kwaliteitsbeheersing en –bewaking

De inschrijver dient een kwaliteitsborgingsysteem te hanteren op basis van NEN-EN-ISO 9001, of gelijkwaardig. Op verzoek van de aanbesteder dient de inschrijver het kwaliteitssysteemcertificaat in, op basis van de norm ISO 9001 of gelijkwaardig. Het "kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen", dat betrekking heeft op de aard van het werk. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is erkend door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie).

Ingeval van een combinatie van inschrijvers, moet de combinatie, respectievelijk moeten alle deelnemers in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde kwaliteitssysteemcertificaat. Indien afzonderlijke certificaten van de deelnemers in de combinatie worden overgelegd, moeten deze certificaten gezamenlijk overeenkomen met de aard van het werk.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor om aanvullende verklaringen, documenten of andere bewijsstukken op te vragen. Indien de opdrachtnemer om gegronde redenen niet in staat is de gevraagde bewijsstukken te over leggen, kan hij zijn economische en financiële draagkracht aantonen met andere bescheiden die de aanbesteder geschikt acht.

Indien u te laat, te weinig of geen van de gevraagde bewijsmiddelen indient, wordt u uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

4 Gunningsmethodiek: Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV)

4.1 Algemeen

De gemeente streeft binnen deze aanbesteding naar maximale waardecreatie door middel van samenwerking, kwaliteit en innovatie. In lijn met de uitgangspunten die gezamenlijk met marktpartijen zijn ontwikkeld binnen het traject Samenwerken en Vertrouwen is ervoor gekozen de selectie van de bouwteampartner volledig te baseren op kwaliteit.

Uit voorafgaande marktconsultaties met de aannemerssector is gebleken dat met name samenwerking, omgevingsmanagement, bereikbaarheid, planning en voorspelbaarheid bepalende succesfactoren zijn voor het realiseren van dit project. Deze aspecten vormen daarom de basis voor de beoordeling van de inschrijvingen.

De opdracht wordt gegund op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij 100% van de beoordeling plaatsvindt op kwalitatieve criteria binnen het beschikbare taakstellende budget.

De volgende kwaliteitscriteria worden gehanteerd:

- KC-1: Plan van Aanpak (200 punten);
- KC-2: Planning en Tijd (150 punten);
- KC-3: Presentatie en Team (150 punten);

In dit hoofdstuk wordt nader beschreven hoe de beoordeling plaatsvindt en op welke wijze de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld.

4.2 Beoordelingsproces

Na sluiting van de inschrijftermijn worden de inschrijvingen door de aanbestedende dienst geopend conform de daarvoor geldende procedure.

Vervolgens worden alle inschrijvingen gecontroleerd op:

- volledigheid;
- tijdige indiening;
- rechtsgeldigheid;
- naleving van de gestelde geschiktheids- en geschiktheidseisen;
- aanwezigheid van alle gevraagde documenten.

Indien sprake is van herstelbare gebreken kan de aanbestedende dienst, met inachtneming van de aanbestedingsrechtelijke beginselen, een herstelverzoek doen.

De kwalitatieve beoordeling wordt uitgevoerd door een multidisciplinair beoordelingsteam bestaande uit deskundigen vanuit onder andere projectmanagement, contractmanagement, risicomanagement, werkvoorbereiding en directievoering.

De beoordeling vindt plaats op basis van de ingediende documenten, gevolgd door de presentatie zoals beschreven onder kwaliteitscriterium KC-3. Per criterium wordt het beoordelingsteam gevraagd in consensus een beoordeling vast te stellen.

Daarnaast wordt getoetst of de aangeboden aanpak aansluit bij de uitgangspunten, randvoorwaarden en beeldvorming zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

4.3 Kwaliteitscriteria

4.3.1 KC-1 Plan van Aanpak (200 punten);

Doelstelling

De gemeente wenst inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de inschrijver het bouwteamproces vormgeeft en hoe gezamenlijk wordt toegewerkt naar een uitvoeringsontwerp dat technisch haalbaar, financieel uitvoerbaar en maatschappelijk verantwoord is.

Beoordelingsaspecten

Het plan wordt integraal beoordeeld op de volgende aspecten:

- wijze waarop samenwerking binnen het bouwteam wordt georganiseerd;
- invulling van verantwoordelijkheid, eigenaarschap en initiatief;
- visie op besluitvorming en samenwerking binnen het bouwteam;
- beheersing van planning en maatregelen bij dreigende vertraging;
- inrichting van projectorganisatie en risicobeheersing;
- kwaliteit en inzetbaarheid van het projectteam;
- realisatie van een haalbaar, uitvoerbaar en betaalbaar ontwerp;
- omgang met project specifieke complexiteit;
- aanpak van omgevingsmanagement en participatie;
- identificatie van maximaal vijf toprisico's inclusief beheersmaatregelen. Het risicodossier dient conform de RISMAN-methodiek te worden aangeleverd;
- mate waarin voorstellen SMART, controleerbaar en overtuigend zijn uitgewerkt.

In te dienen document

- Een Plan van Aanpak van maximaal tien (10) enkelzijdig bedrukte A4-pagina's.
- Pagina's boven dit maximum worden niet beoordeeld.

Beoordelingswijze

Naarmate het plan concreter, realistischer, beter onderbouwd, transparanter en aantoonbaar uitvoerbaar is uitgewerkt, zal een hogere beoordeling worden toegekend. Alle beoordelingsaspecten wegen even zwaar en worden integraal beoordeeld.

Onderdeel	Weging
Samenwerking binnen het bouwteam	20%
Risicobeheersing (RISMAN)	20%
Omgevingsmanagement	20%
Ontwerpoptimalisatie	20%
Projectorganisatie en eigenaarschap	20%

Scoremethodiek

Onderdeel	Onvoldoende (0-4)	Goed (6)	Uitstekend (8-10)
Samenwerking bouwteam	Algemene beschrijving zonder concrete werkwijze	Concrete overlegstructuur en rolverdeling	Volledig uitgewerkt samenwerkingsmodel met besluitvorming, conflicthantering en gezamenlijke optimalisatie
Risicobeheersing (RISMAN)	Risico's generiek benoemd	RISMAN toegepast met passende maatregelen	Volledige analyse met kans, effect, eigenaar, mitigerende maatregelen en escalaties
Omgevings-management	Algemeen communicatie-verhaal	Passende aanpak voor centrumgebied	Zeer project-specifiek voor Dam, horeca, evenementen, toerisme en bevoorrading
Ontwerp-optimalisatie	Geen aantoonbare aanpak	Aannemelijke methode voor optimalisaties	Concrete voorbeelden, besparingspotentieel, beheersing taakstellend budget
Project-organisatie & eigenaarschap	Onduidelijke verantwoordelijkheden	Heldere rolverdeling	Volledig uitgewerkte Governance inclusief KPI's en besluitmomenten

De beoordelingscommissie beoordeelt ieder sub-gunningscriterium afzonderlijk. Vervolgens wordt de behaalde score vermenigvuldigd met de wegingsfactor van het betreffende sub-gunningscriterium.

Maximale score

200 punten

4.3.2 KC-2 Planning en Tijd (150 punten)

Doelstelling

De gemeente hecht grote waarde aan een betrouwbare en realistische planning voor zowel de ontwerp- als uitvoeringsfase.

In te dienen document:

- Een integrale projectplanning waarin ten minste worden opgenomen:
- ontwerp- en voorbereidingsfase;
- besluitvormingsmomenten;
- kritieke mijlpalen;
- uitvoeringsfasering;
- oplevermomenten;

Beoordelingsaspecten:

- Realiteitsgehalte. Hieronder verstaan wij: De mate waarin de voorgestelde planning aansluit bij de werkelijke projectomstandigheden, afhankelijkheden en randvoorwaarden;
- haalbaarheid. Hieronder verstaan wij: De mate waarin de voorgestelde activiteiten binnen de aangegeven doorlooptijden daadwerkelijk uitvoerbaar zijn met de beschikbare capaciteit en middelen;
- beheersbaarheid. Hieronder verstaan wij: De mate waarin de opdrachtnemer grip toont op de planning en in staat is afwijkingen tijdig te signaleren en bij te sturen;
- mate van risicobeheersing. Hieronder verstaan wij: De mate waarin risico's die invloed hebben op de planning zijn geïdentificeerd en voorzien van passende beheersmaatregelen;
- onderbouwing van de voorgestelde doorlooptijden. Hieronder verstaan wij: De mate waarin risico's die invloed hebben op de planning zijn geïdentificeerd en voorzien van passende beheersmaatregelen.

Kwaliteitscriterium Planning & Tijd (100%)

Sub criterium	**Weging**
Realiteitsgehalte van de planning	25%
Haalbaarheid van de planning	25%
Beheersbaarheid van de planning	20%
Mate van risicobeheersing	15%
Onderbouwing van de voorgestelde doorlooptijden	15%
Totaal	**100%**

Scoremethodiek

Sub criterium	Onvoldoende (0-4)	Voldoende (6)	Goed / Uitstekend (8-10)
Realiteitsgehalte (25%)	Planning houdt onvoldoende rekening met project specifieke omstandigheden, afhankelijkheden en randvoorwaarden.	Planning sluit in hoofdlijnen aan op de projectopgave en de bekende randvoorwaarden.	Planning is aantoonbaar afgestemd op de projectomgeving, stakeholders, onderzoeken, kabels & leidingen, vergunningen, stakeholders en bestuurlijke besluitvorming.
Haalbaarheid (25%)	Doorlooptijden zijn niet aannemelijk of onvoldoende uitvoerbaar.	Doorlooptijden zijn plausibel en uitvoerbaar binnen de beschikbare capaciteit en middelen.	Doorlooptijden zijn overtuigend haalbaar gemaakt door een concrete en realistische inzet van capaciteit, expertise en middelen.
Beheersbaarheid (20%)	Onvoldoende inzicht in monitoring, sturing en escalatie van afwijkingen.	Passende maatregelen voor voortgangsbewaking en bijsturing zijn beschreven.	Heldere KPI's, dashboards, concrete escalatiestructuur en scenario's, en vroegtijdige signalering van afwijkingen.
Risicobeheersing (15%)	Belangrijke planningsrisico's ontbreken of maatregelen zijn onvoldoende uitgewerkt.	Belangrijkste risico's zijn benoemd en voorzien van passende beheersmaatregelen.	Risico's zijn volledig geanalyseerd inclusief effectieve mitigerende maatregelen, scenario's en reservemaatregelen.
Onderbouwing doorlooptijden (15%)	Doorlooptijden zijn onvoldoende toegelicht of niet logisch opgebouwd.	Doorlooptijden zijn logisch onderbouwd en sluiten aan op de werkzaamheden.	Doorlooptijden zijn zeer overtuigend onderbouwd met fasering, kritieke paden, afhankelijkheden, buffers aantoonbaar en realistische uitgewerkt.

Maximale score

150 punten

4.3.3 KC-3 Presentatie en Team (150 punten)

Doelstelling

De gemeente acht een succesvolle samenwerking essentieel voor het functioneren van het bouwteam. Om die reden wordt een presentatie en verificatiegesprek georganiseerd waarin de inschrijver zijn plan nader toelicht.

Samenstelling

Namens de inschrijver dienen minimaal aanwezig te zijn:

- de beoogd projectleider;
- de beoogd werkvoorbereider;
- de beoogd uitvoerder.

Vervanging van deze sleutelfunctionarissen na gunning is uitsluitend toegestaan na schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.

Beoordelingswijze

De presentatie wordt integraal beoordeeld op:

- consistentie tussen presentatie en inschrijving;
- vertrouwen in een succesvolle samenwerking;
- vertrouwen in beheersing van planning en budget;
- deskundigheid van het team;
- houding, gedrag en communicatieve vaardigheden;
- praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak.

De presentatie duurt maximaal 45 minuten, gevolgd door een vragenronde van maximaal 40 minuten.

- **Toelichting beoordeling presentatie en verificatiegesprek**

De gemeente acht een succesvolle samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer essentieel voor het functioneren van het bouwteam. Om die reden maakt het presentatie- en verificatiegesprek onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling. Tijdens dit gesprek beoordeelt de gemeente in hoeverre de sleutelfunctionarissen die het project daadwerkelijk gaan uitvoeren, in staat zijn om hun inschrijving overtuigend toe te lichten en vertrouwen te geven in een succesvolle uitvoering van de opdracht.

De beoordeling richt zich nadrukkelijk niet op een herhaling van het ingediende plan, maar op de mate waarin de inschrijver aantoont dat de voorgestelde aanpak daadwerkelijk wordt gedragen door het projectteam en in de praktijk uitvoerbaar is. Daarbij wordt gekeken naar de samenhang tussen de ingediende inschrijving en de mondelinge toelichting, de deskundigheid van de sleutelfunctionarissen, de wijze waarop zij samenwerken en communiceren, en het vertrouwen dat zij geven in de beheersing van planning, budget en risico's.

De presentatie wordt integraal beoordeeld aan de hand van de onderstaande beoordelingsaspecten.

Beoordelingsaspect	**Weging**
Consistentie tussen presentatie en inschrijving	15%
Begrip en vertrouwen in een succesvolle bouwteamsamenwerking	25%
Vertrouwen in beheersing van planning, risico's en budget	20%
Deskundigheid sleutelfunctionarissen van het team	15%
Houding, gedrag en communicatieve vaardigheden	10%
Praktische uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak	15%
Totaal	**100%**

- **Casus toevoegen**

De Verificatiecasus is een verplicht onderdeel van de presentatie. Alle inschrijvers ontvangen vooraf dezelfde casus.

Casus

Tijdens de uitvoering ontstaat weerstand vanuit horecaondernemers omdat een terras langer afgesloten moet blijven dan gepland. Tegelijkertijd dreigt vertraging van het werkvak waardoor de mijlpaal voor oplevering onder druk komt te staan.

Beschrijf:

- Hoe het bouwteam het probleem analyseert.
- Welke stakeholders betrokken worden.
- Welke maatregelen worden overwogen.
- Hoe besluitvorming plaatsvindt.
- Hoe planning, budget en draagvlak worden geborgd.

Deze casus wordt beoordeeld binnen de sub criteria:

- bouwteamsamenwerking;
- planning- en risicobeheersing;
- praktische uitvoerbaarheid;
- communicatieve vaardigheden.

Voor elk beoordelingsaspect kent de beoordelingscommissie één van de onderstaande waarderingen toe. Bij de beoordeling worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Onderdeel	Onvoldoende (0-4)	Goed (6)	Uitstekend(8-10)
Consistentie	Tegenstrijdigheden aanwezig	Sluit aan op PvA	Volledig consistent en verdiepend
Bouwteam samenwerking	Onvoldoende begrip van bouwteam	Goed inzicht in samenwerking	Geeft aantoonbaar vertrouwen door praktijkervaring en concrete voorbeelden
Planning & budget	Antwoorden blijven algemeen	Beheersmaatregelen aanwezig	Volledige beheersing aantoonbaar via praktijkvoorbeelden
Deskundigheid	Beperkte kennis van vergelijkbare projecten	Passende ervaring	Sterke ervaring met vergelijkbare binnenstedelijke bouwteams
Communicatie	Onduidelijke beantwoording	Duidelijke communicatie	Zeer overtuigend, transparant en oplossingsgericht
Praktische uitvoerbaarheid	Theorie overheerst	Praktisch toepasbaar	Direct uitvoerbaar binnen project Dam

De beoordelingscommissie beoordeelt de presentatie integraal. Een hogere waardering wordt toegekend naarmate de presentatie meer vertrouwen geeft dat het bouwteam in staat is om de opdracht succesvol, beheerst en in goede samenwerking met de gemeente te realiseren. Een lagere waardering wordt toegekend wanneer onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of twijfels bestaan over de uitvoerbaarheid van de aanpak, de beheersing van planning en budget, of het functioneren van het voorgestelde bouwteam.

Maximale score

150 punten

4.4 Prijs

De opdracht wordt gegund op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij 100% van de beoordeling plaatsvindt op kwalitatieve criteria binnen het beschikbaar gestelde taakstellend budget.

Het uitgangspunt bij dit criterium is dat wij de laagste prijs betalen voor de uitvoering van de opdracht.

De Gemeente Zaanstad hanteert een minimum en maximum uurtarief voor de uit te voeren werkzaamheden. Het is de inschrijver niet toegestaan een aanbieding te doen met een manipulatief karakter. Uw prijs moet alle kosten voor de uitvoering van de opdracht bevatten. De tarieven dienen te worden uitgedrukt in Euro’s, exclusief BTW.

Voor het gunningscriterium prijs verzoeken wij u om het Bijlage Prijzenblad volledig in te vullen.

4.5 Vaststelling van de BPKV

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver die binnen het taakstellend budget de hoogste totaalscore behaalt op de kwaliteitscriteria (BPKV).

Criterium	Maximumscore
KC-1 Plan van Aanpak	200
KC-2 Planning & Tijd	150
KC-3 Presentatie & Team	150
Totaal	**500 punten**

De kwaliteitsscore wordt als volgt berekend:

Kwaliteitsscore = KC-1 + KC-2 + KC-3

Minimale kwaliteitseis

Om voor gunning in aanmerking te komen dient een inschrijver:

- minimaal 300 van de 500 punten (60%) te behalen; én
- minimaal 6 punten per sub-gunningscriterium te scoren (Goed).

Hiermee wordt voorkomen dat een inschrijver met een zwakke prestatie op een essentieel onderdeel alsnog wint door hoge scores op andere onderdelen.

Indien twee of meer inschrijvers een gelijke totaalscore behalen, prevaleert de inschrijver met de hoogste score op kwaliteitscriterium KC-1 Plan van Aanpak.

Indien twee of meer inschrijvingen gelijk totaalscore hebben en gelijk hoogste score op het (sub)gunningscriterium KC-1: Plan van Aanpak dan prevaleert de inschrijver met de hoogste score vervolgens op kwaliteitscriteriumKC-2: Planning en Tijd enzovoort.

Als ook op alle onderdelen de scores gelijk zijn dan wordt via loting, waarbij de betreffende Inschrijvers digitaal aanwezig kunnen zijn, bepaald welke Inschrijver het hoogst eindigt in de rangorde en voor (voorlopige) gunning in aanmerking komt. Van de loting wordt een opname en proces-verbaal / akte opgemaakt.

4.6 Gunningsbeslissing

De voorgenomen gunningsbeslissing wordt gelijktijdig aan alle inschrijvers bekendgemaakt via TenderNed.

Aan iedere inschrijver wordt een gemotiveerde toelichting verstrekt waarin wordt aangegeven:

- welke inschrijver als winnaar is aangemerkt;
- op welke gronden deze beoordeling tot stand is gekomen;
- op welke onderdelen de eigen inschrijving afwijkt van de winnende inschrijving.

Na verzending van de voorlopige gunningsbeslissing geldt een stand-stil termijn van zeven kalenderdagen.

Standstill- en vervaltermijn

Op grond van artikel 2.129 Aanbestedingswet 2012 is de mededeling van de gunningbeslissing geen aanvaarding van een aanbod van een inschrijver. Gedurende een periode van zeven (7) kalenderdagen, na de dag van verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, mogen wij de opdracht niet gunnen en geen overeenkomst aan gaan met de winnende inschrijver. Als binnen bovengenoemde termijn, ook wel standstill-periode genoemd, een kort geding aanhangig is gemaakt, zullen wij niet tot gunning van de opdracht overgaan totdat in het kort geding is beslist. Bovengenoemde termijn van zeven (7) dagen is tevens een vervaltermijn. Wanneer niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen afgewezen inschrijvers geen bezwaar meer maken tegen de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt.

4.7 Definitieve gunning

Indien binnen de standstill-termijn geen rechtsmiddelen worden ingesteld, wordt de opdracht definitief gegund.

De definitieve gunning vindt plaats door ondertekening van de bouwteamovereenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

4.8 Nakomen BPKV belofte

Om te bewerkstelligen dat de winnende inschrijver de beloften uit het Plan van Aanpak nakomt is een zogenoemde BPKV (voorheen EMVI) sanctie geïntroduceerd. De beloftes betreffende de BPKV-criteria worden tijdens de uitvoering gemonitord.

Het door de opdrachtnemer niet voldoen aan wat hij heeft aangeboden leidt tot concurrentievervalsing. Daarnaast wordt de opdrachtgever wezenlijk tekort gedaan doordat hij minder waarde geleverd krijgt dan waar hij recht op heeft. Om deze redenen wordt een sanctiebeleid toegepast zowel bij prestatiecriteria als bij kwaliteitscriteria.

5 Sanctiebeleid

Tijdens de uitvoering wordt expliciet getoetst of de opdrachtnemer daadwerkelijk realiseert wat hij ten aanzien van de BPKV-criteria heeft aangeboden. Indien sprake is van niet-nakoming van de overeengekomen BPKV-belofte, wordt de opdrachtnemer hiervan op de hoogte gesteld en krijgt hij een redelijke termijn de mogelijkheid om de geconstateerde tekortkoming te herstellen. Indien het niet mogelijk is om de tekortkoming te verhelpen, of de hersteltermijn verstreken is, wordt de daadwerkelijk geleverde kwaliteit opnieuw beoordeeld en aan de hand daarvan een BPKV-sanctie berekend. De boete word berekend zoals hieronder weergegeven.

De onderdelen van de inschrijving waarop de kwaliteitsbeoordeling heeft plaatsgevonden en die objectief toetsbaar zijn, worden na gunning aangemerkt als contractuele kwaliteitsverplichtingen gedurende de voorbereidingsfase. Indien deze verplichtingen niet worden nagekomen, kan opdrachtgever na toepassing van een herstelprocedure een kwaliteitskorting toepassen overeenkomstig de bouwteamovereenkomst. De totale kwaliteitskorting gedurende de voorbereidingsfase bedraagt maximaal € 22.500 exclusief btw. Deze kwaliteitskorting kwalificeert als een vooraf overeengekomen vermindering van de vergoeding voor de voorbereidingsfase wegens het niet leveren van de aangeboden kwaliteitsprestatie.

5.1.1 Voor kwaliteitscriterium 1 – Plan van Aanpak houdt dit in:

1. **Samenwerking binnen het bouwteam**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet naleven van de aangeboden overlegstructuur;
- niet tijdig aanleveren van overeengekomen documenten;
- niet uitvoeren van overeengekomen acties.

Sanctiebedrag:

2. **Risicobeheersing (RISMAN)**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet actualiseren van het risicodossier;
- niet uitvoeren van aangeboden beheersmaatregelen;
- niet bespreken van kritieke risico's.

Kwaliteitskorting

3. **Omgevingsmanagement**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet uitvoeren van aangeboden communicatieactiviteiten;
- niet tijdig informeren van stakeholders;

- niet actualiseren van omgevingsinformatie.

Kwaliteitskorting

4. Ontwerpoptimalisatie

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- het niet uitvoeren van aangeboden optimalisatiesessies;
- het ontbreken van variantenanalyses;
- het niet opleveren van overeengekomen optimalisatievoorstellen.

Kwaliteitskorting

5. Projectorganisatie en eigenaarschap

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- het niet beschikbaar hebben van aangeboden kernfunctionarissen;
- vervanging zonder toestemming van Opdrachtgever;
- het niet invullen van overeengekomen rollen.

Maximale sanctiebedrag K1

Sanctiebedrag van € 500 tot maximaal € 2.500 per gebeurtenis met een maximum van € 10.000 voor K1

5.1.2 Voor kwaliteitscriterium 2 – Planning & Tijd houdt dit in**:**

1 Planning

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet tijdig actualiseren van de planning;
- ontbreken van voortgangsinformatie;
- niet melden van voorzienbare vertragingen.

2. Risicobeheersing planning

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- het niet uitvoeren van aangeboden planningsmaatregelen;
- ontbreken van herstelacties;
- onvoldoende onderbouwing van afwijkingen.

3. **Oplevering bouwteamproducten**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet tijdig opleveren van:
    - Uitvoeringsontwerp;
    - hoeveelhedenstaat;
    - Open Begroting;
    - BLVC-plan;
    - risicoanalyse;
    - aanbieding uitvoeringsfase.

Maximale sanctiebedrag K2

Sanctiebedrag van € 500 tot maximaal € 2.500 per gebeurtenis met een maximum van € 7.500 voor K2

5.1.3 Voor kwaliteitscriterium K3 – Presentatie & team houdt dit in:

1. **Sleutelfunctionarissen**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet beschikbaar zijn van aangeboden sleutelfunctionarissen;
- onvoldoende aanwezigheid bij bouwteam overleggen;
- vervanging zonder voorafgaande toestemming.

2. **Samenwerking en communicatie**

Onder tekortkomingen wordt verstaan:

- niet naleven van aangeboden samenwerkingsafspraken;
- niet deelnemen aan verplichte overleggen;
- niet uitvoeren van gepresenteerde procesmaatregelen.

Maximale sanctiebedrag K3

Sanctiebedrag van € 500 tot maximaal € 2.500 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000,-- voor K3

5.1.4 BPKV-Prestatieregister Uitvoeringsfase:

Er zal met de winnende opdrachtnemer aan de hand van de uitvoeringsovereenkomst project specifieke KPI's worden vastgesteld voor de uitvoeringsfase. Daarna zal de opdrachtgever het meetmoment en de weging vaststellen en voorleggen aan de opdrachtnemer. De intentie is om door middel van consensus een BPKV-prestatieregister uitvoeringsfase vast te stellen. Indien wij niet tot overeenstemming komen is de mening van de Opdrachtgever leidend.

gemeente Zaanstad

Stadhuisplein 100, 1506 MZ Zaandam
Postbus 2000, 1500 GA Zaandam

T 14 075
www.zaanstad.nl