Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Bijlage 6

Gunningscriteria

Europese Openbare Aanbesteding

Noodstroomvoorzieningen

1. Gunningscriteria en beoordeling

1.1 Gunningscriteria en weging

De VRR gunt de Opdracht op basis van de economisch meest voordelige Inschrijving, vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. De aard van de Opdracht brengt mee dat naast prijs met name de kwaliteit en beheersing van de uitvoering relevant zijn. De VRR betrekt daarom zowel prijs als kwaliteit bij de beoordeling.

Code	Criterium	Maximaal aantal gewogen punten
G1	Plan van aanpak realisatie en planningszekerheid	25
G2	Beheer, onderhoud en beschikbaarheid	15
P	Prijs	60
	Totaal	**100**

De Inschrijving met het hoogste totaal aantal punten is de economisch meest voordelige Inschrijving. Bij een gelijke eindscore wint de Inschrijving met de hoogste score op G2. Is ook die gelijk, dan wordt geloot onder toezicht van een notaris.

De vormvereisten voor de uitwerking van G1 en G2 (maximaal aantal pagina's, lettertype, bijlagen) staan in de Offerteaanvraag, hoofdstuk 4. Alle toezeggingen in de uitwerking worden onderdeel van de Raamovereenkomst en zijn daarin afdwingbaar.

1.2 G1 – Plan van aanpak realisatie en planningszekerheid

Ambitie en doelstelling

De VRR heeft als doel om fase 1 uiterlijk eind 2027 volledig te hebben gerealiseerd. Daarbij geldt nadrukkelijk dat de VRR niet beoogt de leveringen en werkzaamheden zoveel mogelijk aan het einde van 2027 te laten plaatsvinden. Uitgangspunt is dat de uitvoering na opdrachtverstrekking zo spoedig mogelijk wordt gestart en dat de locaties binnen fase 1, rekening houdend met de benodigde voorbereiding, technische uitwerking, levertijden en uitvoeringscapaciteit, zo vroeg mogelijk gedurende de looptijd worden gerealiseerd. De uitvoering kent meerdere technische en organisatorische raakvlakken en vindt plaats op verschillende locaties. De VRR wil beoordelen in welke mate de voorgestelde aanpak vertrouwen geeft in een beheerste, voorspelbare en tijdige realisatie van de levering van noodstroomvoorzieningen.

Door Inschrijver aan te leveren informatie

Inschrijver dient een plan van aanpak in waarin hij beschrijft hoe hij de realisatie van fase 1 en fase 2 organiseert en beheerst, met inachtneming van de vormvereisten uit de Offerteaanvraag.

Beoordelingskader

Ga in het plan van aanpak ten minste in op:

- de wijze waarop de werkzaamheden vanaf opdrachtverlening tot en met inbedrijfstelling worden georganiseerd;
- de wijze waarop de detailengineering en voorbereiding per locatie worden uitgevoerd;
- de planning en fasering van de locaties;
- de wijze waarop afstemming plaatsvindt met de VRR en eventuele door de VRR ingeschakelde derden;
- de belangrijkste uitvoerings- en planningsrisico's die Inschrijver voorziet en de maatregelen waarmee deze worden beheerst;
- de wijze waarop testen, inbedrijfstelling en acceptatie worden voorbereid en uitgevoerd;
- de wijze waarop de continuïteit van de betreffende locatie tijdens de werkzaamheden wordt geborgd.

1.3 G2 – Beheer, onderhoud en beschikbaarheid

Ambitie en doelstelling

Voor de VRR is het essentieel dat de gerealiseerde noodstroomvoorzieningen gedurende de gebruiksperiode veilig, bedrijfszeker en beschikbaar blijven. De VRR wil beoordelen in welke mate de voorgestelde aanpak bijdraagt aan maximale bedrijfszekerheid en beschikbaarheid tegen beheersbare risico's en kosten gedurende de contractperiode.

Door Inschrijver aan te leveren informatie

Inschrijver beschrijft hoe hij het beheer en onderhoud van de noodstroomvoorzieningen organiseert, met inachtneming van de vormvereisten uit de Offerteaanvraag.

Beoordelingskader

Ga in de beschrijving ten minste in op:

- de inrichting van preventief onderhoud;
- de organisatie van correctief onderhoud en storingsopvolging;
- de wijze waarop beschikbaarheid en technische conditie worden bewaakt;
- periodieke testen en belastproeven;
- beschikbaarheid van personeel en onderdelen;
- rapportage over onderhoud, storingen en technische staat;
- de wijze waarop structurele storingen en terugkerende afwijkingen worden geanalyseerd en voorkomen;
- de samenwerking en communicatie met VRR gedurende de onderhoudsperiode.

1.4 Beoordelingsschaal kwaliteit

Score	Omschrijving	% van max.
Uitstekend	De uitwerking van de uitgevraagde aspecten sluit uitstekend aan bij de doelstelling van de VRR. De elementen van het beoordelingskader worden met de uitwerking uitstekend ingevuld. Vergelijkbaar met een rapportcijfer rond de 9 of hoger.	100%
Goed	De uitwerking van de uitgevraagde aspecten sluit goed aan bij de doelstelling van de VRR. De elementen van het beoordelingskader worden met de uitwerking goed ingevuld. Vergelijkbaar met een rapportcijfer rond de 8.	75%
Ruim voldoende	De uitwerking van de uitgevraagde aspecten sluit ruim voldoende aan bij de doelstelling van de VRR. De elementen van het beoordelingskader worden met de uitwerking ruim voldoende ingevuld. Vergelijkbaar met een rapportcijfer rond de 7.	50%
Voldoende	De uitwerking van de uitgevraagde aspecten sluit voldoende aan bij de doelstelling van de VRR. De elementen van het beoordelingskader worden met de uitwerking voldoende ingevuld. Vergelijkbaar met een rapportcijfer rond de 6.	25%
Onvoldoende	Inschrijver heeft de uitgevraagde aspecten niet of onvoldoende uitgewerkt. Vergelijkbaar met een rapportcijfer rond de 5 of lager.	0%

Voor de kwalitatieve Gunningscriteria G1 en G2 geldt een minimumscore van 'voldoende'. Deze minimumscore waarborgt het kwaliteitsniveau dat VRR noodzakelijk acht voor een succesvolle uitvoering van de Opdracht. Voldoet een Inschrijving niet aan deze minimumscore, dan heeft de VRR onvoldoende vertrouwen in de kwaliteit van de aangeboden oplossing; de Inschrijving wordt dan ongeldig verklaard en terzijde gelegd.

Nadere toelichting op de toe te kennen scores

In de paragrafen 1.2 en 1.3 is per Gunningscriterium beschreven: (i) welke doelstelling de VRR met het criterium beoogt ("Ambitie en doelstelling"); (ii) welke informatie Inschrijver moet aanleveren ("Door Inschrijver aan te leveren informatie"); en (iii) op welke aspecten de beoordelingscommissie het criterium beoordeelt ("Beoordelingskader").

Ad (ii) De beoordelingscommissie gaat na of Inschrijver voor het betreffende Gunningscriterium alle gevraagde informatie heeft aangeleverd. Als dat niet het geval is, leidt dit in de regel tot een lagere beoordeling.

Ad (iii) Bij de beoordeling houdt de beoordelingscommissie naast de aspecten uit het beoordelingskader ook rekening met de wijze waarop Inschrijver zijn uitwerking heeft onderbouwd. Daarbij kunnen bijvoorbeeld de volgende vragen aan de orde komen:

- Geeft Inschrijver duidelijk inzicht in de gemaakte afwegingen?
- Zit er een duidelijke logica achter de uitwerking van het Gunningscriterium?
- Is Inschrijver zich bewust van eventuele nadelen van zijn aanpak, en licht hij toe waarom de voordelen daartegen opwegen?

Kortom: het is aan Inschrijver om de beoordelaars uit te leggen welke keuzes zijn gemaakt en waarom.

Let op: Inschrijver wordt gevraagd concreet en ondubbelzinnig te beschrijven wat hij aanbiedt (dus niet 'we kunnen…' of 'we doen mogelijk…', maar 'we zullen…' of 'we doen…'). Onduidelijkheden leiden in de regel tot een lagere beoordeling. Algemene, niet-onderbouwde uitspraken (zoals "kwaliteit zit in onze genen") worden niet positief beoordeeld.

De beoordelingsaspecten per Gunningscriterium zijn geen nadere gunningscriteria of subgunningscriteria. Het betreft aspecten waaraan Inschrijver wordt gevraagd aandacht te besteden bij zijn Inschrijving. De aspecten zijn in willekeurige volgorde van belang opgenomen. Daarnaast vraagt de VRR een toelichtende presentatie, zie 1.6

1.5 Prijs

Inschrijver dient zijn prijsaanbieding in overeenkomstig het Prijzenblad (bijlage 5). De te beoordelen prijs (beoordelingsprijs) wordt bepaald op basis van de in het Prijzenblad opgenomen prijscomponenten en de daarin aangegeven fictieve of geraamde hoeveelheden, inclusief de eenheidsprijzen (maximumprijzen) voor fase 2.

De gehanteerde hoeveelheden dienen uitsluitend om de Inschrijvingen op objectieve en onderling vergelijkbare wijze te beoordelen. Hieraan kunnen geen afnamegaranties worden ontleend, tenzij in de Aanbestedingsstukken uitdrukkelijk anders is bepaald. Alle aangeboden prijzen omvatten alle kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de betreffende prestatie, tenzij in het Prijzenblad uitdrukkelijk anders is aangegeven.

NB: Voor fase 1 en fase 2 gelden de volgende maximale uitgaven. Indien u boven het maximum aanbiedt wordt u uitgesloten van verdere deelname:

- fase 1, levering en integratie: € 2.700.000 inclusief btw;
- onderhoud gedurende de maximale looptijd: € 264.000 inclusief btw;
- de maximale waarde van fase 2: € 3.454.000,00 inclusief btw;
- onderhoud gedurende de maximale looptijd: € 360.000 inclusief btw.

1.5 Presentatie

De VRR nodigt iedere Inschrijver met een geldige Inschrijving uit voor een presentatie. De presentatie dient uitsluitend ter verificatie van de schriftelijke Inschrijving. De beoordelingscommissie toetst in hoeverre Inschrijver aantoont de beschreven aanpak te begrijpen, te beheersen en waar te kunnen maken. Inschrijver kan de Inschrijving tijdens de presentatie niet aanvullen, wijzigen of verbeteren.

Opzet
De presentatie vindt fysiek plaats in de regio Rotterdam.

Onderdeel	**Duur**
Toelichting door Inschrijver op G1 en G2	20 minuten
Vragen van de beoordelingscommissie	10 minuten

Inschrijver neemt deel met maximaal 3 personen. Inschrijver mag een digitale presentatie gebruiken en levert deze direct na afloop aan de VRR aan, uitsluitend ten behoeve van de vastlegging. De presentatie maakt geen onderdeel uit van de Inschrijving. De kosten van deelname komen voor rekening van Inschrijver.

Geen nieuwe informatie
De toelichting en antwoorden moeten herleidbaar zijn tot de schriftelijke Inschrijving. Nieuwe informatie, zoals

aanvullende maatregelen, toezeggingen of een gewijzigde planning, laat de beoordelingscommissie buiten beschouwing. Bij strijdigheid is de schriftelijke Inschrijving leidend.

Werkwijze beoordeling

- Ieder lid van de beoordelingscommissie beoordeelt de schriftelijke Inschrijving individueel op G1 en G2 conform paragraaf 1.4.
- De beoordelingscommissie stelt per Gunningscriterium in consensus een gemotiveerde score vast. Deze score wordt vastgelegd vóór de presentaties.
- Na de presentatie stelt de beoordelingscommissie in consensus vast of de score gelijk blijft of met één stap op de beoordelingsschaal wordt bijgesteld. Elke bijstelling wordt gemotiveerd in de gunningsbeslissing.
- De beoordelingscommissie verhoogt de score met één stap als Inschrijver overtuigend aantoont dat de beschreven aanpak wordt gedragen door het beoogde team en uitvoerbaar is. De score wordt met één stap verlaagd als Inschrijver de beschreven aanpak niet of onvoldoende kan toelichten, of als de antwoorden strijdig zijn met de Inschrijving. Bevestigt de toelichting het beeld uit de schriftelijke beoordeling, dan blijft de score gelijk. Presentatievaardigheden en vormgeving spelen geen rol. Verschijnt Inschrijver zonder geldige reden niet, dan wordt de score op G1 en G2 met één stap verlaagd.

Classificatie: VRR-Standaard (V2)