Nota van inlichtingen 1 - VOBO scholen - ICT-hardware

25-nov-26

Let op! In verband met een rectificatie van de opdracht heeft opdrachtgever besloten de planning aan te passen. **De gewijzigde planning** is als volgt:
Publicatie eerste nota van inlichtingen - 25 november 2026
Sluiting tweede schriftelijke vragenronde - 11 december 2026
Publicatie tweede nota van inlichtingen - 18 december 2026
Inschrijvingsdeadline - 19 januari 2026
Gunningsbeslissing - 4 februari 2026
Bezwaartermijn - 5 februari t/m 25 februari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Levertijden	De gevraagde levertijd voor custom-build devices achten wij in de huidige markt niet realistisch. Ter vergelijking: in de actuele gezamenlijke device-aanbesteding van SIVON, een belangrijke gezamenlijke inkoopvoorziening voor hardware binnen het onderwijs, wordt voor custom-build laptops een levertijd van minimaal 16 weken gehanteerd. Wij verzoeken opdrachtgever daarom aan te sluiten bij deze marktconforme termijn en voor custom-build devices eveneens een levertijd van 16 weken toe te staan. Is opdrachtgever bereid de betreffende eis hierop aan te passen?	Het gedeelte inzake de levertijd voor build-to-order devices in eis 28 komt te vervallen. Opdrachtgever maakt geen gebruik van custom-build devices. Deze eis is per abuis in het Programma van Eisen blijven staan en is niet van toepassing op deze aanbesteding. Een aangepaste versie van het Programma van Eisen zal worden gepubliceerd.
2	Iso-9001	Opdrachtgever vraagt om een ISO 9001-certificering. Inschrijver beschikt over ISO 27001, waarbij processen rondom informatiebeveiliging structureel worden beheerst, gedocumenteerd, gecontroleerd en continu verbeterd. Is opdrachtgever bereid ISO 27001 als gelijkwaardig alternatief te accepteren, voor zover inschrijver kan aantonen dat hiermee de voor deze opdracht relevante procesbeheersing voldoende is geborgd?	Opdrachtgever is bereid een ISO 27001-certificering als gelijkwaardig bewijsmiddel te accepteren, mits inschrijver kan aantonen dat hiermee de voor deze opdracht relevante processen op het gebied van kwaliteits- en procesbeheersing in voldoende mate zijn geborgd.
3	Alernatieve Procesinrichting	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de medewerkersdevices een alternatieve procesinrichting is toegestaan wanneer inschrijver aantoont dat hiermee minimaal hetzelfde resultaat, serviceniveau en dezelfde beheersbaarheid worden gerealiseerd als met de in het Programma van Eisen beschreven werkwijze? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten waarom voor deze leveringsstroom de voorgeschreven werkwijze noodzakelijk is en waarom functioneel gelijkwaardige alternatieven niet worden toegestaan?	De vraag is opdrachtgever onvoldoende duidelijk. Uit de vraag blijkt niet op welke alternatieve procesinrichting wordt gedoeld, waardoor opdrachtgever niet kan beoordelen of sprake is van een functioneel gelijkwaardige oplossing ten opzichte van de in het Programma van Eisen beschreven werkwijze. Op basis van de huidige formulering kan opdrachtgever daarom geen inhoudelijk antwoord geven. Opdrachtgever verzoekt geïnteresseerde de beoogde alternatieve procesinrichting nader en concreter toe te lichten in de tweede Nota van Inlichtingen, zodat deze kan worden beoordeeld.
4	Geen verdeling in percelen	Indien opdrachtgever de opdracht niet wenst op te delen in percelen, is opdrachtgever dan bereid om voor de levering en dienstverlening rondom medewerkersdevices een alternatieve werkwijze toe te staan, mits deze aantoonbaar dezelfde doelstellingen en het gewenste serviceniveau realiseert? Hiermee kan de dienstverlening voor leerlingen en medewerkers vanuit verschillende, voor de betreffende doelgroep passende processen worden ingericht, terwijl opdrachtgever wel met één opdrachtnemer en binnen één overeenkomst blijft werken.	Zie het antwoord op notavraag 3.

5	Verdeling in percelen	In paragraaf 2.3 geeft opdrachtgever aan dat de verschillende leveringsstromen weliswaar verschillen in contractuele relatie, maar naar aard, functionaliteit en markt nauw met elkaar verbonden zijn en daarom als één homogene opdracht worden beschouwd. Tegelijkertijd constateren wij dat de gevraagde dienstverlening en werkwijze voor leerlingen en medewerkers op meerdere onderdelen wezenlijk van elkaar verschillen. Kan opdrachtgever nader toelichten waarom ervoor is gekozen deze twee duidelijk verschillende leveringsstromen binnen één perceel onder te brengen? En is opdrachtgever bereid de opdracht alsnog op te delen in afzonderlijke percelen voor leerlingdevices en medewerkersdevices, zodat leveranciers per leveringsstroom kunnen inschrijven?	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor één perceel, omdat alle leveringsstromen betrekking hebben op dezelfde categorie ICT-hardware en onderdeel uitmaken van één geïntegreerde ICT-omgeving. De opdracht vereist een uniforme inrichting, beheerbaarheid, ondersteuning en prijsstelling voor zowel leerlingen als medewerkers. Opdrachtgever acht één integraal aanspreekpunt voor levering, dienstverlening, rapportage en contractmanagement van meerwaarde. Om die reden is opdrachtgever van oordeel dat sprake is van één samenhangende opdracht en ziet zij geen aanleiding de opdracht in afzonderlijke percelen op te delen.
6	Overeenkomst, artikel 4.4	U bepaalt dat het eigendom van de geleverde apparatuur na betaling overgaat op opdrachtgever. Dit lijkt niet aan te sluiten bij de huurconstructie voor medewerkers, waarbij VOBO de apparatuur huurt van opdrachtnemer. Bij huur blijft het eigendom immers bij de verhuurder. Kunt u bevestigen dat artikel 4.4 uitsluitend van toepassing is op apparatuur die VOBO daadwerkelijk aanschaft en dat bij gehuurde apparatuur het eigendom bij opdrachtnemer blijft?	Opdrachtgever bevestigt dat artikel 4.4 uitsluitend van toepassing is op apparatuur die door opdrachtgever wordt aangeschaft en waarvan de eigendom overgaat op opdrachtgever. Gehuurde apparatuur blijft te allen tijde eigendom van opdrachtnemer.
7	Overeenkomst, artikel 4.2 en 4.3	U bepaalt dat de leveringstermijn fataal is en dat bij overschrijding zonder ingebrekestelling een direct opeisbare boete van 2,5% per dag geldt, met een maximum van 20%. Deze boeteregeling achten wij disproportioneel, mede omdat vertragingen kunnen ontstaan door fabrikanten en distributeurs waarop opdrachtnemer niet altijd invloed heeft. Wij verzoeken u daarom de boeteregeling te laten vervallen en bij eventuele vertraging eerst een redelijke herstelttermijn te bieden. Bent u bereid deze artikelen hierop aan te passen?	Opdrachtgever kan zich vinden in de opmerking dat vertragingen in de praktijk niet altijd volledig binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Om die reden zal opdrachtgever, alvorens een beroep te doen op de boeteregeling, eerst in overleg treden met opdrachtnemer en een redelijke herstelttermijn bieden om alsnog aan de leveringsverplichting te voldoen. Indien ook binnen deze herstelttermijn niet wordt geleverd, blijft de in de overeenkomst opgenomen boeteregeling onverkort van toepassing.
8	Overeenkomst, artikel 2.2	U bepaalt dat de overeenkomst van rechtswege eindigt zodra de maximale waarde van € 215.000 is bereikt. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de afname door VOBO zelf meetelt voor deze maximale contractwaarde en dat de rechtstreekse overeenkomsten met ouders/verzorgers en medewerkers hier volledig buiten vallen?	Opdrachtgever bevestigt dat uitsluitend de afname door VOBO zelf meetelt voor de maximale contractwaarde van € 215.000. Rechtstreekse overeenkomsten die door ouders/verzorgers of medewerkers met opdrachtnemer worden gesloten, vallen buiten deze maximale contractwaarde en tellen derhalve niet mee bij het bereiken daarvan.
9	Prijzenblad	In het Programma van Eisen verlangt u verschillende garantiemogelijkheden, waaronder Pick Up and Return en On Site garantie met verschillende looptijden. Het prijzenblad biedt echter uitsluitend ruimte voor één maandtarief voor het servicepakket per model. Kunt u verduidelijken welke garantievorm en garantieduur in de aangeboden tarieven moet worden opgenomen?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de garantievorm Next Business Day On Site komt te vervallen. Inschrijver dient wel de standaard fabrieksgarantie en de mogelijkheid tot Pick Up and Return-garantie met verschillende looptijden aan te kunnen bieden. Voor het invullen van het prijzenblad mag inschrijver daarom uitgaan van de kosten voor de Pick Up and Return-garantie.
10	Prijzenblad	Wij constateren dat de huurprijs en het servicepakket voor medewerkersmodel 1 bij persoonlijke afname rechtstreeks zijn gekoppeld aan de tarieven voor zakelijke afname door VOBO. De dienstverlening aan zakelijke en particuliere afnemers kent echter verschillende contractuele verhoudingen, betalingsrisico's, administratieve processen en kostenstructuren. Hierdoor zijn gelijke tarieven niet vanzelfsprekend. Wij verzoeken u daarom de koppelingen tussen deze cellen te verwijderen en inschrijvers de mogelijkheid te geven voor beide leveringsstromen afzonderlijke tarieven aan te bieden. Bent u bereid het prijzenblad hierop aan te passen?	Opdrachtgever wenst geen onderscheid te maken tussen de huurprijs en de prijs van het servicepakket voor medewerkersmodel 1 bij persoonlijke afname enerzijds en zakelijke afname anderzijds. Het uitgangspunt van opdrachtgever is dat voor beide leveringsstromen dezelfde tarieven worden gehanteerd.

11	Prijzenblad	Wij constateren dat in de formule voor de inschrijfprijs de totaalprijzen uit de cellen F26 en F27, behorend bij leveringsstroom 2 (medewerkers in bruikleen), niet worden meegenomen. De tarieven uit D26 en D27 werken via de koppeling met D32 en D33 wel indirect door in de berekening van leveringsstroom 3, maar de afnameaantallen van leveringsstroom 2 worden hierdoor niet afzonderlijk meegewogen. Kunt u toelichten waarom deze leveringsstroom niet rechtstreeks wordt meegenomen in de inschrijfprijs? Is dit een bewuste keuze of bent u bereid de formule hierop aan te passen?	Ja, dit betreft een bewuste keuze van opdrachtgever. Om de uitvraag zo overzichtelijk mogelijk te houden, zijn de prijzen per leveringsstroom uitgevraagd. Medewerkersmodel 1 komt zowel voor binnen leveringsstroom 2 (bruikleen) als binnen leveringsstroom 3 (persoonlijke keuze). Conform het antwoord op vraag 10 dienen hiervoor dezelfde tarieven te worden gehanteerd. Om dubbeltelling te voorkomen, tellen deze tarieven in de beoordeling slechts eenmaal mee.
12	Prijzenblad	Voor leerlingenmodel 2 gaat u uit van 25 aanschaffen en 100 huurovereenkomsten, terwijl voor het servicepakket slechts een afnameaantal van 50 wordt gehanteerd. Bij leerlingenmodel 1 komt het aantal servicepakketten wel overeen met het totaal van de aanschaffen en huurovereenkomsten. Kunt u toelichten waarom voor leerlingenmodel 2 van deze systematiek wordt afgeweken en bevestigen welk afnameaantal voor het servicepakket dient te worden gehanteerd?	OOpdrachtgever bevestigt dat het genoemde afnameaantal voor het servicepakket bij leerlingenmodel 2 per abuis onjuist is opgenomen. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast, zodat het gehanteerde afnameaantal voor het servicepakket aansluit bij de uitgangspunten voor leerlingenmodel 2. Hierbij merkt opdrachtgever op dat een laptop altijd inclusief servicepakket wordt afgenomen. Om die reden dient het afnameaantal voor het servicepakket gelijk te zijn aan het afnameaantal van het betreffende model.
13	Prijzenblad	In het prijzenblad constateren wij dat de eenmalige aanschafprijzen van de hardware worden vermenigvuldigd met het afnameaantal én met 48 maanden. Een aanschafprijs betreft echter een eenmalige betaling en geen maandelijkse vergoeding. Hierdoor worden de aanschafprijzen 48 keer te zwaar meegenomen in de beoordeling, wat een aanzienlijke vertekening van de inschrijfprijs veroorzaakt. Kunt u bevestigen dat dit een fout betreft en de formules aanpassen zodat aanschafprijzen uitsluitend met het betreffende afnameaantal worden vermenigvuldigd?	Opdrachtgever bevestigt dat dit per abuis onjuist is opgenomen in het prijzenblad. De aanschafprijzen betreffen eenmalige kosten en dienen derhalve uitsluitend te worden vermenigvuldigd met de betreffende afnameaantallen. Het meenemen van een factor 48 maanden in deze berekening is niet beoogd. Opdrachtgever zal de formules in het prijzenblad hierop aanpassen.
14	PvE, eisen 55 t/m 60	U schrijft voor de verschillende modellen zeer specifieke technische kenmerken voor, waaronder processortypen, exacte gewichten, batterijcapaciteiten, aansluitingen en draadloze netwerkkaarten. Deze combinatie van specificaties kan het aantal geschikte modellen en fabrikanten aanzienlijk beperken. Kunt u bevestigen dat functioneel en technisch gelijkwaardige of betere alternatieven zijn toegestaan, ook wanneer deze op individuele specificaties afwijken, zolang de totale prestaties en gebruiksgeschiktheid minimaal gelijkwaardig zijn? Tevens verzoeken wij u te verduidelijken hoe deze gelijkwaardigheid objectief wordt beoordeeld.	Opdrachtgever bevestigt dat functioneel en technisch gelijkwaardige of betere alternatieven zijn toegestaan, ook indien deze op één of meerdere individuele specificaties afwijken van de in de aanbestedingsstukken genoemde kenmerken. De beoordeling van de gelijkwaardigheid vindt niet plaats op basis van afzonderlijke specificaties, maar op basis van het totaalpakket aan functionaliteit, prestaties en gebruiksgeschiktheid van het aangeboden device. Inschrijver dient daarbij aan te tonen dat het aangeboden alternatief ten minste gelijkwaardig is aan het door opdrachtgever beoogde niveau. Indien inschrijver een alternatief aanbiedt dat afwijkt van de gevraagde specificaties, dient hij dit toe te lichten bij open vraag 1 van de gunningscriteria. Daarbij beschrijft inschrijver de afwijkingen en motiveert hij waarom het aangeboden alternatief als gelijkwaardig of beter kan worden beschouwd. Opdrachtgever beoordeelt de gelijkwaardigheid aan de hand van de door inschrijver verstrekte productspecificaties en onderbouwing. De toelichting bij open vraag 1 wordt daarbij betrokken.
15	PvE, eis 37	U verlangt dat uiterlijk de volgende werkdag een tijdelijke oplossing beschikbaar is wanneer een defect niet direct kan worden verholpen. Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt voor apparatuur die VOBO rechtstreeks afneemt en dat een tijdelijk gelijkwaardig vervangend device als passende oplossing wordt beschouwd? Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat voor particuliere afnemers de overeengekomen servicevoorwaarden gelden.	De verplichting om uiterlijk de volgende werkdag een tijdelijke oplossing beschikbaar te stellen, maakt onderdeel uit van het serviceabonnement en geldt voor alle leveringsstromen. Daarmee gelden voor alle leveringsstromen dezelfde minimale servicevoorwaarden. Opdrachtgever bevestigt dat een tijdelijk gelijkwaardig vervangend device als passende tijdelijke oplossing wordt beschouwd indien een defect niet direct kan worden verholpen.

16	PvE, eis 36	U verlangt dat opdrachtnemer verschillende garantievormen aanbiedt, waaronder Next Business Day On Site (NBDOS). Niet iedere fabrikant biedt deze garantievorm voor alle modellen aan. Bovendien brengt deze garantievorm aanzienlijke kosten met zich mee, terwijl een reparatietermijn van 5 werkdagen in veel gevallen voldoende is. Wij verzoeken u daarom de eis voor NBDOS te vervangen door een garantievorm waarbij reparatie op locatie binnen 5 werkdagen plaatsvindt. Bent u bereid eis 36 hierop aan te passen?	Zie het antwoord op notavraag 9.
17	PvE, eis 35	U verlangt uiterlijk 5 werkdagen na oplevering minimaal één training van 2 uur. Kunt u verduidelijken of deze verplichting geldt bij iedere afzonderlijke levering of uitsluitend bij de initiële implementatie en introductie van nieuwe apparatuur? Wij verzoeken u te bevestigen dat een eenmalige instructie per relevant type apparatuur volstaat en dat deze desgewenst digitaal mag plaatsvinden.	Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting om uiterlijk vijf werkdagen na oplevering een training van minimaal twee uur te verzorgen uitsluitend van toepassing is bij de initiële implementatie en/of introductie van nieuwe apparatuur en niet bij iedere afzonderlijke levering gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever bevestigt daarnaast dat een eenmalige instructie per relevant type apparatuur volstaat. Deze instructie mag desgewenst digitaal plaatsvinden, mits de inhoud en kwaliteit van de kennisoverdracht voldoende zijn geborgd.
18	PvE, eis 28	U verlangt levering van standaardmodellen binnen 5 werkdagen en build to order modellen binnen 20 werkdagen. De beschikbaarheid van ICT-hardware is echter sterk afhankelijk van fabrikanten en distributeurs, waarbij levertijden kunnen fluctueren. Met name bij build to order modellen zijn langere levertijden gebruikelijk vanwege de specifieke configuraties en productieprocessen. Wij verzoeken u daarom de levertermijnen aan te passen naar respectievelijk 10 werkdagen voor standaardmodellen en 12 weken voor build to order modellen. Bent u bereid eis 28 hierop aan te passen?	Zie het antwoord op notavraag 1.
19	PvE, eis 25	U verlangt dat devices altijd worden geleverd in een beschermende sleeve en voorzien zijn van tags waarmee de eindgebruiker kan worden geïdentificeerd. Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt voor centraal door VOBO bestelde en aan medewerkers uit te reiken apparatuur? Bij rechtstreekse bestellingen door ouders/verzorgers en medewerkers is een dergelijke werkwijze niet altijd noodzakelijk of passend.	De verplichting om devices te leveren in een beschermende sleeve en te voorzien van tags waarmee de eindgebruiker kan worden geïdentificeerd, geldt voor alle apparatuur binnen alle leveringsstromen.
20	PvE, eis 23	U verlangt verschillende autorisatieniveaus, organisatielagen en inzage in bestellingen en meldingen per locatie. Kunt u bevestigen dat deze uitgebreide autorisatiestructuur uitsluitend vereist is voor de zakelijke bestelomgeving van VOBO en niet voor de particuliere bestelomgeving van ouders/verzorgers en medewerkers?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat de gevraagde autorisatieniveaus, organisatielagen en de mogelijkheid tot inzage in bestellingen en meldingen per locatie uitsluitend van toepassing zijn op de zakelijke bestelomgeving van opdrachtgever. Deze functionaliteiten zijn niet vereist voor de particuliere bestelomgevingen die worden gebruikt door ouders/verzorgers en medewerkers.
21	PvE, eis 20	Voor de rechtstreekse overeenkomsten met ouders/verzorgers en medewerkers stelt u dat zowel huur als koop mogelijk moet zijn. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer zelf de voorwaarden voor deze particuliere overeenkomsten mag vaststellen, waaronder de huurtermijnen, betalingsmogelijkheden, schadeafhandeling en eventuele aanvullende dienstverlening, mits deze voldoen aan de toepasselijke wetgeving?	Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer de voorwaarden voor de rechtstreekse overeenkomsten met ouders/verzorgers en medewerkers zelf mag vaststellen mits deze voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Hierbij geldt dat de in de aanbestedingsstukken voorgeschreven minimale serviceverplichtingen voor alle leveringsstromen van toepassing blijven.
22	PvE, eis 20	U geeft aan dat VOBO het standaardmodel voor medewerkers huurt van de opdrachtnemer. Kunt u aangeven welke huurtermijnen u voor ogen heeft, of sprake is van tussentijdse opzegmogelijkheden en wat er met de apparatuur gebeurt na afloop van de huurperiode? Wij verzoeken u tevens te verduidelijken wie verantwoordelijk is voor schade, verlies en diefstal gedurende de huurperiode.	Opdrachtgever gaat uit van een huurtermijn van vijf (5) jaar. Van tussentijdse opzegmogelijkheden is in de aanbestedingsstukken niet uitgegaan. Na afloop van de huurperiode wordt het device door opdrachtnemer ingenomen, tenzij partijen hierover nadere afspraken maken in de overeenkomst. Gedurende de huurperiode is opdrachtgever verantwoordelijk voor verlies en diefstal van de aan medewerkers verstrekte apparatuur. Schade aan de apparatuur dient onderdeel uit te maken van de aangeboden serviceovereenkomst, zodat hiervoor gedurende de looptijd van de huur passende dekking en afhandeling is geborgd.

23	PvE, eis 17	U stelt dat storingen en defecten binnen 8 werkuren moeten zijn opgelost. Bij hardwaredefecten is dit doorgaans niet haalbaar, aangezien reparaties afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van onderdelen, de fabrikant en de gekozen garantievoorwaarden. Bovendien staat in eis 36 een reparatietermijn van maximaal 10 werkdagen. Bent u bereid de oplostijd van 8 werkuren te laten vervallen en hiervoor de garantietermijnen en reparatieafspraken uit eis 36 te hanteren?	De in de aanbestedingsstukken opgenomen termijn van 8 werkuren heeft betrekking op de responstijd en het oplossen van storingen die niet zijn gerelateerd aan hardwaredefecten, zoals storingen binnen het platform of de dienstverlening. Voor hardwaredefecten gelden de voorwaarden uit het aangeboden serviceabonnement en de bijbehorende garantieafspraken. De in eis 36 opgenomen bepalingen zien op de beschikbare garantievormen en de afhandeling van reparaties binnen die kaders.
24	Aanbestedingsleidraad 3.2	In paragraaf 3.2 geeft u aan dat geïnteresseerden in de tweede vragenronde verduidelijkingsvragen kunnen stellen naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat het in de tweede vragenronde ook is toegestaan om nieuwe vragen te stellen over de aanbestedingsdocumenten, die niet eerder in de eerste vragenronde aan de orde zijn gekomen?	Dat is akkoord. Naar aanleiding van de verruiming van de eis ten aanzien van het kwaliteitsmanagementsysteem (zie antwoord op notavraag 2) wordt de aanbesteding gerectificeerd en wordt een aangepaste planning gehanteerd (zie de planning bovenaan deze Nota van Inlichtingen). In verband hiermee krijgen geïnteresseerde partijen tevens de mogelijkheid om in de tweede Nota van Inlichtingen aanvullende vragen te stellen.
25	Aanbestedingsleidraad 2.3	In paragraaf 2.3 geeft u aan dat de opdracht niet wordt opgedeeld in percelen, omdat sprake zou zijn van één homogene opdracht. Wij zijn echter van mening dat de zakelijke levering van ICT-hardware (Business to Business, B2B) en de rechtstreekse levering aan ouders/verzorgers en medewerkers (Business to Consumer, B2C) wezenlijk verschillende activiteiten zijn. Beide leveringsstromen kennen andere contractuele verhoudingen, doelgroepen, bestelprocessen, betalingsstructuren, dienstverlening en verantwoordelijkheden. Ook vereisen deze activiteiten verschillende commerciële en organisatorische expertise. Door beide activiteiten in één perceel onder te brengen, verplicht u leveranciers om twee wezenlijk verschillende vormen van dienstverlening aan te bieden, terwijl deze niet noodzakelijkerwijs tot hun kernactiviteiten behoren. Dit kan de toegankelijkheid van de aanbesteding en de concurrentie beperken. Wij verzoeken u daarom de opdracht op te splitsen in twee percelen, één voor B2B en één voor B2C. Bent u bereid de perceelindeling hierop aan te passen?	Zie het antwoord op notavraag 5. Opdrachtgever heeft zichzelf het doel gesteld om leerlingen een zo goed mogelijk en betaalbaar aanbod te bieden op het gebied van hardware, service en bijbehorende processen. Daarbij vindt opdrachtgever het belangrijk om zowel de leerlingen- als medewerkersstromen onder te brengen bij één aanbieder en één verantwoordelijke partij. Zo ontstaan duidelijke verantwoordelijkheden, korte communicatielijnen en een efficiënte organisatie van het totale proces.
26	Aanbestedingsleidraad 2.1	In paragraaf 2.1 geeft opdrachtgever aan dat er momenteel een overeenkomst loopt voor het leveren van ICT-hardware en dat deze overeenkomst van rechtswege eindigt. Kunt u aangeven met welke leverancier deze huidige overeenkomst is gesloten?	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de naam van de huidige leverancier in het kader van deze aanbesteding nader te vermelden. Deze informatie is openbaar te achterhalen, aangezien de huidige opdracht eerder Europees is aanbesteed en de betreffende aanbestedingsinformatie publiek toegankelijk is.

Einde nota van inlichtingen.