Nota van Inlichtingen - het beantwoorden van vragen

Betreft	Het beantwoorden van vragen	**Datum**	27 november 2026
Fase	Selectiefase	**Ref.**	Zuyd.2026.08. Onderhoud E+W
Naam Aanbesteding	Onderhoud E- en W-installaties ten behoeve van Zuyd Hogeschool		

Nr.	**Betreft**	**Vraag**
1.	Selectieleidraad 4.6	U verwijst naar Bijlage A.1. waar bij toepassing van onderaannemers wordt aangegeven dat de onderaannemers eveneens een UEA dienen aan te leveren. Het is niet gebruikelijk en/of wenselijk om reeds in de preselectiefase onderaannemers te selecteren aangezien de scope en omvang nog niet geheel bekend zijn. Is (mede op basis van artikel 4.8) onze aanname correct dat in deze fase er geen UEA's van mogelijke onderaannemers hoeven te worden aangeleverd. Dit met uitzondering van onderaannemers waarop gegadigde een beroep doet om aan de selectiecriteria te voldoen?
Antwoord	Voor onderaannemers op wiens draagkracht de gegadigde geen beroep doet om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeft in de selectiefase geen afzonderlijk UEA te worden ingediend. Voor derden op wiens draagkracht wel een beroep wordt gedaan, is een afzonderlijk UEA vereist, conform paragraaf 5.6 van de selectieleidraad en deel II C van het UEA.	

Nr.	**Betreft**	**Vraag**
2.	Selectieleidraad 3.6	Is onze aanname correct dat van de geselecteerde partijen een aanbieding voor beide percelen wordt verwacht? Ook als er vanuit de marktpartijen enkel interesse voor één perceel zou zijn?
Antwoord	Ja. Conform paragraaf 3.6 van de selectieleidraad dienen gegadigden zich in de selectiefase voor beide percelen aan te melden en in de gunningsfase voor beide percelen een inschrijving in te dienen.	

Nr.	**Betreft**	**Vraag**
3.	Selectieleidraad 3.9	Kunt u bevestigen dat de gunningscriteria 30% prijs en 70% kwaliteit betreffen?
Antwoord	Ja. Conform paragraaf 3.9 van de selectieleidraad bedraagt de verhouding tussen prijs en kwaliteit respectievelijk 30% en 70%. De nadere uitwerking van de gunningsmethodiek volgt in de gunningsleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Algemene inkoop-voorwaarden artikel 13.1	U verwijst naar een onvoorwaardelijke financiële zekerheidsstelling (Bankgarantie) zonder einddatum. A) Het is voor gegadigde niet mogelijk een dergelijke zekerheidsstelling af te geven omdat elke kredietverstrekker de opname van een einddatum vereist. Kunt u bevestigen dat de kredietstelling kan worden voorzien van een nader met opdrachtgever af te stemmen einddatum (bijvoorbeeld 12 maanden na initiële oplevering)? B) bent u akkoord met een maximale zekerheidsstelling van 5% van de aanneemsom?
Antwoord	Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft uitsluitend betrekking op betalingen voor nog niet verrichte prestaties (voorschotten). De daarin genoemde bankgarantie is uitsluitend in dat geval van toepassing. De bepaling legt geen algemene bankgarantieverplichting op voor de gehele onderhoudsovereenkomst. Indien in het kader van deze opdracht voorschotten worden verstrekt, geldt het volgende: A) Zuyd kan instemmen met het opnemen van een einddatum voor de in artikel 13.1 bedoelde zekerheid, mits deze in redelijke verhouding staat tot het moment waarop de prestaties waarvoor het voorschot is verstrekt volledig zijn verricht en geaccepteerd. Een termijn van maximaal 12 maanden acht Zuyd daarbij in beginsel aanvaardbaar. B) Zuyd stemt niet in met een generieke maximering van de zekerheid op 5% van de aanneemsom. De omvang van de zekerheid dient aan te sluiten bij het daadwerkelijk verstrekte voorschotbedrag.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Algemene inkoop-voorwaarden artikel 25.1	U verwijst naar een minimaal boetebedrag van €2.250,- per dag. In het kader van de aard en omvang van deze opdracht (onderhoudswerkzaamheden) achten wij dit boetebedrag disproportioneel. Bent u bereid de boete per dag in lijn te brengen met de aard en omvang van deze overeenkomst? Wij stellen hierbij een bedrag van €250,- per dag voor.
Antwoord	Binnen de overeenkomst wordt geen generiek boetebeding opgenomen. Prestatie-eisen, serviceniveaus en eventuele daarmee samenhangende boete- of kortingsregelingen worden nader uitgewerkt in de Service Level Agreement (SLA), welke gedurende de gunningsfase beschikbaar wordt gesteld. De door inschrijver voorgestelde aanpassing van artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geeft daarom geen aanleiding tot wijziging van deze bepaling.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Algemene inkoop-voorwaarden artikel 29.5	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade (schade zonder voorafgaande zaak- en of letselschade) is uitgesloten.
Antwoord	Niet akkoord. Zuyd handhaaft de huidige aansprakelijkheidsregeling. Gelet op de reeds opgenomen beperking van de aansprakelijkheid in de algemene inkoopvoorwaarden ziet Zuyd geen aanleiding aansprakelijkheid voor zuivere vermogensschade uit te sluiten.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	selectieleidraad	Gekozen is voor een 'Niet openbare aanbestedingsprocedure'. Hoeveel partijen wenst Zuyd uiteindelijk te selecteren voor deelname aan de aanbesteding?
Antwoord	Zuyd selecteert maximaal vijf gegadigden voor deelname aan de gunningsfase, conform paragraaf 4.7 van de selectieleidraad.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	selectieleidraad	Contract voor 4 jaar optioneel eenzijdig te verlengen met 3 x 2 jaar. Eventuele tussentijdse opzegging door Zuyd uiterlijk 6 maanden voor einddatum. Is het contract eenzijdig of 2-zijdig opzegbaar?
Antwoord	De verlengingsopties kunnen uitsluitend door Zuyd worden uitgeoefend, conform paragraaf 3.4 van de selectieleidraad. Indien Zuyd niet wenst te verlengen, dient zij dit minimaal zes maanden voorafgaand aan het einde van de betreffende contractperiode kenbaar te maken. Tussentijdse beëindiging is voor beide partijen uitsluitend mogelijk onder de voorwaarden van respectievelijk artikel 19 en artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	selectieleidraad	Het onderhoud betreft E en W installaties. Vallen hieronder ook alle veiligheid en beveiligingsinstallaties?
Antwoord	De selectieleidraad omvat gebouwgebonden E- en W-installaties, waaronder beveiligingsinstallaties voor zover deze binnen de scope vallen. De exacte afbakening van de veiligheids- en beveiligingsinstallaties wordt vastgelegd in de definitieve scope.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	selectieleidraad	Kan er een indicatie gegeven worden van de te totale contractwaarde (preventief, correctief, planmatig en vervangingsonderhoud) op basis van de afgelopen jaren?
Antwoord	De beschikbare informatie voor Zuyd bevat geen representatieve historische uitsplitsing van de contractwaarde naar preventief, correctief, planmatig en vervangingsonderhoud en wordt niet representatief geacht. De totale waarde, voor beide percelen, op basis van de omzet betrof circa €1.100.000,- excl. BTW. Aan deze omvang kunnen inschrijvers geen rechten ontlenen.	
Nr.	**Betreft**	**Vraag**
11.	Holding-verklaring	Onze moedermaatschappij heeft een aansprakelijkheidsverklaring afgegeven die voldoet aan de vereisten van art. 2:403 lid 1 sub f BW en deze bij de Kamer van Koophandel gedeponeerd. In deze aansprakelijkheidsverklaring stelt onze holding zich (schriftelijk) hoofdelijk aansprakelijk voor de schulden die voortvloeien uit de rechtshandelingen van onze werkmaatschappij. Gaat u ermee akkoord dat wij deze verklaring verstrekken?
Antwoord	Paragraaf 5.7 van de selectieleidraad blijft ongewijzigd van toepassing. Indien een gegadigde een beroep doet op de financiële en economische draagkracht van een concern of holding, dient de in paragraaf 5.7 genoemde verklaring aansprakelijkheid Concern/Holding (bijlage A.5) te worden overgelegd. Een gedeponeerde 403-verklaring kan als aanvullende onderbouwing worden verstrekt, maar vervangt deze verklaring niet.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Selectieleidraad – par. 3.4 (eenzijdig opzegging)	Graag zien wij dat ook de Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de overeenkomst te verlengen / op te zeggen. Ben u bereid deze aanpassing door te voeren?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8. De overeenkomst kent verlengingsopties die uitsluitend door Zuyd kunnen worden uitgeoefend. Tussentijdse beëindiging is geregeld in de artikelen 19 en 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	Selectieleidraad – par. 6.1 (Motivatie)	De tekst is niet eenduidig betreffende het aantal pagina's. Mogen wij er vanuit gaan dat de motivatie maximaal 2 A4 (enkelzijdig) mag bedragen?
Antwoord	Akkoord, de motivatie mag maximaal 2 A4 (enkelzijdig) bedragen	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	Selectieleidraad – par. 6.1 (Selectiecriterium 6)	Mogelijk dat sprake is van een verschrijving. Wat is het correcte certificaat: NEN-EN-ISO 14001 : 2015 of NEN-EN-ISO 14001 : 2025?
Antwoord	De verwijzing naar NEN-EN-ISO 14001:2025 in selectiecriterium 6 betreft een verschrijving. De actuele norm is NEN-EN-ISO 14001:2026, die de eerdere editie NEN-EN-ISO 14001:2015 vervangt. Zuyd accepteert gedurende de geldende overgangsperiode zowel een geldig certificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2015 als een geldig certificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2026. Ook gelijkwaardige certificaten of andere door Zuyd geaccepteerde bewijsmiddelen voor een gelijkwaardig milieumanagementsysteem komen overeenkomstig de selectieleidraad in aanmerking. Beide normedities worden voor selectiecriterium 6 gelijk beoordeeld. De onjuiste verwijzing in de puntentabel wordt hiermee gecorrigeerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	Selectieleidraad – par. 5.5.1 Aansprakelijkheid en AIV artikelen 14.4, 17.4, 24.5 en 29.5	De hoogte van de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis en het aantal gebeurtenissen is voorzien van een maximum per verzekeringsjaar. De aansprakelijkheid is echter niet beperkt in soort schade. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met het volgende: Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals winstderving, schade door productie-uitval en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden. Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is ontvangen wij graag een nadere motivering.
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 6. Zuyd handhaaft de huidige aansprakelijkheidsregeling. De aansprakelijkheid is reeds in omvang beperkt door de opgenomen maxima per gebeurtenis en per verzekeringsjaar. Gelet hierop en de aard van de opdracht ziet Zuyd geen aanleiding om daarnaast specifieke schadecategorieën, waaronder indirecte schade en vermogensschade, van aansprakelijkheid uit te sluiten	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	AIV – artikel 11.12	In artikel 11.12 van de AIV is opgenomen dat: "In de overeenkomst dient te zijn geregeld of en zo ja hoe de tariefswijzigingen en indexeringen ten aanzien van de prijs worden toegepast." Een concept overeenkomst is echter nog niet bijgevoegd. Bent u bereid deze al te delen en zo niet is er wel al bekend welke indexeringsregeling wordt toegepast?
Antwoord	Partijen hebben de inspanningsverplichting om indexering te maximaliseren tot de materiele indexering rijksbijdragen. Mochten partijen vaststellen en overeenkomen dat dit ontoereikend is dan geldt dat indexeringen gemaximaliseerd worden op basis voor de branche van toepassing zijnde CBS-indexering.	

Nr.	Betreft	Vraag
17.	AIV – artikel 25.1	In artikel 25.1 van de AIV is opgenomen dat in de overeenkomst een boetebeding kan worden opgenomen. Een concept overeenkomst is echter nog niet bijgevoegd. Bent u bereid deze al te delen en zo niet is er wel al bekend of een boetebeding deel gaat uitmaken van de overeenkomst?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 5	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	3.2 Gewenste situatie	Het onderhoud wordt afgestemd op de technische staat en het gebruik van de gebouwen, met behoud van de bestaande kostenefficiënte werkwijze. Hoe ziet de bestaande kosten efficiënte werkwijze er op dit moment uit?
Antwoord	Passende prijs-kwaliteit verhouding die uitgaat van wettelijke noodzaak alsmede sober en doelmatig is. In veel gevallen zal uitgaan worden van het handhaven van conditiescore 3 (NEN2767).	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Selectieleidraad par. 3.4, p. 10 - Overeenkomst	De overeenkomst heeft een initiële looptijd van vier jaar en kan uitsluitend door U drie maal stilzwijgend met twee jaar worden verlengd. Bent U bereid te bepalen dat iedere verlenging schriftelijk en na overleg tussen partijen plaatsvindt, waarbij Opdrachtnemer de mogelijkheid heeft een verlenging gemotiveerd te weigeren indien voortzetting redelijkerwijs niet onder ongewijzigde voorwaarden kan worden verlangd?
Antwoord	Zie vragen 8 en 12.	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Selectieleidraad par. 3.5, p. 10 - Opties	U behoudt het recht planmatig onderhoud en vervangingsonderhoud afzonderlijk in concurrentie op de markt te zetten. Op basis van welke objectieve criteria, zoals aard, omvang of geraamde opdrachtwaarde, wordt bepaald of werkzaamheden aan Opdrachtnemer worden opgedragen of afzonderlijk worden aanbesteed? Kunt U tevens bevestigen dat Opdrachtnemer een redelijke vergoeding ontvangt voor inspecties, adviezen, calculaties en andere voorbereidende werkzaamheden indien de daaropvolgende werkzaamheden aan een derde worden gegund?
Antwoord	Zuyd behoudt zich het recht voor om werkzaamheden die niet in het prijzenblad zijn opgenomen afzonderlijk in de markt te zetten. Hierbij kunnen onder meer de aard, omvang, complexiteit en integraliteit van de werkzaamheden, evenals de wens om de marktconformiteit van tarieven en voorwaarden te toetsen, een rol spelen. Zuyd kan hiertoe een meervoudige offerteaanvraag (MVO) uitvoeren. Vergoedingen voor inspecties, adviezen, calculaties en overige voorbereidende werkzaamheden worden uitsluitend verstrekt voor zover deze prestaties afzonderlijk zijn opgenomen en geprijsd in het prijzenblad of hierover voorafgaand schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Een algemene offertevergoeding wordt niet verstrekt.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	4.11 Aanbestedings voorwaarden p. 18 – Aanbestedings-voorwaarden	Ook het zonder voorbehoud akkoord gaan met de Contractuele bepalingen, te weten Bijlage Concept (raam)overeenkomst en Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden en evt. Bijlage Concept nadere overeenkomst (in het kader van de raamovereenkomst) van deze Selectieleidraad wordt als eis gekenmerkt (indien deze onderdeel uitmaken van de Selectieleidraad). Met de selectiedocumenten hebben we alleen de Algemene inkoopvoorwaarden ontvangen, wij gaan er dus vanuit dat in deze fase nog niet zonder voorbehoud akkoord hoeven te gaan met de Contractuele bepalingen, te weten Bijlage Concept (raam)overeenkomst en evt. Bijlage Concept nadere overeenkomst (in het kader van de raamovereenkomst. Klopt onze aanname?
Antwoord	Conform de bepaling “indien deze onderdeel uitmaken van de Selectieleidraad” is dit niet van toepassing. De eis tot onvoorwaardelijke aanvaarding van contractuele bepalingen in paragraaf 4.11 geldt voor de aanbestedingsstukken die daadwerkelijk zijn verstrekt. Een nog niet verstrekte conceptovereenkomst of nadere overeenkomst kan in de selectiefase niet inhoudelijk worden beoordeeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	4.11 Aanbestedings-voorwaarden	Gegadigde dient zonder voorbehoud akkoord te gaan met Bijlage Algemene Inkoopvoorwaarden. Mogen hier in de gunningsfase nog vragen over worden gesteld?
Antwoord	Ja. De geselecteerde gegadigden kunnen in de vragenrondes van de gunningsfase vragen en wijzigingsvoorstellen over de dan beschikbare aanbestedingsstukken, waaronder de Algemene Inkoopvoorwaarden, indienen. Het stellen van een vraag of wijzigingsvoorstel is op zichzelf geen voorbehoud bij een verzoek tot deelneming.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 1 Algemene inkoop-voorwaarden Zuyd Hogeschool	De aansprakelijkheid als bedoeld in het derde lid van dit artikel is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar. De aansprakelijkheidsbeperking is gezien de scope van de overeenkomst erg hoog en daarmee disproportioneel. Bent u bereid om de aansprakelijkheid in hoogte te beperken tot € 500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen en een maximum van € 2.000.000,-? Indien u hier niet toe bereid bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.
Antwoord	Niet akkoord. Zie de antwoorden op vragen 6, 15 en 24. Zuyd handhaaft de huidige aansprakelijkheidsregeling. De aansprakelijkheid is reeds in omvang beperkt door de in de Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen maxima per gebeurtenis en per verzekeringsjaar. Zuyd ziet geen aanleiding daarnaast aansprakelijkheid uitsluitend te beperken tot directe materiële schade. Daarbij bestaat niet zonder meer een relatie tussen de opdrachtwaarde en de omvang van de schade die als gevolg van een tekortkoming kan ontstaan.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 1 Algemene inkoop-voorwaarden Zuyd Hogeschool	De aansprakelijkheid als bedoeld in het derde lid van dit artikel is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000,- per jaar. De aansprakelijkheid is niet beperkt in soort schade. Dit is voor inschrijver niet acceptabel met het oog op een verantwoorde bedrijfsvoering en bovendien in strijd met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot directe materiele schade inclusief eventueel daaruit voortvloeiende gevolgschade, e.e.a. conform voornoemde bedragen? Indien u hier niet mee akkoord bent ontvangen wij graag een tegenvoorstel.
Antwoord	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 23. Zuyd handhaaft de huidige aansprakelijkheidsregeling en ziet geen aanleiding de aansprakelijkheid verder te beperken tot uitsluitend directe materiële schade.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 25, p. 14 - Boete	Artikel 25 bepaalt dat in de overeenkomst een boete kan worden opgenomen van minimaal EUR 2.250 per dag tot maximaal 10% van de totale of maximale prijs, naast nakoming en aanvullende schadevergoeding. Bent U bereidt te bevestigen dat een boete uitsluitend geldt bij een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn ongebruikt is verstreken? Bent U tevens bereidt de boete te maximeren op 5% van de jaarlijkse opdrachtsom voor het betreffende perceel en te bepalen dat de boete in de plaats treedt van schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming, behoudens voor zover de aantoonbare directe schade de boete overstijgt?
Antwoord	Zie het antwoord op vragen 5 en 17.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	4.14 -8 Onjuistheden in de Selectieleidraad	De Gegadigde moet U zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk vóór het indienen van het uiterste moment van het Verzoek tot deelneming via TenderNed melden als er toch onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden voorkomen. Wij menen dat u met onvolkomenheden, procedurefouten en/ of tegenstrijdigheden heeft bedoeld 'kennelijke onvolkomenheden, procedurefouten en/ of tegenstrijdigheden voor zover de Gegadigde deze binnen de door hem gegunde tijd redelijkerwijze had kunnen ontdekken'. Is onze aanname juist?
Antwoord	Ja, dit is correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Geschiktheidseis 3: Ervaring	Het is Gegadigde niet duidelijk wat u precies vraagt bij Geschiktheidseis 3. Het lijkt erop dat er geen kerncompetenties moeten worden uitgewerkt, behalve dan in de uitwerking van selectiecriteria 1 tm 4. Kunt u dit bevestigen?
Antwoord	Zuyd maakt onderscheid tussen de minimale ervaring die noodzakelijk is om voor de opdracht in aanmerking te komen en de aanvullende ervaring waarop gegadigden worden beoordeeld in de selectiefase. Met geschiktheidseis 3 (paragraaf 5.5.3) beoogt Zuyd vast te stellen dat gegadigden beschikken over voldoende basiservaring met het onderhoud van gebouwgebonden E- en W-installaties. De vier kerncompetenties zoals opgenomen in paragraaf 6.1 zijn bedoeld als selectiecriteria. Hiermee beoordeelt Zuyd de mate waarin gegadigden beschikken over relevante ervaring op de afzonderlijke onderdelen. Deze beoordeling leidt tot een rangorde van geschikte gegadigden. Het is daarmee niet de bedoeling dat gegadigden op alle vier de selectiecriteria afzonderlijk moeten voldoen aan een minimumeis om voor selectie in aanmerking te komen.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	6.1 Selectie	U kunt voor de beoordeling kiezen om de referenties welke u ten bate van de kerncompetenties heeft ingediend te laten beoordelen en/of u mag andere referenties indienen voor de hierboven genoemde selectiecriteria. Uit deze zin lijkt het erop dat er wel kerncompetenties moeten worden uitgewerkt bij geschiktheidseis 3 echter refereert u daar dan weer naar onderstaande kerncompetenties (selectiecriteria 1 tm 4, paragraaf 6.1), een uitleg met de gevraagde kerncompetenties lijkt te ontbreken bij geschiktheidseis 3 of doelt u hierbij op de eisen aan alle referenties? Het is Gegadigde onduidelijk wat de door u gevraagde kerncompetenties zijn, zou u deze duidelijk kunnen opsommen?
Antwoord	Zie vraag 27. De gevraagde kerncompetenties zijn de vier onderdelen van paragraaf 6.1. Per kerncompetentie is ten minste één passende referentie nodig; een referentie mag meerdere competenties aantonen. Bijlage 3 vraagt om toelichting per selectiecriterium.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Geschiktheidseis 1: aansprakelijk-heidsverzekering	U vraagt of de Inschrijver zich als volgt heeft verzekerd tegen bedrijfsaansprakelijkheid en/of beroepsaansprakelijkheid, bedoelt u hier en in plaats van en/of?
Antwoord	Ja hier wordt EN bedoelt	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	5.5.3 Technische en beroeps-bekwaamheid Geschiktheidseis 3: ervaring	U vraagt bij eisen aan alle referenties bij een omvang van de referentieopdracht van minimaal 60.000m2, echter uw Perceel 1 is maar 40.270 m2 BVO en Perceel 2 64.752 m2 BVO. Echter geeft u aan dat niet beide percelen aan een Inschrijver gegund gaan worden. In principe vraagt u nu referenties die groter zijn of net iets kleiner in omvang dan waar Gegadigde voor ingezet gaat worden. Wilt u overwegen om de BVO te verlagen naar 40.000 m2 BVO?
Antwoord	Akkoord. Zuyd wijzigt geschiktheidseis 3 zodanig dat referentieprojecten een minimale omvang van 40.000 m² dienen te hebben.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	4.11 Aanbestedings-voorwaarden p. 18 – Aanbestedings-voorwaarden	In paragraaf 4.11 wordt verlangd dat Gegadigde zonder voorbehoud akkoord gaat met de contractuele bepalingen, waaronder de concept-(raam)overeenkomst en een eventuele concept nadere overeenkomst. Deze documenten zijn niet bij de Selectieleidraad gevoegd. Kunt u bevestigen dat Gegadigde in de selectiefase uitsluitend onvoorwaardelijk akkoord hoeft te gaan met de thans verstrekte stukken en dat de ontbrekende contractdocumenten tijdig vóór de eerste vragenronde van de gunningsfase worden verstrekt, zodat daarover nog vragen en wijzigingsvoorstellen kunnen worden ingediend?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 21. Onvoorwaardelijke instemming in de selectiefase ziet op de reeds beschikbaar gestelde aanbestedingsstukken. De nog niet verstrekte contractdocumenten worden in de gunningsfase beschikbaar gesteld; het concrete moment van verstrekking moet nog worden bevestigd.	

Nr.	Betreft	Vraag
32.	Selectieleidraad par. 4.5, p. 13-14 en par. 4.11, p. 18	Kunt u bevestigen dat geselecteerde Gegadigden in de gunningsfase nog vragen en wijzigingsvoorstellen mogen indienen over de Algemene Inkoopvoorwaarden, de conceptovereenkomst, de definitieve scope en de overige contractdocumenten, en dat het indienen daarvan niet wordt aangemerkt als een voorbehoud bij het Verzoek tot deelneming?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 22. Vragen en wijzigingsvoorstellen over de in de gunningsfase verstrekte stukken kunnen via de daarvoor bestemde vragenrondes worden ingediend. Het stellen van zulke vragen is op zichzelf geen voorbehoud bij de aanmelding.	

Nr.	Betreft	Vraag
33.	Selectieleidraad par. 3.3, p. 9 - Omvang van de opdracht	U geeft aan dat de omvang van het areaal en de onderhoudswerkzaamheden gedurende de looptijd kan wijzigen en dat aan de inschatting van de omvang geen rechten kunnen worden ontleend. Kan Zuyd bevestigen dat toevoeging of onttrekking van locaties, vierkante meters, installaties of werkzaamheden leidt tot een evenredige aanpassing van de vergoeding, capaciteit, planning en overige contractuele verplichtingen? Kan Zuyd tevens bevestigen dat partijen bij een materiële wijziging, waaronder in ieder geval een wijziging van meer dan 10%, in overleg treden over aanpassing van de overeenkomst en tarieven?
Antwoord	Niet akkoord. Paragraaf 3.3 houdt rekening met wijzigingen in het areaal gedurende de looptijd van de overeenkomst. Zuyd kan niet op voorhand bevestigen dat iedere wijziging leidt tot een automatische evenredige aanpassing van vergoeding, capaciteit, planning of overige contractuele verplichtingen. Omvangrijke wijzigingen worden tijdig gecommuniceerd en vervolgens, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid, beoordeeld op hun gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst. Eventuele aanpassingen dienen daarbij logisch uitlegbaar te zijn en in redelijke verhouding te staan tot de aangeboden inschrijfprijzen.	

Nr.	Betreft	Vraag
34.	Geschiktheidseis 2: accountants-verklaring	Gegadigde krijgt geen aparte verklaring van de accountant, er zit wel een accountantsverklaring inclusief continuïteitsparagraaf in ons gezamenlijke concern jaarverslag. Gaat u ermee akkoord dat u dit van ons ontvangt?
Antwoord	Akkoord. Geschiktheidseis 2 wordt als volgt verduidelijkt. Een accountantsverklaring met continuïteitsparagraaf leidt niet automatisch tot uitsluiting indien Gegadigde met aanvullende documentatie voldoende aannemelijk maakt dat de continuïteit van de onderneming gedurende de looptijd van de overeenkomst voldoende is gewaarborgd. Van de aanvullende documentatie dient te blijken dat de onderneming gedurende ten minste de beoogde contractduur, inclusief een redelijke implementatie- en eventuele overgangsperiode, in staat moet worden geacht haar contractuele verplichtingen na te komen. Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond door één of meer van de volgende documenten: • een onvoorwaardelijke concern- of holdinggarantie van de moedermaatschappij; • een verklaring als bedoeld in artikel 2:403 BW in combinatie met voldoende financiële draagkracht van de garantsteller; • recente accountants-, bank- of financieringsverklaringen waaruit blijkt dat de geconstateerde onzekerheid de continuïteit van de onderneming niet bedreigt; • aantoonbare en bestendige toegang tot financiering gedurende de contractperiode; • recente jaarrekeningen en/of tussentijdse financiële cijfers waaruit blijkt dat de financiële positie inmiddels is verbeterd; • andere objectieve en verifieerbare stukken waaruit blijkt dat de onderneming gedurende de looptijd van de overeenkomst redelijkerwijs in staat is haar verplichtingen uit de overeenkomst na te komen. Van voldoende waarborg is sprake indien uit de aanvullende documentatie blijkt dat de geconstateerde continuïteitsonzekerheid is afgedekt door structurele financiering, een onvoorwaardelijke concern- of holdinggarantie dan wel andere objectief verifieerbare financiële zekerheden die nakoming van de overeenkomst gedurende de contractperiode redelijkerwijs waarborgen.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 3, p. 4 en art. 11 lid 12, p. 7	In de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt prijsindexatie niet inhoudelijk geregeld, maar verwezen naar hetgeen daarover in de overeenkomst wordt opgenomen. Welke indexeringssystematiek, indexeringsdatum en toepasselijke indexcijfers gaat U hanteren voor lonen, materialen en onderaanneming? Kunt U daarnaast bevestigen dat aantoonbare uitzonderlijke kostenstijgingen, schaarste, wetswijzigingen en andere ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbare omstandigheden aanleiding geven tot overleg en een redelijke aanpassing van prijs, planning en uitvoering?
Antwoord	Zie vraag 16.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 14 lid 4, p. 9; art. 17 lid 4, p. 10; art. 24 leden 3 en 5, p. 13	De Algemene Inkoopvoorwaarden bevatten op verschillende plaatsen aansprakelijkheidslimieten van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.000.000 per jaar, maar beperken niet eenduidig welke soorten schade voor vergoeding in aanmerking komen. Kunt U bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding, is beperkt tot directe schade en dat indirecte schade, waaronder gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, productieverlies en bedrijfsstagnatie, is uitgesloten? Kunt U tevens bevestigen dat de genoemde limiet geldt als één cumulatieve limiet voor alle aanspraken uit of verband houdend met de overeenkomst?
Antwoord	Zie vragen 6, 15, 23 en 24.	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 26, p. 14 - Overmacht	Artikel 26 sluit onder meer onvoldoende beschikbaarheid of ziekte van personeel, stakingen, materiaal- of programmatuurproblemen en tekortkomingen van ingeschakelde derden uit van overmacht. Bent U bereidt deze uitsluiting te beperken tot omstandigheden die Opdrachtnemer bij het aangaan van de overeenkomst redelijkerwijs kon voorzien en voorkomen? Kunt U bevestigen dat algemene stakingen, epidemieën, overheidsmaatregelen, cyberincidenten buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer en ernstige verstoringen van internationale toeleveringsketens als overmacht kunnen gelden, mits Opdrachtnemer redelijke continuïteits- en mitigatiemaatregelen heeft getroffen?
Antwoord	Niet akkoord, met dien verstande dat Zuyd hier in redelijkheid en billijkheid mee zal omgaan. Dit zal per situatie in afstemming met de opdrachtnemer worden beoordeeld en afgewogen.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 12 lid 11, p. 8 - Opschorting	Artikel 12 lid 11 sluit het recht van Opdrachtnemer om werkzaamheden op te schorten ook uit bij niet-betaling. Bent U bereidt te bevestigen dat Opdrachtnemer zijn prestaties wel mag opschorten indien een opeisbare en niet inhoudelijk betwiste factuur ook na schriftelijke ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke nadere termijn onbetaald blijft, met inachtneming van de continuïteit van kritische installaties?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 10 leden 4-7, p. 6-7 en art. 12 leden 1, 7, 9 en 10, p. 8	Het recht op betaling ontstaat volgens artikel 12 lid 1 pas na acceptatie, terwijl voor acceptatie geen concrete termijn is opgenomen. Kunt U bevestigen dat prestaties geacht worden te zijn geaccepteerd indien U niet binnen tien werkdagen na oplevering schriftelijk en gemotiveerd heeft aangegeven op welke concrete punten de prestatie niet aan de overeenkomst voldoet? Kunt U tevens bevestigen dat de betalingstermijn niet door het acceptatieproces wordt verlengd en dat het onbetwiste deel van een factuur steeds binnen 30 dagen na ontvangst wordt voldaan?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 17 leden 1-6, p. 10 - Garantie	Artikel 17 bevat een garantie van minimaal twaalf maanden, een mogelijke verlenging tot achttien maanden, een nieuwe garantieperiode na herstel of vervanging en aansprakelijkheid voor verborgen gebreken gedurende vijf jaar. Bent U bereidt te bevestigen dat de garantie uitsluitend geldt voor gebreken die aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen en niet voor normale slijtage, onjuist gebruik, ingrepen door derden of bestaande gebreken? Bent U tevens bereidt te bepalen dat na herstel uitsluitend voor het herstelde of vervangen onderdeel een nieuwe garantieperiode van twaalf maanden geldt?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Algemene Inkoop-voorwaarden art. 30 leden 1-10, p. 15-16 - Intellectuele eigendom	Artikel 30 kent de intellectuele eigendomsrechten op specifiek voor U ontwikkelde prestaties toe aan U. Kunt U bevestigen dat reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, standaarddocumentatie, modellen, methodieken, software, tools, knowhow en generieke verbeteringen van Opdrachtnemer of derden bij de oorspronkelijke rechthebbende blijven, waarbij Zuyd voor zover noodzakelijk uitsluitend een niet-exclusief gebruiksrecht verkrijgt voor het gebruik en beheer van de geleverde prestaties?
Antwoord	Artikel 30 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden gaat uit van een niet-exclusieve gebruikslicentie voor bestaande rechten van de opdrachtnemer of derden. Op grond van artikel 30 lid 3 komen de rechten op specifiek voor Zuyd ontwikkelde prestaties aan Zuyd toe. Voor bestaande rechten en nieuw voor Zuyd ontwikkelde prestaties geldt dus een verschillend regime.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Selectieleidraad par. 5.5.3, p. 23-24 – Geschiktheidseis 3: ervaring	Voor iedere referentie wordt een contractduur van minimaal vier jaar verlangd. Kunt U bevestigen dat ook een nog lopende overeenkomst met een totale overeengekomen looptijd van ten minste vier jaar als referentie kan worden gebruikt indien daarvan op de indieningsdatum reeds een substantieel deel aantoonbaar naar tevredenheid is uitgevoerd? Zo niet, kunt u toelichten waarom een reeds volledig uitgevoerde periode van bijvoorbeeld drie jaar onvoldoende is om de gevraagde ervaring aan te tonen?
Antwoord	Zuyd acht het voor deze opdracht van belang dat de referentie betrekking heeft op meerjarig onderhoud, waarbij de relevante onderhoudswerkzaamheden gedurende meerdere onderhouds- en inspectiecycli daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Hoewel de selectieleidraad uitgaat van een contractduur van minimaal vier jaar, kan ook een referentie met een feitelijke uitvoeringsduur van minimaal drie jaar worden aanvaard, mits uit de referentie aantoonbaar blijkt dat alle voor het betreffende perceel relevante en gevraagde aspecten van de opdracht gedurende die periode naar behoren en naar tevredenheid van de opdrachtgever zijn uitgevoerd. Voor lopende opdrachten mogen uitsluitend de daadwerkelijk behaalde resultaten tot de uiterste datum voor het indienen van het verzoek tot deelneming worden opgegeven. Prognoses of nog niet behaalde resultaten worden niet in de beoordeling betrokken. De overige eisen aan de referentie blijven onverkort van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Selectieleidraad par. 6.1, p. 31 - Selectiecriterium 5	Bij Selectiecriterium 5 staat dat de motivatie “maximaal één (2) A4” mag beslaan. Kunt u bevestigen dat de maximale omvang twee enkelzijdige A4-pagina’s bedraagt, gezien het feit dat er vijf punten moeten worden uitgewerkt en dit in 1A4 tot een zeer minimale motivatie zal leiden?
Antwoord	Zie vraag 13.	

Nr.	Betreft	Vraag
44.	Selectieleidraad par. 6.1, p. 31 - Selectiecriterium 1 tm 4	U wilt dat voor selectiecriteria 1 tm 4 bijlage 3 wordt gebruikt, echter elk selectiecriterium heeft 6 a 7 punten die uitgewerkt moeten worden. Gaat u ermee akkoord dat deze punten in minimaal 4 A4 worden uitgewerkt en toegevoegd worden als bijlage, waarbij een korte beschrijving en een verwijzing in bijlage 3 worden gezet?
Antwoord	Akkoord. Voor elk van de selectiecriteria 1 tot en met 4 mag een afzonderlijke toelichting als bijlage bij Bijlage 3 worden gevoegd. Deze toelichting bedraagt per selectiecriterium maximaal twee enkelzijdige A4-pagina’s. In Bijlage 3 dient per selectiecriterium een korte beschrijving te worden opgenomen met een duidelijke verwijzing naar de betreffende bijlage. De overige voorschriften voor Bijlage 3 blijven onverkort van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
45.	Selectieleidraad par. 6.1, p. 32 - Selectiecriterium 6	Bij Selectiecriterium 6 wordt enerzijds verwezen naar NEN-EN-ISO 14001:2015 en anderzijds naar NEN-EN-ISO 14001:2025. Kunt u bevestigen dat U het NEN-EN-ISO 14001:2015-certificaat, bedoelt?
Antwoord	Zie vraag 14.	

Nr.	Betreft	Vraag
46.	Selectieleidraad par. 6.1, p. 32 - Selectiecriterium 7	Gegadigde is bezig met het behalen van de ISO 27001 certificering en heeft op dit moment al een beleid op informatiebeveiliging, waarbij Gegadigde zich heeft gecommitteerd aan het medeopzetten en onderhouden van een managementsysteem voor informatiebeveiliging ISMS (Information Security Management System) waarbij gebruik wordt gemaakt van de normen ISO 27001:2022 en huidige wet- en regelgeving die hiertoe specifiek voor Gegadigde zijn uitgewerkt in een ISMS. Ziet u dit als een gelijkwaardig geaccepteerd informatiebeveiligingssysteem?
Antwoord	Nee, niet op basis van de beschreven situatie. Een informatiebeveiligingsbeleid of een ISMS dat nog in ontwikkeling is, geldt niet zonder meer als gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022. Gelijkwaardigheid kan uitsluitend worden aanvaard indien Gegadigde aantoonbaar maakt dat het ISMS op de sluitingsdatum daadwerkelijk is geïmplementeerd en operationeel is en een ten minste gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging biedt. Dit dient te worden onderbouwd met objectief verifieerbare documentatie en een auditrapport of verklaring van een onafhankelijke deskundige derde, welke door beide partijen geselecteerd dient te worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Selectieleidraad par. 6.1, p. 32 - Selectiecriterium 7	In de tabel van selectiecriterium 7 staat in de tweede rij het ISO 14001 certificaat, we nemen aan dat u het ISO 27001 certificaat, is dat correct?
Antwoord	Ja. De vermelding van ISO 14001 bij selectiecriterium 7 is een kennelijke verschrijving. Gelet op het onderwerp informatiebeveiliging en de overige tekst van dit criterium wordt ISO/IEC 27001:2022 bedoeld.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Selectieleidraad par. 3.7, p. 10-11 – Wachtkamer-overeenkomst	Gegadigde moet verklaren de uitvoering binnen twee maanden na schriftelijke kennisgeving volledig te kunnen overnemen tot de einddatum van de overeenkomst en eventuele verlengingen. Kunt U toelichten welke informatie, toegang tot systemen, assetdata, documentatie en medewerking van de vertrekkende contractant tijdens de overgangsperiode beschikbaar worden gesteld? Kunt U tevens bevestigen dat de kosten van de transitie en eventuele nulmeting afzonderlijk worden vergoed?
Antwoord	Tijdens de overgangstermijn stelt Zuyd aan de Wachtkamergerechtigde de voor de uitvoering noodzakelijke en beschikbare informatie, systeemtoegang, assetdata en documentatie ter beschikking, waaronder de informatie die aan de zittende contractant beschikbaar is gesteld en de tijdens de uitvoering bijgewerkte aanvullingen en mutaties. De zittende contractant dient aan de overdracht en kennisoverdracht mee te werken. De werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de opdracht binnen de overgangstermijn over te nemen, waaronder een eventuele nulmeting, worden afzonderlijk vergoed voor zover deze werkzaamheden niet al onderdeel zijn van de aangeboden reguliere dienstverlening. Voorafgaande opdracht of goedkeuring van Zuyd is vereist. De vergoeding wordt vastgesteld overeenkomstig de in de inschrijving opgenomen tarieven en voorwaarden. De reguliere werkzaamheden gedurende de overgangstermijn vallen onder de bestaande overeenkomst met de zittende contractant.	

Nr.	Betreft	Vraag
49.	Selectieleidraad pagina 31	U geeft aan dat de motivatie maximaal één (2) A4 enkelzijdig mag zijn. We nemen hierbij aan dat het getal tussen haakjes ook een aantal pagina's betreft. Dit is echter een ander aantal als dat u tekstueel opschrijft. Kunt u aangeven welk aantal prevaleert als maximum in te dienen pagina's voor de motivatie?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 13 en de aanvullende vraag 43.	

Nr.	Betreft	Vraag
50.	Selectieleidraad hfst 4.3	U beschrijft de planning van deze tender. Deze wijkt op inhoud af van de planning op Tenderned. Kunt u aangeven welke planning prevaleert?
Antwoord	De planning in de leidraad prevaleert. TenderNed bevatte een onjuiste datum voor de informatiebijeenkomst tijdens de gunningsfase.	

Nr.	Betreft	Vraag
51.	§5.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid.	Betreffende W-installaties: U vraagt om een geldig ISO 9001- certificaat. Voor de uitvoering van deze opdracht beschikken wij over de branche specifieke certificeringen BRL 6000-25, BRL 100 en VCA**. Binnen deze gecertificeerde management- en kwaliteitssystemen zijn onze bedrijfsprocessen, interne controles, audits, klachtenafhandeling, directiebeoordelingen en kwaliteitsborging aantoonbaar vastgelegd en worden deze periodiek extern getoetst door de certificerende instelling. Gezien de aard van de opdracht zijn deze certificeringen rechtstreeks gericht op het ontwerpen, realiseren, beheren en onderhouden van gebouwgebonden installaties. Daarmee bieden zij naar onze mening voor deze opdracht ten minste gelijkwaardige waarborgen ten aanzien van kwaliteit, procesbeheersing en continue verbetering als het gevraagde ISO 9001-certificaat. Op grond van artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012 verzoeken wij u daarom te bevestigen dat onze certificeringen BRL 6000-25, BRL 100 en VCA als gelijkwaardig bewijs worden geaccepteerd.
Antwoord	De aanmelding en de daaropvolgende inschrijving betrekking hebben op zowel het E-perceel als het W-perceel. De door u genoemde certificeringen BRL 6000-25, BRL 100 en VCA** worden daarom niet uitsluitend beoordeeld in relatie tot de W-installaties, maar in relatie tot de volledige scope waarop uw verzoek tot deelneming en inschrijving betrekking hebben. BRL 6000-25 en BRL 100 hebben een specifieke technische reikwijdte. BRL 6000-25 ziet op werkzaamheden aan gebouwgebonden gasverbrandingstoestellen en bijbehorende voorzieningen. BRL 100 ziet op werkzaamheden aan koel-, klimaat- en warmtepompinstallaties met F-gassen of natuurlijke koudemiddelen. VCA** ziet primair op veiligheid, gezondheid en milieu. Deze certificeringen tonen daarom niet zonder meer aan dat voor de volledige scope van zowel de E- als de W-installaties een aan NEN-EN-ISO 9001:2015 gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem is geïmplementeerd. De genoemde certificeringen kunnen wel worden aangevoerd als onderdeel van een beroep op gelijkwaardige kwaliteitsborgingsmaatregelen. In dat geval dient gegadigde, mede aan de hand van een conformiteitsmatrix en relevante onderliggende bewijsstukken, inzichtelijk te maken: • welke onderdelen van de E- en W-scope door de certificeringen worden afgedekt; • welke aanvullende procedures, maatregelen of certificeringen voor de overige werkzaamheden gelden; • hoe de kwaliteitsborging organisatiebreed en voor de volledige opdracht is ingericht; • hoe processen, verantwoordelijkheden, documentbeheer, afwijkingen, klachten, audits, corrigerende maatregelen en continue verbetering worden geborgd; en • dat de maatregelen daadwerkelijk zijn geïmplementeerd en operationeel zijn. De genoemde certificeringen worden niet zonder meer als gelijkwaardig aan ISO 9001 aanvaard. Indien gegadigde zich op gelijkwaardigheid beroept, dient gegadigde dit met aanvullende informatie en bewijsstukken te onderbouwen. Zuyd zal deze informatie betrekken bij de beoordeling van het verzoek tot deelneming, met inachtneming van de toepasselijke aanbestedingsregelgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
52.	§5.5.3 Ervaring	In §5.5.3 staat dat bij een lopende opdracht alleen de daadwerkelijk behaalde resultaten als referentie mogen worden opgegeven en dat een prognose niet volstaat. Kunt u bevestigen dat een lopende opdracht als referentie mag worden gebruikt voor de kerncompetenties 1 tot en met 4, mits de inschrijver de resultaten tot de peildatum concreet onderbouwt?
Antwoord	Ja. Paragraaf 5.5.3 staat lopende opdrachten als referentie toe voor de gevraagde kerncompetenties, mits uitsluitend daadwerkelijk behaalde resultaten worden onderbouwd. De overige referentie-eisen blijven van toepassing. Zie ook vragen 27, 28 en 42.	

Nr.	Betreft	Vraag
53.	§5.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid.	Betreffende elektro-installaties: U vraagt om een geldig ISO 9001-certificaat. Voor de uitvoering van deze opdracht beschikken wij over de branche specifieke certificeringen BRL 6000-01/02/03 (elektra), BRL 6000-AB en VCA*. Binnen deze gecertificeerde management- en kwaliteitssystemen zijn onze bedrijfsprocessen, interne controles, audits, klachtenafhandeling, directiebeoordelingen en kwaliteitsborging aantoonbaar vastgelegd en worden deze periodiek extern getoetst. Gezien de aard van de opdracht zijn deze certificeringen rechtstreeks gericht op het ontwerpen, realiseren, beheren en onderhouden van gebouwgebonden installaties. Daarmee bieden zij naar onze mening voor deze opdracht ten minste gelijkwaardige waarborgen ten aanzien van kwaliteit, procesbeheersing en continue verbetering als het gevraagde ISO 9001-certificaat. Op grond van artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012 verzoeken wij u daarom te bevestigen dat onze certificeringen BRL 6000-25, BRL 100 en VCA als gelijkwaardig bewijs worden geaccepteerd.
Antwoord	Zie vraag 51. In uw vraag wordt verwezen naar BRL 6000-01/02/03, BRL 6000-AB en VCA*. In de laatste zin wordt echter verwezen naar BRL 6000-25, BRL 100 en VCA. Zuyd gaat ervan uit dat u de in de vraag genoemde certificeringen voor elektrotechnische werkzaamheden bedoelt, te weten BRL 6000-01/02/03, BRL 6000-AB en VCA*. Zuyd bevestigt niet dat deze certificeringen zonder meer gelijkwaardig zijn aan NEN-EN-ISO 9001:2015. De genoemde certificeringen hebben ieder een eigen toepassingsgebied en reikwijdte. VCA* ziet primair op de borging van veiligheid, gezondheid en milieu en vormt niet zonder meer een algemeen kwaliteitsmanagementsysteem. Ook de BRL-certificeringen worden niet uitsluitend op basis van hun aanwezigheid of benaming als gelijkwaardig aan ISO 9001 aanvaard. De genoemde certificeringen kunnen wel worden overgelegd als onderdeel van een beroep op gelijkwaardige kwaliteitsborgingsmaatregelen. Daarbij moet gegadigde inzichtelijk maken in hoeverre de aangeboden certificeringen en eventuele aanvullende procedures, bedrijfsdocumenten en maatregelen betrekking hebben op de volledige scope van de opdracht, waaronder de relevante E- en W-installaties. De aanwezigheid van certificeringen leidt niet tot automatische acceptatie als gelijkwaardig bewijs. Zuyd zal de door gegadigde verstrekte certificaten en eventuele aanvullende informatie betrekken bij de beoordeling van het verzoek tot deelneming, met inachtneming van de toepasselijke aanbestedingsstukken en wet- en regelgeving, waaronder artikel 2.96 van de Aanbestedingswet 2012. Voor zover u zich beroept op andere certificeringen dan de hierboven genoemde certificeringen, dient u duidelijk aan te geven welke certificeringen en onderliggende maatregelen u ter beoordeling aanbiedt.	

Nr.	Betreft	Vraag
54.	§6.1/6.2 – Scores	Voor selectiecriteria 6 en 7 vermeldt de puntentabel telkens 10 of 0 punten. Kunt u bevestigen dat het ontbreken van het genoemde certificaat of een door Zuyd geaccepteerd gelijkwaardig systeem uitsluitend leidt tot 0 punten op het betreffende criterium en niet tot uitsluiting van de selectieprocedure?
Antwoord	Ja. Selectiecriteria 6 en 7 kennen volgens de puntentabellen een score van 10 of 0 punten. Het ontbreken van het genoemde certificaat of een geaccepteerd gelijkwaardig systeem leidt op zichzelf tot 0 punten op het betreffende selectiecriterium en niet tot uitsluiting wegens het niet voldoen aan een geschiktheidseis.	

Nr.	Betreft	Vraag
55.	§6.1 – Criterium 6	De leidraad noemt ISO 14001:2015, een gelijkwaardig certificaat en – indien Zuyd dit toelaat – andere bescheiden waaruit een gelijkwaardig milieumanagementsysteem blijkt. Kan een gegadigde zonder ISO 14001-certificaat of gelijkwaardig extern certificaat, de gelijkwaardigheid aantonen met bedrijfsdocumenten, zoals een milieubeleid, , doelstellingen en maatregelen, procedures, monitoring, interne audits en directiebeoordeling? Zo ja, welke minimale documenten of voorwaarden hanteert Zuyd? Kunt u tevens bevestigen dat de verwijzing naar ISO 14001:2025 in de puntentabel een verschrijving is en ISO 14001:2015 moet zijn?
Antwoord	Ja. Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond met bedrijfsdocumenten waaruit blijkt dat sprake is van een daadwerkelijk geïmplementeerd en operationeel milieumanagementsysteem. De enkele overlegging van bedrijfsdocumenten is niet zonder meer voldoende. Zuyd beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de overgelegde certificaten en aanvullende bewijsstukken, waaronder – voor zover relevant – het milieubeleid, de milieudoelstellingen, procedures, monitoring, interne audits, directiebeoordeling en corrigerende maatregelen. Gegadigde dient daarbij een conformiteitsmatrix over te leggen waarin per relevant onderdeel van ISO 14001 wordt aangegeven: • welk certificaat, bedrijfsdocument of welke maatregel het betreffende onderdeel afdekt; • op welke wijze dit onderdeel binnen de organisatie is geïmplementeerd en wordt toegepast; en • met welke bewijsstukken de werking daarvan kan worden onderbouwd. Bij de beoordeling kan tevens worden betrokken of het milieumanagementsysteem periodiek door een onafhankelijke en ter zake deskundige instantie is beoordeeld, bijvoorbeeld door middel van een geldig certificaat, auditrapport of andere onafhankelijke verklaring. Het ontbreken van externe certificatie leidt niet zonder meer tot afwijzing, indien gegadigde met andere bewijsstukken de gelijkwaardigheid en daadwerkelijke werking van het systeem voldoende onderbouwt.	

Nr.	Betreft	Vraag
56.	§6.1 – Criterium 7	De beschrijving van selectiecriterium 7 en het bewijsmiddel lijken een ISO/IEC 27001:2022-certificaat te verlangen, terwijl de puntentabel ook een door Zuyd geaccepteerd gelijkwaardig informatiebeveiligingssysteem noemt. Kan een gegadigde zonder ISO/IEC 27001-certificaat of gelijkwaardig extern certificaat de gelijkwaardigheid aantonen met bedrijfsdocumenten en procedures voor informatiebeveiliging? Zo ja, welke minimale documenten of voorwaarden hanteert Zuyd?
Antwoord	Zie tevens het antwoord vraag 46 Ja. Een gegadigde zonder geldig **ISO/IEC 27001:2022-certificaat** of gelijkwaardig extern certificaat kan, voor zover aanbestedingsrechtelijk toegestaan, de gelijkwaardigheid aantonen met bedrijfsdocumenten en procedures waaruit blijkt dat sprake is van een daadwerkelijk geïmplementeerd en operationeel informatiebeveiligingssysteem. Een informatiebeveiligingsbeleid of een ISMS dat nog in ontwikkeling is, is daarvoor niet zonder meer voldoende. De gegadigde dient in ieder geval inzicht te geven in: • de scope en het toepassingsgebied van het ISMS; • het informatiebeveiligingsbeleid en de verantwoordelijkheden en bevoegdheden; • de inventarisatie en beoordeling van informatiebeveiligingsrisico's; • de beveiligingsdoelstellingen en de toegepaste beveiligingsmaatregelen; • relevante procedures, waaronder voor toegangsbeheer, incidentmanagement, continuïteit, back-up, leveranciers en wijzigingen; • registraties waaruit blijkt dat de maatregelen daadwerkelijk worden toegepast; • interne controles of audits; • de registratie en opvolging van incidenten, afwijkingen en corrigerende maatregelen; en • een directiebeoordeling of vergelijkbare periodieke evaluatie van de werking van het systeem. Daarnaast dient gegadigde een conformiteitsmatrix over te leggen waarin per relevant onderdeel van ISO/IEC 27001:2022 wordt aangegeven welk document, proces of welke maatregel dit onderdeel afdekt en met welke bewijsstukken de implementatie en werking daarvan worden onderbouwd. Een periodieke beoordeling door een onafhankelijke en ter zake deskundige derde (akkoord bevonden door beide partijen), bijvoorbeeld door middel van een auditrapport of onafhankelijke verklaring, kan als aanvullende onderbouwing worden overgelegd. Het ontbreken van externe certificatie leidt niet zonder meer tot afwijzing, indien de gegadigde de gelijkwaardigheid en daadwerkelijke werking van het informatiebeveiligingssysteem met andere objectief verifieerbare bewijsstukken voldoende aantoont. Een lopend certificeringstraject of een ISMS in ontwikkeling geldt niet als bewijs van gelijkwaardigheid. Zuyd beoordeelt de overgelegde certificaten, bedrijfsdocumenten en aanvullende bewijsstukken overeenkomstig de aanbestedingsstukken en de toepasselijke aanbestedingsregelgeving.	

Nr.	Betreft	Vraag
57.	§6.1 – Criterium 7	Kunt u bevestigen dat de verwijzing naar ISO 14001:2025 in de 0-puntenregel een verschrijving is?
Antwoord	Ja. Bij selectiecriterium 7 gaat het om informatiebeveiliging en wordt ISO/IEC 27001:2022 bedoeld. De verwijzing naar ISO 14001:2025 in de 0-puntenregel is daarmee een verschrijving. Zie ook vraag 47.	

Nr.	Betreft	Vraag
58.	Selectieleidraad art. 4.7 pagina 15, aantal beoordelingsstappen	In Selectieleidraad, §4.7 Beoordeling van Verzoek tot deelneming (p. 15) staat: "Zuyd beoordeelt het Verzoek tot deelneming in zeven stappen, te weten:" In Selectieleidraad, §4.7 Beoordeling van Verzoek tot deelneming (p. 15) staat: "Stap 1: Toetsing van de vormvereisten; Stap 2: Toetsing van de uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen; Stap 3: Beoordeling van het verzoek tot deelneming op basis van de selectiecriteria; Stap 4: Selectiebeslissing; Stap 5: Definitief selectiebesluit." Deze passages zijn niet met elkaar in overeenstemming. Uit hoeveel stappen bestaat de beoordeling van het Verzoek tot deelneming, en welke stappen zijn dat?
Antwoord	Dit bestaat uit de 5 uitgewerkte stappen.	

Nr.	Betreft	Vraag
59.	Selectieleidraad art. 5, pagina 31	In Selectieleidraad, Selectiecriterium 5 Motivatie (p. 31) staat: "De motivatie beslaat maximaal één (2) A4, enkelzijdig, in lettertype Calibri, lettergrootte 11." Wat is de maximale omvang van de motivatie bij Selectiecriterium 5: één A4 of twee A4?
Antwoord	Zie de antwoorden op vragen 13, 43 en 49.	

Nr.	Betreft	Vraag
60.	Selectieleidraad, art. 3.6 pagina 10, art. 5.5.3 pagina 23	In Selectieleidraad, §3.6 Percelen (p. 10) staat: "Gegadigde schrijft zich binnen de selectiefase en gunningsfase in voor beide percelen." In Selectieleidraad, §5.5.3 Geschiktheidseis 3 Ervaring (p. 23) staat: "Uiteindelijk moeten alle gevraagde kerncompetenties, voor het perceel waarvoor u een verzoek tot deelneming doet, aangetoond zijn middels referenties (bijlage 3)." Deze passages zijn niet met elkaar in overeenstemming. Moet een Gegadigde een Verzoek tot deelneming doen voor beide percelen, of mag hij dit doen voor één perceel naar keuze? En vinden de toetsing van de referenties en de selectie per perceel plaats?
Antwoord	Conform paragraaf 3.6 moeten gegadigden zich voor beide percelen aanmelden en voor beide percelen een inschrijving indienen. Zie ook vraag 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
61.	Algemene inkoopvoorwaarden	In de Selectieleidraad staat: "De Algemene Inkoopvoorwaarden van Zuyd zijn van toepassing welke als bijlage 1 zijn opgenomen." Daarnaast staat: "Door het indienen van een Verzoek tot deelneming voor deze aanbesteding verklaart u kennis te hebben genomen van en uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de inhoud en de uitgangspunten, eisen en voorbehouden die zijn opgenomen in deze Selectieleidraad, de bijlagen en de Nota van inlichtingen." In de selectiefase is nog geen concept(raam)overeenkomst beschikbaar gesteld, waardoor de samenhang tussen de Algemene Inkoopvoorwaarden en de specifieke contractuele bepalingen nog niet kan worden beoordeeld. Kan Zuyd bevestigen dat Gegadigden tijdens de gunningsfase, na publicatie van de conceptovereenkomst, nog vragen kunnen stellen en eventueel wijzigingsvoorstellen kunnen indienen over de Algemene Inkoopvoorwaarden, en dat het indienen van het Verzoek tot deelneming die mogelijkheid niet uitsluit?
Antwoord	Ja. Zie de antwoorden op vragen 21, 22, 31 en 32. Geselecteerde gegadigden mogen in de gunningsfase vragen en wijzigingsvoorstellen indienen over de dan verstrekte contractstukken, waaronder de Algemene Inkoopvoorwaarden. Het stellen van dergelijke vragen vormt op zichzelf geen voorbehoud bij het verzoek tot deelneming.	

Nr.	Betreft	Vraag
62.	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.3, 16.4 en 17.4, blz. 13 en 10	Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24.3, 16.4 en 17.4: kan Zuyd bevestigen dat indirecte schade en gevolgschade, waaronder gederfde winst, bedrijfs- en stagnatieschade en schade door uitval van onderwijs, wederzijds worden uitgesloten van de aansprakelijkheid, behalve bij opzet of bewuste roekeloosheid? Zo nee, kan Zuyd toelichten waarom de beperking in art. 16.4 alleen voor de opdrachtnemer geldt?
Antwoord	Zie de antwoorden op vragen 6, 15, 24 en 36. Nee. Zuyd kan niet bevestigen dat indirecte schade en gevolgschade, waaronder gederfde winst, bedrijfs- en stagnatieschade en schade door uitval van onderwijs, wederzijds zijn uitgesloten, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid. Zuyd handhaaft de huidige aansprakelijkheidsregeling. De artikelen 24.3 en 24.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepalen dat de partij die toerekenbaar tekortschiet aansprakelijk is voor de daardoor geleden of te lijden schade, met een beperking van de aansprakelijkheid tot € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar. De aansprakelijkheid is daarbij niet algemeen beperkt tot bepaalde schadecategorieën. Artikel 16.4 ziet op de specifieke situatie waarin Zuyd de levering van zaken/goederen uitstelt. Deze bepaling vormt geen algemene regeling voor de aansprakelijkheid van Zuyd uit hoofde van de overeenkomst en is evenmin bedoeld als algemene wederzijdse uitsluiting van gevolgschade. Artikel 17.4 ziet op aansprakelijkheid in het kader van de garantie van zaken/goederen. De bepalingen hebben ieder hun eigen toepassingsgebied. Zuyd ziet, gelet op de aard en de mogelijke gevolgen van de opdracht, geen aanleiding om naast de bestaande financiële aansprakelijkheidslimieten indirecte schade, gevolgschade of zuivere vermogensschade als afzonderlijke schadecategorieën uit te sluiten. De antwoorden op de vragen 6, 15, 23, 24, 36 en 62 moeten in die zin gezamenlijk worden gelezen. Zuyd handhaaft daarmee de bestaande contractuele risicoverdeling.	