Nota van Inlichtingen Vragenronde 2

Europese Openbare aanbesteding

‘Afvaldienstverlening t.b.v. het CBR’

Nota van Inlichtingen Vragenronde 2

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
1.	NvI1 CBR; NvI1 vragen 10-12.		Kan Opdrachtgever nader toelichten welke kenmerken van een uitwerking bij G1 ertoe leiden dat deze als "uitmuntend" in plaats van "goed" wordt beoordeeld? Bijvoorbeeld ten aanzien van concreetheid, meetbaarheid, toepasbaarheid per locatietype, datagedreven sturing en borging van gedragsverandering.	De door het beoordelingsteam toe te kennen score is gebaseerd op het beoordelingskader (zie p. 30 Beschrijvend document NVI-1). In het beoordelingskader staat dat bijvoorbeeld G1: Advies en begeleiding wordt beoordeeld op de mate van volledigheid, onderbouwing, realistisch en uitvoerbaarheid en in welke mate de uitwerking wordt toegespitst op het CBR. In hoeverre deze aspecten zijn uitgewerkt en onderbouwd, worden gescoord op basis van de scoretabel (p. 28 Beschrijvend document NVI-1), zoals een “Goed” of “Uitmuntend”. Het is aan de inschrijver om binnen de kaders van de aanbestedingsstukken invulling te geven aan de gevraagde uitwerking. De Aanbestedende dienst schrijft niet vooraf voor welke specifieke oplossingen of maatregelen een inschrijver moet aanbieden om voor een ‘uitmuntende’ beoordeling in aanmerking te komen.
2.	1	2	U geeft aan dat de genoemde volumes en geraamde opdrachtwaarde indicatief zijn en dat bij afwijkingen in omvang of afname overleg plaatsvindt, maar dat dit geen aanspraak geeft op tariefaanpassing. Bij substantiële volumeafwijkingen kan de kostprijs per eenheid echter wezenlijk wijzigen, bijvoorbeeld als gevolg van wijzigingen in route-efficiëntie en inzet van materieel. Kunt u uw antwoord heroverwegen en bevestigen dat bij een substantiële volumeafwijking een redelijke tariefaanpassing mogelijk is indien Opdrachtnemer aantoont dat deze afwijking een materieel effect heeft op de kostprijs per eenheid?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel en handhaaft het uitgangspunt dat de opgegeven volumes indicatief zijn en geen afnamegarantie vormen. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, kunnen partijen hierover met elkaar in overleg treden, waarbij de kaders uit de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving in acht dienen te worden genomen.

3.	54 + 76	13 + 16	U geeft aan dat eindafvalverwerkers als onderaannemers worden aangemerkt en dat artikel 6 ARVODI-2025 van toepassing blijft. Het is praktisch niet altijd uitvoerbaar om bij iedere wijziging van een eindafvalverwerker voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever te verkrijgen. Indien bijvoorbeeld brand of een andere calamiteit bij een eindafvalverwerker optreedt, moet Opdrachtnemer snel kunnen schakelen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Kunt u uw antwoord heroverwegen en bevestigen dat in dergelijke situaties tijdelijk een andere geschikte en vergunde eindafvalverwerker mag worden ingezet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, mits deze voldoet aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en Opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd?	De Aanbestedende dienst behoudt de eis dat eindafvalverwerkers als onderaannemers worden aangemerkt en artikel 6 uit de ARVODI-2025 van toepassing blijft. Echter, kan de Aanbestedende dienst er wel mee in stemmen dat indien er door een acute, onvoorziene calamiteit bij een eindafvalverwerker een onmiddellijke tijdelijke vervanging noodzakelijk is en voorafgaande toestemming redelijkerwijs niet kan worden verlangd, Inschrijver tijdelijk een andere geschikte en voor de betreffende afvalstroom bevoegde eindafvalverwerker mag inzetten. Deze eindafvalverwerker dient eveneens aan de eisen uit de aanbestedingsstukken te voldoen. De Inschrijver informeert de Aanbestedende dienst in dat geval direct over de reden van de vervanging, de identiteit en locatie van de vervangende partij, de relevante vergunningen, de kwaliteitsborging en de verwachte duur van vervanging. De Aanbestedende dienst kan op redelijke gronden een alternatief verlangen; een structurele wijziging blijft aan voorafgaande toestemming onderworpen. De verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer blijft ongewijzigd en de tijdelijke vervanging geeft geen zelfstandig recht op vergoeding van eventuele extra kosten. Voor persoonsgegevens gelden daarnaast de afzonderlijke regels over subverwerkers; deze noodregeling vervangt de daarvoor vereiste toestemming niet.
4.	81 + 101	17 + 20	U geeft aan de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 19.2 ARVODI-2025 niet te willen aanpassen. Gelet op de aard en omvang van de onderhavige dienstverlening acht Inschrijver deze limieten nog steeds niet proportioneel. Kunt u uw antwoord heroverwegen en de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperken tot (i) eenmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) 50% van de onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis? Zo niet, bent u bereid een andere	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel om een heroverweging te maken op het verlagen van de aansprakelijkheid. De Aanbestedende dienst herhaalt hierbij het antwoord op vraag 101 uit de NVI-1, dat gelet op de aard van de dienstverlening en de mogelijke risico's (waaronder maar niet uitsluitend op het

			lagere limitering van aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer op te nemen?	gebied van milieuschade en locatieschade) de Aanbestedende dienst deze begrenzing passend en proportioneel acht.
5.	82	17	U geeft aan niet akkoord te gaan met uitsluiting van indirecte schade. Hierdoor kan Opdrachtnemer binnen de toepasselijke aansprakelijkheidslimieten tevens aansprakelijk zijn voor onder meer gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en overige gevolgschade. Gelet op de aard en omvang van de onderhavige dienstverlening acht Inschrijver dit risico niet proportioneel. Kunt u uw antwoord heroverwegen en ermee instemmen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en overige gevolgschade?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Het antwoord op vraag 82 uit NVI-1 blijft ongewijzigd.
6.	104	21	Naar aanleiding van uw antwoord in Nota van Inlichtingen 1 hebben wij opnieuw beoordeeld welke afvalspecifieke bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Uit deze beoordeling volgt dat de bepalingen uit hoofdstuk II (Verhuur/Ter Beschikking Stelling Inzamelmiddelen) en hoofdstuk III (Operationele Bepalingen) in hun geheel en onderlinge samenhang operationeel noodzakelijk zijn voor een correcte uitvoering van de dienstverlening. Vanwege de onderlinge samenhang van deze bepalingen achten wij het niet wenselijk deze afzonderlijk van toepassing te verklaren. Wij verzoeken u daarom uw antwoord op onze eerdere vraag te heroverwegen en akkoord te gaan met de integrale toepasselijkheid van hoofdstuk II en hoofdstuk III op de uitvoering van de overeenkomst. Stemt u hiermee in?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. De Aanbestedende dienst wenst hierbij een deel van het antwoord op vraag 104 uit NVI-1 te herhalen, namelijk dat eventuele praktische of operationele afspraken tijdens de implementatieperiode met de winnende Inschrijver kunnen worden afgestemd, voor zover deze passen binnen de eisen en voorwaarden van de aanbesteding en de gesloten Overeenkomst. De Aanbestedende dienst is niet gehouden aanvullende bepalingen of voorwaarden te accepteren die hiermee in strijd zijn.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
7.	NvI1 CBR; NvI1 vragen 16, 17 en 37.		Kan Opdrachtgever, ter voorkoming van verschillende interpretaties en prijsstellingen, concreet specificeren welke transacties en gegevens via de verplichte TOPdesk-API moeten kunnen worden uitgewisseld, welke functionaliteiten beschikbaar moeten zijn en welke technische componenten door CBR zelf beschikbaar worden gesteld?	De Aanbestedende dienst heeft de verplichting tot het realiseren van een API-koppeling heroverwogen. De eis tot realisatie van een API-koppeling met TOPdesk komt te vervallen. De Aanbestedende dienst heeft hierin onder meer meegenomen dat het gaat om een relatief klein aantal meldingen op jaarbasis. Het doel van eis 53 is dat de Aanbestedende dienst meldingen vanuit het eigen TOPdesk-systeem kan registreren, doorzetten en monitoren. Hierbij is het van belang dat de voortgang, status, doorlooptijden en historie van meldingen binnen TOPdesk inzichtelijk blijven, zodat de Aanbestedende dienst overkoepelende rapportages over de dienstverlening van verschillende leveranciers kan opstellen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de verwerking en opvolging van de ontvangen meldingen en de tijdige terugkoppeling van de voortgang, status en afhandeling, onder vermelding van het oorspronkelijke TOPdesk-meldingsnummer. De Aanbestedende dienst hoeft meldingen niet afzonderlijk in het systeem of klantportaal van Inschrijver te registreren. De Aanbestedende dienst faciliteert het verzenden van meldingen (vanuit TOPdesk) per e-mail. Indien Inschrijver kiest voor een API-koppeling, kan gebruik worden gemaakt van de beschikbare technische mogelijkheden van TOPdesk. De benodigde technische inrichting, waaronder eventuele API-toegang, authenticatie en gegevensuitwisseling, wordt tijdens de implementatiefase in onderling overleg afgestemd. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 26.

8.	NvI1 CBR; NvI1 vragen 27 en 54.		Kan Opdrachtgever toelichten welke werkzaamheden precies worden aangemerkt als werkzaamheden van derden waarop de maximale fee van 5% van toepassing is?	Hiermee worden aanvullende werkzaamheden bedoeld die buiten de reguliere, overeengekomen dienstverlening vallen en waarvoor Opdrachtnemer een derde partij inschakelt. Voor deze werkzaamheden geldt een maximale fee van 5% over de oorspronkelijke offerte van de derde. De aanvullende werkzaamheden en bijbehorende kosten dienen vooraf door Opdrachtgever te worden goedgekeurd.
9.	NvI1 CBR; NvI1 vraag 42.		Kan Opdrachtgever bevestigen dat een tussentijdse wijziging van SLA's alleen in overleg met Opdrachtnemer wordt doorgevoerd en dat, wanneer deze wijziging aantoonbaar aanvullende structurele inzet, materieel, capaciteit of transportbewegingen vereist, vooraf overeenstemming wordt bereikt over de operationele en financiële consequenties voordat de gewijzigde SLA van kracht wordt?	Wijzigingen in de SLA's worden vooraf met Opdrachtnemer besproken. Indien een wijziging aantoonbaar leidt tot substantiële aanvullende structurele kosten of inzet, treden partijen vooraf in overleg over de operationele en financiële consequenties. Een eventuele tariefaanpassing vindt uitsluitend plaats na voorafgaande schriftelijke overeenstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en met inachtneming van de contractuele kaders.

VRAGEN OVER HET PRIJSMODEL				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
10.			Wat bedoelt het CBR met een prijs voor een extra lediging "op regie" per keer?	Een extra lediging op regie is een lediging die buiten de vaste ledigingsfrequentie uit de afvalkalender, op verzoek van de Aanbestedende Dienst, wordt uitgevoerd.
11.	NvI1 vragen 45 en 49		CBR vraagt voor de afzetcontainers 11-40 m³ maar één tarief uit. Zuiverder is het uitvragen van prijzen voor verschillende maten. Kan Opdrachtgever het prijzenblad daarop aanpassen?	Het prijzenblad is aangepast op basis van de maten van aangevraagde afzetcontainers van afgelopen periode. De wijzigingen zijn doorgevoerd in "Bijlage I – Prijsmodel Afval NVI-2". Indien er tijdens de looptijd van de overeenkomst andere maten containers benodigd zijn, zullen deze op offertebasis worden afgenomen. Indien andere maten structureel nodig blijken te zijn, zullen hier separate prijsafspraken over worden gemaakt.

12.			Wat bedoelt Opdrachtgever precies met "loze rit per keer"?	Een loze rit is een rit waarbij Inschrijver een geplande of aangevraagde lediging, plaatsing, wisseling of ophaling niet kan uitvoeren door een oorzaak die aan de Aanbestedende dienst is toe te rekenen.
13.			Moeten we onder afvoerkosten verstaan: het definitief laten afvoeren van een container?	Voor de Aanbestedende dienst is het niet helemaal duidelijk waar deze vraag betrekking op heeft. Afvoerkosten komen niet als zodanig voor in de Aanbestedingsdocumenten. Als hiermee bedoeld wordt 'Ophaalkosten', zoals benoemd in het Prijzenblad 'tab 3. Containers', dan wordt verstaan het definitief ophalen en verwijderen van een inzamelmiddel van een locatie, bijvoorbeeld bij afschaling of na afloop van een tijdelijke plaatsing. Een wisseling valt hier niet onder; daarvoor gelden de tarieven voor plaatsing en wisseling. De verwerking van de inhoud wordt afgerekend tegen het verwerkingstarief per kilogram.
14.			Op het prijzenblad ontbreekt de mogelijkheid een huurprijs per maand aan te geven voor een rolcontainer met voetpedaal. Kunt u dit toevoegen aan het prijzenblad?	In het Prijzenblad is het toevoegen van een voetpedaal als voorziening opgenomen in de tabel 'Overige kosten', waarbij Inschrijver eenmalig een tarief per stuk kan opnemen.
15.	NvI1 vragen 47 en 48		In Bijlage I - Prijsmodel NVI-1 wordt voor swill uitsluitend een verwerkingstarief per kg uitgevraagd, terwijl geen inzamelmiddel, huurprijs, ledigingstarief of logistiek tarief voor swill kan worden opgegeven. Tevens is voor swill geen historisch volume opgenomen. Kan Opdrachtgever verduidelijken of het gevraagde tarief per kg uitsluitend de verwerking betreft, of dat hierin tevens inzameling, transport en eventueel benodigde inzamelmiddelen dienen te zijn inbegrepen? Indien dit laatste het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever de historische hoeveelheden en/of verwachte afhaalfrequentie en benodigde inzamelmiddelen beschikbaar te stellen, zodat hiervoor een representatief tarief kan worden aangeboden.	Swill wordt op dit moment niet gescheiden ingezameld; er zijn daarom geen historische hoeveelheden beschikbaar. Naar alle waarschijnlijkheid zal er in de toekomst op zes (6) locaties waar een werkcafé en/of counter aanwezig is een swill-container geplaatst worden. De Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad aangepast en swill-container 120 liter met een ledigingsfrequentie van 1x per week toegevoegd. Het is mogelijk dat dit bij start van de Overeenkomst nog niet direct geïmplementeerd wordt. De wijziging is doorgevoerd in "Bijlage I – Prijsmodel afval NVI-2".
16.			Hoe gaat CBR de verwerkingskosten en overige kosten controleren op marktconforme prijzen?	De verwerkingskosten voor de reguliere ledigingen worden meegenomen in de beoordeling van het onderdeel 'Prijs', zoals reeds toegelicht in het antwoord op vraag 4 uit NVI-1.

				Ten aanzien van de marktconformiteit van prijzen wordt verwezen naar de betreffende bepalingen in de aanbestedingsstukken, waaronder paragraaf 6.7.4 van het Beschrijvend Document. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de Aanbestedende dienst nader onderzoek doen naar de aangeboden prijzen en tarieven.

VRAGEN OVER DE CONCEPT OVEREENKOMST				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
17.	NvI1 vragen 59 en 67 (zie ook 73 en 75)		Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder rechtstreeks aan de uitvoering toerekenbare nieuwe of gewijzigde wettelijke heffingen tevens toekomstige wijzigingen vallen in belastingen en heffingen die rechtstreeks betrekking hebben op de inzameling, het transport en/of de verwerking van de binnen deze overeenkomst vallende afvalstromen, en dat deze overeenkomstig 1 op 1 binnen de herzieningsregeling kunnen worden verwerkt?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen, voor zover het gaat om wettelijke heffingen als bedoeld in de herzieningsregeling. Het aantoonbare netto-effect hiervan komt overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken vanaf de wettelijke ingangsdatum voor vergoeding in aanmerking. Ter verduidelijking merkt de Aanbestedende dienst op dat bij de beantwoording van vraag 75 uit de eerste Nota van Inlichtingen tevens verwezen had moeten worden naar het antwoord op vraag 59.
18.	4.11 – wettelijke heffingen		In artikel 4.11 is naar aanleiding van NvI 1 een regeling toegevoegd voor nieuwe of gewijzigde wettelijke heffingen. Daarbij is echter tevens bepaald dat verwerking daarvan gelijktijdig dient te lopen met de jaarlijkse indexatie, terwijl in hetzelfde artikel staat dat het netto-effect vanaf de wettelijke ingangsdatum wordt verrekend. Kunt u verduidelijken dat een nieuwe of gewijzigde wettelijke heffing financieel vanaf de wettelijke ingangsdatum wordt doorberekend en dat het jaarlijkse indexatiemoment uitsluitend het administratieve verwerkingsmoment betreft, zodat Opdrachtnemer het effect over de tussenliggende periode niet zelf hoeft te dragen?	Uw stelling is correct. Dit betekent dat een nieuwe of gewijzigde wettelijke heffing financieel vanaf de wettelijke ingangsdatum wordt doorberekend en dat het jaarlijkse indexatiemoment uitsluitend het administratieve verwerkingsmoment betreft, zodat de Opdrachtnemer het effect over de tussenliggende periode niet zelf hoeft te dragen. Voorbeeld: Indien er per maart 2028 geïndexeerd mag worden en er per 1 juli 2027 wettelijke heffingen worden doorgevoerd,

				mogen deze, conform de gestelde eisen, in rekening worden gebracht vanaf 1 juli 2027. De daadwerkelijke verwerking van de tarieven in het vernieuwde geïndexeerde prijzenblad vindt plaats per maart 2028. Dit om te voorkomen dat er meerdere (administratieve) indexaties per jaar plaatsvinden.
19.	3.1 – implementatieperiode		In de gewijzigde conceptovereenkomst staat in artikel 3.1 nog dat de implementatieperiode loopt tot 31 maart 2027, terwijl in NvI 1 nr. 65 expliciet is bevestigd dat de implementatieperiode loopt van 1 maart tot en met 30 april 2027. Kunt u artikel 3.1 overeenkomstig uw antwoord op NvI 1 nr. 65 corrigeren naar 30 april 2027?	Uw stelling is correct. De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-2".
20.	Vraag 64		In Bijlage I – Prijsmodel Afval NVI-1 staat als prijspeil 1 augustus 2026 vermeld. De Overeenkomst gaat echter in op 1 maart 2027 en de aangeboden tarieven zijn vervolgens vast tot en met 31 december 2027. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijvers hun tarieven dienen te baseren op het prijsniveau per 1 maart 2027 en het prijspeil in Bijlage I hierop aanpassen?	Nee, iedere inschrijver dient haar inschrijving te baseren op het prijspeil 1 augustus 2026.

VRAGEN OVER DE VERWERKERSOVEREENKOMST (NVI-1)				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
21.	**Toepassingsbereik**		De nieuw gepubliceerde verwerkersovereenkomst is algemeen geformuleerd en ziet op verwerking van persoonsgegevens in het kader van de overeenkomst, terwijl uit de aanbestedingsstukken volgt dat de verwerkersovereenkomst specifiek noodzakelijk wordt geacht vanwege de vernietiging van vertrouwelijk papier. Kunt u bevestigen dat de verwerkersovereenkomst uitsluitend van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de inzameling en vernietiging van vertrouwelijk papier en niet op de overige afvaldienstverlening?	Uw stelling is correct. De toegevoegde "Bijlage N – Model Verwerkersovereenkomst" is een modelovereenkomst die tijdens de implementatieperiode wordt uitgewerkt tesamen met de winnende inschrijver. Deze Overeenkomst is uitsluitend van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de inzameling en vernietiging van vertrouwelijk papier.
22.	**7.1 subv**		Artikel 7.1 vereist voorafgaande schriftelijke toestemming voor iedere derde die wordt ingeschakeld voor verwerking van	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.

	erwerkers		persoonsgegevens. Bij de dienstverlening rondom vertrouwelijk papier kan gebruik worden gemaakt van partijen binnen de operationele keten. Een afzonderlijke voorafgaande toestemming bij iedere wijziging beperkt de benodigde operationele flexibiliteit. Stemt u ermee in dat Opdrachtgever algemene schriftelijke toestemming verleent voor de inzet van subverwerkers en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vooraf informeert over voorgenomen wijzigingen, waarbij Opdrachtgever uitsluitend op redelijke gronden bezwaar kan maken?	De aanbestedende dienst zal alleen op basis van redelijke gronden een eventuele wijziging van een derde rondom de verwerking van persoonsgegevens weigeren, maar acht het noodzakelijk en ook logisch hier voorafgaand, per wijziging, toestemming voor te geven.
23.	**11 – audit en verklaring onafhankelijke deskundige**		Artikel 11 geeft een ruim auditrecht en verplicht Opdrachtnemer daarnaast eenmaal per twee jaar een verklaring van een onafhankelijke deskundige over naleving van alle verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst te verstrekken. Stemt u ermee in dat Opdrachtgever voor de controle op naleving in eerste instantie gebruikmaakt van beschikbare relevante certificeringen en/of onafhankelijke auditrapportages van Opdrachtnemer en alleen een aanvullende audit of onafhankelijke verklaring verlangt indien daarvoor een concrete en redelijke aanleiding bestaat?	Ja, de Aanbestedende dienst stemt ermee in dat bij reguliere controle eerst gebruik wordt gemaakt van beschikbare relevante certificeringen en onafhankelijke auditrapportages, voor zover die actueel zijn en voldoende inzicht geven in de voor deze opdracht toepasselijke gegevensbeschermingsmaatregelen. De Aanbestedende dienst kan om aanvullende bewijsstukken of een audit vragen als de beschikbare informatie onvoldoende zekerheid biedt over de naleving of als daar een concrete aanleiding voor is, bijvoorbeeld een incident, wijziging of vermoeden van niet-naleving. Het wettelijke recht van de Aanbestedende dienst om de naleving te controleren en audits of inspecties uit te voeren blijft onverminderd bestaan. Dit recht geldt ook als er nog geen overtreding is vastgesteld. Ook blijft de Opdrachtnemer verplicht om iedere twee jaar een verklaring van een onafhankelijke deskundige te verstrekken.
24.	**12.1 – vrijwaring**		Artikel 12.1 bevat een ruime vrijwaring voor aanspraken van derden, schade, kosten en opgelegde boetes vanwege niet nakoming van de verwerkersovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid en vrijwaring van Opdrachtnemer onder de verwerkersovereenkomst vallen binnen de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 19 ARVODI-2025, zodat hiervoor geen afzonderlijke of onbeperkte aansprakelijkheid geldt?	Nee, er gelden geen beperkingen op het schadeloos stellen van de Aanbestedende dienst als gevolg van het niet nakomen van de verplichtingen uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst (zie artikel 12.1 uit “Bijlage N – Model Verwerkersovereenkomst”).

25.	**10 – teruggave persoonsgegevens**		Artikel 10 verlangt na afloop niet alleen verwijdering maar ook teruggave van alle persoonsgegevens. Bij vertrouwelijk papier is vernietiging van de documenten en persoonsgegevens juist uitdrukkelijk het doel van de dienstverlening. Teruggave van reeds vernietigde persoonsgegevens is feitelijk onmogelijk. Kunt u bevestigen dat artikel 10 voor zover het de persoonsgegevens in het ingezamelde vertrouwelijke papier betreft aldus wordt toegepast dat gecertificeerde vernietiging en, waar van toepassing, verstrekking van een vernietigingsbewijs volstaat en geen verplichting bestaat de vernietigde persoonsgegevens aan Opdrachtgever terug te bezorgen?	Uw stelling is correct. De Aanbestedende dienst bevestigt dat artikel 10, voor zover het de persoonsgegevens in het ingezamelde vertrouwelijke papier betreft, aldus wordt toegepast dat gecertificeerde vernietiging en, waar van toepassing, verstrekking van een vernietigingsbewijs volstaat en geen verplichting bestaat de vernietigde persoonsgegevens aan de Aanbestedende dienst terug te bezorgen.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	§	BLZ	**VRAAG**	**ANTWOORD**
26.			**Vervolgvraag op vraag 16/17 NVI1** Inschrijver heeft kennisgenomen van uw afwijzende antwoord op vraag 16/17. Omdat deze eis voor ons een definitief breekpunt vormt, verzoeken wij u dringend dit standpunt nogmaals kritisch te heroverwegen. Uw afwijzing betekent in de praktijk helaas dat wij, ondanks een uitstekende match met uw uitvraag, definitief zullen afzien van inschrijving. U schrijft momenteel dwingend een specifiek middel voor (een API-koppeling). Dit brengt onnodige IT-doorlooptijden, kosten en implementatierisico's met zich mee. Het achterliggende doel (veilige, tijdige en efficiënte informatie-uitwisseling) wordt echter zonder deze risico's en direct vanaf dag één geborgd door ons reeds operationele, praktijkbewezen klantportaal. Wij menen dat het vasthouden aan de verplichte API-koppeling een disproportionele drempel opwerpt die niet in het belang is van de opdracht. Het sluit efficiënte, direct inzetbare oplossingen uit en beperkt de marktwerking onnodig. Is de Aanbestedende Dienst alsnog bereid de eis te verruimen en ons bewezen klantportaal als volwaardig alternatief te accepteren, zodat wij onze inschrijving kunnen doorzetten?	De Aanbestedende dienst heeft het verzoek heroverwogen en stemt ermee in de verplichting tot het realiseren van een API-koppeling met TOPdesk te laten vervallen. Een API-koppeling is daarmee niet noodzakelijk, mits de informatie-uitwisseling op een andere wijze, bijvoorbeeld via e-mail, wordt geborgd. Uitgangspunt blijft dat de Aanbestedende dienst TOPdesk gebruikt voor het registreren, doorzetten en monitoren van meldingen. De voortgang, status, doorlooptijden en historie van meldingen moeten binnen TOPdesk inzichtelijk blijven, zodat de Aanbestedende dienst overkoepelende rapportages over de dienstverlening van verschillende leveranciers kan opstellen. De Aanbestedende dienst zal het meldproces zodanig inrichten dat meldingen (vanuit TOPdesk) per e-mail aan Inschrijver kunnen worden verzonden. Inschrijver is verantwoordelijk voor de verwerking en opvolging van deze meldingen en voor een tijdige terugkoppeling van de voortgang, status en afhandeling, conform de overeengekomen eisen en SLA's. Hierbij dient altijd

				het oorspronkelijke TOPdesk-meldingsnummer te worden vermeld. De Aanbestedende dienst hoeft meldingen niet afzonderlijk in het klantportaal of systeem van Inschrijver te registreren. Voor het beschikbaar stellen van rapportages, gegevens en import- en exportmogelijkheden mag Inschrijver gebruikmaken van het eigen klantportaal, mits wordt voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen. Eis 53 wordt op bovenstaande wijze verruimd, de passage ‘’ en realiseert hiervoor een API koppeling ‘’ zal worden verwijderd uit deze eis. De overige eisen blijven ongewijzigd van toepassing. Naar aanleiding van de aanpassing van deze eis heeft de Aanbestedende dienst besloten om een rectificatie te publiceren op TenderNed, gelijktijdig aan de publicatie van deze Nota van Inlichtingen. De planning blijft ongewijzigd.
27.			De Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat in “Bijlage I – Prijsmodel Afval NVI-1”, op tabblad 3 – containers, een aantal kilo’s afvalstromen onder het kopje “Verwerking” op 0 staan. Hier heeft de Aanbestedende dienst fictieve (realistische) aantallen kilo’s aan verbonden.	De Aanbestedende dienst heeft de aanpassing doorgevoerd in “Bijlage I – Prijsmodel Afval NVI-2”.