Nota van Inlichtingen

Aanbesteding Integraal ontwerpteam Mobiliteitshubs
Kenmerk: 168152

Gemeente Waalwijk

Vraag no.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanvullende voorwaarden; artikel 7; leveren van (tussen)resultaten bij beëindiging	Verwacht u dat ook bij levering van (tussen)resultaten bij beëindiging van de opdracht deze producten conform het kwaliteitssysteem van de opdrachtnemer geleverd worden?	Artikel 7 ziet op de overdracht van alle tot het moment van beëindiging vervaardigde (tussen)resultaten, bestanden en projectdocumentatie in een gangbaar formaat. Deze worden overgedragen in de stand waarin zij zich bevinden. Daarbij vermeldt opdrachtnemer duidelijk welke stukken nog niet afgerond, gecontroleerd of vrijgegeven zijn en welke beperkingen voor het gebruik gelden. Het artikel verlangt niet dat onvoltooide producten uitsluitend vanwege de beëindiging alsnog volledig worden afgerond of vrijgegeven. De overeengekomen kwaliteitseisen voor de tot dan toe verrichte werkzaamheden blijven onverminderd gelden.
2	Aanvullende voorwaarden; constructieve veiligheid artikel 3	Kunt u de gevraagde verantwoordelijkheid nader definiëren. Met name het begrip altijd in relatie tot constructieve veiligheid en de gevraagde coördinatie.	Als de opdracht constructieve onderdelen of constructieve veiligheid betreft, is de adviseur verantwoordelijk voor de integrale samenhang van het constructieve ontwerp en de coördinatie daarvan, ook zonder expliciete vermelding in de overeenkomst. De coördinatie omvat de afstemming van constructieve uitgangspunten en raakvlakken tussen disciplines en het signaleren van veiligheidsrisico's.
3	Aanvullende voorwaarden aansprakelijkheidslimiet	Kunt u bevestigen dat de aard en omvang van het project geen aanleiding geeft om een hogere aansprakelijkheidslimiet te verlangen dan opgenomen in artikel 14 lid 9 DNR 2025.	Nee, voor deze opdracht wordt de aansprakelijkheid beperkt tot € 1.000.000 per geval, met een maximum van € 2.500.000 per jaar.
4	Selectieleidraad; kerncompetentie 3	Kerncompetentie 3 ontbreekt in formulier A. Kunt u aangeven of kerncompetentie 3 al dan niet aangetoond moet worden?	Excuses voor de verwarring. Een nieuwe versie is toegevoegd. Kerncompetentie 3 moet zeker worden aangetoond.
5	Selectieleidraad; beoordelingstabel	Kunt u de beoordelingstabel van kerncompetentie 3 toevoegen?	Kerncompetentie 3 is uitsluitend een geschiktheidseis (paragraaf 4.2.4) en wordt beoordeeld op voldoen/niet voldoen. Hiervoor geldt geen puntentabel. Alleen de referenties voor kerncompetenties 1 en 2 worden beoordeeld op de selectiecriteria van paragraaf 5.2, elk met maximaal 200 punten.
6	Selectieleidraad; aard en omvang van de referenties	kunt u de aard en omvang van de opgave nader specificeren? (bijvoorbeeld bouwsom)	In aanvulling op de uitgangspunten, en op basis van in deze fase bekende informatie over de aard en omvang van de opgave zoals verwoord in paragraaf 1.2, gaan we uit van een bouwsom van ca 7 mln (Noorder Parallelweg) en ca 14 mln (Noorder Allee).
7	Selectieleidraad; periode referentie	U vraagt voor de referentie een periode van vijf jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum (12 februari 2026). We hebben een bijzonder passende referentie met als einddatum van het werk 1 december 2021. Kunt u de periode verlengen naar 5 jaar en 3 maanden? Of kunt u in plaats van de sluitingsdatum de datum van publicatie op tenderned (16 oktober 2026) als referentiedatum hanteren	De acceptatie van het Voorlopig ontwerp door Opdrachtgever mag maximaal 5 jaar eerder zijn dan de uiterste termijn van aanmelding voor deze aanbesteding. We gaan niet mee met de verlenging naar langer dan 5 jaar. Als ontwerpopdracht bij kerncompetentie 1, 2 en 3 wordt bedoeld het voltooien van een door Opdrachtgever geaccepteerd VO. Formulier A is hier op aangepast.
8	Selectieleidraad; periode referentie	In de selectieleidraad staat een periode van 5 jaar genoemd voor de periode waarin de referentie uitgevoerd is. In Formulier A Referenties wordt 3 jaar genoemd. Kunt u bevestigen dat de periode 5 jaar is.	Zie antwoord op vraag 7.
9	Selectieleidraad; in te dienen documenten	u vraagt een document beantwoording selectiecriteria in te dienen. Is hier een format van beschikbaar?	De selectieleidraad schrijft geen afzonderlijk invulformat voor de beantwoording van de selectiecriteria voor.
10	Selectieleidraad pg 11 - Afronding referentieopdrachten	In de selectieleidraad staat dat referentieopdrachten in de afgelopen vijf jaar moeten zijn uitgevoerd en afgerond. Bent u bereid deze eis te verruimen, zodat ook lopende projecten waarvan de Definitief Ontwerpfase (DO) is afgerond, als geldige referentie kunnen worden ingediend?	Zie antwoord op vraag 7.

			component in de opgave. Tegelijkertijd wil Opdrachtgever niet te gedetailleerd omschrijven hoe het ontwerpteam er uit moet zien, maar meer welke expertises geborgd dienen te worden en dit heeft geleid tot onderstaande aanpassingen. Het ontwerpteam dient (minimaal) de volgende disciplines te bevatten: • Ontwerp (architect, stedenbouwkundige en/of landschapsarchitect) • Verkeer (verkeerskundig adviseur) • Techniek (Constructeur, civiel adviseur en/of installatiedeskundige) • Kostendeskundige Deze disciplines moeten in de referentie vertegenwoordigd zijn. Indien het dezelfde personen / bedrijven zijn als waarmee in deze aanbesteding wordt ingedien, kan dit leiden tot meer toegekende punten op de betreffende selectiecriteria. **Let op!** In het UEA dienen alle bedrijven te worden opgevoerd die deze disciplines invullen in de uitvoering van de opdracht, en deze mogen niet meer wijzigen. Het opvoeren in het UEA kan als hoofdaannemer, als combinant of als onderaannemer (waar al dan niet een beroep op wordt gedaan). Zie hiervoor tevens het antwoord op vraag 41. Daarnaast is behoefte aan expertise op het gebied van: • Veiligheid (sociale veiligheid, verkeersveiligheid, brandveiligheid) • Omgevingsfactoren (licht en geluid) • Materiaalgebruik • Duurzaamheid • Fiets- en autoparkeren Deze expertises hoeven niet elk afzonderlijk als specifieke discipline (persoon) in het ontwerpteam te fungeren. De expertise dient aanwezig te zijn en kan ingevuld worden door de primaire leden van het ontwerpteam of indien gewenst door adviseurs.
11	Selectieleidraad pg 4 - samenstelling ontwerpteam	Kerncompetentie 2 en selectiecriterium 2 bevatten een duidelijke landschappelijke component. Tegelijkertijd maakt een landschapsarchitect geen deel uit van de minimaal vereiste samenstelling van het ontwerpteam. Is dit een bewuste keuze, of dient een landschapsarchitect alsnog onderdeel uit te maken van het ontwerpteam?	In de gunningsfase wordt de aangeboden samenstelling van het ontwerpteam beoordeeld in gunningscriterium 3. De kerncompetenties zijn hierop aangepast in Formulier A.
12	Selectieleidraad, 4.1 punt 2, pag. 11	U geeft aan dat bewijsmiddelen die ouder zijn dan zes maanden voor datum van Aanmelding als niet recent worden aangemerkt en dus verworpen, echter is de Gedragsverklaring voor aanbesteden 2 jaar geldig, kunt u bevestigen dat deze verklaring wel ouder mag zijn dan 6 maanden, maar niet ouder dan 2 jaar?	Ja, dat is akkoord.
13	Selectieleidraad, 4.2.1, pag. 11	Kunt u aangeven welk bewijsmiddel mag worden overlegd voor het aantonen dat de continuïteit van de levering/dienstverlening van de aanmelder gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief een eventuele verlenging, niet in gevaar komt?	Hiervoor is geen bewijsmiddel benodigd.
14	Selectieleidraad, 4.3, pag. 12	Kunt u bevestigen dat indien wij een beroep op derden doen voor bijvoorbeeld capaciteit maar geen beroep op de draagkracht om te voldoen aan de geschiktheidseisen of de technische bekwaamheid en/of de financiële en economische draagkracht deze derde alleen bij onderdeel IID hoeft te worden genoemd in ons UEA en deze derde verder geen documenten hoeft aan te leveren?	Ja, voor zover het uitsluitend onderaanneming betreft en u géén beroep doet op die partij om aan een geschiktheidseis te voldoen.
15	Selectieleidraad, 2.2, pag. 7	Geldt de taaleis uit paragraaf 2.2 voor alle medewerkers die direct of indirect bijdragen aan de uitvoering van de opdracht, of uitsluitend voor medewerkers die namens opdrachtnemer communiceren met opdrachtgever en/of verantwoordelijk zijn voor het voldoen aan contractuele verplichtingen? Indien ja, kunt u bevestigen dat het is toegestaan om binnen het projectteam tevens (internationale) specialisten in te zetten voor wie het Nederlands niet de moedertaal is en die niet rechtstreeks met opdrachtgever communiceren, mits opdrachtnemer waarborgt dat de communicatie met opdrachtgever in het Nederlands plaatsvindt en alle tussen- en eindproducten in correct Nederlands worden aangeleverd?	Ja, dat is toegestaan.
16	Selectieleidraad, 1.3, pag. 4	Kunt u nader specificeren wanneer een referentie wordt beschouwd als uitgevoerd door een integraal ontwerpteam? Dient het volledige in paragraaf 1.3 genoemde disciplineteam onderdeel te zijn geweest van de referentieopdracht, of volstaat een deel daarvan?	Zie antwoord op vraag 11.
17	Selectieleidraad, 4.2.4, pag. 11	kunt u nader toelichten wat onder 'omvang en aard' wordt verstaan bij de eis dat referenties qua aard en omvang in verhouding moeten staan tot de onderhavige opdracht?	De aard is omschreven in de betreffende kerncompetenties. De omvang wordt als volgt gepreciseerd: het voorlopige ontwerp dient een minimale omvang te hebben van € 65.000,00. Formulier A is hierop aangepast.
18	Selectieleidraad, 4.2.4, pag. 11	Welke aspecten worden hierbij meegewogen, bijvoorbeeld de financiële omvang, projectomvang, complexiteit en/of omvang van de uitgevoerde werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 17.

19	Selectieleidraad, 4.2.4, pag. 11	In de selectieleidraad is aangegeven dat een referentieopdracht in de laatste vijf jaar moet zijn uitgevoerd en afgerond. Kunt u bevestigen dat hiermee ook een nog lopende opdracht als referentie mag worden opgevoerd, indien de voor de betreffende kerncompetentie relevante fase en werkzaamheden aantoonbaar zijn afgerond? Bijvoorbeeld wanneer de voorlopig ontwerpfase (VO) volledig is afgerond, terwijl de definitief ontwerpfase (DO) en/of uitvoeringsfase nog onderdeel uitmaken van de lopende opdracht, mits aan de overige voorwaarden voor de referentieopdracht wordt voldaan?	zie antwoord op vraag 7.
20	Selectieleidraad, 4.2.4, pag. 11	Paragraaf 4.2.4 Onder "afgerond in de laatste vijf jaar" wordt gesproken over referentieopdrachten. Wordt hierbij uitgegaan van de datum van oplevering, de datum van contractbeëindiging of een andere peildatum?	Zie antwoord op vraag 7.
21	Selectieleidraad, 4.2.4, pag. 11	Kan aanbestedende dienst nader verduidelijken welke projecten worden beschouwd als uitgevoerd in een "landschappelijke omgeving" of "groene verbindingszone"? Worden stedelijke projecten met een substantiële groene inrichting eveneens geaccepteerd?	ja, ook stedelijke projecten met een substantiele groene inrichting kunnen hier onder vallen. Aanbestedende Dienst beoordeelt de referenties na aanmelding.
22	Selectieleidraad, 1.3, pag. 4	Kunt u aangeven of reeds een besluit is genomen over het al dan niet afnemen van de opties voor Definitief Ontwerp en Uitvoeringsontwerp, en op basis van welke criteria hierover wordt besloten?	Hierover is nog geen besluit genomen. Het gunnen van DO en UO ligt wel in lijn van verwachting (vandaar de optie), echter Aanbestedende Dienst houdt de mogelijkheid open om in het project bij te sturen bijvoorbeeld op het gebied van bouworganisatievorm of samenwerkingspartners.
23	Selectieleidraad, inhoudsopgave, pag. 2	In de inhoudsopgave wordt bij paragraaf 5.3 verwezen naar "Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd." Kan aanbestedende dienst bevestigen dat geen informatie ontbreekt en dat de gepubliceerde selectieleidraad volledig is?	Dat bevestigen we.
24	Selectieleidraad, 5.2, pag. 13 en 14	Bij selectiecriterium 1 en 2 wordt beoordeeld in hoeverre een referentie "volledig", "voldoende" of "onvoldoende" aansluit. Kunt u nader concretiseren welke beoordelingsmaatstaven worden gehanteerd om te bepalen wanneer een referentie als "volledig aansluitend" respectievelijk "voldoende aansluitend" wordt beoordeeld?	"Volledig aansluitend" betekent dat de aansluiting op het betreffende aspect overtuigend en concreet is aangetoond. "Voldoende aansluitend" betekent dat de aansluiting is aangetoond, maar op onderdelen beperkt blijft. "Onvoldoende aansluitend" betekent dat de aansluiting niet of onvoldoende uit de ingediende informatie blijkt. Er worden geen aanvullende beoordelingsaspecten of minimumeisen gehanteerd.
25	Formulier A, referentieverklaring	In formulier A – Referentieverklaring is er geen afzonderlijk blad / pagina opgenomen voor Kerncompetentie 3. Dient voor deze kerncompetentie geen referentieverklaring te worden afgegeven?	Zie antwoord op vraag 4.
26	Aanvullende voorwaarden op DNR 2025	Artikel 5. Aansprakelijkheidsbeperking – Aanvulling op artikel 14.9 DNR 2025 "Indien de aard of omvang van de opdracht daartoe aanleiding geeft, kan opdrachtgever gemotiveerd een hogere aansprakelijkheidslimiet verlangen dan bedoeld in artikel 14.9, onderdeel a, van de DNR 2025, zonder dat hiervoor automatisch een aanvullende vergoeding verschuldigd is, mits deze verruiming proportioneel is en in redelijke verhouding staat tot de opdracht." De opstelling van artikel 14.9 waarborgt reeds proportionaliteit door de aansprakelijkheidsbeperking te koppelen aan de vergoeding. De aansprakelijkheidsbeperking zal daarom altijd worden aangepast op een wijze die evenredig is aan het honorarium. Het is niet redelijk dat de opdrachtgever eenzijdig het recht heeft om een hogere aansprakelijkheidslimiet te eisen zonder instemming van de adviseur. Wij verzoeken daarom artikel 5 te schrappen.	Zie antwoord op vraag 3.
27	Aanvullende voorwaarden op DNR 2025	Artikel 6. Vervaltermijn en stuiting – Aanvulling op artikel 14.11 DNR 2025 "De vervaltermijn bedoeld in artikel 14.11 van de DNR 2025 wordt gestuit door iedere schriftelijke mededeling van opdrachtgever waarin een (vermeende) tekortkoming wordt gemeld of wordt onderzocht." De voorgestelde afwijking van artikel 14.11 DNR 2025 maakt het mogelijk de termijn te stuiten door een schriftelijke mededeling waarin slechts wordt aangegeven dat een mogelijke tekortkoming, schade of gebrek wordt onderzocht. Dit creëert voor Opdrachtnemer onzekerheid over de uiteindelijke duur van de aansprakelijkheid. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen dan wel een absolute eindtermijn op te nemen waarna aanspraken jegens Opdrachtnemer in ieder geval vervallen?	Artikel 6 blijft gehandhaafd. De bepaling dient om te voorkomen dat aanspraken vervallen terwijl een gemelde mogelijke tekortkoming nog wordt onderzocht. Wij nemen het verzoek om de bepaling te schrappen of een absolute eindtermijn op te nemen niet over. Een melding of onderzoek betekent op zichzelf niet dat aansprakelijkheid van de adviseur vaststaat.
28	Selectieleidraad, 1.3, pag. 4 en 5	Binnen de functie 'Adviseur veiligheid & omgeving' wordt onder andere het onderdeel sociale veiligheid genoemd. Veel aspecten van sociale veiligheid, zoals zichtlijnen, overzichtelijkheid, routing en verlichting, maken tevens integraal onderdeel uit van het architectonisch, stedenbouwkundig en technisch ontwerp. Kunt u toelichten of voor sociale veiligheid een afzonderlijke specialist wordt vereist, of dat deze deskundigheid aantoonbaar binnen het integrale ontwerpteam mag worden geborgd door één of meerdere adviseurs met relevante kennis en ervaring op het gebied van sociale veiligheid?	Zie het antwoord op vraag 11.

29	Selectiecriterium 2	Bij Selectiecriterium 2 (op basis van Kerncompetentie 2) wordt gevraagd om ervaring met het ontwerpen van een busstation of OV-knooppunt in een landschappelijke omgeving. Begrijpen wij goed dat onder een OV-knooppunt tevens een mobiliteitshub kan worden verstaan waarin meerdere vormen van mobiliteit samenkomen, zoals openbaar en/of collectief vervoer, touringcars, taxi's, fietsparkeren, deelmobiliteit en kiss & ride?	Ja, dat is correct.
30	Formulier A - Referentieverklaring	In Formulier A wordt per referentie om een handtekening van de opdrachtgever gevraagd. Het opnieuw laten ondertekenen van een referentieverklaring kan belastend zijn voor voormalige opdrachtgevers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat kan worden volstaan met een reeds door de opdrachtgever ondertekende tevredenheidsverklaring voor de betreffende opdracht, in combinatie met de in Formulier A gevraagde contactgegevens?	Dat is akkoord.
31	het integrale ontwerpteam	Bij Kerncompetentie 1 en 2 hebben wij de volgende vraag: Begrijpen wij goed dat de gegadigde binnen een referentie verantwoordelijk mag zijn geweest voor één of meerdere ontwerpdisciplines binnen het integrale ontwerpteam en niet noodzakelijk als contractueel verantwoordelijke of penvoerder van het gehele integrale ontwerpteam hoeft te hebben gefungeerd?	Nee, Aanmelder dient contractueel verantwoordelijk geweest te zijn voor de opdracht die is opgevoerd als referentie.
32	Formulier A - Referentieverklaring	In Formulier A wordt gevraagd naar de 'Datum aanvang en einde project'. Welke datum dient hierbij als einde project te worden vermeld: het einde van de ontwerpwerkzaamheden van de gegadigde, het einde van de volledige adviesopdracht of de datum van oplevering van het gerealiseerde project?	Zie antwoord op vraag 7.
33	Formulier A - Referentieverklaring	In de selectieleidraad wordt ten aanzien van de referentieperiode gesproken over opdrachten die 'uitgevoerd en afgerond' zijn, terwijl Formulier A bepaalt dat referentieopdrachten gedurende de betreffende referentieperiode 'werden verricht'. Begrijpen wij goed dat het voldoende is dat de voor de betreffende kerncompetentie relevante ontwerpwerkzaamheden binnen de gestelde referentieperiode zijn verricht, en dat niet vereist is dat de gehele opdracht en/of realisatie binnen deze periode is afgerond? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven welke fase minimaal binnen de referentieperiode moet zijn afgerond?	Zie antwoord op vraag 7.
34	Formulier A - Referentieverklaring	In het document 'Formulier A - Referentieverklaring.docx' ontbreekt Kerncompetentie 3. Wilt u een nieuw formulier doen toekomen waarin die wel staat?	Zie antwoord op vraag 4.
35	paragraaf 1.3	Gezien de aard van beide locaties lijkt stedenbouwkundige en landschapsarchitectonische expertise een wezenlijk onderdeel van de ontwerpopgave. Deze expertises (disciplines) worden echter niet benoemd in paragraaf 1.3 van de selectieleidraad. Hoe moeten wij dit zien?	Zie antwoord op vraag 11.
36	Format selectiecriteria 1 en 2	Bij selectiecriteria 1 en 2 wordt expliciet gevraagd om maximaal 2 enkelzijdige A4's per criterium, Verdana 9, inclusief beelden. Begrijpen wij goed dat de eis Verdana lettertype 9 betrekking heeft op de lopende tekst en dat voor bijschriften, onderschriften, legenda's, diagrammen en grafische aanduidingen een afwijkende typografie en/of kleiner corps is toegestaan, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft?	Akkoord.
37	paragraaf 4.2.4	In paragraaf 4.2.4 is als eis opgenomen dat referenties qua aard en omvang in verhouding moeten staan tot de onderhavige opdracht. Kunt u nader concretiseren aan de hand van welke kenmerken "omvang" wordt beoordeeld, bijvoorbeeld investeringskosten, oppervlakte, capaciteit, ontwerpteamomvang of complexiteit, en welke bandbreedte daarbij als passend wordt beschouwd?	Zie antwoord op vraag 17.
38	paragraaf 5.2.1 en 5.2.2	In paragraaf 5.2.1 en 5.2.2 wordt per beoordelingsaspect onderscheid gemaakt tussen "sluit volledig aan", "sluit voldoende aan" en "sluit onvoldoende aan". Kunt u per niveau verduidelijken welke inhoudelijke maatstaf de beoordelingscommissie hanteert om vast te stellen of een referentie volledig dan wel voldoende aansluit?	Zie antwoord op vraag 24.
39	Selectieledraad paragraaf 1.3	Bij selectiecriteria 1 en 2 wordt de mate beoordeeld waarin het integrale ontwerpteam van de referentie aansluit op de in paragraaf 1.3 genoemde samenstelling. Wij gaan ervan uit dat u niet bedoelt dat het integrale ontwerpteam van die referentieprojecten dezelfde teamleden (bedrijven) had als met wie wij als gegadigde ons nu aanmelden voor deze opgave? Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit bedoelen we juist wel. Zie voorts het antwoord op vraag 11.

40	Selectieleidraad - paragraaf 1.3	Bij selectiecriteria 1 en 2 wordt de mate beoordeeld waarin het integrale ontwerpteam van de referentie aansluit op de in paragraaf 1.3 genoemde samenstelling. Dient het referentieproject voor de maximale score aantoonbaar alle zes genoemde primaire disciplines te hebben omvat, of kan een integraal ontwerpteam met een afwijkende disciplinesamenstelling eveneens volledig aansluiten wanneer aantoonbaar sprake was van een vergelijkbare integrale ontwerpaanpak? Kunt u verduidelijken op basis waarvan "sluit volledig aan" wordt beoordeeld?	Zie antwoord op vraag 11 en vraag 24.
41	Selectieleidraad §4.2.4 en §4.3 / Formulier A	Wanneer een gegadigde zich voor een kerncompetentie beroept op de ervaring van een onderaannemer of andere derde, moet deze partij voor het betreffende deel van de opdracht worden ingezet. Formulier A bevat echter geen afzonderlijk veld voor de uitvoerende partij, de rolverdeling of het aandeel in de referentieopdracht. Wilt u aangeven hoe en waar moet worden toegelicht welke partij de relevante ervaring heeft opgedaan en welke werkzaamheden door de deze partij zijn uitgevoerd?	Bij aanmelding maakt u duidelijk welke disciplines (als genoemd in het antwoord op vraag 11) samen het integrale ontwerpteam vormen en welke disciplines zij invullen, overeenkomstig paragraaf 1.3. Vermeld de samenwerkingsvorm in het UEA: deelname als combinatie in deel II A, een beroep op de draagkracht of bekwaamheid van derden in deel II C en overige onderaanneming in deel II D. Een combinatie van deze samenwerkingsvormen is mogelijk. De verplichtingen uit de selectieleidraad en het UEA blijven van toepassing. Vermeld per referentie in het beschrijvingsveld van Formulier A welke partij de relevante ervaring heeft opgedaan, welke werkzaamheden deze partij heeft uitgevoerd en wat haar rol en aandeel in de referentieopdracht waren. Geef bij een beroep op een derde tevens aan voor welk deel van de nieuwe opdracht deze partij wordt ingezet. Alleen vermelding van de partij in het UEA volstaat dus niet als toelichting op de referentie. De opgegeven samenstelling vormt het uitgangspunt voor de beoordeling van selectiecriteria 1 en 2, met inachtneming van het antwoord op vraag 39. De beperkingen op het wijzigen van combinanten en derden op wier bekwaamheid of draagkracht een beroep wordt gedaan, blijven gelden zoals opgenomen in de selectieleidraad en worden uitgebreid met alle in het antwoord op vraag 11 genoemde functionarissen/disciplines.
42	Selectieleidraad §2.3 – Planning	De sluitingstermijn voor de aanmeldingen is vastgesteld op zaterdag 21 november 2026 om 10.00 uur. Wilt u bevestigen dat deze sluiting op zaterdagochtend bewust is gekozen en ongewijzigd blijft? Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u de planning en de sluitingstermijn in TenderNed aan te passen.	De uiterste termijn wordt verzet naar maandag 23 november 2026 om 10.00 uur. De overige termijnen in de selectiefase worden op dit moment niet aangepast.
43	Formulier A – ondertekening referentieopdrachtgever	Formulier A bevat per referentie een veld 'Voor akkoord opdrachtgever referentieproject (handtekening)', terwijl de Selectieleidraad niet expliciet vermeldt dat ondertekening door de referentieopdrachtgever een geldigheidsvereiste is. Wilt u bevestigen of deze ondertekening verplicht is? Zo ja, welke vormen van ondertekening worden geaccepteerd (natte handtekening, gescande handtekening en/of elektronische ondertekening) en mag een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van de referentieopdrachtgever ondertekenen?	Een bevoegde vertegenwoordiger mag ondertekenen; een scan van een handgeschreven ondertekening of een verifieerbare elektronische ondertekening wordt geaccepteerd. Een afzonderlijke al ondertekende verklaring kan volgens de voorwaarden van antwoord 30 worden gebruikt.
44	Selectieleidraad §4.2.4 en §5.2	Indien kerncompetentie 3 uitsluitend als geschiktheidseis geldt en niet als selectiecriterium wordt beoordeeld, volstaat voor deze kerncompetentie dan het ingevulde (aangepaste) Formulier A zonder afzonderlijke toelichting van maximaal twee A4-pagina's? Indien kerncompetentie 3 wel wordt beoordeeld, wilt u dan het selectiecriterium, de beoordelingsaspecten, puntentoedeling en paginalimiet bekendmaken?	Ja. Kerncompetentie 3 geldt uitsluitend als geschiktheidseis. Een volledig ingevuld, overeenkomstig de voorschriften ondertekend en voor kerncompetentie 3 aangepast Formulier A volstaat, mits daaruit blijkt dat aan paragraaf 4.2.4 wordt voldaan.
45	Selectieleidraad §5.2.1 en §5.2.2 / Formulier A	In §5.2.1 en §5.2.2 is per selectiecriterium een schriftelijke toelichting van maximaal twee enkelzijdig bedrukte pagina's A4 toegestaan. Wilt u bevestigen dat deze toelichtingen losstaan van Formulier A? Wilt u daarnaast aangeven of de twee toelichtingen als één gecombineerd document of als twee afzonderlijke documenten in TenderNed moeten worden aangeleverd? Wilt u daarnaast bevestigen dat, indien inderdaad de derde kerncompetentie ook een referentie vereist, voor desbetreffende kerncompetentie ook 2 pagina's A4 zijn toegestaan?	De beantwoording van de selectiecriteria staat los van Formulier A. Deze mogen zowel los als separaat worden aangeleverd. Voor kerncompetentie 3 is alleen het invullen van Formulier A noodzakelijk.
46	Formulier A / Selectieleidraad §4.2.4, §5.2.1 en §5.2.2	De omschrijvingen van kerncompetenties 1 en 2 in §4.2.4 wijken inhoudelijk af van de omschrijvingen in Formulier A en §5.2. Zo noemt §4.2.4 bij kerncompetentie 1 ook een vergelijkbare publieke voorziening en stelt §5.2.1 specifieker een OV-knooppunt met busstation en aanvullende voorzieningen als eis. Bij kerncompetentie 2 noemt §4.2.4 een landschappelijk gevoelige context, terwijl Formulier A en §5.2.2 een busstation of OV-knooppunt in of direct grenzend aan een landschappelijke omgeving vereisen. Wilt u per kerncompetentie eenduidig aangeven welke eisen gelden als minimumeis voor geschiktheid en welke kenmerken uitsluitend voor de selectiebeoordeling worden gehanteerd? Wij verzoeken u de documenten hierop met elkaar af te stemmen.	Een aangepast Formulier A is toegevoegd.

47	Formulier A / Selectieleidraad §4.2.4 en §5.2	Er zijn een aantal onduidelijkheden wat betreft het aantal kerncompetenties en het aantal referenties: - §4.2.4 noemt drie kerncompetenties; - Formulier A beschrijft alleen kerncompetenties 1 en 2 - In §5.2 zijn alleen de selectiecriteria voor kerncompetenties 1 en 2 uitwerkt. Wilt u bevestigen dat voor de geschiktheidseis referenties voor alle drie de kerncompetenties moeten worden ingediend? Zo ja, wilt u een aangepast Formulier A met kerncompetentie 3 verstrekken en bevestigen dat maximaal drie referenties mogen worden ingediend? En indien alle drie de kerncomptenties worden meegenomen in de selectiecriteria, graag een beschrijving van deze selectiecriteria toevoegen bij §5.2.	Alle drie de kerncompetenties uit paragraaf 4.2.4 moeten worden aangetoond. Per kerncompetentie wordt één referentie verlangd; dezelfde referentie mag meerdere kerncompetenties aantonen. Daarmee kunnen de drie kerncompetenties met één, twee of drie verschillende referentieopdrachten worden onderbouwd. Hiervoor is een aangepast Formulier A toegevoegd. Alleen de referenties voor kerncompetenties 1 en 2 worden vervolgens op de selectiecriteria beoordeeld, elk met maximaal 200 punten. Kerncompetentie 3 krijgt geen afzonderlijke puntenscore.
48	Formulier A / Selectieleidraad §4.2.4	In Formulier A staat dat referenties gedurende de afgelopen drie jaar, teruggerekend vanaf de sluitingsdatum van deze aanbesteding, moeten zijn verricht. In §4.2.4 van de Selectieleidraad staat dat een referentie in de laatste vijf jaar moet zijn uitgevoerd en afgerond. Wilt u bevestigen welke referentieperiode geldt? Indien de termijn van vijf jaar geldt, verzoeken wij u een aangepast Formulier A beschikbaar te stellen.	Zie het antwoord op vraag 7.
49	Selectieleidraad	Mogen wij bevestiging ontvangen dat voor selectiecriterium 1 en 2 dezelfde referentie moet worden gebruikt als voor respectievelijk kerncompetentie 1 en 2? En klopt het dat de voorwaarden onder de kerncompetenties als minimumeisen gelden en de aanvullende kenmerken onder de selectiecriteria uitsluitend worden gebruikt voor de puntenbeoordeling?	Ja, beide aannames zijn correct.
50	Selectieleidraad 2.3	In de conceptplanning zijn interviews voorzien op 23 en 24 februari 2027. Kunt u aangeven welke rol het interview speelt in de beoordeling, onder welk (sub)gunningscriterium het interview valt en hoe het interview wordt beoordeeld en gewogen binnen de totale beoordeling?	De rol van de interviews binnen de gunningsfase wordt nader uitgewerkt in de gunningsleidraad.
51	Selectieleidraad	Is voor de onderhavige opdracht een taakstellend budget of plafondbedrag vastgesteld?	Nee, er is geen plafondbedrag of taakstellend budget meegegeven in deze uitvraag. Aanbestedende Dienst houdt rekening met €220.000,- in zijn begroting voor de VO opdracht van beide hubs samen.
52	Selectieleidraad 5.2	Bij selectiecriterium 1 wordt de referentie mede beoordeeld op de 'relatie met omliggende bebouwing en openbare ruimte'. Vereist dit dat het projectgebied van de referentie direct fysiek aansluit op omliggende bebouwing/gevels, of volstaat een aantoonbare ruimtelijke en functionele relatie met de omliggende bebouwing en openbare ruimte?	Een aantoonbare ruimtelijke en functionele relatie met de omliggende bebouwing en openbare ruimte volstaat.
53	Selectieleidraad 2.3	De gunningsfase loopt volgens de conceptplanning deels over de kerstvakantie en de carnavalsperiode. Hierdoor vallen naar verwachting circa drie reguliere werkweken weg waarin ontwerpteams slechts beperkt beschikbaar zijn. Wij verzoeken u daarom de sluitingsdatum voor indiening van de inschrijvingen naar achteren te verschuiven. Bent u bereid de planning van de gunningsfase hierop aan te passen?	De beoogde uiterste termijn van indienen van de inschrijving in de gunningsfase schuift op naar 17 februari 2027 om 10.00 uur. De overige termijn blijven gelijk.
54	Selectieleidraad 4.2.4	Kunt u aangeven welke minimale omvang voor een referentieopdracht geldt, bijvoorbeeld uitgedrukt in bouwkosten, investeringskosten, advies-/ontwerpsom, projectomvang of een andere objectief meetbare maatstaf?	Zie antwoord op vraag 17.
55	Selectieleidraad 4.2.4	Er staat dat referenties qua 'aard en omvang' in verhouding moeten staan tot de onderhavige opdracht. Kunt u nader definiëren wat u onder'aard' respectievelijk'omvang' verstaat?	Zie antwoord op vraag 17.
56	Selectieleidraad/ formulier referenties	In de selectieleidraad 4.2.4 haalt u aan: "Een referentieopdracht is een opdracht die u in de laatste vijf jaar, heeft uitgevoerd en afgerond." Echter schrijf u op het referentieformulier A: "De referenties moeten opdrachten betreffen die gedurende de afgelopen drie jaar terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum van onderhavige aanbesteding, werden verricht." Mogen wij aannemen dat u uitgaat van een tijdsduur die niet ouder is dan 5jaar?	Zie antwoord op vraag 7.
57		"We vernamen dat er eerdere plannen voor de twee locaties zijn vervaardigd door het bureau Més Arquitectura in het kader van Europan 17 (2023). Te zien op: https://mesarquitectura.com/en/project/europan-17-en/ Welke status hebben deze plannen (die op SO-niveau waren) in het kader van de voorliggende opdracht?"	De plannen zoals te zien via aangegeven link hebben geen actuele status. Wel heeft Mès Arquitectura als vervolgopdracht voor de locaties Noorder Allee en Noorder Parallelweg een SO gemaakt. Dit SO is actueel en toont de maakbaarheid van de opgave in de beschikbare ruimte, de gewenste kwaliteit en een goed beeld van de ontwerpmogelijkheden. Een indicatie is in paragraaf 1.2 van de selectieleidraad opgenomen. In de gunningsfase worden de SO ontwerpdocumenten verstrekt onder andere ten behoeve van het gunningscriterium 'visie op de opdracht'.