Algemene informatie

Aanbesteding: Brokerdienstverlening Banenplein Limburg
Aanbestedende Dienst: Gemeente Venray
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.1.4 – Subgunningscriterium 2: Dienstverlening, ontzorging en kwaliteit

Vraag:
Voor Subgunningscriterium 2 (dienstverlening, ontzorging en kwaliteit) geldt een strikte paginalimiet van maximaal 4 A4-pagina's, waarbij ook geen bijlagen zijn toegestaan. Binnen dit criterium verwacht BPL een uitgebreide beschrijving van drie zware kernvragen: 'persoonlijke dienstverlening en verbinding', 'ontzorging en toegevoegde waarde' en 'kwaliteit en beheersing'.

In de beoordelingssystematiek stelt BPL terecht hoge eisen aan de antwoorden: u verwacht maatwerk dat aansluit bij de cultuur en behoeften van de 11 verschillende deelnemende organisaties, concrete voorbeelden van toegevoegde waarde (ook bij complexe inhuur) en een overtuigende borging van compliance, leveranciersneutraliteit en kwaliteit. Tegelijkertijd omvat het Programma van Eisen (Bijlage 1) zeer uitgebreide en strikte operationele en juridische kaders waaraan voldaan moet worden (zoals Wet ketenaansprakelijkheid, Wet DBA, WAADI, en strenge informatiebeveiligingseisen). BPL geeft expliciet aan dat algemene beschrijvingen en standaarddienstverlening geen of beperkte meerwaarde opleveren.

Vraag: Om op een overtuigende, klantspecifieke en niet-generieke wijze aan te tonen hoe de complexe operationele dienstverlening, de ontzorging voor 11 verschillende organisaties én de waterdichte borging van alle compliance- en kwaliteitseisen (waaronder risicobeheersing) in de dagelijkse praktijk samenkomen, is 4 A4-pagina's in de praktijk veel te krap en niet wenselijk. Het dwingt inschrijvers om fundamentele procesbeschrijvingen in te korten tot 'high-level' beloftes, wat haaks staat op BPL's wens om concrete toegevoegde waarde en robuuste beheersing te zien.

Is de aanbestedende dienst bereid om, teneinde inschrijvers de kans te geven daadwerkelijk de vereiste diepgang, klantspecifieke vertaling en overtuigende bewijsvoering te leveren voor de 11 deelnemers, de paginalimiet voor Subgunningscriterium 2 te verruimen naar maximaal 6 A4-pagina's? Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan de 4 A4-pagina's: hoe adviseert BPL inschrijvers om te gaan met de tegenstrijdigheid tussen de wens voor een zeer gedetailleerde, organisatie-specifieke en non-generieke uitwerking van complexe thema's enerzijds, en het stringente ruimtegebrek anderzijds? Welke elementen – de zachte kant (cultuur/adoptie) of de harde kant (compliance/kwaliteitsborging uit het PvE) – dienen in dat geval de nadruk te krijgen van de beoordelingscommissie?

Antwoord:
Wij zijn bereid dit gunningscriterium 2 te verruimen tot 6 pagina's

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.1.3 – Subgunningscriterium 1: Implementatie en transitie (en de overige kwalitatieve criteria)

Vraag:
In paragraaf 4.1.3 van het Beschrijvend document stelt BPL een paginalimiet van maximaal 4 A4 (exclusief de separate implementatieplanning) voor de beantwoording van Subgunningscriterium 1. Binnen deze limiet wordt een zeer gedetailleerde, op maat gemaakte uitwerking gevraagd van vier omvangrijke thema's (aanpak & regie, transitie & continuïteit, VMS & operationele inrichting, en adoptie & verbinding). Alleen al het uitschrijven van alle door BPL gevraagde aandachtspunten die per thema minimaal moeten worden beantwoord vergt al ruim 1 A4. Daarnaast eist BPL onder andere ook een uitwerking van de drie meest kritieke transitierisico's, inclusief preventieve en correctieve beheersmaatregelen.

BPL geeft in het beoordelingskader expliciet aan dat een hogere waardering wordt toegekend naarmate de aanpak concreter is en beter rekening houdt met adoptie, cultuurverschillen en persoonlijke verbinding bij de diverse deelnemers. Ook stelt BPL nadrukkelijk dat "algemene beschrijvingen, standaard implementatiemethodieken zonder vertaling naar de situatie van BPL en vrijblijvende toezeggingen" geen of beperkte meerwaarde opleveren.

Vraag: Om daadwerkelijk de gevraagde diepgang, specifieke doorvertaling naar de 11 verschillende deelnemende organisaties en overtuigende meerwaarde te kunnen leveren, is 4 A4 in de praktijk extreem krap en niet wenselijk. De huidige paginalimiet dwingt inschrijvers ongewild tot de abstractie en hoogover beschrijvingen die BPL nu juist tracht te voorkomen. Er ontstaat een spanningsveld tussen de zeer strikte ruimtebeperking enerzijds en de roep om maximale, klantspecifieke detaillering en risicobeheersing anderzijds.

Inschrijver vraagt u daarom nogmaals of de aanbestedende dienst bereid om, in het belang van het verkrijgen van kwalitatief hoogwaardige, specifieke en goed onderbouwde inschrijvingen, de paginalimiet voor Subgunningscriterium 1 te verruimen naar 8 A4-pagina's? Zo nee, op welke wijze adviseert BPL inschrijvers om te gaan met de tegenstrijdigheid tussen de gestelde paginalimiet en de zware weging op maatwerk, uitgebreide detaillering en het vermijden van algemene beschrijvingen? Welke elementen hebben voor de beoordelingscommissie prioriteit bij het noodzakelijkerwijs inkorten van de antwoorden?

Antwoord:
Wij zijn bereid het aantal pagina's te verruimen tot 6 pagina's

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Vraag 56

Vraag:
Op vraag 56 over eis 78 verwijst u naar het antwoord op vraag 10. Dat antwoord ziet op eis 79 en verduidelijkt uitsluitend de laatste alinea van eis 78, namelijk dat de doorstortverplichting van Opdrachtnemer aan Toeleveranciers geldt voor zover de betreffende Toeleverancier over een g-rekening beschikt. Daarmee is nog onduidelijk wat de status is van de eerste twee alinea's van eis 78. Wij vragen u daarom nogmaals eis 78 zo aan te passen dat de g-rekeningverplichting alleen ziet op de doorstorting door Opdrachtnemer aan haar Toeleveranciers, dat BPL het volledige factuurbedrag op de reguliere bankrekening van Opdrachtnemer voldoet en dat de verplichte vermelding van het g-rekeningbedrag per factuur komt te vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, BPL stemt niet in met de voorgestelde aanpassing van eis 78.

BPL erkent dat de verwijzing in het antwoord op vraag 56 naar vraag 10 onvoldoende duidelijkheid heeft gegeven over de eerste twee onderdelen van eis 78.

Ter verduidelijking bevestigt BPL dat de in eis 78 opgenomen verplichting voor BPL om, afhankelijk van de toepasselijke voorwaarden, 55%, 25% of 0% van het factuurbedrag op de g-rekening van Opdrachtnemer te storten, gehandhaafd blijft.

Ook de verplichting voor Opdrachtnemer om het betreffende g-rekeningbedrag op iedere factuur te vermelden, blijft van toepassing.

Deze bepalingen maken onderdeel uit van de door BPL voorgeschreven maatregelen ter beheersing van fiscale en ketenaansprakelijkheidsrisico's. De verplichting van Opdrachtnemer om bedragen door te storten op de g-rekeningen van Toeleveranciers vervangt deze maatregelen niet.

Overeenkomstig het eerdere antwoord op vraag 10 geldt de doorstortverplichting aan Toeleveranciers voor zover de betreffende Toeleverancier over een g-rekening beschikt. Indien onder de voorwaarden van eis 79 een Toeleverancier zonder g-rekening wordt gecontracteerd, dient Opdrachtnemer aanvullende beheersmaatregelen te treffen.

Eisen 78 en 79 blijven, met de eerder gegeven verduidelijking, ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Nvl vraag 99 en 115

Vraag:
In § 2.2 Planning hanteert u vrijdag 13 november 2026 vóór 10.00 uur als sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. In antwoord op de vragen 99 en 115 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan de inschrijvingstermijn proportioneel en afdoende te achten en vooralsnog geen noodzaak tot verruiming te zien. Wij verzoeken u dit standpunt te heroverwegen. U publiceert de tweede Nota van Inlichtingen op vrijdag 6 november 2026, terwijl de inschrijving sluit op vrijdag 13 november 2026 vóór 10.00 uur. Daarmee resteren zeven dagen, terwijl artikel 2.54 lid 1 van de Aanbestedingswet 2012 voorschrijft dat nadere inlichtingen uiterlijk tien dagen vóór de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen worden verstrekt, en artikel 2.73 bij het niet halen van die termijn verplicht tot een redelijke verlenging van de inschrijvingstermijn. Uit uw antwoorden op de vragen 114 en 116 blijkt bovendien dat de beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomst 23 december 2026 is en de Go-live op 1 april 2027 is voorzien, zodat een verlenging de implementatie en de migratie van circa 500 dossiers niet in het gedrang brengt. Gaat u ermee akkoord de inschrijvingstermijn met één week te verlengen, met dezelfde verschuiving van de datum voor de presentatie en casussen?

Antwoord:
De opdrachtgever verlengt het inschrijvingstermijn, waarbij inschrijvingen uiterlijk 16 november 2026 vóór 10.00 uur moeten indienen. De datum voor de presentatie en de casussen blijven hierbij staan, zoals de planning. Zie hiervoor de actuele planning in TenderNed.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Nvl vraag 53

Vraag:
Vraag: In eis 53 bepaalt u dat enkel sprake is van een overnametermijn bij de inzet van Gedetacheerden en dat het BPL vrijstaat Zzp’ers te allen tijde een arbeidsovereenkomst aan te bieden. Over Inhuurkrachten die op uitzendbasis werkzaam zijn, is niets bepaald, terwijl uitzending blijkens onder meer kerncompetentie 2 wel onderdeel uitmaakt van de opdracht. Ook eis 39 benoemt uitsluitend doorleenconstructies met Gedetacheerden en Zzp’ers. Kunt u bevestigen welk regime geldt bij overname van een uitzendkracht door BPL: is dit gelijkgesteld aan de regeling voor Gedetacheerden (936 uur, daaronder tegen de verschuldigde fee), of geldt hier, net als bij Zzp’ers,

Rijksoverheid

geen overnametermijn? Wij verzoeken u dit expliciet in het Programma van Eisen op te nemen, zodat Opdrachtnemer deze voorwaarde eenduidig kan doorleggen aan Toeleveranciers.

Antwoord:
BPL bevestigt dat voor Inhuurkrachten die op uitzendbasis werkzaam zijn dezelfde overnameregeling geldt als voor Gedetacheerden, zoals opgenomen in eis 53.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
135

Onderwerp:
NvI vraag 67

Vraag:
In uw antwoord op vraag 67 stemt u in met het gebruik van een eigen brokerorganisatie binnen de holding van Opdrachtnemer voor de contractering van zzp'ers, onder de voorwaarde dat de betreffende zzp'er met deze constructie instemt. Deze instemmingseis is in eis 39 geschreven voor de doorleenconstructie via een onderaannemer en beoogt de zzp'er te beschermen tegen een ongewenste extra schakel bij een derde partij. Daarvan is hier geen sprake: de contractering vindt plaats binnen de eigen groep van Opdrachtnemer, zonder aanvullende marge of opslag, op basis van een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst, met volledige transparantie over de contractketen conform eis 40 en met uw voorafgaande toestemming conform eis 41. Omdat het hier de vaste contracteerinrichting van Opdrachtnemer betreft voor een omvangrijke zzp-populatie, maakt een per individuele zzp'er geldend instemmingsvereiste de uitvoering onwerkbaar, terwijl het de zzp'er in deze situatie geen aanvullende bescherming biedt. Kunt u uw antwoord zo herzien dat de instemmingseis niet van toepassing is wanneer de extra schakel een entiteit binnen de groep van Opdrachtnemer betreft?

Antwoord:
BPL kan gedeeltelijk instemmen met uw verzoek. BPL begrijpt dat het gebruik van een eigen brokerorganisatie binnen de holding onderdeel kan zijn van de vaste contracteerinrichting van Opdrachtnemer. Het feit dat deze brokerorganisatie tot dezelfde holding behoort, neemt echter niet weg dat sprake kan zijn van een afzonderlijke rechtspersoon en daarmee een extra schakel in de contractketen. BPL handhaaft daarom het uitgangspunt dat de zzp'er met deze constructie instemt. BPL verduidelijkt wel dat hiervoor niet bij iedere afzonderlijke opdracht een nieuwe toestemmingsverklaring noodzakelijk is. De instemming kan worden vastgelegd bij het aangaan van de overeenkomst tussen de zzp'er en de betreffende brokerorganisatie, mits de contractketen daarbij duidelijk kenbaar is en de zzp'er uitdrukkelijk met deze constructie instemt. Zolang de overeengekomen contractketen ongewijzigd blijft, hoeft deze instemming niet voor iedere Nadere overeenkomst opnieuw te worden verkregen. Daarnaast blijven voorafgaande toestemming van BPL, volledige transparantie over de contractketen en het verbod op aanvullende marges of opslagen van toepassing. Het antwoord op NvI-vraag 67 wordt uitsluitend in bovenstaande zin verduidelijkt. De eisen 39, 40 en 41 van het Programma van Eisen blijven ongewijzigd van

Rijksoverheid

toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Nvl 1, vraag 14

Vraag:
In het antwoord op vraag 14 geeft u aan dat u niet bereid bent om de laatste zin van eis 66 te laten vervallen, maar dat de zin wordt aangepast naar ''Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade als gevolg van het niet naar behoren functioneren van deze systemen, met inachtneming van de in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsregeling.'' Hoewel Inschrijver het waardeert dat de vrijwaring is vervallen en de contractuele aansprakelijkheidsregeling van toepassing is verklaard, blijft een algemene aansprakelijkheid voor schade door het 'niet naar behoren functioneren van systemen' voor Inschrijver een niet te accepteren risico. Bij het gebruik van ICT- en softwareoplossingen is het inherent aan de techniek dat zich incidentele onderbrekingen, netwerkstoringen, software-bugs of externe cyberincidenten kunnen voordoen. Het aanvaarden van aansprakelijkheid voor dergelijke ICT-risico's en systeemverstoringen is in de MSP-markt dan ook zeer ongebruikelijk (een MSP levert immers geen systeem, maar gebruikt het systeem alleen ter ondersteuning van haar dienstverlening) en bovendien niet tegen reële marktconforme voorwaarden te verzekeren. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver stelt dan ook voor om de laatste zin van eis 66 aan te passen, zodanig dat Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor schade als gevolg van het niet naar behoren functioneren van systemen in geval van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer. Dit is wel gebruikelijk in de markt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:
Opdrachtgever begrijpt uw standpunt, maar het is niet de intentie van Opdrachtgever om Opdrachtnemer te belasten met risico's waar zij feitelijk geen invloed op heeft. Opdrachtgever past de zin als volgt aan: "Voor tekortkomingen die hun oorzaak vinden in programmatuur, infrastructuur of dienstverlening van een derde partij, is Opdrachtnemer slechts aansprakelijk voor zover deze tekortkomingen op grond van de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en de wet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. Het enkele feit dat een derde partij bij de uitvoering van de overeenkomst is betrokken, ontslaat Opdrachtnemer niet van zijn verplichting zich in te spannen om de gevolgen van een dergelijke tekortkoming te beperken en Opdrachtgever daarbij adequaat te ondersteunen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Bijlage 7 - Referentieformat

Vraag:
In Bijlage 7 - Referentieformat staat in de tekst van kerncompetentie 1 in het gekleurde blok ook de tekst van kerncompetentie 2 (Het uitvoeren van contractbeheer en risicomanagement van tijdelijk personeel bestaande uit detacheren, uitzenden, ZZP (van Toeleveranciers) ten behoeve van een organisatie in de publieke sector.). Kan inschrijver deze tekst doorhalen of wenst opdrachtgever een nieuw format ter beschikking te stellen?

Antwoord:
Opdrachtgever stelt een nieuw format ter beschikking. Deze is te vinden als bijlage 7 ''Referentieverklaring versie 2''

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag Nota van inlichtingen vraag 99 en 115

Vraag:
In antwoord op NvI-vragen 99 en 115 geeft u aan vooralsnog geen noodzaak tot verruiming van de inschrijvingstermijn te zien. Gezien de omvang en complexiteit van de uitvraag verzoeken wij u dit standpunt te heroverwegen en de inschrijvingstermijn met één week te verlengen, met eenzelfde verschuiving van de daaropvolgende planning. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 133.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, gunningscriterium 1

Vraag:
De implementatieplanning maakt geen onderdeel uit van het maximum van 4 A4 voor Gunningscriterium 1. Om de gevraagde fasering, activiteiten, mijlpalen, verantwoordelijkheden, afhankelijkheden en randvoorwaarden overzichtelijk en goed leesbaar weer te geven, wil Inschrijver de implementatieplanning als separate bijlage van maximaal 2 A3-pagina's indienen. Kunt u bevestigen dat dit is toegestaan en dat deze 2 A3-pagina's niet meetellen voor het maximum van 4 A4 van Gunningscriterium 1?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, gunningscriterium 1

Vraag:
In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat afbeeldingen buiten het maximale aantal A4 vallen. Wij willen afbeeldingen/visualisaties geïntegreerd in de beantwoording opnemen, omdat dit de leesbaarheid en samenhang ten goede komt. Kunt u bevestigen dat de ruimte die deze afbeeldingen innemen niet meetelt voor het maximum van 4 A4? Mag Inschrijver dit aantonen door naast de definitieve versie met geïntegreerde afbeeldingen een controleversie zonder

Rijksoverheid

afbeeldingen in te dienen, waaruit blijkt dat de tekstuele beantwoording binnen 4 A4 blijft?

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 130 en 131.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag Nota van inlichtingen vraag 33, 97 en 109

Vraag:
Uit uw antwoorden op NvI-vragen 33, 97 en 109 begrijpen wij dat u de maximale omvang van Gunningscriterium 1 niet wilt verruimen. Gezien het grote aantal verplicht uit te werken onderdelen en het belang dat BPL hecht aan een concrete, meetbare en BPL-specifieke uitwerking, verzoeken wij u de maximale omvang beperkt te verruimen van 4 naar 6 A4. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 130 en 131.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag Nota van inlichtingen vraag 74

Vraag:

Rijksoverheid

In NvI-vraag 74 is aangegeven dat momenteel het VMS van Randstad wordt gebruikt en in vraag 116 dat circa 500 dossiers moeten worden gemigreerd. Kunt u aanvullend aangeven in welk formaat en met welke gegevensvelden de huidige dienstverlener de migratiedata beschikbaar stelt en hoeveel actieve Toeleveranciers en externe professionals naar verwachting onderdeel zijn van de migratie?

Antwoord:
De exacte aantallen actieve Toeleveranciers en externe professionals die onderdeel zullen uitmaken van de migratie, kunnen op dit moment nog niet worden vastgesteld. Dit is mede afhankelijk van de inhuurovereenkomsten die gedurende de komende periode aflopen.

Het formaat waarin de migratiedata beschikbaar worden gesteld en de bijbehorende gegevensvelden worden tijdens de implementatiefase nader inzichtelijk gemaakt en afgestemd met de Opdrachtnemer.

Wij verzoeken Inschrijvers om op basis van de reeds verstrekte informatie, waaronder de indicatie van circa 500 te migreren dossiers, en hun eigen kennis en ervaring een realistische inschatting te maken van de benodigde migratie-inspanningen en deze mee te nemen in hun inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 72

Vraag:
In eis 72 is opgenomen dat Opdrachtgever zelfstandig gebruikers en autorisaties beheert en dat rechten minimaal halfjaarlijks worden herbeoordeeld. Kan BPL bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan als bijvoorbeeld het VMS een rapportage biedt van alle actieve gebruikers, rollen en rechten ten behoeve van de halfjaarlijkse herbeoordeling? Indien nee, graag uw toelichting.

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen, voor zover het de ondersteuning van de halfjaarlijkse controle en herbeoordeling van gebruikersrechten betreft.

Een VMS dat een actueel en volledig overzicht of rapportage beschikbaar stelt van alle actieve gebruikers, hun rollen en bijbehorende autorisaties, voldoet aan dit onderdeel van eis 72, mits BPL hiermee zelfstandig de periodieke controle en herbeoordeling kan uitvoeren.

Een afzonderlijke geautomatiseerde herbeoordelingsworkflow is hiervoor niet vereist.

Daarnaast dienen de overige voorwaarden van eis 72 onverkort te worden nageleefd. Dit betreft onder meer rolgebaseerd autorisatiebeheer (RBAC), logging en bewaartermijnen van

Rijksoverheid

autorisatiewijzigingen en de mogelijkheid voor BPL om zelfstandig gebruikers- en autorisatierechten te beheren of te wijzigen.

Opdrachtnemer dient het autorisatieproces bij gunning te beschrijven en in het implementatieplan aan te tonen.

Eis 72 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 62

Vraag:
In eis 62 is bepaald dat bij verstoringen en calamiteiten verlies van data niet is toegestaan. Kan BPL bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan met een herstelpunt (RPO) van maximaal 4 uur, in combinatie met continue replicatie en dagelijkse versleutelde back-ups? Zo nee, welke maximale RPO vereist BPL?

Antwoord:
Wij bevestigen dat aan de eis wordt voldaan met een RPO van maximaal 4 uur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 103

Rijksoverheid

Vraag:
In eis 103 is bepaald dat betaling aan Toeleveranciers en zzp'ers uiterlijk binnen vijf werkdagen na ontvangst van de betreffende betaling van BPL plaatsvindt. Begrijpen wij correct dat BPL hiermee uitsluitend een maximale betaaltermijn na ontvangst van betaling voorschrijft en niet verlangt dat Opdrachtnemer een pay-when-paid-systematiek hanteert? Kan Opdrachtnemer Toeleveranciers en zzp'ers derhalve ook eerder, conform haar reguliere betalingsschema, betalen?

Antwoord:
Wij kunnen dit bevestigen. Opdrachtnemer kan tevens de toeleverancier en zzp'ers ook eerder, conform haar reguliere betalingsschema, betalen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 111

Vraag:
Begrijpen wij uit eis 111 correct dat naast het overeengekomen Inhuurtarief geen afzonderlijke declaratie van reis- en verblijfkosten, dienstreizen of andere onkosten is toegestaan? Zo nee, kunt u aangeven welke kosten wel afzonderlijk mogen worden gedeclareerd en onder welke voorwaarden?

Antwoord:
Nee, dit is niet geheel correct.

Op grond van eis 98 van het Programma van Eisen kunnen incidentele kostenvergoedingen, waaronder zakelijke kilometers, kosten van dienstreizen en verblijfkosten, afzonderlijk worden gedeclareerd.

Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

De vergoeding moet passen binnen de voor de betreffende Inhuurkracht geldende cao of beloningsregeling.

De vergoeding moet door BPL zijn goedgekeurd.

Onbelaste incidentele vergoedingen worden zonder opslag of marge één-op-één aan BPL doorbelast.

Voor incidentele vergoedingen waarover fiscale werkgeverslasten verschuldigd zijn, mag uitsluitend de toepasselijke bruto omrekenfactor worden gehanteerd, zonder aanvullende marge

Rijksoverheid

voor Opdrachtnemer.

De declaraties dienen te voldoen aan de geldende facturatievoorwaarden uit het Programma van Eisen.

Overige kosten die behoren tot de reguliere MSP-dienstverlening, waaronder contractbeheer, risicomanagement en administratie, zijn inbegrepen in de vaste Opslag en mogen niet afzonderlijk in rekening worden gebracht.

Eis 111 moet derhalve worden gelezen in samenhang met de specifieke regeling voor incidentele vergoedingen in eis 98. BPL verduidelijkt dat de in eis 98 genoemde vergoedingen een uitzondering vormen op het uitgangspunt van eis 111.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, algemeen

Vraag:
Begrijpen wij correct dat alle 11 deelnemers momenteel gebruikmaken van de MSP-dienstverlening van de huidige opdrachtnemer? Zo nee, welke deelnemers maken hiervan momenteel nog geen gebruik en dienen bij aanvang van de nieuwe overeenkomst voor het eerst op de MSP-dienstverlening aan te sluiten?

Antwoord:
Correct. Alle deelnemers maken momenteel gebruik van de MSP-dienstverlening.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Rijksoverheid

Ref.nr.
148

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 95

Vraag:
In eis 95 hanteert BPL de rollen programmamanager (strategisch/tactisch) en accountmanager met plaatsvervanger (operationeel). Inschrijver kan voor deze verantwoordelijkheden andere functiebenamingen en een andere taakverdeling hanteren. Begrijpen wij correct dat de in eis 95 benoemde verantwoordelijkheden leidend zijn en niet de functiebenamingen, en dat Opdrachtnemer deze verantwoordelijkheden binnen het eigen team mag beleggen? Zo ja, mag de dagelijkse operationele behandeling en invulling van aanvragen bijvoorbeeld worden uitgevoerd door inhuuradviseurs?

Antwoord:
Ja, dat is correcct. De dagelijkse operationele behandeling en invulling van aanvragen mag worden uitgevoerd door inhuuradviseurs, mits hiervoor vaste medewerkers aan BPL zijn toegewezen die verantwoordelijk zijn voor de dienstverlening aan BPL, voldoende beschikbaar zijn en beschikken over de benodigde kennis van de organisatie, processen en afspraken.

Dit betekent niet dat deze medewerkers uitsluitend voor BPL werkzaam hoeven te zijn. Wel dient BPL te kunnen rekenen op vaste aanspreekpunten, continuïteit in de dienstverlening en adequate vervanging bij afwezigheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag Nota van inlichtingen vraag 45

Vraag:
Uit het antwoord op NvI-vraag 45 blijkt dat momenteel geen koppelingen met andere systemen worden gebruikt, met uitzondering van eHerkenning. Omdat eventuele toekomstige koppelingen nog niet naar aard en omvang zijn gespecificeerd, kunnen deze niet in de huidige prijsstelling worden meegenomen. Kunt u bevestigen dat toekomstige koppelingen buiten de huidige prijsstelling vallen en dat partijen, indien een koppeling gewenst is, vooraf separate afspraken maken over scope, inrichting, verantwoordelijkheden, planning en kosten?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Verduidelijkingsvraag Nota van inlichtingen vraag 47 en 67

Vraag:
Uit uw antwoorden op NvI-vragen 47 en 67 begrijpen wij dat een zzp'er via een extra schakel mag worden ingezet, mits de volledige contractketen transparant is, BPL hiermee expliciet instemt en ook de zzp'er met de constructie instemt. Kunt u bevestigen dat hiermee ook de constructie BPL > Opdrachtnemer > Toeleverancier > zzp'er is toegestaan? Zo ja, kunt u tevens bevestigen dat de betreffende Toeleverancier hierdoor niet automatisch als Onderaannemer in de zin van de aanbestedingsstukken wordt aangemerkt?

Antwoord:
Ja, dit kunnen wij bevestigen.

De constructie BPL > Opdrachtnemer > Toeleverancier > zzp'er is toegestaan, mits de volledige contractketen vooraf transparant wordt gemaakt, BPL expliciet toestemming verleent voor de extra schakel en de betreffende zzp'er met de constructie instemt, conform eisen 39, 40 en 41 van het Programma van Eisen en de antwoorden op NvI-vragen 47 en 67.

De inzet van een Toeleverancier als extra schakel betekent niet automatisch dat deze partij wordt aangemerkt als Onderaannemer in de zin van de aanbestedingsstukken. Dit is afhankelijk van de feitelijke rol van de betreffende partij en de toepasselijke bepalingen van de aanbestedingsstukken.

Indien de Toeleverancier uitsluitend betrokken is bij de contractering of terbeschikkingstelling van de zzp'er, zonder dat aan deze partij een zelfstandig deel van de MSP-dienstverlening wordt opgedragen, wordt deze om die enkele reden niet als Onderaannemer aangemerkt.

Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de naleving van de contractuele verplichtingen en toepasselijke wet- en regelgeving. Eventuele aanvullende marges, opslagen of vergoedingen dienen te voldoen aan de voorwaarden uit het Programma van Eisen.

De eisen 39, 40 en 41 blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, gunningscriteria

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de voorgeschreven minimale lettergrootte niet van toepassing is op tekst in afbeeldingen en dat hierin, waar nodig, een kleiner maar goed leesbaar lettertype mag worden gebruikt?

Antwoord:
Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Brokerdienstverlening Banenplein Limburg

Rijksoverheid