Algemene informatie

Aanbesteding: Groot onderhoud Kunstwerken E&W
Aanbestedende Dienst: Provincie Overijssel
Referentie: 25.O.148
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Vraag betreffende kick-off en schouw

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad is opgenomen dat de startlocatie en het aanvangstijdstip van de schouw uiterlijk op 9 oktober 2026 via TenderNed bekendgemaakt zouden worden. Tot op heden hebben wij hierover nog geen bericht of publicatie op TenderNed kunnen vinden.

Kunt u aangeven wanneer deze informatie beschikbaar wordt gesteld en of de geplande datum voor de kick-off en schouw ongewijzigd blijft?

Antwoord:
De schouw heeft reeds plaatsgevonden. Opdrachtgever heeft het bijbehorende document op 12 oktober 2026 via TenderNed beschikbaar gesteld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Planning

Vraag:
Gezien de vakantieperiode, de benodigde inzet en afstemming van meerdere specialistische disciplines en de samenloop met andere aanbestedingstrajecten, verzoeken wij u de uiterste inschrijfdatum van 10 december 2026 met minimaal vier weken te verlengen, zodat er voldoende gelegenheid bestaat voor een zorgvuldige en integrale uitwerking van de aanbieding. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Bij de publicatie van Nota van Inlichtingen 1 is reeds een aangepaste planning via TenderNed beschikbaar gesteld.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Uitvoerings- en kwaliteitseisen - par. 7

Vraag:
Kan een uiterste startdatum voor de garantie gelden als ingebruikname door opdrachtgever wordt uitgesteld? Graag bevestigen dat garantie niet geldt voor normale slijtage, onjuist gebruik, onvoldoende onderhoud, wijzigingen door derden, bestaande gebreken of voorgeschreven oplossingen waartegen tijdig is gewaarschuwd.

Antwoord:
"Er geldt geen uiterste startdatum voor garantie. Garanties gaan pas in op het moment dat het ofwel vervroegd in gebruik is genomen ofwel het moment van opleveren.
Garantie geldt niet in de omschreven gevallen zoals normale slijtage, onjuist gebruik, onvoldoende onderhoud, wijzigingen door derden, bestaande gebreken of voorgeschreven oplossingen waartegen tijdig is gewaarschuwd

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Uitvoerings- en kwaliteitseisen - par. 2.4.2

Vraag:
Kan het definitieve scopedocument, inclusief uitgangspunten, raakvlakken, verantwoordelijkheden en acceptatiecriteria, vóór de bindende nadere offerte worden vastgesteld? Gelden latere

Rijksoverheid

wijzigingen als contractwijziging?

Antwoord:
"in par. 2.4.2 staat: ""Het Definitief Scopedocument is het vertrekpunt om tot een nadere overeenkomst te komen. Hierin wordt scope en omvang van het werk vastgelegd en is onderdeel van de aanbieding. Het Scopedocument wordt opgesteld in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.""

Dit geldt ook voor de bindende nadere overeenkomst. Voor eventuele bestekswijzigingen gelden de UAV aangevuld met de zaken zoals deze in de NOK zijn opgenomen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Uitvoerings- en kwaliteitseisen - par. 2.4.5

Vraag:
Aannemer mag op verschillende onderdelen pas met productie, programmering, montage of uitvoering beginnen nadat opdrachtgever de betreffende documenten heeft beoordeeld of goedgekeurd. Kan de opdrachtgever per documenttype een maximale beoordelingstermijn opnemen? Kan tevens worden bevestigd dat overschrijding van deze termijn recht geeft op termijnverlenging en vergoeding van aantoonbare kosten, voor zover de vertraging niet aan aannemer is toe te rekenen?

Antwoord:
In de NOK is een behandeltermijn van 10 werkdagen opgenomen. Dat is waarmee de aannemer mag rekenen in het kader van zijn planning.

Aanbesteder bevestigd dat in het geval opdrachtgever in gebreke blijft hij mogelijk recht heeft op termijnsverlenging.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Uitvoerings- en kwaliteitseisen - par. 2.1

Vraag:
In paragraaf 2.1 is bepaald dat opdrachtgever de voor prijsvorming en voorbereiding noodzakelijke objectinformatie verstrekt. In de paragrafen 2.2, 2.4.5 en 2.4.6 wordt de maatvoering uit de bestaande situatie of afkomstig van derden volledig voor risico en verantwoordelijkheid van aannemer gebracht. Kan deze risicoallocatie worden beperkt tot maatvoering die aannemer vóór het uitbrengen van de nadere offerte redelijkerwijs zelf heeft kunnen controleren? Kan tevens worden bevestigd dat verborgen afwijkingen en onjuistheden in door opdrachtgever verstrekte informatie recht geven op aanpassing van prijs en termijn?

Antwoord:
Er wordt in de verschillende aangehaalde paragrafen gedoeld op opgenomen maatvoering op locatie, hierbij is het dus impliciet dat deze redelijkerwijs opgenomen kan worden. OG gaat ervanuit dat ON raakvlakken en andere relevante informatie voor prijsvorming vooraf controleert en indien hier grote risico's in ziet dit tijdig communiceert.

Uiteraard zijn verborgen afwijkingen en onjuistheden in de verstrekte informatie verrekenbaar voor zover deze niet vooraf redelijkerwijs vast te stellen zijn middels een controle op locatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
Leidraad: ISO 9001 verplicht. VCA** verplicht.
Vraagspecificatie: ISO 9001 verplicht. NEN-EN-1090 verplicht voor staalconstructies.
Er is geen directe strijdigheid, maar NEN-EN-1090 wordt niet genoemd als geschiktheidseis in de leidraad.
moet dit certificaat bij inschrijving aanwezig zijn of pas tijdens uitvoering wanneer staalconstructies aan de orde zijn?

Antwoord:
"NEN-EN 1090 is niet opgenomen als geschiktheidseis in de inschrijvingsleidraad. Inschrijvers

Rijksoverheid

hoeven daarom bij inschrijving niet aan te tonen dat zij over een bijbehorend certificaat beschikken.

De eisen uit NEN-EN 1090 zijn van toepassing voor zover deze relevant zijn voor de uit te voeren werkzaamheden aan staalconstructies. Opdrachtnemer hoeft niet zelf over de vereiste certificering te beschikken, maar kan hiervoor ook een daartoe gekwalificeerde onderaannemer inschakelenakelen"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Leidraad - par. 2.3.2

Vraag:
Kan worden bevestigd dat bij een verlenging niet eenzijdig nieuwe voorwaarden, aanvullende verplichtingen of gewijzigde technische standaarden worden opgelegd, tenzij dit binnen een duidelijke herzieningsclausule valt of partijen daarover overeenstemming bereiken?

Antwoord:
Aanbesteder bevestigt dat bij verlenging van de raamovereenkomst niet eenzijdig nieuwe contractvoorwaarden of aanvullende verplichtingen worden opgelegd. Wijzigingen zijn uitsluitend mogelijk voor zover deze passen binnen een vooraf opgenomen herzieningsclausule of partijen hierover overeenstemming bereiken, met inachtneming van de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Leidraad - par. 2.3.1.-2.3.2

Vraag:
Kan de opdrachtgever verduidelijken welke objectieve voorwaarden worden gehanteerd bij de beslissing om de raamovereenkomst te verlengen en op welk moment aannemer daarover definitieve duidelijkheid ontvangt?

Antwoord:
"Opdrachtgever licht toe dat aan de eventuele verlenging van de raamovereenkomst geen afzonderlijke, vooraf vastgestelde prestatiecriteria zijn verbonden die automatisch tot verlenging leiden.

Conform artikel 4 van de raamovereenkomst vindt zeven maanden vóór het einde van de lopende contractperiode een gezamenlijke evaluatie plaats. Het voornemen tot verlenging wordt uiterlijk zes maanden vóór afloop schriftelijk kenbaar gemaakt.

Verlenging vindt uitsluitend plaats na schriftelijke instemming van beide partijen en onder de overeengekomen contractvoorwaarden. Indien partijen geen overeenstemming bereiken over de verlenging, eindigt de raamovereenkomst van rechtswege na afloop van de lopende contractperiode."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Leidraad - par. 2.6

Vraag:
De leidraad noemt een geraamde waarde van EUR 13.365.000 en een maximum van EUR 16.000.000. Artikel 4 van de raamovereenkomst noemt EUR 10.800.000 respectievelijk EUR 20.000.000. Kan de opdrachtgever bevestigen welke geraamde en maximale waarde gelden en alle aanbestedingsstukken hiermee in overeenstemming brengen?

Antwoord:
"Opdrachtgever bevestigt dat de bedragen zoals opgenomen in de inschrijvingsleidraad leidend zijn.

Artikel 4 lid 3 van de raamovereenkomst wordt overeenkomstig deze bedragen aangepast. De aangepaste raamovereenkomst wordt via TenderNed beschikbaar gesteld."

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 26

Vraag:
Aannemer moet tijdens ieder geschil de uitvoering onverkort voortzetten, terwijl opdrachtgever bij een betalingsgeschil slechts betaalt wat volgens hem gelet op de stand van het Werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Kan opdrachtgever bevestigen dat ten minste het onbetwiste deel van iedere factuur binnen de overeengekomen betalingstermijn wordt voldaan? Kan tevens worden bevestigd dat de voortzettingsplicht niet geldt indien voortzetting onveilig of feitelijk onmogelijk is, leidt tot disproportionele niet-verhaalbare kosten of opdrachtgever wezenlijk tekortschiet in zijn betalings- of medewerkingsverplichtingen?

Antwoord:
"Aanbesteder bevestigt dat een betalingsgeschil op zichzelf geen grond vormt om de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten. Voor zover een factuur gedeeltelijk wordt betwist, zal het onbetwiste deel binnen de overeengekomen betalingstermijn worden betaald, mits dit deel opeisbaar is en aan de toepasselijke contractuele betalingsvoorwaarden is voldaan. Dit laat onverlet dat Partijen het geschil over het betwiste deel overeenkomstig de NOK afhandelen.

De voortzettingsplicht laat onverlet dat zich omstandigheden kunnen voordoen waarin voortzetting van de werkzaamheden redelijkerwijs niet kan worden verlangd, bijvoorbeeld wanneer sprake is van een onveilige situatie of objectieve feitelijke onmogelijkheid. Ook de gevolgen van een wezenlijke tekortkoming van de Opdrachtgever in diens betalings- of medewerkingsverplichtingen worden beoordeeld aan de hand van de overeenkomst en het toepasselijke recht. Partijen treden in dergelijke omstandigheden onverwijld in overleg om de gevolgen voor de uitvoering te beperken en passende maatregelen overeen te komen.

De enkele omstandigheid dat voortzetting voor de Aannemer kosten met zich meebrengt of dat deze kosten mogelijk niet volledig verhaalbaar zijn, leidt niet automatisch tot het vervallen van de voortzettingsplicht. Dit dient te worden beoordeeld in het licht van de concrete omstandigheden, de contractuele risicoverdeling en het toepasselijke recht.

Voor de volledigheid staat in de NOK een verwijzing naar artikel 29 van de ROK. Dit dient artikel 30 te zijn."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 24

Vraag:
Artikel 20 Raamovereenkomst – Kan opdrachtgever de aansprakelijkheid van aannemer beperken tot uitsluitend directe zaak- en personenschade die opdrachtgever lijdt door een aantoonbaar aan aannemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de betreffende Nadere Overeenkomst, met een maximum van 100% van de aanneemsom? Kan opdrachtgever daarnaast de aansprakelijkheid voor indirecte schade uitsluiten, waaronder indirecte vermogensschade, winstderving en claims van derden?

Antwoord:
Aanbesteder laat artikel artikel 24 van de NOK vervallen en sluit aan bij hetgeen in artikel 20 van de ROK is opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 24

Vraag:
Dit artikel bepaalt dat de aansprakelijkheid van aannemer betrekking heeft op alle schade, met uitzondering van gederfde winst en omzet. Vervolgens wordt gesproken over “de beperking van de aansprakelijkheid als bedoeld in lid 2”, maar in de tekst is geen concrete financiële aansprakelijkheidslimiet opgenomen. Kan opdrachtgever één uniforme aansprakelijkheidsregeling opnemen in artikel 20 van de Raamovereenkomst en artikel 24 van de Nadere Overeenkomst daarmee in overeenstemming brengen?

Antwoord:
Aanbesteder laat artikel artikel 24 van de NOK vervallen en sluit aan bij hetgeen in artikel 20 van de ROK is opgenomen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 23

Vraag:
Kan worden bevestigd dat artikel 16 en Bijlage A van de raamovereenkomst inzake indexering ook gelden voor aanneemsommen, eenheidsprijzen en tarieven van Nadere Overeenkomsten?

Antwoord:
Nee dit is niet correct. Artikel 16 en bijlage A zien tot op de inschrijving en de daar aangeboden eenheidsprijzen. Gegeven het feit dat een NOK over het algemeen een kortere doorlooptijd heeft dan 1 (één) jaar worden de prijzen van de NOK in beginsel niet geïndexeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 22

Vraag:
Opdrachtgever houdt 5% van de aanneemsom in vanaf de eerste termijnen tot het einde van de onderhoudstermijn. Kan opdrachtgever motiveren waarom deze zekerheid gedurende de volledige onderhoudstermijn nodig is? Kan opdrachtgever ook akkoord gaan met een zekerheidsstelling in de vorm van een bankgarantie?

Antwoord:

Rijksoverheid

"Aanbesteder heeft ervoor gekozen de zekerheidsstelling op een pragmatische en doelmatige wijze vorm te geven door middel van een inhouding van 5% van de Aanneemsom. Deze zekerheid dient ter waarborging van de nakoming van de contractuele verplichtingen van Aannemer, waaronder het herstellen van eventuele gebreken, het afwikkelen van restpunten en het nakomen van verplichtingen gedurende de onderhoudstermijn.

Bij de keuze voor deze vorm van zekerheid heeft Aanbesteder rekening gehouden met de aard en omvang van de werkzaamheden, de veelheid aan Nadere Overeenkomsten (NOK's) en de daarmee samenhangende administratieve lasten voor beide partijen.

Aanbesteder onderkent dat zowel een inhouding als een bankgarantie financiële gevolgen kan hebben voor Aannemer. Een inhouding heeft direct invloed op de beschikbare liquiditeit, terwijl een bankgarantie kosten met zich meebrengt en beslag kan leggen op de beschikbare kredietruimte.

Een inhouding biedt Aanbesteder echter het voordeel dat de zekerheid direct beschikbaar is, zonder dat daarvoor een afzonderlijke garantie hoeft te worden gesteld of ingeroepen. Aanbesteder is echter bereid om Aannemer de keuze te bieden tussen een inhouding en een gelijkwaardige, onherroepelijke bankgarantie. De aan het stellen en in stand houden van een bankgarantie verbonden kosten worden dan echter wel geacht onderdeel uit te maken van de Algemene Kosten, Winst en Risico (AKWR) van Inschrijver en komen derhalve niet afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking.

Aanbesteder onderkent tevens dat de omvang van de zekerheid gedurende de looptijd in redelijke verhouding moet blijven staan tot de resterende contractuele risico's. Na oplevering van de werkzaamheden neemt het risicoprofiel in beginsel af, terwijl gedurende de onderhoudstermijn nog verplichtingen blijven bestaan waarvoor een bepaalde mate van zekerheid gerechtvaardigd is.

Om die reden wordt de zekerheid gedurende de realisatiefase vastgesteld op 5% van de Aanneemsom en mag deze bij oplevering van de betreffende NOK worden verlaagd naar 2,5% van de Aanneemsom. Deze verlaging geldt zowel voor de inhouding als voor een eventueel gestelde bankgarantie. De resterende zekerheid wordt vrijgegeven na afloop van de onderhoudstermijn, voor zover Aannemer aan alle contractuele verplichtingen heeft voldaan.

Artikel 22.1 wordt overeenkomstig het bovenstaande aangepast."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 21

Vraag:

Rijksoverheid

Kan worden bevestigd dat administratieve restpunten die veilig gebruik en functionaliteit niet verhinderen, niet aan (technische) oplevering en risico-overgang in de weg staan?

Antwoord:
"Ja, voor zover sprake is van kleine restpunten die de veilige ingebruikname en de functionaliteit van het werk niet verhinderen, bevestigt aanbesteder dat deze niet zonder meer aan goedkeuring en oplevering in de weg staan. Dit is in lijn met paragraaf 9, lid 7, UAV 2012, waarin is bepaald dat kleine gebreken die vóór een volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld geen reden zijn om goedkeuring te onthouden, mits zij de ingebruikneming niet verhinderen.

Bij de opneming en goedkeuring (paragraaf 9) worden eventuele restpunten genoteerd op het proces-verbaal van opneming met een datum waarop het gebrek hersteld dient te zijn."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 20.5

Vraag:
Na herstel of vervanging begint voor het betreffende onderdeel een volledig nieuwe garantietermijn. Hierdoor kan de garantie in theorie door opeenvolgende herstelwerkzaamheden telkens opnieuw aanvangen. Kan opdrachtgever motiveren waarom dit proportioneel wordt geacht? Is opdrachtgever bereid te bepalen dat uitsluitend voor een volledig vervangen of wezenlijk hersteld onderdeel een aanvullende garantie van zes maanden geldt, dan wel het resterende deel van de oorspronkelijke garantietermijn indien dat langer is, zonder dat de totale garantietermijn meer dan 24 maanden bedraagt?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst hecht groot belang aan de kwaliteit en duurzaamheid van het werk. Artikel 20.5 is opgenomen om te waarborgen dat een onderdeel dat gedurende de garantieperiode wordt hersteld of vervangen, na dat herstel of die vervanging opnieuw gedurende een redelijke periode aan de contractuele eisen voldoet.

De aanbestedende dienst onderkent tegelijkertijd dat het telkens opnieuw aanvangen van de volledige garantietermijn bij opeenvolgende herstelwerkzaamheden kan leiden tot een onbegrensde verlenging van de garantieverplichting. Om de kwaliteitsborging te behouden en de garantieverplichting proportioneel af te bakenen, wordt artikel 20.5 aangepast.

Na volledige vervanging of wezenlijk herstel van een onderdeel gedurende de oorspronkelijke garantietermijn geldt voor dat onderdeel een aanvullende garantietermijn van zes maanden, gerekend vanaf de voltooiing van de vervanging of het herstel, dan wel het resterende deel van de oorspronkelijke garantietermijn indien dat langer is. De totale garantietermijn voor het betreffende

Rijksoverheid

onderdeel bedraagt maximaal 24 maanden, gerekend vanaf de aanvang van de oorspronkelijke garantietermijn."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 19.2

Vraag:
Gedurende de onderhoudstermijn optredende schade aan het Werk komt voor rekening van aannemer, tenzij aannemer aantoont dat deze voor rekening van opdrachtgever behoort te komen. Kan deze bepaling worden aangepast zodat aannemer uitsluitend verantwoordelijk is voor schade die aantoonbaar voortvloeit uit een aan hem toerekenbaar gebrek of een tekortkoming in zijn werkzaamheden?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst onderschrijft dat de verantwoordelijkheid voor schade gedurende de onderhoudstermijn in redelijke verhouding moet staan tot de verantwoordelijkheid van de Aannemer voor het werk. Tegelijkertijd hecht de aanbestedende dienst belang aan de kwaliteit en deugdelijkheid van het gerealiseerde werk en aan een zorgvuldige afhandeling van gebreken en schade tijdens de onderhoudstermijn.

De aanbestedende dienst is daarom bereid artikel 19.2 te verduidelijken in het licht van paragraaf 11 UAV, zodat de Aannemer verantwoordelijk is voor schade die het gevolg is van een aan hem toerekenbaar gebrek of van door hem verricht onvoldoende werk. Schade die aantoonbaar het gevolg is van omstandigheden die voor rekening van de Opdrachtgever komen, waaronder onjuist of onzorgvuldig gebruik en normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik, blijft voor rekening van de Opdrachtgever.

De bepaling wordt als volgt aangepast:

“19.2 Gedurende de onderhoudstermijn optredende schade aan het Werk komt voor rekening van de Aannemer voor zover deze schade het gevolg is van een aan de Aannemer toerekenbaar gebrek of door de Aannemer verricht onvoldoende werk. Schade die het gevolg is van omstandigheden die voor rekening van de Opdrachtgever komen, waaronder diens verantwoordelijkheid, onjuist of onzorgvuldig gebruik of normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik, komt voor rekening van de Opdrachtgever.”"

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 18.2

Vraag:
Is opdrachtgever bereid de aanvullende schadevergoedingsplicht te schrappen en de korting aan te merken als uitsluitende en gefixeerde schadevergoeding voor termijnoverschrijding? Zo niet, kan opdrachtgever motiveren waarom naast de tot 10% van de aanneemsom gemaximeerde korting een onbeperkte aanvullende schadevergoedingsplicht noodzakelijk wordt geacht?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst is niet bereid de mogelijkheid van aanvullende schadevergoeding volledig te schrappen. De contractuele korting als bedoeld in § 42 lid 2 UAV 2012 heeft tot doel een financiële prikkel te bieden voor tijdige oplevering en de (financiële) gevolgen van termijnoverschrijding gedeeltelijk te ondervangen.

De aanbestedende dienst kan daarnaast echter worden geconfronteerd met aantoonbare schade als gevolg van de uitloop die het bedrag van de korting overstijgt, bijvoorbeeld aanvullende kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de vertraagde oplevering.

Aan 18.3 wordt verder toegevoegd dat deze geldt voor zowel 18 lid 1 alsmede lid 2.

Daarnaast geldt dat op grond van artikel 20 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid van de Aannemer, behoudens de daarin genoemde uitzonderingen, is beperkt tot 100% van de aanneemsom van de betreffende Nadere Overeenkomst. Tot slot verduidelijkt Aanbesteder dat de korting in mindering wordt gebracht op een eventuele aanvullende schadevergoeding voor zover beide betrekking hebben op dezelfde schade, zodat geen dubbele vergoeding plaatsvindt."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 16.5

Vraag:
De aannemersvergoeding voor wijzigingen wordt gemaximeerd op 12% en bij door onderaannemers uitgevoerde wijzigingen op 5%. Kan opdrachtgever verduidelijken welke kostencomponenten binnen deze percentages moeten worden gedekt en of afzonderlijke project-, engineerings-, coördinatie-, verzekerings- en financieringskosten daarnaast mogen worden vergoed? Kan opdrachtgever motiveren waarom een opslag van maximaal 5% bij onderaannemerswerk voldoende en proportioneel is indien aannemer daarvoor wel volledig de coördinatie-, kwaliteits-, garantie- en aansprakelijkheidsrisico's draagt?

Antwoord:
"Opdrachtgever verwijst naar artikel 16.5 van de Model Nadere Overeenkomst.

De aannemersvergoeding voor uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico is bij bestekswijzigingen gemaximaliseerd op 12%. Bij bestekswijzigingen die door onderaannemers worden uitgevoerd, geldt voor de aannemer een vergoeding van 5%.

Kosten voor projectmanagement, engineering en coördinatie kunnen uitsluitend afzonderlijk worden vergoed voor zover deze rechtstreeks aan de betreffende bestekswijziging zijn toe te rekenen en niet reeds zijn inbegrepen in de gehanteerde eenheidsprijzen, directe kosten of aannemersvergoeding.

Kosten die onderdeel uitmaken van de algemene kosten, waaronder algemene verzekerings- en financieringskosten, komen niet aanvullend voor vergoeding in aanmerking.

Opdrachtgever acht de vergoeding van 5% voor door onderaannemers uitgevoerde bestekswijzigingen passend en sluit hiermee aan bij de systematiek van § 37 lid 10 UAV 2012. De regeling zoals opgenomen in artikel 16.5 blijft gehandhaafd.

Dubbele vergoeding van kosten is niet toegestaan."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 15.4

Vraag:
De Nadere Overeenkomst sluit termijnverlenging via notulen uit, maar erkent bindende afspraken en wijzigingen in ondertekende verslagen. Kan dit worden geharmoniseerd en worden bevestigd

Rijksoverheid

dat een door bevoegde vertegenwoordigers ondertekend verslag ook prijs- en termijngevolgen bindend kan vastleggen?

Antwoord:
Door aanbestedende dienst is hiervoor gekozen, omdat dit ertoe kan leiden dat bouwvergaderingen enorm lang 'open' blijven staan vanwege eventuele onenigheid. Het doel van aanbesteder is om bouwvergaderingen in de volgende vergadering af te handelen. Daarom is gekozen om termijnsverlenging en financiële gevolgen hierbuiten te houden.

Indien echter op een NOK andere keuzen worden gemaakt door de Directie dan is dat toegestaan middels het vastleggen van een bestekswijziging. Vooralsnog handhaaft aanbesteder deze bepalingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 14.2

Vraag:
Kan “volledig te wijten” worden vervangen door “voor zover toe te rekenen”, zodat de gevolgen van vertraging door partijen die opdrachtgever heeft gecontracteerd naar causaliteit worden verdeeld?

Antwoord:
"Aanbesteder is bereid de formulering “volledig te wijten” te vervangen door “voor zover toe te rekenen”. Hiermee wordt beoogd dat bij vertraging door een door de Opdrachtgever geselecteerde of gecontracteerde partij rekening kan worden gehouden met de mate waarin de vertraging aan die partij is toe te rekenen. Een eventuele aanpassing van de uitvoeringstermijn vindt uitsluitend plaats voor zover de vertraging aantoonbaar aan die partij kan worden toegerekend en de aannemer heeft aangetoond dat hij zich voldoende heeft ingespannen om de vertraging te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Daarbij wordt rekening gehouden met eventuele eigen oorzaken of bijdragen aan de vertraging aan de zijde van de Aannemer. Partijen treden in dat geval in overleg om de redelijke termijnverlenging vast te stellen.

Artikel 14.2 wordt overeenkomstig aangepast:

De Aannemer dient zich in te spannen voor een juiste coördinatie van de werkzaamheden tussen Aannemer en de door Opdrachtgever geselecteerde onderaannemers, leveranciers, installateurs en anderen. Het niet tijdig presteren van een dergelijke andere partij leidt niet tot aanpassing van de uitvoeringstermijn voor de Aannemer, tenzij de Aannemer aantoont dat en voor zover de overschrijding van die termijn aan die andere partij is toe te rekenen en de Aannemer zich voldoende heeft ingespannen om de overschrijding van die termijn te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Bij het bepalen van een eventuele termijnverlenging wordt rekening

Rijksoverheid

gehouden met de mate waarin de vertraging aan de betreffende andere partij, de Aannemer of andere oorzaken is toe te rekenen. Partijen treden in dat geval in overleg om een redelijke extra termijn vast te stellen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 13.7

Vraag:
Facturen die later dan zes maanden na oplevering worden verzonden, worden niet meer aanvaard en het recht op betaling vervalt. Kan opdrachtgever motiveren waarom een contractuele vervaltermijn van zes maanden noodzakelijk en proportioneel is?

Antwoord:
Aanbesteder handhaaft de contractuele vervaltermijn van zes maanden na oplevering. Deze termijn is bedoeld om een tijdige financiële afwikkeling van het Werk te bevorderen en te voorkomen dat financiële verplichtingen gedurende langere tijd onduidelijk blijven. De Opdrachtgever acht deze termijn redelijk, omdat de Aannemer gedurende een periode van 6 maanden de gelegenheid heeft om de resterende financiële aanspraken te inventariseren en de bijbehorende facturen in te dienen. De Aannemer is daarmee zelf verantwoordelijk voor het tijdig en volledig indienen van zijn facturen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 12.5

Rijksoverheid

Vraag:
De Nadere Overeenkomst bepaalt categorisch dat alle gevolgen van militaire conflicten in onder meer Oost-Europa en het Midden-Oosten niet als onvoorziene omstandigheden kwalificeren en geen aanleiding geven tot termijnverlenging. Kan opdrachtgever deze bepaling beperken tot gevolgen die op het moment van het uitbrengen van de betreffende Nadere Offerte concreet voorzienbaar waren en redelijkerwijs in de prijs en planning konden worden verwerkt?

Antwoord:
"Aanbesteder kan instemmen met een verduidelijking van artikel 12.5, in die zin dat de bepaling betrekking heeft op de gevolgen van (militaire) conflicten of omstandigheden die op het moment van het uitbrengen van de betreffende Nadere Offerte bekend waren. Voor zover deze gevolgen op dat moment bekend waren, worden zij geacht in de prijs en planning te zijn verdisconteerd en geven zij geen aanleiding tot termijnverlenging.

Artikel 12.5 wordt als volgt verduidelijkt:

""Partijen zijn zich bewust van de bestaande militaire conflicten in onder meer Oost-Europa en het Midden-Oosten. Het bestaan van deze conflicten en de op het moment van het uitbrengen van de betreffende Nadere Offerte bekende gevolgen daarvan, voor zover deze redelijkerwijs in de prijs en planning konden worden verwerkt, worden geacht daarin te zijn verdisconteerd en kwalificeren niet als onvoorziene omstandigheden die aanleiding geven tot termijnverlenging of aanvullende vergoeding.

Nieuwe ontwikkelingen of escalaties van deze conflicten die zich na het uitbrengen van de betreffende Nadere Offerte voordoen en waarvan de gevolgen redelijkerwijs niet in de prijs en planning konden worden verdisconteerd, worden afzonderlijk beoordeeld overeenkomstig de bepalingen van de Overeenkomst en het toepasselijke recht. Dergelijke omstandigheden geven niet zonder meer recht op termijnverlenging of aanvullende vergoeding."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 10.6

Vraag:
De Nadere Overeenkomst bepaalt dat fouten van opdrachtgever bij directievoering, toezicht of goedkeuring niets afdoen aan de aansprakelijkheid van aannemer. Hiermee lijkt opdrachtgever haar verantwoordelijkheid voor de door haar aangestelde Directie en toezichthouders verdergaand uit te sluiten dan uit de UAV 2012 volgt. Kan opdrachtgever motiveren waarom deze afwijking noodzakelijk en proportioneel is?

Rijksoverheid

Antwoord:
"De aanbesteder handhaaft artikel 10.6. De bepaling beoogt te verduidelijken dat directievoering, toezicht en goedkeuring door de Opdrachtgever de eigen verantwoordelijkheid van de Aannemer voor de deugdelijke uitvoering van het Werk onverlet laten. Ook bij toezicht en goedkeuring kan de Directie niet alle uitvoeringshandelingen en eventuele tekortkomingen waarnemen of overzien.

De bepaling strekt niet tot een algemene uitsluiting van de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever voor eigen fouten of tekortkomingen van de door haar ingeschakelde Directie of toezichthouders. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 8

Vraag:
Is opdrachtgever bereid afzonderlijk af te bakenen ontwerp- en advieswerk onder DNR 2025 op te dragen en voor uitvoeringsengineering een ontwerp- en verantwoordelijkhedenmatrix op te nemen?

Antwoord:
"Aanbesteder gaat hier op voorhand (vooralsnog) niet mee akkoord. Aanbesteder heeft beoogd dat er in samenspraak met de Opdrachtnemer een werkomschrijving tot stand komt (Bestek). In samenspraak tussen Opdrachtgever en Aannemer wordt hierin het ontwerp ook vastgelegd met bijbehorend detailniveau. Het eventueel vervaardigen van nadere details of werktekeningen kan daarbij tot de verplichting van Aannemer behoren.

In het geval er maatwerk benodigd is voor het uitwerken van bepaalde werkzaamheden dan kan hier maatwerk op worden toegepast."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 8

Vraag:
Opdrachtgever stelt volgens artikel 3.1 van de Nadere Overeenkomst het Bestek op, waaronder het Ontwerp met tekeningen en berekeningen, maar beperkt haar verantwoordelijkheid vervolgens tot constructies en werkwijzen die expliciet en ondubbelzinnig uit dat Bestek voortvloeien. Kan opdrachtgever motiveren waarom zij haar verantwoordelijkheid voor het door haar verstrekte Ontwerp op deze wijze beperkt en alle overige ontwerp- en integratierisico's bij aannemer legt?

Antwoord:
"Aanbesteder gaat hier op voorhand (vooralsnog) niet mee akkoord. Aanbesteder heeft beoogd dat er in samenspraak met de Opdrachtnemer een werkomschrijving tot stand komt (Bestek). In samenspraak tussen Opdrachtgever en Aannemer wordt hierin het ontwerp ook vastgelegd met bijbehorend detailniveau. Het eventueel vervaardigen van nadere details of werktekeningen kan daarbij tot de verplichting van Aannemer behoren.

In het geval er maatwerk benodigd is voor het uitwerken van bepaalde werkzaamheden dan kan hier maatwerk op worden toegepast."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 6

Vraag:
De Nadere Overeenkomst verdeelt vergunningen aan de hand van een per opdracht in te vullen lijst en legt alle overige toestemmingen bij aannemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat vóór het uitbrengen van de Nadere Offerte een volledige vergunningenmatrix wordt verstrekt waarin per vergunning is opgenomen welke partij verantwoordelijk is voor aanvraag, kosten, het verkrijgen daarvan en naleving van de voorwaarden?

Antwoord:
"het is de bedoeling van aanbesteder om deze per project inzichtelijk te maken aan de hand van de noodzaak voor het werk. Hierbij zal opdrachtgever in beginsel verantwoordelijk blijven voor de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens

Rijksoverheid

het bestek vereist zijn conform paragraaf 5 lid 1 sub a. De aannemer is dan automatisch verantwoordelijk voor de rest.

Indien hiervan afgeweken wordt kunnen daar per NOK nadere afspraken over gemaakt worden."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 5

Vraag:
Kan worden bevestigd dat stillegging alleen zonder kosten- en termijngevolgen blijft als zij aan aannemer is toe te rekenen? Kan worden bevestigd dat aannemer recht heeft op termijnverlenging en vergoeding van aantoonbare kosten indien de stillegging voortvloeit uit exploitatiebelangen, omstandigheden aan opdrachtgeverszijde, de bestaande installatie, werkzaamheden van derden of een andere niet aan aannemer toerekenbare oorzaak?

Antwoord:
Deze aanname is correct in het geval dat de oorzaak niet aan aannemer is toe te rekenen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 3.1

Vraag:
Welke functie en inhoud heeft de Opdrachtbrief en waarom prevaleert deze boven de

Rijksoverheid

ondertekende Nadere Overeenkomst? Kan worden bevestigd dat de opdrachtbrief uitsluitend de overeenkomst bevestigt en geen afwijkende verplichtingen bevat, en kan deze onder de Nadere Overeenkomst worden gerangschikt?

Antwoord:
Deze aanname is correct. De opdrachtbrief is uitsluitend een formele procedure binnen het provinciale systeem, maar kent geen aanvullende bepalingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 3

Vraag:
Artikel 6 Raamovereenkomst – Naast de UAV 2012 gelden de eigen inkoopvoorwaarden van opdrachtgever. Daardoor is niet zonder meer duidelijk welke aanvullende of afwijkende verplichtingen gelden. Is opdrachtgever bereid uitsluitend de UAV 2012 toe te passen en noodzakelijke afwijkingen afzonderlijk en gemotiveerd in de overeenkomst op te nemen? Zo niet, kan opdrachtgever de noodzaak van deze combinatie motiveren in het licht van voorschrift 3.9C van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:
"De Raamovereenkomst kent in beginsel geen fysieke scope, derhalve kunnen zowel de AIV als de UAV van toepassing zijn, afhankelijk van de overeenkomst. Daarbij geldt dat de UAV te allen tijde van toepassing is op elke NOK.

In de ROK kunnen echter ook diensten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld het maken van planningen, overleggen, risicosessies, strategische overleggen, tactische overleggen, etc. Op die specifieke zaken zijn dan de AIV van toepassing, aangezien de UAV daarvoor niet passend is en er geen seperate overeenkomst aan ten grondslag ligt."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Nadere overeenkomst - Artikel 1.2

Vraag:
Kan opdrachtgever conform voorschrift 3.9C Gids Proportionaliteit een uitputtend UAV-afwijkingenoverzicht verstrekken met per afwijking de vindplaats, vervangende regeling, projectgerichte noodzaak en proportionaliteit? Kan worden bevestigd dat niet opgenomen afwijkingen geen werking hebben?

Antwoord:
Aanbesteder ziet daartoe geen noodzaak. De UAV 2012 versie 2025 zijn onverkort van toepassing aangevuld met de in de NOK/ROK opgenomen bepalingen. Verder zijn er geen andere afwijkingen van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Raamovereenkomst - Artikel 27

Vraag:
Leidraad par. 5.4 - Artikel 27, eerste lid, van de Raamovereenkomst stelt de SROI-verplichting op 2% van de gefactureerde omzet, terwijl paragraaf 5.4 van de inschrijving leidraad uitgaat van 2% van de gefactureerde loonsom. Kan de opdrachtgever bevestigen welke grondslag geldt en alle aanbestedingsstukken hiermee in overeenstemming brengen? Kan tevens worden verduidelijkt welke omzet- of loonbestanddelen meetellen en hoe wordt omgegaan met materiaal intensieve nadere overeenkomsten?

Antwoord:
Paragraaf 5.4 van de inschrijvingsleidraad wordt dienovereenkomstig aangepast. Waar in deze paragraaf wordt gesproken over 2% van de gefactureerde loonsom, dient te worden gelezen: 2% van de gefactureerde omzet.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 20.5

Vraag:
Model Nadere Overeenkomst artikel 24 - De opdracht betreft hoofdzakelijk groot onderhoud, reparatie, softwarewerk en vervanging van onderdelen. Is opdrachtgever bereid de generieke toepasselijkverklaring van artikel 7:758 lid 4 BW te schrappen en artikel 7:758 lid 3 BW, de UAV 2012 en de overige bepalingen van artikel 20 van de Raamovereenkomst te laten gelden? Zo niet, kan opdrachtgever motiveren waarom generieke toepassing past bij de aard van de opdracht en het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:
"Aanbesteder handhaaft het uitgangspunt van artikel 20.5, maar erkent dat deze bedoeld is voor bouwwerken. Aanbesteder heeft echter beoogd deze ook van toepassing te verklaren voor alle werkzaamheden onder deze overeenkomst.

De werkzaamheden zijn namelijk zodanig specialistisch van aard, waardoor niet kan worden gegarandeerd dat alle gebreken bij oplevering worden ontdekt, ook niet wanneer de Opdrachtgever voldoende toezicht houdt. De Opdrachtgever wil daarom expliciet vastleggen dat de Aannemer verantwoordelijk blijft voor gebreken die bij oplevering niet zijn ontdekt, tenzij deze gebreken niet aan de Aannemer zijn toe te rekenen (omgekeerde bewijslast). Deze risicoverdeling sluit aan bij artikel 7:758 lid 4 BW. De bepaling beoogt geen verdergaande aansprakelijkheid te creëren dan uit dit uitgangspunt voortvloeit.

Aanbesteder past artikel 20 lid 5 desalniettemin als volgt aan:

""De Aannemer is aansprakelijk voor gebreken die bij de oplevering van het Werk niet zijn ontdekt, tenzij deze gebreken niet aan de Aannemer zijn toe te rekenen. Deze bepaling is van toepassing op alle werkzaamheden die onder de Nadere Overeenkomst worden uitgevoerd, ongeacht of deze werkzaamheden kwalificeren als aanneming van bouwwerken in de zin van artikel 7:758 lid 4 BW."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 16

Vraag:
Het art 16.6 / NOK art. 8.3 legt alle risico's bij opdrachtnemer. Is het bewust dat provincie daarin verder gaat van het UAV-risicomodel?

Antwoord:
"Vanwege het feit dat aannemer en opdrachtgever in samenspraak komen tot een werkomschrijving.bestek waarin de risico's onderdeel zijn van de totstandkoming hiervan, heeft aanbesteder beoogt dat aannemer dan ook een zekere mate van verantwoordelijkheid heeft in de uitwerking hiervan.

het vertrekpunt hierin zijn de gegevens van de opdrachtgever. Wat aanbesteder hier vervolgens mee beoogt is dat aannemer ook een plicht heeft om deze te bestuderen en te doorgronden en dus niet klakkeloos accepteert. Het is daarmee bedoelt als nadere duiding van artikel 7:754 BW waarbij hij als een professioneel vakman tekortkomingen, klaarblijkelijke fouten of gebreken in de stukken schriftelijk moeten melden voorafgaand hieraan de melding heeft gedaan en dat in het geval aannmer niet heeft voldaan aan zijn waarschuwingsplicht uit hoofde van de ROK, dat in dat geval aannemer dan ook (mede)verantwoordelijk is voor de schadelijke gevolgen daarvan.

Het is dus expliciet niet bedoeld om alle risico's bij de aannemer te leggen, maar als een voortvloeisel vanuit de samenwerkingsgedachte en het eigenaarschap dat daarin getoond wordt. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 14

Vraag:
Kan worden bevestigd dat opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de juistheid en volledigheid van verstrekte ontwerpen, berekeningen, areaalgegevens en uitgangspunten, behalve voor bij normale bestudering kenbare fouten (waarschuwingsplicht aannemer)? Kan tevens worden bevestigd dat niet-kenbare of verborgen afwijkingen recht geven op aanpassing van prijs en termijn?

Rijksoverheid

Antwoord:
Uw aanname is correct met daarbij in ogenschouw het antwoord op de vragen 6 en 35

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 8

Vraag:
Artikel 8 bepaalt dat bij aanhoudende niet-nakoming van EMVI-beloften een boete kan worden opgelegd ter hoogte van de voor het betreffende gunningscriterium behaalde kwaliteitswaarde, vermenigvuldigd met factor 1,5. Kan de opdrachtgever verduidelijken of deze boete per tekortkoming, per gunningscriterium, per nadere overeenkomst, per jaar of eenmalig gedurende de raamovereenkomst geldt? Kan tevens een maximaal boetebedrag per nadere overeenkomst en voor de gehele raamovereenkomst worden opgenomen? Verzocht wordt bovendien te bevestigen dat de boete uitsluitend geldt voor een concrete, meetbare en toerekenbare tekortkoming, na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, en niet cumuleert met andere boetes of schadevergoeding voor hetzelfde nadeel. Voorts verzoekt inschrijver dat de afkortingen ROK en NOK in artikel 8 worden gedefinieerd.

Antwoord:
"De maximale boete die door Aanbesteder kan worden opgelegd is maximaal 1.5 keer de kwaliteitswaarde van elk gunningscriterium afhankelijk van op welk gunningscriterium deze tekortkoming toeziet. Deze boete is dus per gunningscriterium gemaximaliseerd voor de gehele duur van de raamovereenkomst.

Doordat de boete gaat over de gehele looptijd zal dus per NOK naar rato een boete worden opgelegd en niet in 1x het gehele bedrag.

Door het vertalen van de kwalitatieve naar concrete meetbare eisen conform hetgeen is opgenomen in artikel 8.1 heeft aanbesteder gepoogt deze te objectiveren. Per eis volgt dan in de basis eerst een negatieve bevinding, vervolgens een tekortkoming met kans voor herstel en pas in het uiterste geval en na escalatie een boete.

Verder zijn de begrippen gedefinieerd in artikel 1
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 6

Vraag:
artikel 3 Nadere Overeenkomst/ Vraagspecificatie hoofdstuk 5 - De contractdocumenten bevatten verschillende rangordes. Kan één integrale, uitputtende rangorde worden opgenomen, bij voorkeur in de Raamovereenkomst, om onduidelijkheden te voorkomen?

Antwoord:
"De rangorde in zowel de NOK als de ROK is hetzelfde. De rangordebepalingen in de Raamovereenkomst en de Model Nadere Overeenkomst hebben betrekking op de documenten die binnen de betreffende overeenkomst van toepassing zijn.

De Model Nadere Overeenkomst bevat aanvullende opdrachtspecifieke documenten, zoals de werkomschrijving. Daardoor zijn de afzonderlijke rangordes niet volledig identiek. Desalniettemin volgt Aanbesteder deels uw kritiek en heeft aanpassingen gedaan in de rangorde regeling. Zie onderstaand:

De rangorde van de ROK wordt als volgt aangepast:
a) de Nadere Overeenkomsten incl. bijlagen;
b) deze Raamovereenkomst;
c) de Inschrijvingsleidraad van 5 oktober 2026 met referentienummer 25.O.148.;
d) de UAV 2012 (versie 2025);
e) de AIV 2022;
f) de Aanbieding;
g) overige stukken.

De rangorde van de NOK is:
a) De ondertekende Nadere Overeenkomst (NOK)
b) De Opdrachtbrief
c) De Werkomschrijving met kenmerk [nummer] en datum [d.d. xx-xx-20xx], waaronder inbegrepen het Ontwerp (tekeningen en berekeningen). Indien tezamen bedoeld, worden deze documenten hierna aangeduid als “Bestek"", zoals de definitie die daaraan gegeven is in § 1 lid 1 UAV;
d) De Raamovereenkomst datum [d.d. xx-xx-20xx],
e) De UAV 2012 (versie 2025);
f) de overige toepasselijke stukken
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Raamovereenkomst - artikel 2

Vraag:
Is artikel 2.4 in tegenspraak met eis van provincie in de inschrijf leidraad voor inzet van vast team. Dit kan invloed hebben op de capaciteitsplanning van medewerkers op deze overeenkomst

Antwoord:
Aanbesteder kan niet herleiden waar uw vraag betrekking op heeft in relatie tot de genoemde artikelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage V - par. PB10

Vraag:
PB10 eist: een actueel risicodossier conform RISMAN; én een gezamenlijk vastgesteld top-5 risico-overzicht.
Dat is niet strijdig, maar wel onduidelijk welke van de twee leidend is voor rapportages en sturing.

Antwoord:
Het vastgestelde top5 risico overzicht is een afgeleide van het risicodossier conform RISMAN en geldt derhalve als het sturingsmiddel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage V - par. VM09

Vraag:
Graag verdudilijking voor: VM09 stelt dat de opdrachtgever bij start van de ontwerpfase een veiligheidsdossier overdraagt.

VM04 stelt vervolgens dat de opdrachtnemer een integraal veiligheidsdossier opstelt en bijhoudt.

Dit hoeft geen tegenspraak te zijn, maar het is niet geheel duidelijk:
Wordt het bestaande dossier overgenomen en bijgewerkt?
Of moet een geheel nieuw dossier worden opgesteld?

Antwoord:
Het bestaande dossier wordt overgenomen en wordt bijgewerkt door aannemer voor zover gemaakte keuzen betrekking hebben op dit dossier

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage V - VM02

Vraag:
Kan per nadere overeenkomst de wettelijke en contractuele rolverdeling tussen opdrachtgever, aannemer, V&G-coördinator, overige werkgevers en derden worden vastgelegd? Graag bevestigen dat coördinatie niet leidt tot overname van niet-overdraagbare verantwoordelijkheden van opdrachtgever of andere werkgevers.

Antwoord:

Rijksoverheid

"Aanbesteder kan de vraag niet volledig duiden aan de hand van de verwijzing naar het artikel. De V&G coordinator ontwerpfase valt onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtgever, Voor de uitvoering ligt dit bij de aannemer (inclusief onderaannemers).

Verder gelden de wettelijke verplichtingen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage V - TM07

Vraag:
TM07 vermeld: eigen invulling provincie. Zijn de eisen voor het opleverdossier nog niet violledig? Terwijl het document Uitvoerings- en Kwaliteitseisen wel uitgebreide eisen stelt aan:
As-built documenten;
revisies;
opleverdossier;
oplevertermijn van 4 weken.

Kan vóór inschrijving de definitieve inhoud van het algemene en discipline specifieke opleverdossier worden verstrekt en de place holders worden ingevuld?

Antwoord:
"De eisen gesteld in de uitvoerings- en kwaliteitseisen zijn leidend.

Voor wat betreft de inhoud van het TD (opleverdossier) zie standaard ontwerp bruggen en sluizen v3.0, bijlage 04.03 - inhoud TD"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage V - par. OM07

Vraag:
In OM07.03 is geen termijn ingevuld.

Antwoord:
dit betreft een termijn van 21 werkdagen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage vV - par. OM07

Vraag:
Zijn OM07 09, 07-10 en 07-11 aanvullingen op elkaar? Er staat nu 3 keer hetzelfde.

Antwoord:
dit betreft een tekstuele dubbeling, uiteraard geldt dit slechts 1 maal

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Bijlage V - par. PM05 - blz 6

Rijksoverheid

Vraag:
PM 05 01/ PB 09 - Hoe verhoudt het ontbreken van formele status van besluiten buiten het voortgangsoverleg zich tot formele communicatie via VISI? Kan worden bevestigd dat een VISI-besluit van een bevoegde vertegenwoordiger rechtsgeldig is?

Antwoord:
Besluiten vastgelegd in VISI zijn ook rechtsgeldig, mits deze zijn verstuurd door één van de gevolmachtigden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Civieltechnische werkzaamheden - Bijlage P - par. 4.3 en 4.4

Vraag:
Dit zijn civieltechnische werkzaamheden - horen die bij de scope of worden deze werkzaamheden door derden uitgevoerd waarbij de kosten voor deze werkzaamheden niet meegenomen worden in de calculatie van scope?

Antwoord:
Deze werkzaamheden horen bij de scope van het werk. Dit wordt gezien als werkzaamheden die samenhangen met de uitvoering van E&W werkzaamheden. Zie pag. 8 van de inschrijvingsleidraad

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

48 Leidraad

Vraag:
Gezien de omvang van de gevraagde E/IA-werkzaamheden per object, inclusief analyse van de bestaande installaties, veiligheidsfuncties, softwaremigratie, documentatie, netwerkinfrastructuur en raakvlakken met andere disciplines, is sprake van een aanzienlijke engineeringsinspanning reeds tijdens de inschrijvingsfase.

Daarbij constateren wij dat de geselecteerde objecten binnen de E/IA-scope in belangrijke mate vergelijkbaar zijn qua functionele werking, opbouw van de besturingsinstallatie, veiligheidsprincipes en aard van de vervangingswerkzaamheden. Hierdoor verwachten wij dat een gedetailleerde prijsuitwerking van één representatief object een voldoende betrouwbaar beeld geeft van de benodigde werkzaamheden, risico's en kostenstructuur voor de overige objecten.

Is opdrachtgever daarom bereid te overwegen om voor de inschrijffase slechts één representatief object binnen de E/IA-scope te laten uitwerken en begroten, eventueel aangevuld met een methodiek voor het verrekenen van objectspecifieke afwijkingen? Hiermee kan de inschrijflast voor marktpartijen aanzienlijk worden beperkt, terwijl naar onze mening geen afbreuk wordt gedaan aan een zorgvuldige en marktconforme beoordeling van de aanbiedingen.

Antwoord:
"Opdrachtgever neemt het voorstel om de prijsuitvraag te beperken tot één representatief object niet over.

Opdrachtgever verduidelijkt dat niet voor alle drie de objecten dezelfde E/IA-werkzaamheden worden uitgevraagd. De aard en omvang van de werkzaamheden verschillen per object.

Opdrachtgever handhaaft daarom de huidige prijsuitvraag. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

Voor de Beukerssluisophaalbrug zijn in paragraaf 4.2 van het scopedocument, onder maatregel V1-011-EIA-001, specifieke aanvullende eisen opgenomen. Deze dienen bij de prijsvorming te worden meegenomen en te worden afgeprijsd onder post V1-011-EIA-001a van de inschrijfstaat."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 Demarcatie omvang geraamde waarde

Vraag:
Kunt u aan de hand van het Meerjarig Uitvoeringsplan de geraamde waarde van de raamovereenkomst van € 13.365.000 onderverdelen naar de volgende categorieën?

Rijksoverheid

- Maatregelen Elektro
- Maatregelen WTB
- Maatregelen conservering
- Maatregelen hydrauliek
- Maatregelen overig
- Procedures en documentatie
- Tijdelijke voorzieningen
- Diversen

Een onderverdeling van de geraamde waarde geeft inschrijvers inzicht in de verwachte omvang van de verschillende werkzaamheden en draagt bij aan een gelijke en goed onderbouwde prijsvorming.

Antwoord:
"Opdrachtgever verstrekt geen nadere uitsplitsing van de geraamde opdrachtwaarde naar disciplines of kostencategorieën.

De geraamde opdrachtwaarde betreft de totale verwachte waarde van de raamovereenkomst gedurende de volledige looptijd, inclusief eventuele verlengingen. De daadwerkelijke aard, omvang en verdeling van de werkzaamheden zijn afhankelijk van de onderhoudsbehoefte en de nadere programmering gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.

Opdrachtgever wijst erop dat de aard van de voorziene werkzaamheden zijn omschreven in de aanbestedingsstukken, waaronder de vraagspecificatie en de bijgevoegde scopedocumenten.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Prijspeil en indexatie

Vraag:
Dient bij het opstellen van de inschrijving uitgegaan te worden van prijspeil 2027, en is er gedurende de looptijd van de overeenkomst een indexatie van toepassing? Zo ja, op welke wijze en met welke frequentie wordt deze indexatie toegepast?

Antwoord:
"Bij het indienen van de inschrijving dient Inschrijver uit te gaan van het prijspeil op de uiterste datum voor ontvangst van de inschrijvingen.

Rijksoverheid

Voor wat betreft de indexering geldt dat deze uitsluitend van toepassing is op de ROK en niet op een individuele NOK. Deze laatste kennen over het algemeen een kortere doorlooptijd dan 1 jaar waarop indexering (in beginsel) niet van toepassing is.

Op de ROK wordt indexering toegepast op de aangeboden uurtarieven conform de in Bijlage A beschreven methode.

Voor eventuele componenten van elke NOK geldt dat deze indien gemotiveerd kunnen afwijken (van de inschrijving). Afwijking hiervan is echter uitsluitend toegestaan voor zover sprake is van objectief aantoonbare verschillen die van invloed zijn op de prijs. Het is aan aannemer om dit te onderbouwen en te motiveren."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Afwijkingen van eenheidsprijzen en tarievenlijst functionarissen

Vraag:
In de aanbestedingsleidraad is een mogelijkheid opgenomen om af te wijken van de eenheidsprijzen uit de inschrijfstaat. Wij verzoeken de Provincie te bevestigen dat deze afwijkingsmogelijkheid ondubbelzinnig niet van toepassing is op de tarieven uit de tarievenlijst functionarissen.

Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij de Provincie aan te geven welk ander mechanisme in de aanbestedingsstukken kan worden opgenomen waarmee wordt uitgesloten dat na gunning van deze tarieven wordt afgeweken.

Het toestaan van afwijkingen van de tarieven functionarissen kan leiden tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. Vaste, niet-aanpasbare tarieven waarborgen dat alle inschrijvingen op gelijke basis worden beoordeeld en vergeleken.

Antwoord:
"Aanbesteder bevestigt dat de uitzonderingen die betrekking hebben op de eenheidsprijzen niet van toepassing zijn op de vaste uurtarieven van functionarissen, met uitzondering van eventuele indexering gedurende de looptijd.

Voor de toepassing van de uurtarieven gelden de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken."

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Reiskosten

Vraag:
Zijn de uurtarieven in de tarievenlijst functionarissen inclusief reiskosten (reistijd en reisafstand), of kunnen hierover aanvullend reiskosten in rekening worden gebracht? Zo ja, op welke wijze en tegen welke vergoeding?

Antwoord:
"Aanbesteder bevestigt dat de aangeboden uurtarieven van functionarissen all-in tarieven zijn, inclusief alle bijkomende kosten, waaronder reistijd, reisafstand en overige reis- en vervoerskosten.

Deze kosten kunnen niet afzonderlijk of aanvullend in rekening worden gebracht."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Onderscheid E en W in tarievenlijst functionarissen

Vraag:
Kan in de tarievenlijst functionarissen een onderscheid worden opgenomen tussen de disciplines Elektrotechniek (E) en Werktuigbouwkunde (W), zodat voor beide disciplines afzonderlijke uurtarieven kunnen worden aangeboden?

Antwoord:
"Opdrachtgever neemt het voorstel niet over. Inschrijvers dienen de uurtarieven van functionarissen op te geven overeenkomstig de functies zoals opgenomen op het tabblad 'Tarieven ROK' van Bijlage I – Inschrijfstaat.

Rijksoverheid

Er wordt geen afzonderlijk onderscheid gemaakt tussen elektrotechnische en werktuigbouwkundige disciplines. De bestaande tarievenlijst wordt gehandhaafd.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Samenstelling beoordelingsteam EMVI

Vraag:
Uit welke personen (functies en disciplines) bestaat het team van beoordelaars dat de EMVI-documenten beoordeelt? Is hierbij sprake van een vaste samenstelling, en is er een onafhankelijke deskundige of externe adviseur betrokken bij de beoordeling?

Antwoord:
"De samenstelling van het beoordelingsteam is gebaseerd op de relevante kennis en expertise die noodzakelijk zijn voor een zorgvuldige beoordeling van de kwalitatieve inschrijvingen aan de hand van de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingscriteria.

Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van de voor deze opdracht relevante technische en projectmatige disciplines.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage I Inschrijfstaat E&W

Vraag:
In de inschrijfstaat staat bij de procentuele kosten een post uitvoeringskosten omschreven. Kan de OG een nadere omschrijving geven van de inhoud van deze post?

Antwoord:
"De post uitvoeringskosten omvat zowel eenmalige als tijdgebonden kosten die samenhangen met de organisatie en uitvoering van het werk.

Onder eenmalige kosten vallen bijvoorbeeld de kosten voor het inrichten en opruimen van de bouwplaats, waaronder de aan- en afvoer van bouwketen, het plaatsen en verwijderen van bouwhekken en het realiseren van tijdelijke nutsvoorzieningen.

Onder tijdgebonden kosten vallen bijvoorbeeld de huur van bouwketen, de inzet van een uitvoerder of projectleider en het verbruik van bouwstroom gedurende de uitvoering van het werk.

Voor zover deze kosten reeds zijn inbegrepen in de aangeboden opslag voor uitvoeringskosten, kunnen zij niet nogmaals afzonderlijk in rekening worden gebracht."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad - Indexatie

Vraag:
Kunnen wij de door ons opgegeven prijzen (in de inschrijfstaat) gedurende de looptijd van het contract indexeren?

Antwoord:
"Voor de indexering van de tarieven gelden de bepalingen zoals opgenomen in de raamovereenkomst.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Invullen inschrijfstaat

Vraag:
Het is niet toegestaan een prijs van € 0,00 of een negatief bedrag op te geven in de inschrijfstaat. Onder procedures en documentatie staat bijvoorbeeld bij de Heerenbrug wel berekeningen elektrotechniek terwijl er bij de maatregelen geen elektrotechnische werkzaamheden worden gevraagd. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft gelijktijdig met Nota van Inlichtingen 1 een gewijzigde inschrijfstaat gepubliceerd, zie document (BIJLAGE I Inschrijfstaat EW (Nota van Inlichtingen 1)

In de gewijzigde inschrijfstaat zijn enkele posten op 0 gezet. Voor deze posten hoeft Inschrijver geen prijs op te geven. De betreffende posten zijn ter herkenning oranje gemarkeerd.

Inschrijvers dienen bij het indienen van hun inschrijving gebruik te maken van de gewijzigde inschrijfstaat.:

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
58

Onderwerp:
ROK art. 31 / Vraagspecificatie IM 01

Vraag:
Kunt u verduidelijken welke procedure en doorlooptijd geldt voor voorafgaande toestemming voor onderaannemers en hoe dit zich verhoudt tot de meldplicht voor zelfstandige hulppersonen vanaf €100.000 excl. btw?

Antwoord:
"De Aannemer legt de identiteit en relevante kwalificaties van de in te schakelen onderaannemers

Rijksoverheid

vooraf ter schriftelijke goedkeuring voor aan de Directie, overeenkomstig § 6 lid 26 UAV, bij voorkeur op een bouwvergadering. Procesmatig zou het helpen als deze enkele dagen vantevoren worden gedeeld.

De Directie keurt deze in de basis altijd (per ommegaande) goed en kan goedkeuring uitsluitend op redelijke, objectief onderbouwde gronden weigeren, waaronder het niet voldoen aan vooraf bekendgemaakte contractuele eisen op het gebied van vakbekwaamheid, capaciteit, veiligheid, kwaliteit of integriteit.

De verbijzondering in IM.01 zit in het feit dat van onderaannemers voor een bedrag groter dan €100k ook een UEA ingevuld dient te worden. Ook deze kan in dezelfde bouwvergaderingscyclus mee.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
59

Onderwerp:
ROK art. 4

Vraag:
Kunt u bevestigen dat bij tussentijdse beëindiging zonder toerekenbare tekortkoming van de aannemer, aantoonbaar gemaakte en niet-terugverdienbare kosten voor mobilisatie, projectoverdracht en reeds verrichte ROK-werkzaamheden worden vergoed?

Antwoord:
Dit is correct, mits de opgevoerde kosten daarvoor proportioneel zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ROK art. 4

Vraag:
Kunt u nader definiëren wanneer sprake is van “structurele tekortkomingen”, inclusief de vereiste ingebrekestelling, hersteltermijn en escalatiestappen voorafgaand aan gehele of gedeeltelijke ontbinding?

Antwoord:
"De structurele tekortkomingen zijn gedefinieerd in het desbetreffende artikel. Uiteraard gaat aanbesteder niet lichtzinnig om met een eventuele (tussentijdse) beëindiging van de overeenkomst. Dit ook gegeven het feit dat zij een onderhoudsbehoefte heeft die moet worden ingevuld.

De wijze waarom een ontbinding tot stand komt zal dan ook niet zonder enige escalatie worden genomen. De exacte wijze is echter niet op voorhand in een artikel te gieten, omdat de omstandigheden de casus maken."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
61

Onderwerp:
NOK-model art. 20

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de standaard garantietermijn van 12 maanden uitsluitend opnieuw start voor het daadwerkelijk herstelde of vervangen onderdeel, en niet voor het gehele werk of het gehele systeem?

Antwoord:
"Opdrachtgever bevestigt dat een aanvullende garantietermijn uitsluitend betrekking heeft op het daadwerkelijk volledig vervangen of wezenlijk herstelde onderdeel en niet op het gehele werk of systeem.

Voor de duur van deze aanvullende garantietermijn geldt de aangepaste regeling van artikel 20.5, zoals toegelicht in het antwoord op vraag 17 van deze Nota van Inlichtingen."

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
62

Onderwerp:
NOK-model art. 22

Vraag:
De inhouding van 5% van de Aanneemsom bij eerste termijn, is een onevenredig zware beslaglegging op de financiële positie van inschrijver. Zeker wanneer deze ook nog wordt ingehouden tot einde onderhoudstermijn, waarbij de verwachte omzet gedurende onderhoudstermijn in verhouding tot de gehele omzet van een NOK laag zal zijn.
Kunt u deze regeling vervangen door een gelijkwaardige zekerheidstelling, zoals een in de markt gebruikelijke bankgarantie en hierbij onderscheid maken tussen de realisatieperiode en de onderhoudsperiode?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 15

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
63

Onderwerp:
NOK-model art. 19–20

Vraag:
Kunt u de afbakening tussen kleine en grote storingen, de oorzaakvaststelling, responstijden, herstelverantwoordelijkheid en eventuele regresprocedure nader vastleggen?

Antwoord:
"Met kleine storingen wordt bedoeld het 1-op-1 vervangen van lampen en kleine componenten en het resetten van storingen. Met grote storingen wordt bedoeld: structurele storingen.
De eerste lijn storingsdienst wordt verzorgd door onze Dagelijks Onderhoudsaannemer, waarbij

Rijksoverheid

alleen storingen gereset worden en componenten 1-op-1 vervangen, indien een wijziging aan de installatie noodzakelijk is wordt dit verwacht van ON."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
64

Onderwerp:
NOK-model art. 18

Vraag:
Kunt u bevestigen of de vertragingskorting van €1.000 per werkdag en eventuele aanvullende schade cumulatief kunnen worden toegepast? Zo ja, op welke grondslag wordt aanvullende schade vastgesteld en hoe wordt dubbele compensatie voorkomen?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst bevestigt dat naast de vertragingskorting van € 1.000 per werkdag aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd, voor zover de aantoonbare, aan de Aannemer toerekenbare schade als gevolg van de vertraagde oplevering niet reeds door de korting wordt gedekt.

De korting ziet in ieder geval op de kosten van de langere inzet van het projectteam aan opdrachtgeverszijde. Voor dezelfde schadepost vindt geen dubbele vergoeding plaats. Zie verder het antwoord op vraag 19."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
65

Onderwerp:
ROK art. 8

Rijksoverheid

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de maximale EMVI-boete voor de gehele overeenkomst is gesteld op een factor 1,5 van de behaalde kwaliteitswaarde?

Antwoord:
Dit is correct. Zie daarvoor ook het antwoord op vraag 37.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
66

Onderwerp:
ROK art. 8

Vraag:
Kunt u vóór inschrijving een objectief meet- en escalatiekader voor EMVI-beloften opnemen, inclusief hersteltermijnen, beoordelingswijze, toepasselijkheid per NOK en een absoluut maximum van de eventuele EMVI-boete?

Antwoord:
Dit is op voorhand niet te bepalen. Aanbesteder gaat er vanuit dat alle contractuele verplichtingen worden nageleefd. In artikel 8.1 is opgenomen dat beloften vanuit de kwalitatieve plannen worden omgezet naar eisen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

67

ROK art. 20 / NOK-model art. 24

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimiet van 100% van de aannemingssom per NOK uit de ROK onverkort van toepassing is op iedere NOK, inclusief ontwerp-, veiligheids- en onderaannemersrisico's, behoudens de expliciet benoemde uitzonderingen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 12 & 13.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Vraagspecificatie OM 02 / NOK-model art. 6

Vraag:
Kunt u per NOK expliciet benoemen welke vergunningen, toestemmingen en stremmingsbesluiten door de provincie worden verzorgd en welke voor rekening en risico van de aannemer komen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 28

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Vraagspecificatie PB 04

Rijksoverheid

Vraag:
Kunt u bevestigen dat werkzaamheden uit een VTW pas na schriftelijke acceptatie mogen starten en dat de gevolgen voor geld, tijd, kwaliteit, veiligheid, EMVI-beloften en omgevingshinder onderdeel zijn van die acceptatie?

Antwoord:
"Deze aanname is gedeeltelijk correct. Het is correct dat een VTW pas mag worden uitgevoerd na acceptatie hiervan door opdrachtgever. Het is echter niet zo dat alle gevolge, zoals bijvoorbeeld geld op voorhand afgestemd dienen te zijn.

In de basis volstaat de melding - door aannemer - dat de bestekswijziging financiële consequenties heeft conform paragraaf 36 lid 1a UAV. Echter aannemer dient daarbij ook rekening te houden met paragraaf 36 lid 3, en dit houdt in dat in het geval dat de bestekswijziging(en) lager/hoger zijn dan 15 respectievelijk 10% hij opvolging dient te geven aan de bestekswijziging.

Uiteraard heeft het de voorkeur van aanbesteder om eerst volledig overeenstemming te hebben, maar in sommige gevallen is dat niet haalbaar."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
70

Onderwerp:
NOK-model art. 3.6, 9 en 12

Vraag:
Het NOK-model noemt goedkeuring van ontwerp en een beoordelingstermijn van 10 werkdagen voor documenten. Kunt u bevestigen welke reviewtermijnen voor welke documenten gelden en welke gevolgen een overschrijding hiervan heeft voor planning, prijs en termijnverlenging?

Antwoord:
De genoemde 10 werkdagen is bedoeld als bescherming voor aannemer. Dit in het geval dat gedurende een NOK met een vastgestelde mijlpaal er zaken door opdrachtgever moeten worden goedgekeurd hij in zijn planning rekening mag houden met een beoordelingstermijn van 10 dagen. In het geval dat dit langer duurt heeft hij dan in de basis recht op termijnsverlenging.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
71

Onderwerp:
ROK art. 14 / NOK-model art. 8

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer bij een NOK recht heeft op aanpassing van prijs en planning als tijdens verificatie of ontwerp objectieve fouten, tegenstrijdigheden, ontbrekende gegevens of verborgen omstandigheden blijken die redelijkerwijs niet vooraf waren te onderkennen?

Antwoord:
Deze aanname is correct. Zie ook het antwoord op vraag 35.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Vraagspecificatie TM 01–05 / NOK-model art. 8

Vraag:
Kunt u per NOK expliciet vastleggen welke ontwerpstappen, ontwerpverantwoordelijkheden, toetsmomenten en acceptatiecriteria gelden, voordat een aannemingssom en uitvoeringsplanning definitief worden overeengekomen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst heeft hier wel ideeen over, echter laat dit op dit moment open en ziet dit als mogelijkheid voor de inschrijvende partijen om zich te onderscheiden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Leidraad §4.3.1 en §4.4.5

Vraag:
De inschrijfstaat bevat voor de referentieobjecten uitgebreide documentatie-, test-, engineering- en uitvoeringsposten. Kunt u bevestigen welke onderdelen van een NOK-offerte als afzonderlijke NOK-kosten mogen worden opgenomen wanneer zij niet of onvoldoende vergelijkbaar zijn met deze posten?

Antwoord:
"Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 4.4.5 van de inschrijvingsleidraad.

De aangeboden eenheidsprijzen vormen het uitgangspunt voor de prijsvorming binnen Nadere Overeenkomsten. Afwijking hiervan is uitsluitend toegestaan voor zover sprake is van objectief aantoonbare verschillen die van invloed zijn op de prijs.

Voor werkzaamheden die niet of onvoldoende vergelijkbaar zijn met de in de inschrijfstaat opgenomen posten, kan een afzonderlijke prijsstelling worden opgenomen in de offerte voor de betreffende Nadere Overeenkomst. Deze dient inzichtelijk, controleerbaar en navolgbaar te worden onderbouwd.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
74

Onderwerp:
NOK-model art. 16

Vraag:
Kunt u toelichten hoe nieuwe eenheidsprijzen worden vastgesteld wanneer een wijziging niet uit

Rijksoverheid

de ingediende inschrijfstaat of open begroting kan worden afgeleid, inclusief de toets op marktconformiteit en de toepassing van risico- en opslagelementen?

Antwoord:
"Wanneer voor werkzaamheden geen eenheidsprijzen uit de inschrijvingsstaat of de open begroting kunnen worden afgeleid, worden nieuwe eenheidsprijzen in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vastgesteld.

Opdrachtnemer dient de voorgestelde eenheidsprijzen transparant en controleerbaar te onderbouwen, waarbij de marktconformiteit wordt aangetoond. De opdrachtgever beoordeelt de marktconformiteit van de voorgestelde prijzen. De toepassing van risico- en opslagpercentages vindt plaats overeenkomstig de afspraken in de raamovereenkomst.

Nieuwe eenheidsprijzen worden uitsluitend toegepast na voorafgaande goedkeuring door Opdrachtgever."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
75

Onderwerp:
NOK-model art. 16 / Leidraad 4.4.5

Vraag:
Kunt u verduidelijken hoe de 12%-vergoeding voor uitvoeringskosten, AK, winst en risico bij meerwerk zich verhoudt tot de bij inschrijving aangeboden, bindende percentages voor uitvoeringskosten, AK en W&R? Mogen inschrijvers ervan uitgaat dat de regeling in de leidraad 4.4.5 prevaleert?

Antwoord:
"De in paragraaf 4.4.5 van de inschrijvingsleidraad aangeboden opslagpercentages zijn van toepassing op de prijsvorming van Nadere Overeenkomsten. Deze percentages zijn bindend en bedragen gezamenlijk maximaal 16%.

Artikel 16.5 van de Model Nadere Overeenkomst ziet specifiek op bestekswijzigingen tijdens de uitvoering van een reeds gesloten Nadere Overeenkomst. Hiervoor geldt een maximale aannemersvergoeding van 12% voor uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico gezamenlijk. Bij wijzigingen uitgevoerd door onderaannemers geldt voor de aannemer een vergoeding van 5%.

Er is daarmee sprake van twee verschillende toepassingssituaties. Paragraaf 4.4.5 van de inschrijvingsleidraad en artikel 16.5 van de Model Nadere Overeenkomst hebben ieder hun eigen toepassingsbereik."

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Bijlage A Indexering art. 3

Vraag:
Kunt u bevestigen dat een NOK die vóór 1 januari wordt gesloten maar grotendeels ná 1 januari wordt uitgevoerd, niet wordt geïndexeerd? Zo ja, op welke wijze acht u dit proportioneel bij langere doorlooptijden tussen opdrachtverlening, inkoop en uitvoering? Mag in deze aangenomen worden dat eventuele risico's die hiermee gepaard gaan, inzichtelijk worden gemaakt en qua kosten worden voorzien bij het aanbieden en overeenkomen van een NOK?

Antwoord:
"Deze aanname is correct. Over het algemeen zijn prijsstijgingen voor een langere periode voorzien en duurt de NOK niet langer dan 1 jaar (en dus proportioneel).

Derhalve zou een prijsaanbieding die aan het eind van het jaar volgt en doorloopt in het volgende jaar grotendeels al gedekt kunnen zijn doordat ofwel tariefaanpassingen bekend zijn en/ of zaken reeds zijn ingekocht.

Indien de kosten dus voorzien zijn dan kunnen deze eventueel worden meegenomen in de aanbieding met inachtname van hetgeen daarover in de leidraad is bepaald. Risico's vallen in beginsel onder de AKWR."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

77

ROK art. 16 / Bijlage A Indexering

Vraag:
Volgens Bijlage A wordt alleen het kostenbestanddeel loon geïndexeerd en sluit de regeling AK, W&R en een deel van de ABK uit. Kunt u toelichten hoe de kostenbestanddelen materiaal, materieel, transport en onderaanneming worden geïndexeerd gedurende de looptijd?

Antwoord:
"Deze worden in de basis niet geïndexeerd conform een index. Daarbij sluit de index AKWR niet uit, want deze zijn een vastgesteld percentage over de kosten.

Voor de overige onderdelen geldt geen automatische indexatie. Bij de prijsvorming van een Nadere Overeenkomst kan gemotiveerd worden afgeweken van de aangeboden eenheidsprijzen, overeenkomstig paragraaf 4.4.5 van de inschrijvingsleidraad en het antwoord op vraag 73. Dit betreft geen tussentijdse indexatie van reeds overeengekomen prijzen binnen een Nadere Overeenkomst."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Leidraad §4.4.5

Vraag:
Kunt u bevestigen dat objectspecifieke omstandigheden — waaronder bereikbaarheid, stremmingsvensters, noodzakelijke tijdelijke voorzieningen, hijswerk, logistiek, K&L, veiligheidsmaatregelen, ontwerpcomplexiteit en aanwezige conditie — bij de NOK-offerte afzonderlijk en controleerbaar mogen worden geprijsd wanneer zij niet in de eenheidsprijs zijn verdisconteerd?

Antwoord:
"Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 73 van deze Nota van Inlichtingen.

Zoals daarin is toegelicht, vormen de aangeboden eenheidsprijzen het uitgangspunt voor de prijsvorming binnen Nadere Overeenkomsten. Voor objectspecifieke omstandigheden die niet of onvoldoende vergelijkbaar zijn met de in de inschrijfstaat opgenomen posten, kan een afzonderlijke prijsstelling worden opgenomen, mits deze inzichtelijk, controleerbaar en navolgbaar wordt onderbouwd.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd."

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Leidraad §4.4.5

Vraag:
Kunt u concreet toelichten aan welke criteria wordt getoetst of werkzaamheden “naar aard, omvang en uitvoeringsomstandigheden voldoende vergelijkbaar” zijn met een post uit de inschrijfstaat, zodat de aangeboden eenheidsprijs als uitgangspunt moet worden toegepast?

Antwoord:
"Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 4.4.5 van de inschrijvingsleidraad en het antwoord op vraag 73 van deze Nota van Inlichtingen.

Bij de beoordeling van de vergelijkbaarheid van werkzaamheden wordt gekeken naar de aard, omvang en uitvoeringsomstandigheden van de betreffende werkzaamheden.

Indien sprake is van objectief aantoonbare verschillen die van invloed zijn op de prijs, kan overeenkomstig de inschrijvingsleidraad van de aangeboden eenheidsprijs worden afgeweken. Een dergelijke afwijking dient inzichtelijk, controleerbaar en navolgbaar te worden onderbouwd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
80

Onderwerp:
ROK art. 5

Vraag:
Binnen welke termijn na ontvangst van een nadere offerte neemt de provincie een besluit over

Rijksoverheid

acceptatie, afwijzing of verzoek tot aanvulling? Kan deze termijn per NOK worden vastgelegd?

Antwoord:
Deze termijn is niet op voorhand te bepalen. Opdrachtgever heeft echter een programmering voor de komende jaren dat uitgevoerd moet worden en heeft er dus belang bij dat opdrachtverlening soepel verloopt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ROK art. 2 en 5

Vraag:
Kunt u bevestigen of de opdrachtnemer een nadere offerte mag weigeren wanneer de gevraagde werkzaamheden niet binnen de scope van de ROK vallen, wanneer veiligheid of uitvoerbaarheid onvoldoende geborgd is, of wanneer de offerteaanvraag essentiële gegevens mist?

Antwoord:
In de basis zou dat mogelijk zijn, maar dit lijkt aanbesteder vrij onwaarschijnlijk. Samenwerking is tenslotte een essentieel onderdeel van de ROK.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ROK art. 2 en 4

Vraag:

Rijksoverheid

Kunt u toelichten welke indicatieve jaarprogrammering, discipline-/objectverdeling en minimale aankondigingstermijn de provincie voor ogen heeft, zodat de opdrachtnemer capaciteit en specialistische ketenpartners proportioneel kan organiseren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 85.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad §2.6 / ROK art. 4

Vraag:
De maximale waarde van de raamovereenkomst bedraagt volgens de leidraad €16 mln. excl. btw, terwijl de concept-ROK een maximale opdrachtwaarde van €20 mln. en een reële verwachting van €10,8 mln. noemt. Kunt u bevestigen welke geraamde waarde en welke maximale contractwaarde contractueel gelden en de stukken hierop uniformeren?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 10.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Leidraad § 2.2

Vraag:

Rijksoverheid

In aansluiting op de vraag van een mede gegadigde over uitstel van de indientermijn, verzoeken wij u eveneens om een uitstel van tenminste 4 weken naar medio januari. Dit geeft gegadigden de tijd om alle beschikbare aanbestedingstukken goed te doorgronden en u daarmee een kwalitatief hoogwaardige aanbieding te doen.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Leidraad § 2.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de voorliggende scope en overeenkomst, nog aansluit op het gedurende de marktconsultatie gegeven inzicht in scope en discipline verhouding door de jaren heen zoals destijds was opgenomen in Bijlage 2) Overzicht percentueel verwachtte opgave? Mocht dit anders zijn, kunt u dan naar uw beste inzicht een update geven van deze informatie?

Antwoord:
"De tijdens de marktconsultatie verstrekte informatie betreft een indicatieve inschatting van de verwachte werkzaamheden en de verdeling over de verschillende disciplines.

De actuele scope van de opdracht is beschreven in de aanbestedingsstukken. Deze documenten zijn leidend voor de onderhavige aanbesteding.

De daadwerkelijke aard, omvang en verdeling van de werkzaamheden zijn afhankelijk van de onderhoudsbehoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Aan de eerder verstrekte indicatieve percentages kunnen geen rechten worden ontleend."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Verzoek verschuiving uiterste datum inschrijving

Vraag:
In de inschrijvingsleidraad is de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen vastgesteld op 10 december 2026. De inschrijving vraagt om een integrale prijsvorming voor de elektrotechnische en werktuigbouwkundige werkzaamheden aan drie objecten. Daarbij vormen de eenheidsprijzen het uitgangspunt voor de prijsvorming van vergelijkbare werkzaamheden binnen nadere overeenkomsten. Een zorgvuldige onderbouwing hiervan vraagt om afstemming tussen beide disciplines en om offertes van onderaannemers en leveranciers. Daarnaast worden de antwoorden op de tweede Nota van Inlichtingen op 27 november 2026 gepubliceerd; daarna resteren acht werkdagen om deze te verwerken in de prijs en in de kwalitatieve plannen K1 en K2.

Is de aanbestedende dienst bereid de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen te verschuiven naar bijv. donderdag 14 januari 2027, met een overeenkomstige verschuiving van de tweede vragenronde?

Wij stellen een datum in januari voor, omdat een verschuiving binnen december door de feestdagen weinig effectieve extra voorbereidingstijd oplevert. Omdat de beoordelingsperiode in de huidige planning de kerstperiode al omvat, kan het effect op de beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomst (5 maart 2027) mogelijk beperkt blijven.

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
87

Onderwerp:
UAV 2012 Bijlage B - Model NOK, art.18.1

Vraag:
Het bedrag van 1.000 Euro per dag is disproportioneel ten opzichte van het oorspronkelijk in art. 42.2 genoemde bedrag van 60 Euro. We verzoeken OG het bedrag aan te passen in 250 Euro per dag.

Antwoord:
Aanbesteder herkent zich totaal niet in het feit dat de genoemde schade disproporitoneel is. De

Rijksoverheid

directe schade is gebasseerd op een langere doorlooptijd van het projectream (IPM) aan opdrachtgeverszijde.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
88

Onderwerp:
UAV 2012 - Inschrijvingsleidraad, par.2.3

Vraag:
OG kiest UAV 2012 voor de nadere overeenkomsten. Levert OG dan ook het ontwerp van de objecten, de bijbehorende en geactualiseerde CE-markeringen en onderhoudsopgaven aan en is daarvoor ontwerpverantwoordelijk?

Antwoord:
Dit is een correcte aanname. Uiteraard wordt het proces van vaststellen van het scopedocument gezamenlijk doorlopen, waarbij ook de aannemer verplichtingen heeft (oa. Waarschuwingsplicht). Daarbij wordt niet aan aannemer gevraagd om alles CE te markeren, maar verwacht opdrachtgever wel een IIb verklaring van de door aannemer geleverde componenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, WK OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Deze paragraaf bevat een disclaimer. Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde

Rijksoverheid

(als deskundige partij) een waarschuwingsplicht maar niet alle onduidelijkheden/onvolkomenheden /tegenstrijdigheden kunnen of zullen in alle redelijkheid tijdens de inschrijvingsfase door gegadigde ontdekt kunnen worden. Meer in het bijzonder merkt gegadigde op dat de aanbestedingsdocumentatie omvangrijk en inhoudelijk complex is en dat de bestudering daarvan in de praktijk plaatsvindt door meerdere disciplines. Het valt daarbij niet uit te sluiten dat bepaalde onduidelijkheden/onvolkomenheden/tegenstrijdigheden pas aan het licht komen ná de termijn van indiening schriftelijke vragenronde nadere inlichtingen. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dat houdt met zoveel woorden in dat onduidelijkheden /onvolkomenheden/tegenstrijdigheden in de verstrekte informatie die niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?

Antwoord:
"Opdrachtgever bevestigt het gestelde niet zonder meer.

Van inschrijvers wordt als deskundige marktpartijen verwacht dat zij de (aanbestedings)stukken zorgvuldig en kritisch bestuderen en eventuele onduidelijkheden, onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die zij constateren of redelijkerwijs hadden kunnen constateren, tijdig kenbaar maken.

Het enkele feit dat een onduidelijkheid, onvolkomenheid of tegenstrijdigheid pas na afloop van de vragenronde of na inschrijving wordt geconstateerd, betekent niet dat deze redelijkerwijs niet eerder kenbaar was.

Of sprake is van een redelijkerwijs kenbare onduidelijkheid, onvolkomenheid of tegenstrijdigheid, wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de betreffende bepaling aan te passen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, WK OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Deze paragraaf bevat een disclaimer. Als redelijk uitgangspunt dient volgens gegadigde te gelden dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie. Vanzelfsprekend rust op gegadigde (als deskundige partij) een waarschuwingsplicht maar niet alle onduidelijkheden/onvolkomenheden /tegenstrijdigheden/disproportionaliteit in de aanbestedingsdocumenten, de gevolgde aanbestedingsprocedure en/of de keuze(s) die de aanbestedende dienst in dat kader heeft gemaakt kunnen of zullen in alle redelijkheid tijdens de inschrijvingsfase door gegadigde ontdekt kunnen worden. Meer in het bijzonder merkt gegadigde op dat de aanbestedingsdocumentatie omvangrijk en inhoudelijk complex is en dat de bestudering daarvan in de praktijk plaatsvindt door

Rijksoverheid

meerdere disciplines. Het valt daarbij niet uit te sluiten dat bepaalde zaken pas aan het licht komen ná de aanbesteding/sluitdatum. Bovendien merkt gegadigde op dat marginale toetsing regel is. Dat houdt met zoveel woorden in dat tegenstrijdigheden, onjuistheden of disproportionele bepalingen in de verstrekte informatie die niet kenbaar zijn niet aan gegadigde tegengeworpen kunnen worden. Wil aanbestedende dienst dat bevestigen?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 89.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
De maximale opdrachtwaarde onder de Raamovereenkomst wordt gesteld op € 20.000.000,-, zijnde de reële verwachtingen van Opdrachtgever van € 10.800.000,- over de gehele looptijd inclusief mogelijke verlengingen, vermeerderd met een reële onzekerheidsmarge en verwachtte indexering gedurende de looptijd. In paragraaf 2.6 van de Inschrijvingsleidraad is bepaald dat in de raamovereenkomst een maximale waarde van € 16.000.000,- wordt opgenomen. Dat is strijdig met elkaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de maximale opdrachtwaarde onder de Raamovereenkomst € 20.000.000,- bedraagt

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de waarde van de (raam)overeenkomst en de onder deze overeenkomst te verstrekken deelopdrachten op een objectieve wijze uit de verstrekte documenten kan worden opgemaakt?

Antwoord:
De waarde van de raamovereenkomst is gebasseerd op het meerjarenuitvoeringsprogramma (MJUP) van de provincie. Deze zijn echter niet direct herleidbaar uit de aanbestedingsdocumenten gegeven het feit dat deze een extractie zijn van de scope.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Opdrachtgever is zonder daartoe schadeplichtig te zijn gerechtigd de Raamovereenkomst op grond van onvoorziene omstandigheden, zonder rechterlijke tussenkomst tussentijds op te zeggen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat indien de omstandigheden die aanleiding voor opzegging zijn niet aan Aannemer kunnen worden toegerekend, Aannemer recht heeft op vergoeding van de met de opzegging corresponderende kosten, waaronder mede begrepen redelijkerwijs met het oog op de uitvoering van de Raamovereenkomst of Nadere overeenkomsten aangegane verplichtingen?

Antwoord:
Dat is in beginsel correct. Zie daarvoor ook het antwoord op vraag 59

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Bepaald wordt dat door Aannemer uitgebrachte Nadere Offertes onherroepelijk en bindend zijn, zonder dat daarbij een termijn voor aanvaarding is bepaald. Gegadigde acht het, mede gelet op artikel 6:221 lid 1 BW en de omstandigheden die gedurende de looptijd van een offerte kunnen wijzigen, redelijk en noodzakelijk dat de gebondenheid aan een Nadere Offerte in tijd wordt begrensd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een Nadere Offerte vervalt indien deze niet binnen een redelijke termijn, bijvoorbeeld vier weken na ontvangst daarvan, schriftelijk is aanvaard?

Antwoord:
Het is voor aanbesteder bespreekbaar om hier na gunning nadere afspraken over te maken en deze vast te leggen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Gegadigde begrijpt dat Aannemer verantwoordelijk is voor ontwerpwerkzaamheden en daaruit voortvloeiende constructies en werkwijzen voor zover uit de betreffende Nadere Overeenkomst expliciet volgt dat deze tot zijn ontwerpverantwoordelijkheid behoren. De huidige formulering lijkt echter tevens tot gevolg te kunnen hebben dat Aannemer verantwoordelijkheid draagt voor constructies en werkwijzen die feitelijk door of namens Opdrachtgever zijn voorgeschreven, uitsluitend omdat deze niet “expliciet en ondubbelzinnig” uit de Nadere Overeenkomst voortvloeien. Dit wijkt af van de risicoverdeling neergelegd in § 5-2 UAV 2012. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet is beoogd en dat Aannemer uitsluitend verantwoordelijkheid draagt voor constructies en werkwijzen voor zover het ontwerp daarvan ingevolge de Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk tot zijn verplichtingen behoort, en dat Opdrachtgever overigens verantwoordelijk blijft voor door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, orders en aanwijzingen conform § 5-2 UAV 2012?

Rijksoverheid

Antwoord:
"Uw aanname is ten dele correct. Aannemer is verantwoordelijk voor het ontwerpdeel dat aan hem is opgedragen conform de werkomschrijving dan wel het bestek.

Uw aanname is eveneens correct dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het ontwerp zoals bedoeld in § 5 UAV 2012.

Voor zover het ontwerp in samenspraak met Aannemer tot stand komt, geldt voor Aannemer tevens de waarschuwingsplicht zoals opgenomen in artikel 8.3 van de Model Nadere Overeenkomst. Deze verplichting laat de hiervoor beschreven verdeling van ontwerpverantwoordelijkheden onverlet."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026

Vraag:
Gegadigde begrijpt en accepteert dat van Aannemer mag worden verwacht dat hij Opdrachtgever waarschuwt voor fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens waarvan redelijkerwijs mag worden verwacht dat hij deze vanuit zijn deskundigheid opmerkt. Het bepaalde lijkt echter aan het niet voldoen aan deze waarschuwingsplicht het gevolg te verbinden dat Aannemer (in beginsel) geen aanspraak kan maken op meerwerk en/of termijnverlenging of enige andere vergoeding, terwijl de betreffende gevolgen hun oorzaak vinden in fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens in de door of namens Opdrachtgever verstrekte gegevens. Gegadigde meent dat dit onder meer het algemeen aanvaarde redelijk uitgangspunt raakt dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie, hetgeen redelijkerwijs met zich meebrengt dat iedere partij in beginsel ook de gevolgen dient te dragen van de aan haar toe te rekenen fouten. Kan Opdrachtgever derhalve bevestigen dat het bepaalde niet beoogt de gevolgen van een aan Opdrachtgever toe te rekenen fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens volledig voor rekening van Aannemer te brengen uitsluitend omdat Aannemer zijn waarschuwingsplicht heeft geschonden en dat in een dergelijk geval de gevolgen worden toegerekend met inachtneming van de mate waarin de aan beide partijen toe te rekenen omstandigheden daaraan hebben bijgedragen?

Antwoord:
Met artikel 8.3 is exact bedoeld dat dit gaat om zaken die redelijkerwijs van aannemer verwacht had mogen worden. Zie ook het antwoord op vraag 35.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026 18.3

Vraag:
Gegadigde stelt vast dat met het bepaalde omstandigheden die normaal als overmacht kwalificeren dat nu niet doen. De contractuele uitsluiting van omstandigheden die in het algemeen als overmacht worden aangemerkt, kan leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling, zeker in het licht van actuele geopolitieke ontwikkelingen zoals de oorlogen in Oekraïne en het Midden-Oosten, verstoringen in internationale toeleveringsketens en personeelstekorten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze opsomming niet afdoet aan de mogelijkheid dat dergelijke omstandigheden, indien zij het gevolg zijn van externe, onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenissen (zoals internationale conflicten, sancties of pandemieën), alsnog als overmacht kunnen kwalificeren?

Antwoord:
Zie daarvoor het antwoord op vraag 24.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026 21.3

Vraag:
Gegadigde constateert dat artikel 20 lid 2 de aansprakelijkheid van Aannemer per Nadere Overeenkomst beperkt tot 100% van de aanneemsom, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Artikel 21 lid 3 bepaalt daarentegen, in aanvulling op artikel 9 lid 1 AIV 2022, dat bij de daarin onder a tot

Rijksoverheid

en met e opgenomen aansprakelijkheidslimieten na “gebeurtenissen” telkens “per contractjaar” wordt toegevoegd. Artikel 9 lid 1 AIV 2022 kent aanzienlijk hogere aansprakelijkheidslimieten dan artikel 20 lid 2 van de Raamovereenkomst. Gegadigde gaat ervan uit dat artikel 20 van de Raamovereenkomst als specifieke aansprakelijkheidsregeling en gelet op de rangorderegeling in artikel 6 van de Raamovereenkomst prevaleert boven artikel 9 lid 1 AIV 2022 en dat de maximale aansprakelijkheid van Aannemer derhalve, behoudens de expliciet in artikel 20 genoemde uitzonderingen, te allen tijde is beperkt tot 100% van de aanneemsom per Nadere Overeenkomst. Kan Opdrachtgever dit bevestigen en tevens bevestigen dat artikel 21 lid 3 niet tot gevolg heeft dat de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 9 lid 1 AIV 2022 naast of in plaats van de limiet van artikel 20 ROVK van toepassing zijn?

Antwoord:
"Opdrachtgever kan dit bevestigen.

De raamovereenkomst staat rangorderlijk boven de AIV en prevaleert. De AIV zijn uitsluitend toegevoegd in het kader van leveren van diensten onder de ROK en hebben geen betrekking op een NOK."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026 23.4

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat Aannemer niet verplicht is om vertrouwelijke, persoons- en concurrentiegevoelige gegevens te delen en dat de auditors gebonden zijn aan geheimhoudingsverplichtingen?

Antwoord:
Aanbesteder bevestigd dit. Aanbesteder heeft echter ook een vergewisplicht in het naleven van bepaalde bepalingen. Er kan echter ook worden volstaan met andere wijzen van verificatie zonder dat daarvoor vertrouwelijke informatie gedeeld hoeft te worden. Het dient echter wel aantoonbaar geverifieerd kunnen worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026 23.4

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inspecties, testen en keuringen tijdig en bijvoorbeeld uiterlijk vier weken van tevoren worden aangekondigd en de voortgang van de activiteiten van Aannemer en eventuele door Aannemer bij de uitvoering van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten ingeschakelde derden niet onnodig zullen belemmeren?

Antwoord:
"Samenwerkingsafspraken vallen buiten de scope van de overeenkomst en zijn derhalve niet als zodanig opgenomen.

Van aanbesteder mag echter wel verwacht worden dat dit tijdig wordt aangekondigd alsmede het tijdstip zodat er geen hinder ontstaan in relatie tot de voortgang van het project."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Raamovereenkomst, OS.182, 5 oktober 2026 26

Vraag:
Gegadigde begrijpt het belang van naleving van de in artikelen 23 tot en met 25 opgenomen verplichtingen alsmede dat aanbestedende dienst aan niet-naleving daarvan een adequate sanctie wenst te verbinden. Sub B voorziet daartoe reeds in direct opeisbare boetes tot maximaal € 20.000 per overtreding. Lid 5 bepaalt daarnaast dat deze boetes enige schadevergoedingsvordering van Opdrachtgever onverlet laten. Gegadigde merkt op dat hierdoor cumulatie mogelijk lijkt van de volledige contractuele boete en volledige schadevergoeding, terwijl artikel 6:92 lid 2 BW als wettelijk uitgangspunt bepaalt dat hetgeen ingevolge een boetebeding verschuldigd is in de plaats treedt van de wettelijke schadevergoeding. Gelet op de reeds substantiële hoogte van de boete acht gegadigde een onbeperkte cumulatie van boete en schadevergoeding niet proportioneel. Kan aanbestedende dienst derhalve bevestigen dat, voor zover naast de boete schadevergoeding wordt gevorderd, de reeds verbeurde boete in mindering wordt gebracht op de door

Rijksoverheid

Opdrachtgever aantoonbaar geleden en aan Aannemer toerekenbare schade, zodat ter zake van dezelfde tekortkoming geen cumulatie van volledige boete en volledige schadevergoeding plaatsvindt?

Antwoord:
"Aanbesteder bevestigt dat de reeds verbeurde contractuele boete in mindering wordt gebracht op de schadevergoeding die betrekking heeft op dezelfde tekortkoming. Indien de aantoonbare schade die aan aannemer kan worden toegerekend hoger is dan de verbeurde boete, kan opdrachtgever aanvullende schadevergoeding vorderen ter hoogte van het meerdere.

Van cumulatie van de volledige contractuele boete en volledige schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming is derhalve geen sprake. Artikel 26, lid 5, van de Overeenkomst wordt dienovereenkomstig verduidelijkt.

""De in de voorgaande leden opgenomen boetes laten het recht van Opdrachtgever op aanvullende schadevergoeding onverlet, voor zover de aantoonbare schade die aan Aannemer kan worden toegerekend de ter zake van dezelfde tekortkoming verbeurde boete overstijgt. De reeds verbeurde boete wordt in dat geval in mindering gebracht op de verschuldigde schadevergoeding. De totale vergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming bedraagt daarmee ten minste de verbeurde boete en kan worden verhoogd tot de omvang van de aantoonbare, aan Aannemer toerekenbare schade."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
102

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 3.1

Vraag:
Onder sub (e) wordt de Raamovereenkomst van toepassing verklaard. In artikel 6 lid worden onder sub d) de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 van de Provincie Overijssel (“AIV 2022”) van toepassing verklaard. Dit conflicteert met de UAV 2012 die van toepassing zijn en ook het karakter van algemene voorwaarden hebben. Stapeling van algemene voorwaarden leidt automatisch tot tegenstrijdige regelingen. Dit kan mede leiden tot (interpretatie) discussies. Het feit dat er een rangorde is bepaald maakt niet dat daarmee bij een stapeling van voorwaarden, zoals in casu dus het geval, interpretatiediscussies worden voorkomen. Dat zou enkel het geval zijn als de voorwaarden naadloos op elkaar aansluiten en dat is geenszins het geval. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat (om interpretatiediscussies te voorkomen) de AIV 2022 niet van toepassing zijn op de Nadere Overeenkomst?

Antwoord:
"Opdrachtgever bevestigt dat de AIV 2022 niet van toepassing zijn op de Nadere Overeenkomsten voor de uitvoering van werken. Op deze Nadere Overeenkomsten zijn de UAV 2012 van

Rijksoverheid

toepassing, overeenkomstig de in de Model Nadere Overeenkomst opgenomen rangordebepaling.

Voor zover onder de Raamovereenkomst afzonderlijke diensten worden opgedragen - die geen onderdeel vormen van een NOK- waarop de AIV 2022 van toepassing zijn verklaard, gelden voor die diensten de AIV 2022.

Opdrachten die onder de ROK kunnen worden uitgevoerd zijn diensten die niet direct betrekking hebben op de uitvoering, maar op de voorbereiding. U kunt hierbij denken aan medewerking aan de voorbereiding voor de werkomschrijving, het doen van onderzoek en overleggen en vergaderingen die benodigd zijn om het werk te organiseren."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 3.4

Vraag:
Gegadigde begrijpt de verwijzing naar artikel 27.5 niet. Kan aanbestedende dienst deze verwijzing nader toelichten?

Antwoord:
"Aanbesteder erkent dat deze verwijzing incorrect is. De verwijzing komt derhalve te vervallen.

Artikel 27.5 blijft echter ongewijzigd van toepassing"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 3.6

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier om het uitvoeringsontwerp gaat nu de UAV 2012 als vertrekpunt heeft dat de opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor het ontwerp (de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijze)?

Antwoord:
"Zie ook het antwoord op vraag 95.

In de relatie tussen de vraag en artikel 3.6 kan dit het uitvoeringsontwerp zijn, maar is dit niet noodzakelijkerwijs uitsluitend het uitvoeringsontwerp. Hiermee wordt bedoeld alle ontwerpverplichtingen die volgen uit de werkomschrijving dan wel het bestek zoals deze gezamenlijk zijn vastgelegd en besloten."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 5.1

Vraag:
Bepaald is dat Aannemer genoegzaam bekend is met het bouwterrein en het bouwterrein en de bereikbaarheid daarvan aanvaardt in de staat waarin dit zich op het moment van de totstandkoming van deze Overeenkomst bevindt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de bekendheid en aanvaarding zich enkel beperken tot zichtbare en feitelijke omstandigheden?

Antwoord:
Dit is correct. Deze verplichting richt zich uitsluitend op hetgeen zichtbaar is in de fysieke leefomgeving of eenvoudigweg gecontroleerd had kunnen worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 8.1

Vraag:
Gegadigde begrijpt dat Aannemer verantwoordelijk is voor ontwerpwerkzaamheden en daaruit voortvloeiende constructies en werkwijzen voor zover uit de betreffende Nadere Overeenkomst expliciet volgt dat deze tot zijn ontwerpverantwoordelijkheid behoren. De huidige formulering lijkt echter tevens tot gevolg te kunnen hebben dat Aannemer verantwoordelijkheid draagt voor constructies en werkwijzen die feitelijk door of namens Opdrachtgever zijn voorgeschreven, uitsluitend omdat deze niet “expliciet en ondubbelzinnig” uit de Nadere Overeenkomst voortvloeien. Dit wijkt af van de risicoverdeling neergelegd in § 5-2 UAV 2012. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet is beoogd en dat Aannemer uitsluitend verantwoordelijkheid draagt voor constructies en werkwijzen voor zover het ontwerp daarvan ingevolge de Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk tot zijn verplichtingen behoort, en dat Opdrachtgever overigens verantwoordelijk blijft voor door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, orders en aanwijzingen conform § 5-2 UAV 2012?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 95 en vraag 35.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 8.3

Vraag:
Gegadigde begrijpt en accepteert dat van Aannemer mag worden verwacht dat hij Opdrachtgever waarschuwt voor fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens waarvan redelijkerwijs mag worden verwacht dat hij deze vanuit zijn deskundigheid opmerkt. Het bepaalde lijkt echter aan het niet voldoen aan deze waarschuwingsplicht het gevolg te verbinden dat Aannemer (in beginsel) geen aanspraak kan maken op meerwerk en/of termijnverlenging of enige andere vergoeding, terwijl de betreffende gevolgen hun oorzaak vinden in fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens in de door of namens Opdrachtgever verstrekte gegevens. Gegadigde meent dat dit onder meer het algemeen

Rijksoverheid

aanvaarde redelijk uitgangspunt raakt dat elke partij instaat voor de door haar verstrekte informatie, hetgeen redelijkerwijs met zich meebrengt dat iedere partij in beginsel ook de gevolgen dient te dragen van de aan haar toe te rekenen fouten. Kan Opdrachtgever derhalve bevestigen dat het bepaalde niet beoogt de gevolgen van een aan Opdrachtgever toe te rekenen fouten of omissies, onderlinge tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in de tekeningen, berekeningen en andere gegevens volledig voor rekening van Aannemer te brengen uitsluitend omdat Aannemer zijn waarschuwingsplicht heeft geschonden en dat in een dergelijk geval de gevolgen worden toegerekend met inachtneming van de mate waarin de aan beide partijen toe te rekenen omstandigheden daaraan hebben bijgedragen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 96

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 12.2

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier als uitgangspunt om het uitvoeringsontwerp gaat nu de UAV 2012 als vertrekpunt heeft dat de opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor het ontwerp (de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijze)?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 104

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 12.5

Vraag:
Gegadigde begrijpt dat de bedoelde militaire conflicten ten tijde van inschrijving bestaan en dat van gegadigde mag worden verwacht dat hij bij zijn inschrijving rekening houdt met de thans bekende en redelijkerwijs voorzienbare gevolgen daarvan. De bepaling lijkt echter tevens alle toekomstige gevolgen van deze conflicten zonder enige beperking voor rekening en risico van Aannemer te brengen en daarvoor iedere aanspraak op vergoeding van kosten en termijnverlenging uit te sluiten. Naar het oordeel van gegadigde gaat dit veel te ver en is dat ronduit onredelijk. De aard, omvang en duur van toekomstige ontwikkelingen in deze conflicten en de daaruit voortvloeiende gevolgen kunnen immers niet zonder meer ten tijde van inschrijving volledig worden voorzien of in de aanbieding worden verdisconteerd. Dit geldt in het bijzonder indien sprake is van een wezenlijke escalatie of uitbreiding van een bestaand conflict, nieuwe sancties of overheidsmaatregelen dan wel andere gevolgen die naar aard of omvang ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren en buiten de invloedssfeer van Aannemer liggen. Is aanbestedende dienst derhalve bereid om artikel 12.5 te nuanceren in die zin dat uitsluitend de ten tijde van inschrijving bestaande, bekende dan wel redelijkerwijs voorzienbare gevolgen van bedoelde militaire conflicten geen aanspraak op kostenvergoeding en termijnverlenging geven en dat voor nadien optredende gevolgen die Aannemer ten tijde van inschrijving redelijkerwijs niet kon voorzien en waarvan de gevolgen redelijkerwijs niet voor zijn rekening behoren te komen, vergoeding van kosten en termijnverlenging niet op voorhand zijn uitgesloten?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 24

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 13.6

Vraag:
Gegadigde meent dat een vervaltermijn in dit geval onredelijk en disproportioneel is. Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 23. Aanbesteder gaat niet akkoord met het schrappen van dit artikel.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 16.5

Vraag:
In de contractstukken wordt de aannemersvergoeding bij wijzigingen/meerwerk voor uitvoeringskosten, algemene kosten, winst en risico gemaximeerd op 12%. Voor werkzaamheden uitgevoerd door onderaannemers geldt daarnaast een vergoeding voor opdrachtnemer van 5%.

Gegadigde acht deze percentages, mede gezien de aard van de werkzaamheden aan bestaande installaties, de mogelijke onzekerheden die bij wijzigingen kunnen optreden en de verantwoordelijkheden die bij opdrachtnemer blijven liggen, onvoldoende om de met meerwerk samenhangende kosten en risico's op marktconforme wijze te dekken.

Is de aanbestedende dienst daarom bereid het maximale opslagpercentage voor wijzigingen /meerwerk te verhogen naar 20%?

Is de aanbestedende dienst tevens bereid om voor meerwerk dat door onderaannemers wordt uitgevoerd een opslag van 20% toe te staan, dan wel een hoger marktconform percentage vast te stellen

Antwoord:
"Aanbesteder is daartoe niet bereid.

Zie daarvoor ook de antwoorden op vraag 20 en 75. Aanbesteder handhaaft de gestelde percentage om de redenen zoals deze in eerdere beantwoording is opgenomen."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 18.2

Vraag:
Aanbestedende dienst heeft boven op de boete recht op vergoeding van aanvullende (ook indirecte) schade. De korting als bedoeld in § 42-2 UAV is schadevergoeding. Dat volgt uit artikel 6: 92 lid 2 BW. De besteksbepaling is daarmee disproportioneel. De korting is een gefixeerde schadevergoeding voor vertraging, mede om discussie te voorkomen over wat de hoogte van de vertragingsschade is. Dergelijke schade is voor gegadigde niet in te schatten en niet te verzekeren. Het is juist aan aanbestedende dienst om hiervan een inschatting te maken en te vertalen naar proportionele boetebedragen. Aanbestedende dienst voldoet hiermee dus niet aan de volgens de Commissie van Aanbestedingsexperts strenge motiveringseis om af te mogen afwijken van de Voorschrift 3.9 C en Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Bovendien is dit tevens een disproportionele bepaling omdat de omgekeerde situatie niet geregeld is: als de schade minder is dan de boete geeft de aanbestedende dienst het verschil niet terug. Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om af te zien van de aanspraak op aanvullende schadevergoeding bovenop de boete of tot een ander meer proportioneel alternatief te komen zoals bijvoorbeeld een beperking van de aanvullende schadevergoeding tot maximaal 10% van prijs. Indien aanbestedende dienst niet daartoe bereid is, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet en wat de rechtvaardiging is om wel aanvullende schadevergoeding te vorderen maar bij minder schade het verschil niet terug te geven?

Antwoord:
"Aanbesteder onderschrijft dat de contractuele korting wegens te late oplevering mede dient ter fixatie van vertragingsschade en ter voorkoming van discussie over de daadwerkelijke omvang daarvan. Dit betekent echter niet dat aanvullende schadevergoeding contractueel is uitgesloten. Artikel 6:92 lid 2 BW staat partijen toe hiervan af te wijken.

Aanbesteder acht het van belang dat werkzaamheden aan provinciale kunstwerken tijdig worden afgerond, mede gelet op de veiligheid, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de infrastructuur. Vertraging kan leiden tot aantoonbare schade die de overeengekomen korting overstijgt. De contractuele korting is mede gebaseerd op de kosten van een langere inzet van het projectteam aan opdrachtgeverszijde. Bij de vaststelling van eventuele aanvullende schadevergoeding wordt rekening gehouden met schade die reeds door de contractuele korting wordt gecompenseerd, zodat geen dubbele vergoeding voor dezelfde schadepost plaatsvindt.

Daarbij geldt dat de korting reeds is gemaximeerd op 10% van de aanneemsom en dat artikel 20 van de Raamovereenkomst voorziet in een beperking van de aansprakelijkheid en uitsluiting van indirecte schade."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 19.1

Vraag:
Verwezen wordt naar artikel 12-3 UAV 2012. Dat lid is echter vervallen. Kan aanbestedende dienst aangeven welke onderdelen zij bedoelt?

Antwoord:
"De door u geïnterpreteerde verwijzing naar de UAV is hierin niet correct. Verwezen wordt naar artikel 12 lid 3 uit deze overeenkomst. Aanbesteder snapt de verwarring en wijzigt de tekst van het artikel als volgt.

""De onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 UAV bedraagt 12 maanden – voor de onderdelen zoals genoemd in artikel 12.3 (van deze overeenkomst) - na de datum van de bijbehorende (deel) oplevering."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 20.1

Vraag:
Verwezen wordt naar artikel 12-3 UAV 2012. Dat lid is echter vervallen. Kan aanbestedende dienst aangeven welke onderdelen zij bedoelt?

Antwoord:
"De door u geïnterpreteerde verwijzing naar de UAV is hierin niet correct. Verwezen wordt naar artikel 12 lid 3 uit deze overeenkomst. Aanbesteder snapt de verwarring en wijzigt de tekst van het artikel als volgt.

""De garantie(s) en garantietermijn(en) als bedoeld in § 22 lid 4 UAV staat/staan vermeld in het Bestek. Met uitzondering van de in het Bestek vermelde kortere of langere garantietermijnen, bedraagt de garantietermijn standaard 12 maanden. De garantietermijnen gaan steeds in na de deeloplevering van het betreffende gegarandeerde onderdeel als bedoeld in artikel 12.3 (van deze overeenkomst)."""

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 22.1

Vraag:
Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat zij artikel 22.1 in die zin zal aanpassen dat Aannemer de keuze heeft tussen de daarin genoemde inhouding en het stellen van een voor Opdrachtgever gelijkwaardige zekerheid ter hoogte van 5% van de Aanneemsom, waaronder een onherroepelijke bankgarantie. Gegadigde meent dat hiermee het zekerheidsbelang van Opdrachtgever volledig wordt gewaarborgd, terwijl onnodig liquiditeitsbeslag bij Aannemer wordt voorkomen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 15

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 23.1

Vraag:
Gegadigde begrijpt het bepaalde niet. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de indexering conform Bijlage A bij de Raamovereenkomst van toepassing is?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 50.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 24

Vraag:
Artikel 20 van de Raamovereenkomst beperkt de aansprakelijkheid van Aannemer per Nadere Overeenkomst nadrukkelijk tot 100% van de aanneemsom van de Nadere Overeenkomst, ongeacht het aantal gebeurtenissen, waarbij voorts aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder gederfde winst, gederfde omzet, gemiste besparingen, gevolgschade en stagnatieschade, wordt uitgesloten. Artikel 24.1 lijkt daar vanaf te wijken. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat met artikel 24 niet is beoogd af te wijken van of uitbreiding te geven aan het in artikel 20 van de Raamovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsregime?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 12

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Nadere Overeenkomst Aanneming van Werk, OS.182 26.1

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bedoeld wordt te verwijzen naar artikel 30 in plaats van naar artikel 29?

Antwoord:
Dit is correct. Zie daarvoor ook het antwoord op vraag 11.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 6.2

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke toets tijdig wordt aangekondigd, de opdrachtnemer niet in de nakoming van de overeenkomst zal hinderen en eventuele extra door opdrachtnemer gemaakte kosten door de provincie vergoed worden?

Antwoord:
"Opdrachtgever zal bij het uitvoeren van een toets als bedoeld in artikel 6.2 van de AIV 2022 zoveel mogelijk rekening houden met de bedrijfsvoering en de uitvoering van de werkzaamheden door Opdrachtnemer.

Een toets zal waar mogelijk vooraf worden aangekondigd en zodanig worden uitgevoerd dat de werkzaamheden zo min mogelijk worden gehinderd.

Opdrachtgever bevestigt niet dat eventuele aanvullende kosten van Opdrachtnemer voor vergoeding in aanmerking komen.."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 8.1

Vraag:
Gegadigde stelt vast dat met het bepaalde een aantal omstandigheden dat normaal niet

Rijksoverheid

toerekenbaar zou zijn dat nu wel is. Dat kan leiden tot een onevenwichtige risicoverdeling, zeker in het licht van actuele geopolitieke ontwikkelingen zoals de oorlogen in Oekraïne en het Midden-Oosten, verstoringen in internationale toeleveringsketens en personeelstekorten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze opsomming niet afdoet aan de mogelijkheid dat dergelijke omstandigheden, indien zij het gevolg zijn van externe, onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenissen (zoals internationale conflicten, sancties of pandemieën), alsnog als niet toerekenbaar kunnen kwalificeren?

Antwoord:
"Opdrachtgever bevestigt het gestelde niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 8.2

Vraag:
Bepaald wordt dat de opdrachtgever het recht heeft om herstel en/of vervanging zelf uit te (laten) voeren onder meer in geval van spoedeisendheid. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat enkel tot vervanging wordt overgegaan indien herstel redelijkerwijs niet tot de mogelijkheden behoort dan wel tot hogere kosten leidt?

Antwoord:
Het betreffende artikel is irrelevant in relatie tot een mogelijke spoedeisendheid daar de AIV uitsluitend betrekking hebben op te leveren diensten en leveringen vallend onder de ROK en niet voor de werkzaamheden waarvoor een NOK wordt afgesloten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 9

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen met het oog op het bepaalde in artikel 20 van de Raamovereenkomst dat artikel 9 niet van toepassing is, althans in ieder geval niet de leden 1, 2 en 3?

Antwoord:
Deze aanname is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 10.2

Vraag:
Is aanbestedende dienst bereid om in sub a na “gelegd” (regel 2) de zinsnede “, welk beslag niet binnen vier weken is opgeheven” toe te voegen?

Antwoord:
"Opdrachtgever neemt het voorstel niet over.

Opdrachtgever acht het van belang de in artikel 10.2 van de AIV 2022 opgenomen mogelijkheden te behouden. Een algemene termijn van vier weken waarbinnen een gelegd beslag moet worden opgeheven, wordt daarom niet toegevoegd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 10.2

Vraag:
Is aanbestedende dienst bereid om in sub d na “bestuursleden” (regel 2) de zinsnede “, waardoor voortzetting van de overeenkomst in redelijkheid niet meer van de opdrachtgever verlangd kan worden” toe te voegen?

Antwoord:
"Opdrachtgever neemt het voorstel niet over.

"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2022 10.3

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn voor goedkeuring gelijk is aan de in artikel 13.4 van de Nadere Overeenkomst genoemde termijn?

Antwoord:
Het betreffende artikel is irrelevant in relatie tot de NOK daar de AIV uitsluitend betrekking hebben op te leveren diensten en leveringen vallend onder de ROK en niet voor de werkzaamheden waarvoor een NOK wordt afgesloten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Ontbrekende Werkbare Uren tabel wegen

Vraag:
De 'Werkbare Uren tabel voor de wegen' is niet meegeleverd met de aanbestedingsstukken. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?

Antwoord:
De gevraagde 'Werkbare Uren tabel voor de wegen' is als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd en maakt daarmee onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Schouw

Vraag:
Is de aanbestedende dienst bereid een tweede schouw toe te voegen?

Antwoord:
"De eerste schouw heeft reeds plaatsgevonde
Opdrachtgever bevestigt tevens dat op dinsdag 17 novn.ember 2026 een tweede schouw wordt georganiseerd.

Deelnemers worden om 08:30 uur verwacht bij Steunpunt Beukers, gevestigd aan de Zomerdijk 20b, 7946 LZ Wanneperveen.

Geïnteresseerde partijen dienen zich uiterlijk twee werkdagen voorafgaand aan de schouw aan te melden via de berichtenmodule van TenderNed.

Wij verzoeken deelnemers tijdig aanwezig te zijn, zodat de schouw volgens planning kan plaatsvinden.

De tweede schouw is opgenomen in de geactualiseerde planning, die als bijlage bij deze Nota van

Rijksoverheid

Inlichtingen wordt gepubliceerd."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
5 nov 2026

Percelen:
P1 Groot onderhoud Kunstwerken E&W

Rijksoverheid