

Intern referentienuummer	Volgnummer	Status	T726.vraag g.betreft	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op
72461	-	Niet beantwoord	Formulier 6, pagina 34	Er zijn firma's die één platform aanleveren voor al hun nieuwste ICD's. Daarbinnen bestaat de mogelijkheid te kiezen voor een type met 40 Joules shock afgifte en een type met 36 joules shock afgifte (beduidend kleiner). Beide devices behoren echter tot het topsegment. In de aanbesteding maakt VUmc hierin geen onderscheid. Indien 36 J het minimaal vereiste dient te zijn, zouden wij willen voorstellen om voor de mogelijkheid van 40 Joules extra punten toe te kennen bij de wensen, indien leverbaar.	VUmc stelt als eis een shock afgifte van minimaal 35 joule, eis P.1.13. Het voorstel om aan hogere afgifte punten toe te kennen is voor VUmc niet gewenst. Het voorstel wordt niet overgenomen.	26-09-2014	9-10-2014
72460	-	Niet beantwoord	Formulier 5, pagina 32/33	VUmc hanteert hierbij 2 prijsplafonds, waarbij u duidelijk de nadruk legt op nettobedragen voor pacemakers lager dan 458.600 euro. Dit blijkt ook duidelijk uit de puntenwaardering die alle 100 bonuspunten oplevert. Wij vragen ons ten zeerste af of dit de juiste manier is van het hanteren van prijsplafonds in het kader van een Europese aanbesteding en de Gids Proportionaliteit. Zeker omdat VUmc hierbij ook nog eist dat het hierbij alleen maar gaat om top-segment pacemakers. Hierdoor wordt de afweging prijs zo onredelijk groot, dat dit de opzet van deze aanbesteding ernstig in twijfel brengt. Kan VUmc u aangeven waarom het deze vreemde manier van prijsbenadering hanteert?	De keuze van VUmc voor een dergelijk plafondprijs heeft te maken met het budget dat beschikbaar is voor medische hulpmiddelen. Deze is niet ongelimiteerd en moet verdeeld worden over de vele verschillende zorgverlenende afdelingen. Bovendien zien wij ons geconfronteerd met door de Raad van Bestuur opgelegde bezuinigingstaakstellingen. Dit is onlangs nog in de media gecommuniceerd.  Deze plafondprijzen zijn gebaseerd op een aantal factoren, met name op de huidige prijzen die voor dergelijke producten door VUmc worden betaald en de prijzen zoals die door vergelijkbare instellingen in vergelijkbare overeenkomsten voor deze producten zijn bepaald.  VUmc verwacht dan ook binnen het ons ter beschikking staande budget concurrerende inschrijvingen te kunnen ontvangen.	26-09-2014	9-10-2014
72459	-	Niet beantwoord	Formulier 29 t/m 31	VUmc hanteert hierbij 2 prijsplafonds, waarbij u duidelijk de nadruk legt op het laagste prijsplafond, nl. nettobedragen voor de ICD's lager dan 2.668.500 euro. Dit blijkt duidelijk uit de puntenwaardering die dan ineens 90 bonuspunten oplevert. Zeker omdat VUmc hierbij ook nog eist dat het hierbij alleen maar gaat om top-segment ICD's. Wij vragen ons ten zeerste af of dit de juiste manier is van het hanteren van prijsplafonds in het kader van een Europese aanbesteding en de Gids Proportionaliteit. Hierdoor wordt de afweging prijs zo onredelijk groot, dat dit de opzet van deze aanbesteding ernstig in twijfel brengt. Kan VUmc aangeven waarom het deze vreemde manier van prijsbenadering hanteert?	Zie ook antwoord vraag 72460. De keuze van VUmc voor een dergelijk plafondprijs heeft te maken met het budget dat beschikbaar is voor medische hulpmiddelen. Deze is niet ongelimiteerd en moet verdeeld worden over de vele verschillende zorgverlenende afdelingen. Bovendien zien wij ons geconfronteerd met door de Raad van Bestuur opgelegde bezuinigingstaakstellingen. Dit is onlangs nog in de media gecommuniceerd.  Deze plafondprijzen zijn gebaseerd op een aantal factoren, met name op de huidige prijzen die voor dergelijke producten door VUmc worden betaald en de prijzen zoals die door vergelijkbare instellingen in vergelijkbare overeenkomsten voor deze producten zijn bepaald.  VUmc verwacht dan ook binnen het ons ter beschikking staande budget concurrerende inschrijvingen te kunnen ontvangen.	26-09-2014	9-10-2014
72458	-	Niet beantwoord	Formulier 6, pagina 34/35	Bij de wensen 8 en 9 bij perceel 1 als ook bij de wens 3 bij perceel 2 pacemakers spreekt u over Tesla waarden bij MRI. Zo ook, kan er gesproken worden over verschillende SAR waarden, die van belang zouden kunnen zijn. Ons voorstel zou daarom zijn om minimaal 1, 5 Tesla als wens bij zowel de ICD's als de pacemakers te wensen en minimaal 2 Watt/kg als SAR waarde bij zowel de ICD's als de pacemakers. Indien VUmc 3 Tesla als extra wens aangeeft, zouden ook SAR waarden van 4 Watt/kg als extra wens aangegeven moeten worden, waarvoor dan ook een gelijk aantal extra punten toegekend worden.	Voor zover vraagsteller het gelijkheidsbeginsel bedoeld met de formulering "gelijk aantal punten" voor SAR waarden en deze net zoals Tesla waarden moet behandelen heeft VUmc de suggestie overgenomen en de tekst in de verschillende wensen aangepast. Zie selectie- en gunningsleidraad document versie 2. Voorgaand document komt hierbij te vervallen.	26-09-2014	9-10-2014
72457	-	Niet beantwoord	Formulier 6, pagina 34	De nieuwste CRT-D devices bieden een algoritme om het percentage non responders terug te brengen (multipoint pacing) en VUmc maakt hier al gebruik van. Gezien het belang van deze feature, zouden wij daarom willen voorstellen om dit als een extra wens toe te voegen aan formulier 6, perceel 1, waarvoor dan extra punten toegekend worden, indien leverbaar.	Dit feature is niet generiek in de markt maar wordt door slechts 1 leverancier aangeboden, om die reden volgen we vraagsteller niet.	26-09-2014	9-10-2014
72456	-	Niet beantwoord	Formulier A.19, pagina 25	Inschrijver heeft als bijlage een kort en bondig rapport opgenomen van het aantal recalls en/of field actions en/of veiligheidsmeldingen van de afgelopen 5 jaar. De wetgeving t.a.v. recalls en field actions en/of veiligheidsmeldingen is voor Amerikaanse bedrijven veel strenger dan voor Europese bedrijven. In het kader van deze verschillende meldingsplichten: Hoe gaat het VUmc hier eerlijk mee om en wat doet het VUmc om te komen tot een zo eerlijk mogelijk vergelijk en hoe ziet u dit in het kader van de Gids Proportionaliteit?	De Gids proportionaliteit maakt geen onderscheid tussen Niet-Europese en Europese bedrijven. VUmc maakt een dergelijk onderscheid evenmin. Nederlandse, c.q. Europese regels zijn het uitgangspunt omdat de VUmc Algemene inkoopvoorwaarden van februari 2012 zijn opgesteld onder Nederlands recht.	26-09-2014	9-10-2014
72455	-	Niet beantwoord	Formulier 1 t/m 6, pagina 21 t/m 35	Is het mogelijk om formulier 1 t/m 6 in Word-vorm aan te leveren?	VUmc zal de formulieren op TenderNed in Word uploaden.	26-09-2014	9-10-2014
72454	-	Niet beantwoord	Formulier 2, pagina 22	Inschrijver heeft als bijlage een kort en bondig rapport opgenomen van het aantal recalls en/of field actions en/of veiligheidsmeldingen van de afgelopen 5 jaar. De wetgeving t.a.v. recalls en field actions en/of veiligheidsmeldingen is voor Amerikaanse bedrijven veel strenger dan voor Europese bedrijven. In het kader van deze verschillende meldingsplichten: Hoe gaat VUmc hier eerlijk mee om en wat doet VUmc om te komen tot een zo eerlijk mogelijke vergelijk en hoe ziet u dit in het kader van de Gids Proportionaliteit?	Voor zover vraagsteller hetzelfde bedoeld, zie antwoord vraag 72456.	26-09-2014	9-10-2014

Intern referentienummer	Volgnummer	Status	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op
72453	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 4, Paragraaf 4.3, pagina 16</p> <p>VUMc geeft aan dat in de visie van VUMc een prijsplafond passend is. Door het aangeven van een prijsplafond worden de inschrijvers gedwongen, als deze inschrijven voor deze aanbesteding, te voldoen aan deze prijsstelling en hiermee komen de huidige prijsafspraken in de huidige markt onder druk te staan. Als firma's zich inschrijven voor deze EU aanbesteding van VUMc heeft dit enorme gevolgen voor de markt waaraan zij deze producten verkopen. Dit zal leiden tot een vershraling van de markt en het competitieve en innovatieve aanbod. Hoe ziet VUMc dit als we kijken naar de Gids Proportionaliteit? Op welke wijze kan en wil het VUMc garanderen dat de gemelde plafondprijzen die gesteld zijn niet openbaar worden cq al zijn?</p>	<p>VUMc acht de prijsplafonds marktconform. Ze liggen hoger dan de prijzen die VUMc nu betaalt en hoger dan het resultaat van een recente aanbesteding. VUMc is overigens een kleine speler op deze markt en het is niet aannemelijk dat VUMc een zodanige marktmacht heeft dat het VUMc de prijsvorming op de markt kan sturen. VUMc kan in een op TenderNed gepubliceerde procedure niet anders dan volledig transparant zijn over prijsplafondprijzen als voorwaarde.</p> <p>Ten aanzien van openbaarmaking van de winnende inschrijving houdt VUMc zich aan de wettelijke verplichtingen, zie leidraad.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72452	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 4, Paragraaf 4.3, pagina 15</p> <p>U geeft aan dat: de 1 &amp; 2 kamer ICD's dienen van dezelfde productlijn platform te zijn als de CRT-D. Wat is de achterliggende reden hiervan en waarom wilt u dit? Naar onze mening beperkt u hiermee de mogelijkheid om creatief aan te bieden.</p>	<p>Vanuit standaardisatie oogpunt voor de gebruikers en veiligheidsaspect voor de patiënten is het beter als alle te gebruiken devices van dezelfde productlijn platform zijn. VUMc kiest hier voor uniformiteit.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72451	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 4, Paragraaf 4.3, pagina 15</p> <p>Het is goed dat VUMc onderkent, dat er, bij het hanteren van "Top segment als definitie", een risico bestaat op het toeschrijven naar 1 partij. Een van de grondbeginselen van Europees Aanbesteden is dat er sprake moet zijn van concurrentiestelling. Hoe ziet u dit als we kijken naar formulier 6 Verklaring ten aanzien van voldoen aan de criteria zoals bedoeld in art. 2.115 lid 1 sub a en sub c t/m j (wensen)? Naar onze mening is er wel degelijk met de vermelde wensen toegeschreven naar 1 leverancier die door het stellen van deze wensen onevenredig veel meer kans maakt op het verkrijgen van de gunning. Voor perceel 2 Pacing zijn 50 van de 100 extra te behalen punten toegeschreven naar 1 leverancier, hetgeen niet fair is en ook niet de bedoeling kan zijn van deze aanbesteding.</p>	<p>Top segment is juist als definitie ingezet om het risico van toeschrijven naar te beperken. De wensen in het formulier zijn ingegeven door wat medisch wenselijk is, ongeacht de leverancier die dat ontbreekt.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72450	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 2, Paragraaf 2.10, pagina 11</p> <p>Waarom is er maar één nota van inlichtingen? Wat kunnen de inschrijvende partijen doen als er antwoorden zijn die niet duidelijk zijn of niet naar tevredenheid zijn voor de inschrijvende partijen? Wij stellen voor om minimaal nog één extra vragenronde en hiermee ook een 2e nota van inlichtingen toe te voegen aan de planning van deze aanbesteding.</p>	<p>De keuze van 1 nota van inlichting heeft te maken met de planning. Suggestie wordt niet overgenomen.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72449	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 2, Paragraaf 2.1, pagina 7</p> <p>Het VUMc geeft aan dat het VUMc op elk moment de aanbesteding tijdelijk of definitief kan stoppen. Als VUMc kiest om de aanbesteding om, wat voor reden dan ook, tijdelijk of definitief zou gaan stoppen, welke merken ICD's/PM's gaat VUMc dan afnemen totdat de aanbesteding weer is opgestart en wat zegt de EU-aanbestedingsregels hierover?</p>	<p>VUMc heeft op dit moment geen reden om de aanbesteding te stoppen. Mocht dit nodig zijn wordt in dat geval voor de tussen liggende periode tot de nieuwe aanbesteding, gekocht o.b.v. wat de patiënt nodig heeft tegen dan op adhoc basis te maken afspraken voor die periode.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72448	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 1, Paragraaf 1.5, pagina 5</p> <p>U verwacht dat de inschrijvende partijen beschikken over een innovatief productontwikkel-programma maar tegelijkertijd geeft u aan dit buiten het bereik van de aanbesteding te houden, maar dat er wel uitsluiting volgt als er expliciet geen enkel perspectief wordt geboden. Welke productontwikkelingen in de markt bestempelt VUMc als interessant voor de VUMc om aan deel te nemen?</p>	<p>Uitsluiting volgt inderdaad als er geen enkel perspectief wordt geboden. Een interessante productontwikkelingen voor VUMc is bijvoorbeeld optimalisatie van CRT en effecten van pacing op het hart. Cardiologie VUMc heeft ervaring met onderzoek naar effecten van pacing op het hart, zowel invasief gemeten alsmede met behulp van MRI.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72447	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 1, Paragraaf 1.5, pagina 5</p> <p>U verwacht dat de inschrijvende partijen beschikken over een innovatief productontwikkel-programma maar tegelijkertijd geeft u aan dit buiten het bereik van de aanbesteding te houden, maar dat er wel uitsluiting volgt als er expliciet geen enkel perspectief wordt geboden. Hoe gaat en wil het VUMc deze verwachting controleren, beoordelen zonder dat er punten aan toe worden gekend? En op welke manier gaat VUMc deze eis dan controleren of hetgeen is ingevuld op waarheid berust?</p>	<p>Leverancier kan in formulier 2 Toelichting informatie opnemen waaruit het innovatief productontwikkel-programma blijkt. V.w.b. de beoordeling volgt alleen uitsluiting wanneer er geen enkel of een onduidelijke /onvolledige toelichting wordt opgenomen.</p> <p>Het betreft hier een eis, hieraan worden geen punten toegekend. VUMc gaat ervan uit dat de aangeleverde informatie van de diverse professionele inschrijvers correct is en op waarheid berust.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72446	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 1, Paragraaf 1.4, pagina 4</p> <p>U geeft aan dat u 260 ICD's en 220 Pacemakers incl. leads en home monitoring wil aanbesteden voor een contractduur van 2 jaar. Als niet alle ICD's en pacemakers worden aanbesteed via deze aanbesteding, wat gaat het VUMc doen met deze vrije units en welke firma komt in aanmerking voor deze units?</p>	<p>Het vrijvallende deel wordt o.b.v. prijsafspraken ingevuld met alle marktpartijen die zich aandienen en die geen enkele afnameverplichting aangeboden krijgen. Zodra zich een patiënt aandient die in aanmerking komt voor een device uit het vrijvallende deel wordt o.b.v. medische overwegingen bepaald welke ad hoc aankoop voor die patiënt tot stand komt.</p>	26-09-2014	9-10-2014
72445	-	Niet beantwoord	<p>Hoofdstuk 1, Paragraaf 1.4, pagina 4</p> <p>U geeft aan dat u 260 ICD's en 220 Pacemakers incl. leads en home monitoring wil aanbesteden voor een contractduur van 2 jaar. Hoeveel procent van alle geïmplanteerde ICD's en Pacemakers wordt door het VUMc aanbesteed met deze aanbesteding?</p>	<p>Het is niet bekend hoeveel patiënten zich zullen aandienen. Het percentage is dus niet aan te geven.</p>	26-09-2014	9-10-2014

Intern referentienummer	Voorgedragen	Status	T726.vraag g.betreft	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op
72439	- Niet beantwoord	Formulier 5.5	Formulier 5.5 Prijsberekening – Tabblad 1: Prijsberekening	Voor de genoemde Types in de cellen H16 (Pace sense lead (1xShock lead + 1x PM lead)), H17 (Quadripolaire LV lead (1x Shock lead + 1x PM lead + 1 CRT lead)) en H24 (Pace sense lead (2x PM lead)) moeten wij in de cellen K16, K17 en K24 een prijs opnemen. Door de verwarrende of meervoudige beschrijving (1+1 of 1+1+1 of 2x) in de cellen H16, H17 en H24 vermelden wij prijzen in de cellen K16, K17 en K24, waardoor in de cellen D34, D35 en D42 de vermelding komt: "De geoffreerde prijs is te hoog". Kan het zijn dat de omschrijving van de types in de cellen H16, H17 en H24 niet klopt? Of dat de formule in cellen K16, K17 en K24 moet worden aangepast? Graag uw verduidelijking.	Formulier 5,5 Prijsberekening is zo opgemaakt dat alleen de blanco velden ingevoerd dienen te worden. De aanvullende omschrijving zoals bijvoorbeeld "Pace sense lead (1xShock lead + 1x PM lead)" is informatief en geeft aan hoe de formule is opgebouwd. De formule wordt in kolom L verwerkt en telt mee in het totaal. Stel er wordt een 2-kamer ICD geïmplant, dan is er voor de berekening gerekend met 1x een pace sense lead en 1x een shock lead. Wanneer in het betreffende vak van bijvoorbeeld de "Shock Lead", de "Pace sense lead" of "Quadripolaire LV Lead" (regels 15, 16 & 17) een te hoge prijs wordt ingevoerd, volgt de vermelding "De geoffreerde prijs is te hoog" in kolom D van de schema's eronder. Zie hiervoor kolom C, van de onderstaande schema's: perceel 1 & 2: voldoen aan prijsplafond.	26-09-2014	9-10-2014
72438	- Niet beantwoord	Concept Raamovereenkomst	Concept Raamovereenkomst: Afwijking algemene inkoopvoorwaarden – bullet 2:	"Wanneer gewenst en op verzoek ruilt Leverancier kosteloos materialen (in de originele verpakking en onbeschadigde staat) uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de houdbaarheidsdatum. Daartoe controleren VUmc en Inschrijver samen de voorraad op locatie bij VUmc, waarbij Inschrijver verantwoordelijk is voor het monitoren van de termijn tussen twee afspraken in (maximaal 3 maanden)." Deze eis is disproportioneel. Deze gestelde termijn is uitzonderlijk kort. Mede in het kader van het tegengaan van verspilling stellen wij voor deze termijn te verlengen tot uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de houdbaarheidsdatum. Dat geeft de inschrijvers nog mogelijkheden het Device eventueel elders in te kunnen zetten. Wij verzoeken u akkoord te gaan met een gangbare te hanteren termijn van 6 maanden.	Mede naar aanleiding van deze vraag heeft VUmc de eis heroverwogen en besloten de periode zoals aangedragen te verlengen naar 6 maanden. Concept raamovereenkomst is aangepast, zie versie 2. Voorgaande versie komt hierbij te vervallen.	26-09-2014	9-10-2014
72437	- Niet beantwoord	Concept Raamovereenkomst	Concept Raamovereenkomst: Afwijking algemene inkoopvoorwaarden – bullet 2:	"Wanneer gewenst en op verzoek ruilt Leverancier kosteloos materialen (in de originele verpakking en onbeschadigde staat) uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de houdbaarheidsdatum. Daartoe controleren VUmc en Inschrijver samen de voorraad op locatie bij VUmc, waarbij Inschrijver verantwoordelijk is voor het monitoren van de termijn tussen twee afspraken in (maximaal 3 maanden)." Het betreft hier gekochte voorraad, derhalve is het niet de verantwoordelijkheid van de leverancier om deze voorraad te controleren. Graag uw argumentatie?	Correct de voorraad is gekocht, inschrijver is dan ook niet verantwoordelijk voor het monitoren van de houdbaarheidstermijn. VUmc heeft deze eis heroverwogen en besloten deze te laten vervallen. Wanneer de houdbaarheidsdatum dreigt te verstrijken zal VUmc in contact treden met de betreffende leverancier. Concept raamovereenkomst is aangepast, zie versie 2. Voorgaande versie komt hierbij te vervallen.	26-09-2014	9-10-2014
72436	- Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 6 pagina 34 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 6 pagina 34 van 35	Perceel 1: Wens 6 De ICD heeft een closed loop sensor functie. Wens 7 Indien er een twee-sensor functie is, heeft tenminste één van de sensors een fysiologische sensor. Is het mogelijk dat u een antwoord bij een van deze wensen wenst of bij beide wensen. Dus beantwoorden wij wens 6 of wens 7? Of beantwoorden wij wens 6 en 7.	De vraag is VUmc niet helemaal helder, maar VUmc verwacht beantwoording van zowel wens 6 als 7. Aangezien de vraag van wens 7 verduidelijking behoeft hebben wij deze aangepast. Er staat nu 'minute ventilation sensor' i.p.v. 'fysiologische sensor'. Zie versie 2 van Selectie- en gunningsleidraad, voorgaande versie komt hierbij te vervallen.	26-09-2014	9-10-2014
72435	- Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 6 pagina 34 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 6 pagina 34 van 35	Perceel 1: Wens 10, 11 en 12: Toelichting punten. Langer dan 10,5 respectievelijk 9 respectievelijk 7 jaar - Plus>=1jaar = 5 punten. Inschrijver dient aantal jaren op te nemen. Levert elk jaar boven 10,5 respectievelijk 9 respectievelijk 7 jaar 5 punten op. Dus stel wens 9 jaar. Wij bieden 20 jaar. Is de berekening dan 5 plus (20-9)x5 = 60 punten? Graag ontvangen wij een toelichting over wat wij moeten invullen in de betreffende kolommen 'Sub score inschrijver'.	Om in aanmerking te komen van de maximaal te behalen 5 punten, dient inschrijver een levensduur te hebben die langer is dan de aangegeven wens. Voorbeeld vraag 10, langer dan 10.5 jaar: inschrijver geeft aan 11.5 jaar. Deze verdient 5 punten. Stel een andere inschrijver geeft aan 13 jaar, ook deze verdient 5 punten. Naast het opnemen van het betreffende aantal jaren, dient inschrijver dit ook aantoonbaar te onderbouwen in formulier 2 Toelichting.	26-09-2014	9-10-2014
72434	- Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 3 pagina 25 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 3 pagina 25 van 35	Eis A23: Inschrijver levert indien niet al aanwezig totaal 3 programmeertoestellen in bruikleen op locatie. Waarbij Inschrijver periodiek onderhoud, benodigde updates & upgrades en benodigde verbruiksartikelen (printpapier ed.) kosteloos verzorgt. Firma's zijn niet verantwoordelijk voor periodiek onderhoud op vlak van patiënt veiligheid (bijv. Lekstroommetingen), dat is de technische dienst van het ziekenhuis. Firma's zijn verantwoordelijk voor het up to date houden van het programmeerapparaat (software updates) en vervanging ervan bij een technisch defect. Graag uw bevestiging hiervan.	Bij een bruikleen blijft leverancier eigenaar en verantwoordelijk voor onderhoud aan apparatuur.	26-09-2014	9-10-2014
72433	- Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 22 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 22 van 35	Vraag 14: Het antwoord op deze vraag, u verwijst zowel naar Excel Formulier 2 Bijlage als naar vormvrije toelichting. Graag ontvangen wij verduidelijking over de vorm waarop u het antwoord wenst te ontvangen.	Vraag is inderdaad verwarrend. Excel Formulier 2 Toelichting is leidend. De onderwerpen zoals opgenomen in de verschillende kolommen van het Excel document dienen ingevoerd te worden. Bij kolom "Essentie en einddoel van programma" kan inschrijver een vormvrije toelichting opnemen.	26-09-2014	9-10-2014

Intern referentienuummer	Vo lg nummer	Status	T726.vraag g.betreft	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op
72432	-	Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 22 van 35	Vraag 13: Graag ontvangen wij verduidelijking over deze vraag. Wenst u naast het invullen van het Excel sheet ook Product Performance Reports als antwoord op deze vraag per device of bedoeld u wat anders en wat dan?	Nee, een product performance report is niet nodig. Wel dienen de belangrijkste resultaten en eindpunten te worden opgenomen in formulier 2 Toelichting. De op dit moment beschikbare clinical evidence per aangeboden devices kunnen in de formulier opgenomen worden.	26-09-2014	9-10-2014
72431	-	Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 22 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 22 van 35 Vraag 10 en 11: U verwijst in deze vragen naar formulier 2.2: Dit formulier missen wij bij de aanvraag. Zou u deze alsnog beschikbaar willen stellen? Of willen verduidelijken hoe u vraag 10 en 11 beantwoordt wilt zien.	Correct is een fout in het selectie- en gunningsleidraad document. Het betreffende formulier hiervoor is Formulier 2 Toelichtingen. Dit is aangepast in het nieuwe selectie- en gunningsleidraad. Voorgaand document komt hierbij te vervallen.	26-09-2014	9-10-2014
72430	-	Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Paragraaf 2.15 pagina 13 van 35	De inschrijving bestaat uit inlevering van de Uniforme Eigen Verklaring Aanbesteding en de ingevulde formulieren (formulier 1 t/m 5) Na bestudering van de stukken denken wij dat de inlevering moet bestaan uit: Paragraaf 2.15 ingevulde formulieren 1 t/m 6, Bijlage formulier 2 Toelichting, Formulier 5.5 Prijsberekening en Formulier 2.2. Klopt dit?	Inlevering moet bestaan uit: Uniforme Eigen Verklaring Aanbesteding, Uittreksel Kamer van Koophandel, Selectie- en gunningsleidraad inclusief ingevulde formulieren 1 t/m 6 (niet voldoen aan formulier 6 leidt echter niet tot uitsluiting). Versie 2 Bijlage Formulier 2 Toelichting, versie 2 Bijlage Formulier 5.5 Prijsberekening  Formulier 2.2 is een fout in de tekst, hiermee wordt bedoeld Formulier 2 Toelichting.	26-09-2014	9-10-2014
72429	-	Niet beantwoord	Selectie- en gunningsleidraad: Formulier 2 pagina 19 van 35	Selectie- en gunningsleidraad: Formulieren vanaf pagina 19 van 35 De leidraad is in pdf bestand beschikbaar gesteld en daarin zijn de formulieren 1 t/m 6 opgenomen. Ten behoeve van het invullen van de Formulieren verzoek wij u om de formulieren in losse documenten en in Word beschikbaar te stellen, zodat wij de benodigde gegevens kunnen invullen en laten ondertekenen.	VUmc zal het volledige selectie- en gunningsleidraad document in Word uploaden. <i>Selectie- en gunningsleidraad, ICD, Pacemaker, Leads &amp; telemonitoring, versie 2, n.a.v. Nota van Inlichting 9-10-2014</i> vervangt hiermee de eerder gepubliceerde versie. Alle wijzigingen/aanvullingen in deze versie zijn in rode tekst opgenomen.	26-09-2014	9-10-2014