Algemene informatie

Aanbesteding: Post- en pakketverzending
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 2026/1511938
Toelichting:
Geachte inschrijver,

Hierbij publiceren wij de tweede Nota van Inlichtingen. Naar aanleiding van de vragen zijn ook de volgende stukken gewijzigd. Zij vervangen de eerder gepubliceerde versies:

Offerteaanvraag (onder meer planning, tijdvensters, §4.3 certificaten, §4.4 referenties en §8.3 beoordelingsschaal)
Bijlage 1 – Programma van Eisen (gewijzigde eisen staan in kolom E, plus nieuw tabblad KPI-overzicht)
Bijlage 3 – Concept-raamovereenkomst (looptijd, artikel 7 en artikel 13)
Bijlage 4 – Prijzenblad (regels 7a/7b en 28a/28b, toelichting en tabblad Waardedocumenten)
Bijlage 7 – Akkoordverklaring
Bijlage 12 – Verwerkersovereenkomst (vervangt de eerdere versie volledig)

Bij elke wijziging staat in de Nota van Inlichtingen het nummer van de vraag waaruit zij volgt. Gebruik voor uw inschrijving uitsluitend de nieuwe versies, in het bijzonder van het Prijzenblad en de Akkoordverklaring.

De sluitingsdatum is verplaatst naar maandag 23 november 2026, 10:00 uur. Over de wijzigingen kunt u tot dinsdag 10 november 2026, 12:00 uur vragen stellen via TenderNed. De derde Nota van Inlichtingen volgt uiterlijk vrijdag 13 november 2026.

Bij tegenstrijdigheid gaat de Nota van Inlichtingen voor op de overige aanbestedingsstukken.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Aysha Adlie, Gemeente Gooise Meren
Contractmanager / Inkoop adviseur

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
124	tav 17

Vraag:
Inschrijver begrijpt nog steeds niet op welke inhoudelijke of operationele gronden Opdrachtgever ervoor kiest om postdiensten en koeriersdiensten binnen één perceel samen te voegen. Voor zover Inschrijver bekend, wordt de dienstverlening rondom waardedocumenten reeds sinds jaar en dag door de Nederlandse Staat uitgevoerd, zonder dat deze dienstverlening aan de gemeente wordt gefactureerd. Bovendien maakt deze dienstverlening geen onderdeel uit van de huidige overeenkomst voor postdiensten. Kunt u concreet motiveren waarom het noodzakelijk en proportioneel is om deze wezenlijk verschillende diensten binnen één perceel te combineren? Indien hiervoor geen objectieve noodzaak bestaat, verzoeken wij u de koeriersdiensten uit het perceel te verwijderen dan wel als afzonderlijk perceel aan te besteden.

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft de ongedeelde opdracht en licht de motivering als volgt toe. De opdracht omvat uitsluitend de dienstverlening voor waardedocumenten zoals omschreven in eisen E-9 tot en met E-13 van het Programma van Eisen, zoals gewijzigd bij deze Nota van Inlichtingen.

Rijksoverheid

Werkzaamheden die door of namens de Rijksoverheid worden uitgevoerd en niet aan de gemeente worden gefactureerd, maken geen onderdeel uit van deze opdracht. De dienstverlening voor waardedocumenten is beperkt van omvang en hangt operationeel samen met de haal- en brengservice en de verzending van aangetekende en traceerbare zendingen van de gemeente. Opdrachtgever wil deze samenhangende dienstverlening via één opdrachtnemer, één aanspreekpunt en één contractbeheer organiseren; splitsing leidt tot extra coördinatie, afstemming en contractbeheer tussen meerdere opdrachtnemers. Om de toegankelijkheid van de opdracht te borgen: (a) zijn de eisen en tarieven voor waardedocumenten afzonderlijk herkenbaar opgenomen; (b) maken de tarieven voor waardedocumenten geen onderdeel uit van de fictieve prijsbeoordeling; (c) is inzet van een gespecialiseerde onderaannemer of een combinatie toegestaan; en (d) wordt de inschrijftermijn verlengd (zie het antwoord op vraag 149).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
125

Onderwerp:
tav 18

Vraag:
Het is gebruikelijk om aan het PSO-certificaat een bepaalde waarde te hangen voor het vervullen van de Social Return verplichting. Kunt u aangeven voor welke waarde in € het PSO-certificaat opgevoerd mag worden? Indien u hier geen waarde aan hangt, verzoeken wij opdrachtgever om te bevestigen dat de gevraagde Social Return landelijk mag worden ingevuld en verantwoord? Zo niet graag uw toelichting?

Antwoord:
Nee, voor zover het een vaste waarde betreft; ja, voor zover het de landelijke invulling betreft. Zie ook het antwoord op vraag 18. Aan het PSO-certificaat wordt geen afzonderlijke vaste waarde in euro's toegekend. De waardering van de Social Return-inzet vindt uitsluitend plaats volgens de Bouwblokkenmethode (bijlage 6). Conform eis E-19 mag de Social Return-verplichting wel landelijk worden ingevuld: binnen de opdracht, binnen de eigen (landelijke) organisatie of via een onderaannemer of leverancier, mits sprake is van nieuwe en additionele inzet die volgens de Bouwblokkenmethode kan worden verantwoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
126

Onderwerp:
tav 14

Vraag:
Wij begrijpen uit uw antwoord dat eis E-05 uitsluitend ziet op de haal- en brengbewegingen en overige rechtstreeks voor deze opdracht uitgevoerde vervoersbewegingen binnen de gemeentegrenzen. Voor de uitvoering van de haal- en brengservice maken wij gebruik van onderaannemers. Wij kunnen daarbij niet garanderen dat iedere afzonderlijke vervoersbeweging vanaf de contractstart met een emissievrij voertuig wordt uitgevoerd. Daarmee is voor ons sprake van een eis waaraan wij niet onvoorwaardelijk kunnen voldoen, terwijl wij aantoonbaar sturen op verduurzaming en een zo hoog mogelijk aandeel emissievrije vervoersbewegingen. Daarbij vallen onze onderaannemers onder de overgangsregeling waarbij ze nog niet hoeven te voldoen aan een geheel emissievrije eis. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom dringend eis E-05 te heroverwegen en 100% emissievrije uitvoering te wijzigen in een inspanningsverplichting, waarbij Opdrachtnemer aantoonbaar streeft naar een maximaal aandeel emissievrije haal- en brengbewegingen. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft eis E-05 naar aanleiding van deze vraag heroverwogen. De eis wordt niet omgezet in een inspanningsverplichting, maar wel gewijzigd in een groeimodel. In plaats van 100% emissievrije uitvoering vanaf de ingangsdatum gelden de volgende minimumpercentages emissievrije vervoersbewegingen: vanaf de ingangsdatum tot en met 31 december 2027: minimaal 80%; van 1 januari 2028 tot en met 31 december 2028: minimaal 90%; vanaf 1 januari 2029: 100%, ook in een eventuele verlengingsperiode. De eis ziet uitsluitend op de lokale haal- en brengservice en overige rechtstreeks aan deze opdracht toe te rekenen vervoersbewegingen van en naar gemeentelijke locaties binnen de gemeentegrenzen. Vervoersbewegingen door onderaannemers tellen mee. Het percentage wordt per kalenderkwartaal berekend over het totale aantal onder de eis vallende vervoersbewegingen. Onder emissievrij wordt verstaan: vervoer met voertuigen zonder uitlaatemissies tijdens het gebruik. De eis blijft een resultaatsverplichting. Eis E-05 in het Programma van Eisen is overeenkomstig aangepast. Dit antwoord vervangt het antwoord op vraag 14 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Rijksoverheid

Ref.nr.
127

Onderwerp:
tav 13

Vraag:
Onze dienstverlening wordt uitgevoerd binnen een landelijk geïntegreerd logistiek netwerk, waarin poststromen van verschillende opdrachtgevers gezamenlijk worden verwerkt, vervoerd en bezorgd. De feitelijke CO_2-uitstoot is daardoor niet afzonderlijk en rechtstreeks aan één specifieke opdrachtgever of opdracht toe te wijzen. Onze CO_2-prestaties worden om die reden op landelijk niveau gerapporteerd. Uw eis is daarom niet maakbaar voor inschrijver. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom dringend te bevestigen dat de landelijke duurzaamheids- en CO_2-rapportages volstaan voor deze eis en de eis hierop aan te passen. Kunt u dit alsnog toestaan?

Antwoord:
Nee. Zie het antwoord op vraag 13. Een uitsluitend landelijke rapportage volstaat niet. Opdrachtgever verlangt geen afzonderlijke meting per voertuig of zending. Opdrachtnemer mag de aan deze opdracht toe te rekenen CO_2-emissies bepalen met een onderbouwde en controleerbare toerekeningsmethodiek op basis van landelijke netwerkgegevens, bijvoorbeeld naar rato van het aantal zendingen, het gewicht of het aantal ritten voor Opdrachtgever. Opdrachtnemer licht de gehanteerde methodiek bij de eerste rapportage toe en past deze gedurende de looptijd consistent toe. Eis E-08 is hierop verduidelijkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
128

Onderwerp:
tav 8

Vraag:
Opdrachtgever geeft aan geen minimumorderbedrag of minimumaantal te willen hanteren en verlangt daarmee dat ook zeer kleine volumes, bijvoorbeeld 30 poststukken, tegen de aangeboden reguliere tarieven worden verwerkt. Voor gemengde post hanteren wij echter een minimumorderbedrag van € 30,00 en voor partijenpost een minimumorderaantal van 250 stuks. Het verwerken van opdrachten onder deze minima is niet kostendekkend en kan daarom niet binnen de reguliere tariefstelling worden aangeboden. Wij verzoeken Opdrachtgever dringend het eerdere antwoord te heroverwegen en alsnog een minimumorderbedrag van € 30,00 voor gemengde post en een minimumorderaantal van 250 stuks voor partijenpost toe te staan. Is Opdrachtgever bereid de aanbestedingsstukken hierop aan te passen? Indien u uw eerdere antwoord handhaaft dan zullen wij helaas moeten afzien van inschrijving.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft het verzoek opnieuw beoordeeld en komt inschrijver gedeeltelijk tegemoet. Voor gemengde post wordt geen minimumorderbedrag gehanteerd. Ook kleinere volumes moeten

Rijksoverheid

tegen de aangeboden reguliere tarieven worden verwerkt. Voor partijenpost (regels 1, 2 en 8 tot en met 11 van het Prijzenblad) mag het partijenposttarief worden toegepast vanaf 250 poststukken per aanbieding. Kleinere aantallen worden als reguliere post aangeboden en verwerkt tegen de tarieven voor gemengde brievenbuspost (regels 3 tot en met 7b), zonder minimumorderbedrag of toeslag. Het Prijzenblad (Bijlage 4) is hierop aangevuld. Dit antwoord vervangt het antwoord op vraag 8 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
129

Onderwerp:
tav 6

Vraag:
Ook voor dit product kennen we geen 72 uurs bezorgkader. Ook hier kunt u kiezen tussen Vast en Next Week flex. Kunt u dit aanpassen op het prijzenblad?

Antwoord:
Nee. Zie de antwoorden op de vragen 4 en 79. Opdrachtgever schrijft geen product of productnaam voor. Het servicekader '72 uur' bij de regels 30 en 31 is functioneel geformuleerd: bewonersbrieven worden binnen 72 uur na aanlevering bezorgd. Inschrijver mag hiervoor elk eigen product inzetten, oNee. Zie de antwoorden op de vragen 4 en 79. Opdrachtgever schrijft geen product of productnaam voor. Het servicekader '72 uur' bij de regels 30 en 31 is functioneel geformuleerd: bewonersbrieven worden binnen 72 uur na aanlevering bezorgd. Inschrijver mag hiervoor elk eigen product inzetten, ook een product met een vast bezorgschema, mits de bezorging binnen dit kader plaatsvindt. Het servicekader geldt niet als fatale termijn per individueel poststuk.
ok een product met een vast bezorgschema, mits de bezorging binnen dit kader plaatsvindt. Het servicekader geldt niet als fatale termijn per individueel poststuk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
130

Onderwerp:
tav 2

Vraag:
Zowel stempassen als kandidaatlijsten worden met hetzelfde bezorgkader verzonden als stempassen, namelijk met nextweek flex. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 4. Opdrachtgever schrijft geen product voor. Voor stempassen (regels 26 en 27) en kandidatenlijsten (regels 28a en 28b) geldt het functionele servicekader 'Vastgestelde datum': de poststukken moeten uiterlijk zijn bezorgd op de datum die Opdrachtgever bij aanlevering opgeeft, zodat de wettelijke termijnen voor verkiezingen worden gehaald. Opdrachtgever levert de poststukken ten minste 5 werkdagen vóór die datum aan. Inschrijver mag hiervoor een product met een vast bezorgschema inzetten. Het servicekader voor kandidatenlijsten is in het Prijzenblad gewijzigd van 'Binnen 48 uur' in 'Vastgestelde datum'.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
131

Onderwerp:
tav 2

Vraag:
Inschrijver kan geen bezorgkwaliteit afspreken op de overkomstduur voor buitenlandse post. Inschrijver is namelijk voor het bezorgen van buitenlandse post afhankelijk van lokale bezorgpartners. Op het moment dat Inschrijver de post overdraagt aan de lokale bezorgpartner in een ander land, heeft Inschrijver geen enkele invloed meer op de bezorging. Kan de AD deze bezorgkaders laten vervallen?

Antwoord:
Nee. De servicekaders voor internationale post (regels 20 tot en met 25 van het Prijzenblad) blijven gehandhaafd als functionele richtlijn. Zoals aangegeven in de antwoorden op de vragen 29, 57 en 79 geldt hiervoor geen fatale termijn en geen 100%-resultaatsgarantie per poststuk. Aan het niet halen van deze servicekaders zijn geen boetes verbonden. Opdrachtgever verwacht wel dat Opdrachtnemer structurele afwijkingen meldt en, voor zover dat binnen zijn invloedssfeer ligt, bijstuurt.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
132

Onderwerp:
tav 2

Vraag:
Voor klein en groot gemengd (regel 7) kennen wij de staffels 350-100 en >1000. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Ja. Opdrachtgever heeft het verzoek opnieuw beoordeeld en past regel 7 van het Prijzenblad aan. De gewichtsklasse 'meer dan 350 tot en met 2.000 gram' voor gemengde brievenbuspost is gesplitst in regel 7a (meer dan 350 tot en met 1.000 gram) en regel 7b (meer dan 1.000 tot en met 2.000 gram). Inschrijvers bieden voor beide regels een afzonderlijk tarief aan. Het totale beoordelingsvolume van regel 7 (12.720 poststukken) is verdeeld over regel 7a (10.176) en regel 7b (2.544). Het aangepaste Prijzenblad (Bijlage 4) wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
133

Onderwerp:
tav 122

Vraag:
Het antwoord van de AD is voor Inschrijver niet akkoord. Zie de aanvullende vragen ten aanzien van de vragen 66 t/m 69.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling opnieuw beoordeeld en past deze aan. Zie het

Rijksoverheid

antwoord op vraag 137 (post en pakketten) en vraag 135 (waardedocumenten). Die antwoorden vervangen de antwoorden op de vragen 66 tot en met 69 en 122 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
134

Onderwerp:
tav 96

Vraag:
Inschrijver wijst op de eerdere vragen ten aanzien van de verwerkersovereenkomst. Inschrijver verzoekt de bijlage achterwege te laten.

Antwoord:
Gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 145. De verwerkersovereenkomst wordt niet geheel geschrapt, maar beperkt tot de verwerkingen die Opdrachtnemer uitsluitend in opdracht en volgens instructies van Opdrachtgever uitvoert. De toegesneden verwerkersovereenkomst wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
135

Onderwerp:
tav 87

Vraag:
Het aansprakelijkheidsregime ten aanzien van waardedocumenten is voor Inschrijver niet akkoord. De aansprakelijkheid bij waardedocumenten zal overeenkomstig de voorgestelde teksten in de

Rijksoverheid

vragen 66 t/m 69 geregeld moeten worden. Zie voor de inhoudelijke toelichting de aanvullende vragen. Kan de AD bevestigen dat het aansprakelijkheidsregime zoals voorgesteld door Inschrijver ook van toepassing is op waardedocumenten?

Antwoord:
Nee. De regeling voor post en pakketten uit het antwoord op vraag 137 wordt niet van toepassing verklaard op waardedocumenten. De gewichtsgebonden limieten uit Boek 8 BW sluiten niet aan bij het risico van verlies of diefstal van identiteitsdocumenten. Voor waardedocumenten wordt in de raamovereenkomst een afzonderlijke regeling opgenomen, die partijen uitdrukkelijk en afzonderlijk voor dit vervoer overeenkomen: (a) Opdrachtnemer is aansprakelijk voor verlies, diefstal, beschadiging en onjuiste overdracht of uitreiking van waardedocumenten vanaf de inontvangstneming tot de overdracht aan Burgerzaken of de uitreiking aan de rechthebbende; (b) de te vergoeden schade omvat in ieder geval de kosten van vervanging, blokkering en heruitgifte van de documenten en de redelijke kosten van maatregelen om misbruik te voorkomen of te beperken; (c) de aansprakelijkheid is beperkt tot € 250.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per kalenderjaar, behalve bij opzet of bewuste roekeloosheid; (d) Opdrachtnemer houdt voor deze aansprakelijkheid een passende verzekering aan. Dwingend recht prevaleert. Dit antwoord vult het antwoord op vraag 87 aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
136

Onderwerp:
tav 82 & 104

Vraag:
De gemeente kiest ervoor om de Algemene Vervoerscondities (AVC 2002) niet van toepassing te verklaren. Deze voorwaarden vormen echter al jarenlang de gebruikelijke en breed geaccepteerde standaard binnen de post- en vervoersmarkt en worden in vrijwel alle vergelijkbare aanbestedingen geaccepteerd. Het ontbreken van deze marktconforme voorwaarden leidt tot een contractueel kader dat voor inschrijver niet passend is. Van Inschrijver kan niet worden verwacht dat zij daarvan afwijkt. Inschrijver verzoekt nogmaals om de AVC2002 op de overeenkomst toe te passen.

Antwoord:
Nee. Zie het antwoord op vraag 82. De AVC 2002 worden niet als algemene voorwaarden van toepassing verklaard. Wel wordt voor schade door verlies, beschadiging of vertraging van poststukken en pakketten tijdens het vervoer aangesloten bij de wettelijke regimes van de Postwet 2009 en Boek 8 BW, inclusief de daarin opgenomen limieten (zie het antwoord op vraag 137). Daarmee is het belangrijkste vervoersrechtelijke punt dat Inschrijver met de AVC 2002 wil regelen, in de overeenkomst opgenomen.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
137

Onderwerp:
tav 69

Vraag:
Het antwoord van de AD is voor Inschrijver niet aanvaardbaar. In het vervoersrecht is het zeer gebruikelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot schade die het directe gevolg is van het fysieke vervoer. Van Inschrijver kan redelijkerwijs niet worden verlangd dat zij met een hogere aansprakelijkheid akkoord gaat. Dit is niet marktconform. Bovendien bevat Boek 8 BW naast dwingendrechtelijke bepalingen ook niet-dwingendrechtelijke bepalingen waarvan partijen bij schriftelijke afspraken kunnen afwijken. Het afwijken van hetgeen is opgenomen in Boek 8 BW is voor Inschrijver niet aanvaardbaar. Om dit te ondervangen, wordt verzocht de voorgestelde tekst op te nemen. Dit verzoek is niet ongebruikelijk en wordt regelmatig gehonoreerd door andere aanbestedende diensten. Daarbij geeft Inschrijver aan dat zij niet kan inschrijven wanneer de tekst niet wordt overgenomen. Kan de AD de tekst alsnog opnemen in de raamovereenkomst?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling opnieuw beoordeeld. In de raamovereenkomst wordt een afzonderlijk artikel 'Aansprakelijkheid voor vervoer' opgenomen, dat voorgaat op artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (AIV). Daarin wordt het volgende geregeld: 1. Vervoersschade: voor schade door verlies, beschadiging of vertraging van poststukken en pakketten tijdens de verwerking en het vervoer gelden de toepasselijke wettelijke regimes, waaronder de Postwet 2009, afdeling 2 van titel 13 van Boek 8 BW (inclusief de artikelen 8:1103 en 8:1105 BW), het CMR-verdrag en de toepasselijke internationale postregels, met de daarin opgenomen uitsluitingen en limieten. 2. Voor vervoersschade is Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, immateriële schade en schade van derden die voortvloeit uit de inhoud van een poststuk of pakket, behalve bij opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. 3. Overige schade: voor schade die geen vervoersschade is, waaronder schade door schending van verplichtingen over geheimhouding, privacy en informatiebeveiliging en schade aan personen of zaken bij werkzaamheden op locaties van Opdrachtgever, blijft artikel 16 AIV van toepassing. 4. Voor waardedocumenten geldt een afzonderlijke regeling (zie het antwoord op vraag 135). De voorgestelde tekst van Inschrijver wordt niet letterlijk overgenomen; de regeling geldt voor alle inschrijvers gelijk. Dwingend recht prevaleert. Dit antwoord vervangt de antwoorden op de vragen 66 tot en met 69 en 122 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
138

Onderwerp:
tav 68

Vraag:
Boek 8 BW omvat naast dwingendrechtelijke bepalingen ook niet-dwingendrechtelijke bepalingen waar partijen met schriftelijke afspraken van kunnen afwijken. Het afwijken van hetgeen is opgenomen in Boek 8 BW is voor Inschrijver niet akkoord. Om dit te ondervangen is het verzoek om de voorgestelde tekst op te nemen. Dit verzoek is niet ongebruikelijk en gebeurt regelmatig bij andere aanbestedende diensten. Daarbij geeft Inschrijver aan dat wanneer de tekst niet wordt overgenomen, Inschrijver niet kan inschrijven. Kan de AD de tekst alsnog opnemen in de raamovereenkomst?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 137. Voor schade door verlies, beschadiging of vertraging van poststukken en pakketten tijdens het vervoer worden de wettelijke regimes van de Postwet 2009 en Boek 8 BW, inclusief de daarin opgenomen limieten, contractueel van toepassing verklaard. De door Inschrijver voorgestelde tekst wordt niet letterlijk overgenomen; de regeling wordt in algemene, voor alle inschrijvers gelijke bewoordingen in de raamovereenkomst opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
139

Onderwerp:
tav 67

Vraag:
Boek 8 BW omvat naast dwingendrechtelijke bepalingen ook niet-dwingendrechtelijke bepalingen waar partijen met schriftelijke afspraken van kunnen afwijken. Het afwijken van hetgeen is opgenomen in Boek 8 BW is voor Inschrijver niet akkoord. Om dit te ondervangen is het verzoek om de voorgestelde tekst op te nemen. Dit verzoek is niet ongebruikelijk en gebeurt regelmatig bij

Rijksoverheid

andere aanbestedende diensten. Daarbij geeft Inschrijver aan dat wanneer de tekst niet wordt overgenomen, Inschrijver niet kan inschrijven. Kan de AD de tekst alsnog opnemen in de raamovereenkomst?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 137. De aansprakelijkheidsregeling uit Boek 8 BW, inclusief de artikelen 8:1103 en 8:1105 BW, wordt voor vervoersschade aan poststukken en pakketten contractueel van toepassing verklaard. Bij internationaal vervoer over de weg geldt het CMR-verdrag. Voor waardedocumenten geldt de afzonderlijke regeling uit het antwoord op vraag 135.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
140

Onderwerp:
tav 66

Vraag:
Het antwoord van de AD is voor Inschrijver niet aanvaardbaar. Voor zover de AD het artikel in de algemene voorwaarden niet wil aanpassen, kan de AD dit artikel overnemen in de raamovereenkomst. De gevraagde uitsluitingen zijn niet onredelijk en bovendien zeer gebruikelijk in het vervoersrecht. Om deze reden verzoekt Inschrijver nogmaals om het voorstel op te nemen in de raamovereenkomst.

Antwoord:
Gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 137. In het nieuwe artikel 'Aansprakelijkheid voor vervoer' wordt opgenomen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor vervoersschade voor zover die het gevolg is van: (a) de aard of een gebrek van de inhoud; (b) ondeugdelijke verpakking door of namens Opdrachtgever; (c) onjuiste of onvolledige adressering door of namens Opdrachtgever; of (d) aanhouding of inbeslagname op last van bevoegd gezag; tenzij deze omstandigheden aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Deze uitsluitingen gelden niet voor waardedocumenten en niet voor schade die geen vervoersschade is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
141

Onderwerp:
tav 59

Vraag:
Aangezien Inschrijver de overeenkomst niet tussentijds kan wijzigen op essentiële punten, bijvoorbeeld wat betreft het aantal bezorgdagen of de overkomstduur, verzoekt Inschrijver de AD opnieuw een tussentijdse beëindigingsmogelijkheid te overwegen. Kan de AD dit alsnog overnemen?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Er wordt geen algemeen tussentijds opzeggingsrecht voor Opdrachtnemer opgenomen. Wel wordt in de raamovereenkomst een beperkt opzeggingsrecht opgenomen voor de situatie dat partijen geen overeenstemming bereiken over een noodzakelijke wijziging als bedoeld in het antwoord op vraag 147. Opdrachtnemer kan de raamovereenkomst in dat geval schriftelijk opzeggen met een opzegtermijn van ten minste zes maanden. Tot het einde van de opzegtermijn voert Opdrachtnemer de overeenkomst ongewijzigd uit en werkt hij mee aan een ordentelijke overdracht. Opdrachtgever kan in dat geval de wachtkamerovereenkomst activeren. Dit antwoord vervangt het antwoord op vraag 59 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
142

Onderwerp:
tav 52

Vraag:
De herzieningsclausule schiet naar de mening van Inschrijver tekort voor de door Inschrijver genoemde beoogde wijzigingen. Dit zou ertoe leiden dat Inschrijver voor het wijzigen van bijvoorbeeld de bezorgdagen of overkomstduur toestemming dient te vragen. Dit is voor Inschrijver niet wenselijk. Kan de AD alsnog aangeven dat Inschrijver wijzigingen in producten, bezorgdagen en overkomstduur kan doorvoeren en dat de AD daarmee op voorhand akkoord gaat? Kan de AD anders toevoegen dat Inschrijver de overeenkomst kan beëindigen indien de AD geen toestemming geeft om deze zaken te wijzigen? Inschrijver kan anders niet inschrijven.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 147.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
143

Onderwerp:
tav 50

Vraag:
Kan de AD bevestigen dat Inschrijver ermee kan volstaan inlichtingen te verschaffen en de nodige documenten met de AD te delen, en dat de AD geen vergaande controle zal uitoefenen op de processen, werkwijzen en systemen van Inschrijver?

Antwoord:
Ja, gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 50. Uitgangspunt is dat Opdrachtgever de dienstverlening controleert aan de hand van de rapportages, de KPI's (zie het antwoord op vraag 161), de facturen en de inlichtingen en documenten die Opdrachtnemer verstrekt. Een verdergaande controle van processen of systemen, zoals een audit, vindt alleen plaats bij een concrete aanleiding. Voorbeelden zijn een incident met waardedocumenten, een (vermoedelijk) datalek of structurele onderprestatie. Zo'n controle wordt vooraf aangekondigd, blijft beperkt tot de voor deze opdracht relevante processen en wordt op verzoek van Opdrachtnemer uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige. Vertrouwelijke bedrijfsinformatie wordt als zodanig behandeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
144

Onderwerp:
tav 48

Vraag:

Rijksoverheid

Het antwoord van de AD leidt nog steeds tot een grote administratieve last. Omdat medewerkers niet vast worden ingezet, zal Inschrijver bij iedere inzet van een medewerker moeten controleren of de VOG al met de AD is gedeeld en deze, indien dat niet het geval is, aan de AD moeten toesturen. Dit is niet werkbaar. Inschrijver verzoekt daarom nogmaals het artikel buiten toepassing te verklaren, dan wel het zo aan te passen dat Inschrijver de VOG slechts hoeft te overleggen wanneer de AD daarom verzoekt.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 48. Artikel 31.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt voor deze opdracht zo toegepast dat een geldige VOG op eerste verzoek van Opdrachtgever wordt getoond. Een VOG hoeft niet vooraf en niet ongevraagd voor iedere afzonderlijke inzet te worden toegezonden. De verplichting geldt uitsluitend voor de functies die in het antwoord op vraag 154 limitatief zijn genoemd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
145

Onderwerp:
tav 43

Vraag:
Het antwoord van de AD is niet geheel duidelijk. Zoals Inschrijver aangeeft, is zij op grond van de AVG verwerkingsverantwoordelijke. Het is dus overbodig om de dienstverlening van Inschrijver na te lopen om te beoordelen of Inschrijver voor een bepaalde verwerking toch als verwerker kan worden aangemerkt. Kan de AD dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever onderschrijft dat Opdrachtnemer voor het verwerken, vervoeren en bezorgen van post en pakketten, inclusief de daarvoor noodzakelijke adres- en track & trace-gegevens, zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is. Voor die verwerkingen is geen verwerkersovereenkomst vereist en zijn de bepalingen over verwerking in opdracht niet van toepassing. Een verwerkersovereenkomst blijft alleen vereist voor verwerkingen die Opdrachtnemer uitsluitend in opdracht en volgens instructies van Opdrachtgever uitvoert. Voor deze opdracht betreft dat: (a) de identiteitsvaststelling en registratie bij de uitreiking van waardedocumenten aan de rechthebbende (eis E-9b), voor zover deze dienst wordt afgenomen; en (b) de digitale retourverwerking (regel 35 van het Prijzenblad), voor zover deze wordt afgenomen. De hierop toegesneden verwerkersovereenkomst wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
146

Onderwerp:
tav 34 & 69

Vraag:
Inschrijver acht de boete nog steeds hoog en niet in proportie. Is de AD bereid de boete verder te matigen?

Antwoord:
Nee. Opdrachtgever handhaaft de in de eerste Nota van Inlichtingen gematigde en gemaximeerde boeteregeling: € 10.000 per overtreding, met een maximum van € 50.000 gedurende de looptijd, waarbij samenhangende overtredingen als één overtreding gelden en bij een herstelbare schending eerst een redelijke hersteltermijn wordt geboden. Opdrachtgever acht deze regeling proportioneel. Zie het antwoord op vraag 34.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
147

Onderwerp:
tav 28

Vraag:
De herzieningsclausule schiet naar de mening van Inschrijver tekort voor de door Inschrijver genoemde beoogde wijzigingen. Dit zou ertoe leiden dat Inschrijver voor het wijzigen van bijvoorbeeld de bezorgdagen of overkomstduur toestemming dient te vragen. Dit is voor Inschrijver niet wenselijk. Kan de AD alsnog aangeven dat Inschrijver wijzigingen in producten, bezorgdagen en overkomstduur kan doorvoeren en dat de AD daarmee op voorhand akkoord gaat? Kan de AD anders toevoegen dat Inschrijver de overeenkomst kan beëindigen indien de AD geen toestemming geeft om deze zaken te wijzigen? Inschrijver kan anders niet inschrijven.

Rijksoverheid

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever geeft geen voorafgaand akkoord op toekomstige wijzigingen. Wel wordt in de raamovereenkomst een wijzigingsprocedure opgenomen voor noodzakelijke wijzigingen in producten, bezorgdagen of overkomstduur die het gevolg zijn van: (a) wijzigingen in wet- en regelgeving, waaronder de Postwet 2009 en de universele postdienst; of (b) landelijke wijzigingen in het netwerk of de dienstverlening van Opdrachtnemer die voor al zijn zakelijke klanten gelijk gelden. Daarbij geldt: 1. Opdrachtnemer kondigt de wijziging ten minste drie maanden vóór de beoogde ingangsdatum schriftelijk aan en onderbouwt de noodzaak en de gevolgen voor Opdrachtgever. Een wijziging die rechtstreeks volgt uit dwingende regelgeving gaat in op de wettelijke ingangsdatum en wordt zo spoedig mogelijk gemeld. 2. De wijziging leidt niet tot hogere tarieven, tenzij dit volgt uit de herzieningsclausule. 3. Opdrachtgever onthoudt zijn instemming niet op onredelijke gronden. Opdrachtgever kan instemming weigeren als de wijziging de uitvoering van wettelijke taken (zoals verkiezingen) onaanvaardbaar raakt, of als de wijziging een wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet 2012 zou zijn. 4. Bereiken partijen binnen zes weken na de aankondiging geen overeenstemming, dan kan Opdrachtnemer de raamovereenkomst opzeggen volgens het antwoord op vraag 141. Dit antwoord vervangt de antwoorden op de vragen 28 en 52 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
148

Onderwerp:
tav 22

Vraag:
Het ongewijzigd handhaven van de eenzijdige verlengingsopties is voor Inschrijver niet aanvaardbaar en vormt een belemmering om in te schrijven. Een eenzijdige verlenging kan ertoe leiden dat Inschrijver gedurende een aanvullende contractperiode processen en dienstverlening voor uitsluitend deze Opdrachtgever in stand moet houden, terwijl noodzakelijke operationele wijzigingen en efficiëntieverbeteringen niet kunnen worden doorgevoerd. Inschrijver kan dit bedrijfsmatige en financiële risico niet eenzijdig dragen. Het is daarom noodzakelijk dat een verlenging uitsluitend met wederzijdse instemming tot stand komt, zodat beide partijen bij iedere verlenging kunnen beoordelen of voortzetting onder de geldende voorwaarden nog passend en uitvoerbaar is. Wij verzoeken AD haar eerdere antwoord te heroverwegen en de verlengingsopties wederkerig te maken. Is AD bereid hiermee in te stemmen? Zoals aangegeven: anders kunnen we niet inschrijven.

Antwoord:
Nee. Zie het antwoord op vraag 22. De verlengingsopties blijven eenzijdig voor Opdrachtgever. Opdrachtgever maakt uiterlijk zes maanden vóór het einde van de lopende periode bekend of hij van een verlengingsoptie gebruikmaakt (zie het antwoord op vraag 23). Noodzakelijke operationele wijzigingen kunnen gedurende de looptijd, ook in een verlengingsperiode, worden doorgevoerd via de wijzigingsprocedure uit het antwoord op vraag 147, inclusief het daaraan gekoppelde

Rijksoverheid

opzeggingsrecht. Daarmee is het door Inschrijver genoemde risico voldoende ondervangen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Offerteaanvraag §3 (planning)

Vraag:
Essentiële onderdelen van de aanbestedingsstukken worden pas met nota van inlichtingen 2 op 4 november gepubliceerd: de aangepaste raamovereenkomst, de verwerkersovereenkomst, de KPI's en de volumes en eisen voor waardedocumenten. Tussen die publicatie en de sluitingsdatum van 13 november liggen zeven werkdagen. Inschrijvers moeten in die periode mogelijk nog een gespecialiseerde onderaannemer contracteren, diens UEA en verklaring onderaanneming verzamelen en het plan voor gunningscriterium K3 daarop afstemmen. Ook kunnen geen vragen meer worden gesteld over de nieuw gepubliceerde stukken. Is opdrachtgever bereid de sluitingsdatum te verplaatsen naar ten minste vier weken na publicatie van nota van inlichtingen 2, en een derde vragenronde in te lassen voor vragen over de nieuw gepubliceerde of gewijzigde stukken?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Omdat met deze Nota van Inlichtingen gewijzigde aanbestedingsstukken worden gepubliceerd, last Opdrachtgever een aanvullende vragenronde in en verplaatst hij de uiterste inschrijfdatum met tien dagen. Een verlenging tot vier weken na publicatie van deze Nota van Inlichtingen acht Opdrachtgever, gelet op de aard van de wijzigingen, niet noodzakelijk. De planning wordt als volgt gewijzigd: uiterste datum voor het stellen van vragen, uitsluitend over de wijzigingen in deze Nota van Inlichtingen en de gewijzigde stukken: dinsdag 10 november 2026, 12:00 uur; publicatie Nota van Inlichtingen 3: vrijdag 13 november 2026; uiterste datum en tijd voor het indienen van de inschrijving: maandag 23 november 2026, 10:00 uur; voorlopige gunningsbeslissing: naar verwachting vrijdag 18 december 2026; definitieve gunning: naar verwachting donderdag 7 januari 2027. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomst wordt 1 februari 2027. De initiële looptijd loopt daarmee tot en met 31 januari 2029 en de maximale looptijd, inclusief verlengingen, tot en met 31 januari 2031. Paragraaf 3 van de Offerteaanvraag wordt hierop aangepast. Vragen over onderwerpen die in eerdere rondes al zijn beantwoord, worden niet opnieuw behandeld. Dit antwoord vervangt de antwoorden op de vragen 21 en 86 voor wat betreft de uiterste inschrijfdatum.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 17, 90 en 123.

Vraag:
Het vervoer en de uitreiking van waardedocumenten is een dienst van een wezenlijk andere aard dan post- en pakketverzending: een andere dienstencategorie (CPV), eigen veiligheids- en screeningseisen, beveiligde opslag en, bij uitreiking aan huis, specifieke regelgeving voor reisdocumenten. Door deze dienst samen te voegen met de postdienstverlening kunnen post- en pakketbedrijven, waaronder mkb- en sociale ondernemingen, alleen inschrijven als zij een gespecialiseerde onderaannemer contracteren. Gezien de planning (zie de vraag over de sluitingsdatum) is dat binnen de inschrijvingstermijn niet realistisch. Dat staat op gespannen voet met het uitgangspunt in §2 dat de opdracht toegankelijk blijft voor het mkb, en met artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012. Verzoek:
a) haal het vervoer en de uitreiking van waardedocumenten uit deze opdracht en koop dit afzonderlijk in;
b) zo nee, neem deze dienst op als optionele dienst, die opdrachtgever bij opdrachtnemer kan afnemen of afzonderlijk kan inkopen, en laat inschrijvers vrij om hiervoor geen aanbieding te doen zonder dat dit tot ongeldigheid leidt;
c) zo nee, sta een ingroeiperiode toe waarbij deze dienst uiterlijk zes maanden na de ingangsdatum operationeel moet zijn. Kunt u bij
b) en
c) aangeven hoe gunningscriterium K3 dan wordt beoordeeld?

Antwoord:
Nee. Zie de antwoorden op de vragen 17 en 124. Ad a) De dienstverlening voor waardedocumenten wordt niet afzonderlijk ingekocht. Ad b) Het beveiligd vervoer van waardedocumenten wordt niet optioneel gesteld. Alleen de uitreiking aan huis (eis E-9b) is een optionele dienst (zie het antwoord op vraag 164). De tarieven voor waardedocumenten maken geen onderdeel uit van de fictieve prijsbeoordeling. Ad c) Een ingroeiperiode wordt niet toegestaan: de dienstverlening voor waardedocumenten moet vanaf de ingangsdatum operationeel zijn. Door de verlenging van de inschrijftermijn (zie het antwoord op vraag 149) hebben inschrijvers meer tijd om een gespecialiseerde onderaannemer of combinatiepartner te contracteren. Gunningscriterium K3 wordt ongewijzigd beoordeeld conform paragraaf 8.6.3 van de Offerteaanvraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 115.

Vraag:
Gelet op de omvang van de opdracht (circa € 168.000 per jaar) en het feit dat duurzaamheid al via E-05 t/m E-08 en gunningscriterium K2 wordt geborgd en beoordeeld: is opdrachtgever bereid, in lijn met de Gids Proportionaliteit, het milieumanagement aan te laten tonen met een milieubeleid, een CO_2-registratie en een verbetercyclus, in plaats van met een certificaat of een daaraan gelijkwaardig systeem? Zo nee, is opdrachtgever bereid een ingroeiperiode toe te staan, waarbij het certificaat of gelijkwaardig bewijs uiterlijk twaalf maanden na de ingangsdatum wordt overgelegd?

Antwoord:
Ja, gedeeltelijk. Gelet op de omvang van de opdracht accepteert Opdrachtgever als gelijkwaardig bewijs van milieumanagement ook de combinatie van: een vastgesteld milieubeleid, een actuele CO_2-registratie (ten minste scope 1 en 2) en een aantoonbaar werkende verbetercyclus met doelstellingen, maatregelen, monitoring en evaluatie. Dit systeem moet op het moment van verificatie operationeel zijn. Een ingroeiperiode na de ingangsdatum wordt niet toegestaan. De voorlopig gegunde inschrijver toont dit aan in de verificatiefase. Paragraaf 4.3 onder d van de Offerteaanvraag wordt hierop aangepast. Dit antwoord vult het antwoord op vraag 115 aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 114 en 115.

Vraag:
Om inschrijvers zekerheid te geven over de toets door de CISO: accepteert opdrachtgever als objectief verifieerbaar bewijs van gelijkwaardigheid een rapport van een onafhankelijke, deskundige auditor dat is gebaseerd op een toetsing aan de eisen van de betreffende norm, vergezeld van de onderliggende documentatie (zoals beleid, risicoanalyse, overzicht van maatregelen en resultaten van interne audits)? Kunt u anders aangeven aan welke minimale onderdelen het bewijs moet voldoen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Ja. Een rapport van een onafhankelijke, deskundige auditor, waarin de werking en naleving van de norm objectief is getoetst, kan als bewijs van gelijkwaardigheid worden geaccepteerd als het vergezeld gaat van de relevante onderliggende documentatie: beleid, risicoanalyse, overzicht van maatregelen en resultaten van interne audits. In de verificatiefase na voorlopige gunning beoordeelt Opdrachtgever (voor informatiebeveiliging de CISO) of de overgelegde stukken de gelijkwaardigheid en de voor deze opdracht vereiste scope daadwerkelijk aantonen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 113 en 114.

Vraag:
De scope van de vereiste informatiebeveiliging betreft de informatiesystemen waarmee persoonsgegevens worden verwerkt, zoals klantportaal, track & trace en gegevensoverdracht. Volstaat het als deze systemen worden gehost en beheerd door een ICT-dienstverlener die beschikt over een geldig ISO 27001-certificaat waarvan de scope deze systemen omvat, en die gedurende de uitvoering daadwerkelijk wordt ingezet? Zo nee, welke aanvullende bewijsmiddelen verwacht opdrachtgever voor het deel dat bij inschrijver zelf ligt?

Antwoord:
Ja, voor zover het de systemen en processen betreft die deze gecertificeerde ICT-dienstverlener daadwerkelijk host en beheert. Inschrijver moet dan conform paragraaf 4.3 onder b en paragraaf 5 van de Offerteaanvraag aantonen dat hij daadwerkelijk over deze derde kan beschikken (inclusief UEA van deze derde). Verwerkt inschrijver zelf gegevens of beheert hij zelf systemen buiten de scope van het certificaat van de derde, dan moet hij voor dat eigen deel beschikken over een geldig certificaat (ISO 27001 / NEN 7510) of een aantoonbaar gelijkwaardig bewijsmiddel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 48 en 116.

Vraag:
Wat verstaat opdrachtgever onder 'bijzondere toegang tot gemeentelijke locaties' en 'specifiek aangewezen risicofuncties'? Valt het afleveren en ophalen van reguliere post bij de receptie of postkamer hieronder? Kan opdrachtgever vóór inschrijving limitatief aangeven voor welke functies een VOG is vereist?

Antwoord:
Onder 'bijzondere toegang' en 'specifiek aangewezen risicofuncties' valt: het zelfstandig betreden van niet-publiek toegankelijke of beveiligde gemeentelijke ruimten (buiten de receptie of centrale postkamer) en het vervoeren, behandelen of overdragen van waardedocumenten. Het reguliere afleveren en ophalen van briefpost en pakketten bij de receptie of postkamer valt hier niet onder. Voor deze reguliere bezorgers en sorteerders geldt geen VOG-eis. De VOG-eis geldt voor deze opdracht dus limitatief voor: (a) personeel dat waardedocumenten vervoert, behandelt of overdraagt (eis E-13); en (b) personeel met zelfstandige toegang tot beveiligde gemeentelijke ruimten. Eis E-13 is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 66 t/m 69 en 122.

Vraag:
Opdrachtgever eist als geschiktheidseis (financiële draagkracht) een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste € 2.500.000 per aanspraak. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer, voor zover geen dwingendrechtelijk aansprakelijkheidsregime van toepassing is, per aanspraak te maximeren op dit verzekerde bedrag, zodat het risico verzekerbaar blijft en aansluit bij de eigen geschiktheidseis?

Antwoord:
Nee. Een afzonderlijk maximum per aanspraak gelijk aan het verzekerde bedrag wordt niet opgenomen. Artikel 16.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat al een maximering van de aansprakelijkheid, die in dezelfde orde van grootte ligt als de gevraagde verzekeringsdekking. Voor vervoersschade en voor waardedocumenten gelden daarnaast de regelingen uit de antwoorden op de vragen 137 en 135.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 117.

Vraag:
Bevestigt u dat reguliere netwerkpartners ook voor de 'Verklaring geen Russische betrokkenheid' niet als onderaannemer gelden, zodat hun gegevens niet hoeven te worden overgelegd? De verklaring verwijst naar 'Bijlage 8 de Akkoordverklaring'; wordt bijlage 7 bedoeld?

Antwoord:
Ja, dit wordt bevestigd. Zie het antwoord op vraag 117. Reguliere netwerkpartners hoeven niet te worden opgegeven voor de 'Verklaring geen Russische betrokkenheid', tenzij het gaat om onderaannemers die meer dan 10% van de opdrachtwaarde uitvoeren of op wier draagkracht een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen. De verwijzing naar 'Bijlage 8 de Akkoordverklaring' is een kennelijke verschrijving; bedoeld is Bijlage 7. Een gecorrigeerde Bijlage 7 wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 3 en 112.

Vraag:
Het prijzenblad bevat voor kandidatenlijsten nog één regel (huis-aan-huis, 0–50 g) en de beoordelingsvolumes zijn ongewijzigd. Worden de toegezegde categorieën en volumes nog aangepast? Betekent 'huis-aan-huisbezorging' bezorging op alle adressen, ook adressen met een

Rijksoverheid

nee-nee-sticker?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Conform het antwoord op vraag 3 is het Prijzenblad aangepast: regel 28 is gesplitst in regel 28a (kandidatenlijsten, formaat klein, 0–50 g) en regel 28b (kandidatenlijsten, formaat speciaal, 0–50 g), elk met een eigen tarief en beoordelingsvolume. Het servicekader is gewijzigd in 'Vastgestelde datum' (zie het antwoord op vraag 130). De beoordelingsvolumes voor verkiezingspost worden niet verder gewijzigd. Beoordelingsvolumes zijn uitsluitend bedoeld om de inschrijvingen op objectieve en onderling vergelijkbare wijze te beoordelen en vormen geen raming van of garantie voor de werkelijke afname (zie paragraaf 8.5 van de Offerteaanvraag). Alle verkiezingen die gedurende de looptijd via deze raamovereenkomst worden verzorgd, worden afgerekend tegen de aangeboden tarieven. Een ongeoorloofde verschuiving van kosten tussen prijsregels is niet toegestaan (paragraaf 8.5). Huis-aan-huisbezorging van kandidatenlijsten betekent bezorging op alle adressen binnen de gemeente, inclusief adressen met een Nee/Nee- of Nee/Ja-sticker. Het gaat om officiële informatie van de gemeente in het kader van verkiezingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 15, 16 en 101.

Vraag:
Het PvE noemt 09:00–11:00 (bezorging) en 15:00–17:00 (ophaling); §2 van de offerteaanvraag noemt nog 08:00–08:30 en 16:00–16:30. Welke vensters gelden? Kunt u, zoals toegezegd bij vraag 101, de haal- en brenglocaties en toegangseisen specificeren?

Antwoord:
De tijdvensters in het aangepaste Programma van Eisen (E-01 en E-02) zijn leidend: bezorging tussen 09:00 en 11:00 uur en ophaling tussen 15:00 en 17:00 uur. Paragraaf 2 van de Offerteaanvraag wordt hierop gecorrigeerd. De structurele haal- en brenglocatie is het gemeentehuis van Gooise Meren, Brinklaan 35 te Bussum (centrale receptie/postkamer; voor waardedocumenten: Burgerzaken). Er zijn geen andere structurele haal- en brenglocaties. Er gelden de gebruikelijke toegangsvoorwaarden op werkdagen. De huisregels en eventuele toegangs- en laad- en losinstructies worden vóór aanvang van de dienstverlening verstrekt (zie het antwoord op vraag 49).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 94 en 113.

Vraag:
§4.3 noemt in sub c nog 'twee bewijsmiddelen' en in sub a als scope 'de verwerking en het vervoer van waardedocumenten'. Bevestigt u dat sub c vervalt en dat de scope beperkt is tot de informatiesystemen en processen uit het antwoord op vraag 113?

Antwoord:
Ja. Zie de antwoorden op de vragen 94 en 113. In paragraaf 4.3 van de Offerteaanvraag vervalt in onderdeel c de formulering 'twee bewijsmiddelen'. In onderdeel a wordt de scope beperkt tot de informatiesystemen en processen waarmee in het kader van deze opdracht persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie worden verwerkt, zoals het klantportaal, track & trace en de gegevensoverdracht. Voor het fysieke vervoer en de overdracht van waardedocumenten gelden de eisen uit het Programma van Eisen. De aangepaste paragraaf wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 121.

Vraag:
In §8 is 'Onvoldoende' nog omschreven als 'te algemeen, onrealistisch of niet toegesneden', met uitsluiting als gevolg. Bevestigt u dat de omschrijving uit het antwoord op vraag 121 geldt, en past u §8 daarop aan?

Antwoord:
Ja. Zie het antwoord op vraag 121; die toelichting is leidend. Paragraaf 8.3 van de Offerteaanvraag wordt aangepast. 'Onvoldoende' betekent: de beantwoording voldoet niet aan een expliciete

Rijksoverheid

minimumeis, of een essentieel gevraagd onderdeel ontbreekt. 'Matig' betekent: de beantwoording voldoet aan de minimumeisen, maar biedt onvoldoende meerwaarde en krijgt 0 punten. Een beoordeling als 'Matig' leidt op zichzelf niet tot uitsluiting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
161

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 88.

Vraag:
De KPI's en de wijze van prestatiebeoordeling zijn niet in de aangepaste stukken opgenomen, terwijl E-29 ernaar verwijst. Kunt u per KPI de norm, de meetmethode en de eventuele gevolgen van onderschrijding publiceren?

Antwoord:
Ja. Conform het antwoord op vraag 88 wordt met deze Nota van Inlichtingen een KPI-overzicht gepubliceerd als nieuw tabblad 'KPI-overzicht' bij het Programma van Eisen (Bijlage 1). Per KPI zijn de norm, de meetmethode, de meetperiode en het gevolg van onderschrijding opgenomen. Aan onderschrijding van een KPI zijn geen boetes verbonden. Bij onderschrijding stelt Opdrachtnemer binnen tien werkdagen een verbeterplan op. Bij herhaalde onderschrijding volgt escalatie in het contractoverleg. De wettelijke en contractuele rechten van partijen bij een tekortkoming blijven onverlet. Eis E-29 is hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
162

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 85.

Rijksoverheid

Vraag:
Akkoordverklaring 3 zet de nota's van inlichtingen bovenaan de rangorde; de wachtkamerovereenkomst geeft de raamovereenkomst de hoogste rang. Welke rangorde geldt tijdens de aanbestedingsfase? Gaan antwoorden in de nota's van inlichtingen voor op tekst in de offerteaanvraag die nog niet is aangepast?

Antwoord:
Tijdens de aanbestedingsfase geldt de rangorde uit Bijlage 7 (Akkoordverklaring): (1) de Nota's van Inlichtingen, waarbij een latere nota voorgaat op een eerdere; (2) de concept-raamovereenkomst; (3) het Programma van Eisen en bijlagen; (4) de Offerteaanvraag; (5) de inkoopvoorwaarden. Antwoorden in een Nota van Inlichtingen gaan dus voor op tekst in de overige aanbestedingsstukken die (nog) niet is aangepast. Conform het antwoord op vraag 41 worden alle wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen vóór ondertekening verwerkt in de raamovereenkomst en de wachtkamerovereenkomst. Vanaf ondertekening is de rangorde uit artikel 3 van de raamovereenkomst leidend (zie het antwoord op vraag 85). Bijlage 7 is op dit punt verduidelijkt en wordt met deze Nota van Inlichtingen opnieuw gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 87 en 96.

Vraag:
De specifieke aansprakelijkheids- en verzekeringsbepalingen voor waardedocumenten en de verwerkersovereenkomst zijn nog niet gepubliceerd. Wanneer worden de aangepaste concept-raamovereenkomst en de verwerkersovereenkomst gepubliceerd, en is er daarna nog gelegenheid tot het stellen van vragen?

Antwoord:
Met deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd: de gewijzigde concept-raamovereenkomst (inclusief de regelingen voor aansprakelijkheid, waardedocumenten en wijzigingen), de toegesneden verwerkersovereenkomst, het gewijzigde Programma van Eisen met KPI-overzicht, het gewijzigde Prijzenblad, de gewijzigde Offerteaanvraag en de gecorrigeerde Bijlage 7. De Verwerkersovereenkomst (Bijlage 12) vervangt de eerder gepubliceerde versie volledig. Over de wijzigingen in deze Nota van Inlichtingen en de gewijzigde stukken kunnen nog vragen worden gesteld; zie het antwoord op vraag 149.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 90.

Vraag:
In het antwoord is verduidelijking toegezegd van de overdrachts- en identificatie-eisen en de geraamde jaarlijkse aantallen. In E-9 t/m E-13 en op het tabblad Waardedocumenten ontbreken deze. Kunt u aangeven:
a) de geraamde jaarlijkse aantallen per prijsregel;
b) welke identificatie- en registratie-eisen gelden bij 'gecontroleerde uitreiking' aan de geadresseerde;
c) hoeveel aanbiedpogingen worden verwacht en wat er gebeurt bij niet-afleverbaarheid (afhaalpunt, termijn, retour);
d) waar en hoe vaak waardedocumenten worden opgehaald (bij de gemeente, of ook bij de producent of een depot);
e) of specifieke eisen gelden aan het vervoer zelf (zoals verzegelde verpakking of type voertuig), of dat inschrijvers dit zelf mogen invullen en onderbouwen in K3;
f) is het de bedoeling dat reisdocumenten en rijbewijzen in het kader van deze opdracht aan huis aan de aanvrager worden uitgereikt, of beperkt de dienst zich tot beveiligd vervoer tussen locaties en overdracht aan Burgerzaken? Zo ja, in welke gevallen en in welke omvang?

Antwoord:
Ja. Het Programma van Eisen (E-9 tot en met E-13) en het tabblad 'Waardedocumenten' van het Prijzenblad zijn aangevuld. Per onderdeel: a) Waardedocumenten worden op werkdagen dagelijks gebracht en opgehaald; dat komt neer op circa 250 beveiligde ophaalritten en circa 250 afleveringen per jaar (regels 1 en 2 van het tabblad 'Waardedocumenten'). Voor de overige regels is geen betrouwbare raming te geven. Deze aantallen zijn indicatief en vormen geen afnamegarantie. b) Indien Opdrachtgever de optionele dienst uitreiking aan huis afneemt, geldt het volgende. Bij uitreiking aan de rechthebbende wordt het document uitsluitend in persoon uitgereikt aan de aanvrager, na vaststelling van diens identiteit aan de hand van een geldig identiteitsbewijs en volgens de instructies van Opdrachtgever. De uitreiking wordt digitaal geregistreerd (datum, tijd, bezorger, documentnummer en bevestiging door de ontvanger). Bij twijfel over de identiteit vindt geen uitreiking plaats. c) Er worden maximaal twee aanbiedpogingen gedaan, op een vooraf met de aanvrager afgesproken tijdstip. Na een mislukte tweede poging wordt het document niet bij een afhaalpunt of bij derden afgegeven, maar uiterlijk de eerstvolgende werkdag beveiligd teruggebracht naar Burgerzaken. d) Ophaal- en afleverlocatie is Burgerzaken in het gemeentehuis van Gooise Meren, Brinklaan 35 te Bussum. Waardedocumenten worden op werkdagen dagelijks gebracht en opgehaald; als op een dag geen ophaling of aflevering nodig is, meldt Burgerzaken dit vooraf af. e) Waardedocumenten worden vervoerd in een afgesloten en verzegelde verpakking, in een niet als zodanig herkenbaar voertuig, met doorlopende track & trace. Tussentijdse opslag vindt alleen plaats in een afgesloten, beveiligde ruimte. Voor het overige mag inschrijver de beveiliging zelf invullen en onderbouwen in zijn plan voor gunningscriterium K3. f) De vaste dienstverlening bestaat uit beveiligd vervoer en overdracht aan Burgerzaken. Uitreiking aan huis aan de aanvrager is een optionele dienst (regels 3 en 4 van

Rijksoverheid

het tabblad 'Waardedocumenten'), die Opdrachtgever alleen afneemt als hij gedurende de looptijd besluit deze dienst aan inwoners aan te bieden. Voor die dienst gelden eis E-9b en de Verwerkersovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 90.

Vraag:
Voldoet een referentieopdracht voor aangetekende zendingen met track & trace, identiteitscontrole en handtekening bij uitreiking aan kerncompetentie 2 (beveiligd en traceerbaar transporteren en afleveren van vertrouwelijke stukken of waardedocumenten)?

Antwoord:
Ja, mits uit de toelichting op het referentieformulier (bijlage 8) duidelijk blijkt dat de dienstverlening betrekking had op het beveiligd en traceerbaar transporteren en afleveren van vertrouwelijke stukken of waardedocumenten, inclusief identiteitscontrole bij uitreiking, en de referentie voldoet aan alle overige voorwaarden uit paragraaf 4.4 van de Offerteaanvraag (zoals gewijzigd bij het antwoord op vraag 166).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 93

Vraag:

Rijksoverheid

Lopende opdrachten worden niet als referentie geaccepteerd. Post- en pakketdiensten worden veelal via meerjarige raamovereenkomsten afgenomen.
a) Bevestigt u dat een opdracht waarvan de looptijd is afgelopen en die daarna (na een nieuwe aanbesteding of opnieuw gunnen) opnieuw aan dezelfde opdrachtnemer is gegund, als afgeronde referentieopdracht geldt?
b) Kan een raamovereenkomst die nog loopt worden opgevoerd voor een contractperiode (bijvoorbeeld de initiële looptijd of een volledig contractjaar) die binnen de afgelopen drie jaar volledig en naar tevredenheid is afgerond?

Antwoord:
a) Ja. Een eerdere overeenkomst die vóór de uiterste inschrijfdatum is beëindigd, geldt als afgeronde referentieopdracht, ook als de opdracht daarna opnieuw aan dezelfde opdrachtnemer is gegund, mits de referentie binnen de referentieperiode van drie jaar valt. b) Ja. In afwijking van het antwoord op vraag 93 mag ook een lopende raamovereenkomst worden opgevoerd, mits de referentie betrekking heeft op een afgerond deel daarvan (bijvoorbeeld de initiële looptijd of een volledig contractjaar) dat binnen de referentieperiode volledig en naar tevredenheid is uitgevoerd, en de referent dit op het referentieformulier (bijlage 8) bevestigt. Omvang en inhoud van de referentie worden beoordeeld over dat afgeronde deel. Paragraaf 4.4 van de Offerteaanvraag wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
4 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Rijksoverheid