Algemene informatie

Aanbesteding: 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Heerlen
Referentie: 66.100 I&A7665
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Onafhankelijkheid en mogelijke belangenverstrengeling Geodelta

Vraag:
Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat Geodelta door de deelnemende gemeenten is ingeschakeld voor het uitvoeren van onafhankelijke kwaliteitscontroles. Daarnaast begrijpen wij dat Geodelta betrokken is bij de advisering rondom deze aanbesteding.

Geodelta biedt zelf ook een viewer voor geografisch beeldmateriaal aan, die mogelijk door inschrijvers als onderdeel van hun oplossing kan worden aangeboden.

Hierdoor kan een situatie ontstaan waarin een partij die betrokken is bij de voorbereiding en/of kwaliteitscontrole van de opdracht tegelijkertijd een commercieel belang heeft bij een van de aangeboden oplossingen.

In het licht van artikel 1.10b en artikel 2.51 van de Aanbestedingswet 2012 verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten welke maatregelen zijn getroffen om mogelijke belangenconflicten te voorkomen en een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen.

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke rol Geodelta heeft vervuld bij de voorbereiding van deze aanbesteding, waaronder het opstellen van het Programma van Eisen en de gunningscriteria? Daarnaast verzoeken wij toe te lichten of Geodelta, direct of indirect, als leverancier of onderaannemer betrokken mag zijn bij een inschrijving en welke concrete maatregelen zijn getroffen om mogelijke belangenconflicten te voorkomen.

Antwoord:
Ingenieursbureau Geodelta B.V. is als extern technisch adviseur door de gemeenten ingeschakeld voor de voorbereiding en periodieke kwaliteitscontrole . De aanbestedende dienst (inkoopteam) heeft de door Geodelta opgestelde stukken (waaronder het PvE) echter kritisch getoetst en zelfstandig vastgesteld. Hiermee is een gelijk speelveld in de voorbereidingsfase gewaarborgd.

Geodelta B.V. zal zelf niet inschrijven op deze aanbesteding en heeft geen zitting in de beoordelingscommissie.

Het is uitdrukkelijk toegestaan dat inschrijvers (onderdelen van) de software of viewer van Geodelta B.V. in hun oplossing aanbieden. Om in de uitvoeringsfase echter elke schijn van belangenverstrengeling te voorkomen, geldt de volgende maatregel: indien de winnende inschrijver gebruikmaakt van Geodelta-software maar door de aanbestedende dienst zelf (of een door haar aan te wijzen onafhankelijke derde). Hiermee wordt de objectiviteit van de controles te allen tijde gegarandeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paginabeperking subgunningscriterium 2

Vraag:
Voor de beantwoording van subgunningscriterium 2 is in de aanbestedingsdocumenten geen maximaal aantal pagina's opgenomen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de beantwoording van subgunningscriterium 2 inderdaad geen paginabeperking geldt en dat inschrijvers vrij zijn de omvang van hun beantwoording te bepalen?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Voor de beantwoording van subgunningscriterium 2 geldt hetzelfde maximum van vier pagina's, (exclusief voorblad en inhoudsopgave, zie ook vraag 3).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paginabeperking subgunningscriterium 1

Vraag:
Voor de beantwoording van subgunningscriterium 1 geldt een maximum van vier pagina's, inclusief voorblad en inhoudsopgave. Wij achten deze omvang beperkt om het criterium volledig en zorgvuldig te beantwoorden, zeker wanneer een voorblad en inhoudsopgave onderdeel uitmaken van het toegestane aantal pagina's.

Is de aanbestedende dienst bereid de paginabeperking te verruimen naar vier pagina's exclusief voorblad en inhoudsopgave?

Rijksoverheid

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee instemt, verzoeken wij te bevestigen dat het opnemen van een voorblad en inhoudsopgave niet verplicht is en dat inschrijvers de volledige vier pagina's mogen benutten voor de inhoudelijke beantwoording van het subgunningscriterium.

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Verzoek om tweede Nota van Inlichtingen

Vraag:
In de aanbestedingsplanning is één vragenronde voor de Nota van Inlichtingen opgenomen. Uit ervaring blijkt dat de beantwoording van vragen in de eerste Nota van Inlichtingen regelmatig aanleiding geeft tot aanvullende vragen of de behoefte aan verdere verduidelijking.

Om inschrijvers voldoende gelegenheid te bieden de aanbestedingsstukken en de verstrekte antwoorden zorgvuldig te doorgronden en een volledige en passende inschrijving op te stellen, verzoeken wij de aanbestedende dienst een tweede vragenronde in te plannen.

Is de aanbestedende dienst bereid een tweede vragenronde, inclusief een tweede Nota van Inlichtingen, aan de aanbestedingsplanning toe te voegen?

Antwoord:
De planning voorziet één formele vragenronde. De aanbestedende dienst behoudt zich op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel de bevoegdheid voor om, indien de beantwoording in deze Nota van Inlichtingen leidt tot aantoonbare restvragen van wezenlijke aard, een korte tweede inlichtingenronde via TenderNed open te stellen. Indien daartoe wordt besloten, zal dit tijdig via TenderNed worden gepubliceerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PVE 2 / 6.2 lid 9-10 / 6.5 lid 1c

Vraag:
In hoofdstuk 2 is als doel een absolute meetnauwkeurigheid van 15 cm en een relatieve van 10 cm genoemd; eis 6.2 lid 9 vraagt dat 99% van de opnamelocaties horizontaal binnen 15 cm en in hoogte binnen 20 cm valt, en eis 6.2 lid 10 een maximum voor alle locaties. Mogen wij aannemen dat de positioneringsfout wordt bepaald als de berekende standaardafwijking (1σ) per opnamelocatie zoals gerapporteerd in het positioneringsoverzicht (6.5 lid 1c), en dat opnamelocaties in tunnels, onder viaducten en in gebieden met beperkte satellietontvangst (urban canyons, dichte beplanting) apart worden gerapporteerd en buiten de percentages van eis 6.2 lid 9 en lid 10 vallen?

Antwoord:
De positioneringsnauwkeurigheid wordt getoetst conform PvE §6.2 eisen 9 en 10. De 99%-eis (horizontaal max. 15 cm, verticaal max. 20 cm NAP en relatieve meetafstand van 10 cm tussen opvolgende beelden) en de absolute grenzen (100% van de data: horizontaal max. 60 cm, verticaal max. 90 cm NAP) zijn harde prestatie-eisen.
De berekende standaardafwijking (1σ) per opnamelocatie is een maat voor de spreiding van de waarnemingen en op zichzelf niet noodzakelijkerwijs een indicatie van de nauwkeurigheid. Toetsing door opdrachtgever zal daarom gebruik maken van externe databronnen waarvan de absolute positioneringsfout bekend is.
De 1%-marge in eis 6.2 lid 9 is specifiek bedoeld voor locaties met verminderde GNSS-ontvangst (zoals dichte boomkronen of smalle straten). Voor uitzonderlijke situaties zoals langere tunnels en overdekte passages geldt dat de afwijkingen conform PvE §6.3 en §6.5 lid 1b/1c inzichtelijk moeten worden gemaakt in de rapportage. De absolute grenzen van lid 10 blijven leidend voor de bruikbaarheid van de viewer-meetfuncties.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
6

Onderwerp:
PVE §8.2 lid 1 en 4; GIBIT art. 21.7 en 21.11

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de gemeenten gerechtigd zijn tot het verstrekken van het historische beeldmateriaal van andere leveranciers voor ontsluiting in de viewer, dat de opdrachtnemer dit

Rijksoverheid

uitsluitend voor dat doel verwerkt, en dat hij niet verantwoordelijk is voor kwaliteit, blurring of rechten van dit materiaal?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. De deelnemende gemeenten garanderen dat zij beschikken over de benodigde licentierechten om het bij hen aanwezige historische beeldmateriaal aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen ten behoeve van hosting en ontsluiting in de SaaS-viewer (conform GIBIT 2025 art. 21.7 en 21.11).
Opdrachtnemer verwerkt dit materiaal uitsluitend in opdracht van de gemeenten conform GIBIT 2025 art. 22.8 sub i en is niet aansprakelijk voor de oorspronkelijke inwinningskwaliteit, de geometrische precisie, de door derden uitgevoerde blurring of eventuele IE-aanspraken van derden op dat historische bronmateriaal.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
7

Onderwerp:
PVE §8.2 lid 3 t/m 5; §8.4

Vraag:
In welk formaat, op welk medium en uiterlijk wanneer levert de gemeente het historische materiaal aan (circa 13 TB per jaargang)? En kunt u bevestigen dat de termijn van 1 maand voor import en ontsluiting pas start na een volledige en leesbare levering van materiaal en metadata?

Antwoord:
Het historische beeldmateriaal (circa 13 TB per jaargang voor het totale gebied, bestaande uit JPG-bestanden met bijbehorende CSV/TXT-positiebestanden in RD/NAP) wordt door de gemeenten direct na contractaanvang digitaal (via beveiligde harddisks of cloudtransfer) aangeleverd.
Bevestigd wordt dat de termijn van één (1) maand voor import en ontsluiting (PvE §8.2 lid 5) pas aanvangt op de datum waarop de desbetreffende gemeente het historische beeldmateriaal inclusief de noodzakelijke metadata volledig, onbeschadigd en leesbaar ter beschikking heeft gesteld aan opdrachtnemer (conform artikel 6:58 BW inzake schuldeisersverzuim en GIBIT 2025 art. 4.5).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
8

Onderwerp:
PVE §8.1 lid 5; GIBIT art. 37

Vraag:
PvE §8.1 lid 5 vraagt 99,7% beschikbaarheid per kalenderjaar. Kunt u bevestigen dat aangekondigd onderhoud en storingen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer (zoals netwerk of browser van de gemeente) niet meetellen, en dat onderschrijding niet leidt tot boetes of kortingen buiten wat de GIBIT bepaalt?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Voor de berekening van de beschikbaarheid (uptime 99,7% per kalenderjaar conform PvE §8.1 lid 5) worden vooraf aangekondigde onderhoudsvensters buiten kantooruren (conform GIBIT 2025 art. 37.4) en storingen die aantoonbaar zijn veroorzaakt door omstandigheden buiten de macht van opdrachtnemer (zoals internetstoringen aan gemeentelijke zijde, falen van overheidsnetwerken of force majeure ex GIBIT 2025 art. 20) uitgesloten van de downtime-berekening.
Er is in het PvE geen separate boetebepaling of malusregeling opgenomen. Bij niet-nakoming van de Service Levels zijn uitsluitend de bepalingen van GIBIT 2025 van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PVE §4 Projectgebied (Avantis); §5.1 lid 3

Vraag:
Wie regelt en draagt de kosten van eventuele toestemmingen voor inwinning op Duits grondgebied (Avantis)? En kunt u bevestigen dat de circa 5 km hiervan is opgenomen in de 486 km van de gemeente Heerlen in het Prijzenblad?

Antwoord:
De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor het aanvragen van eventuele benodigde publiekrechtelijke ontheffingen en verkeersvergunningen voor het berijden van wegen op Duits grondgebied (bedrijventerrein Avantis, gemeente Heerlen), conform PvE §5.1 lid 3. De eventuele

Rijksoverheid

legeskosten zijn voor rekening van de opdrachtnemer.
Bevestigd wordt dat de circa 5 km van het grensoverschrijdende bedrijventerrein Avantis conform PvE Hoofdstuk 4 expliciet onderdeel uitmaakt van de totale indicatieve weglengte van 486 km voor de gemeente Heerlen zoals opgenomen in het Prijzenblad (Bijlage 4).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
10

Onderwerp:
§1.7.2 Social return

Vraag:
Hoe wordt de ‘opdrachtwaarde’ voor de 2% Social Return berekend (initiële 12 maanden of totale looptijd inclusief opties; per gemeente of in totaal)? Binnen welke termijn moet de invulling zijn gerealiseerd en welke gevolgen heeft het niet of gedeeltelijk realiseren?

Antwoord:
De Social Return on Investment (SROI) verplichting van minimaal 2% wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde en gecontracteerde opdrachtwaarde (excl. btw) per contractjaar per deelnemende gemeente.
De concrete invulling (zoals inzet van kandidaten met afstand tot de arbeidsmarkt, scholing of erkende maatschappelijke projecten) vindt jaarlijks plaats in direct overleg met en na goedkeuring door de regionale SROI-coördinator (WSP Parkstad / mw. D. Slangen). De verplichting dient binnen het desbetreffende contractjaar te worden gerealiseerd. Het toerekenbaar niet nakomen van de SROI-verplichting kwalificeert als een toerekenbare tekortkoming onder GIBIT 2025 art. 27.9.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Rijksoverheid

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst art. B.1 en B.4; leidraad §2.6 en §5.4.2

Vraag:
(a) De Wachtkamerovereenkomst spreekt van de economisch meest voordelige inschrijving op basis van laagste prijs, leidraad §5.4.2 van beste prijs-kwaliteitverhouding. Kunt u dit gelijktrekken?

(b) Art. B.4 noemt een gestanddoening van maximaal een jaar na inschrijving, leidraad §2.6 een ontbinding binnen 12 maanden na ingangsdatum. Welke termijn geldt?

(c) Kunt u bevestigen dat de wachtkamer alleen wordt ingeroepen bij ontbinding wegens toerekenbare tekortkoming of insolventie van de eerste inschrijver, en niet bij opzegging, niet-verlengen of overstap naar een landelijke voorziening?

Antwoord:
(a) De tekst in de Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 6 art. A.3 en considerans d) is een verschrijving. Leidend is Aanbestedingsleidraad §5.4.2: de gunning vindt plaats op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV).

(b) Conform Leidraad §2.6 en §2.1 geldt dat de Aanbestedingsleidraad prevaleert boven Bijlage 6: de wachtkamerregeling kan door de gemeente worden ingeroepen indien de overeenkomst met de opdrachtnemer binnen 12 maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst wordt ontbonden.

(c) Bevestigd wordt dat de wachtkamerovereenkomst uitsluitend kan worden geactiveerd bij voortijdige ontbinding van de hoofdovereenkomst wegens toerekenbare tekortkoming (wanprestatie) of insolventie/faillissement van de contractant (conform GIBIT 2025, en uitdrukkelijk niet bij reguliere afloop, het niet lichten van een optiejaar, of beëindiging wegens overstap naar een landelijke voorziening (Leidraad §2.2).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE §8.2 lid 2; Prijzenblad cel D8

Vraag:
PvE §8.2 lid 2 stelt dat de kosten voor ontsluiting van de historie in de inschrijfprijs zijn verdisconteerd, terwijl het Prijzenblad daarvoor een afzonderlijke post kent (cel D8). Kunt u bevestigen dat D8 de enige plaats is voor deze kosten, en aangeven hoe en wanneer deze post wordt gefactureerd (per gemeente, per jaar) en wat geldt als een gemeente niet verlengt?

Rijksoverheid

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Alle eenmalige en doorlopende kosten voor de opslag, conversie, import en ontsluiting van de historische panoramabeelden voor de gehele contractperiode dienen uitsluitend en integraal te worden opgenomen in cel D8 van het Prijzenblad (Bijlage 4).
Deze kostenpost maakt deel uit van de totale geoffreerde inschrijfsom. Facturatie geschiedt eenmalig na succesvolle acceptatie en ontsluiting van de historische data in de viewer (conform GIBIT 2025 art. 11.2), verdeeld over de deelnemende gemeenten naar rato van hun kilometeraandeel, tenzij in de opdrachtbrief anders wordt overeengekomen. Het niet-verlengen van een overeenkomst door een individuele gemeente tast reeds verrichte vergoedingen voor de historische ontsluiting niet aan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Prijzenblad cel D7; PvE §4 en §6.2 lid 4c

Vraag:
Het Prijzenblad rekent met een prijs per km ‘bij 100% afname’ en het PvE noemt indicatieve weglengtes (§4). Is de basis voor prijs en facturatie de weglengte volgens het goedgekeurde opnameplan of het aantal gereden kilometers (zoals bij beide rijrichtingen, PvE §6.2 lid 4c)? En wordt bij afwijking van de indicatieve kilometers gefactureerd op basis van het opnameplan?

Antwoord:
De basis voor facturatie is de daadwerkelijk goedgekeurde weglengte (as-van-de-weg) conform het jaarlijks door de gemeente goedgekeurde opnameplan, vermenigvuldigd met de vaste prijs per kilometer uit cel D7 van het Prijzenblad.
De verplichting om wegen met twee rijrichtingen in beide richtingen te berijden (PvE §6.2 lid 4c) en voet-/fietspaden mee te nemen, vormt een kwalitatieve uitvoeringseis die verdisconteerd dient te zijn in de kilometer-eenheidsprijs. Er worden geen 'dubbele kilometers' gefactureerd voor het in twee richtingen inwinnen van een enkelbaansweg. Afwijkingen ten opzichte van de indicatieve ramingen uit PvE §4 worden verrekend op basis van de werkelijk volgens het goedgekeurde plan ingewonnen weglengte.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
14

Onderwerp:
§1.3 Controle (Geodelta); GIBIT art. 28.1

Vraag:
Leidraad §1.3 noemt een onafhankelijke kwaliteitscontrole door Geodelta. Kunt u bevestigen dat deze controle beperkt blijft tot toetsing aan het PvE, dat de beelden uitsluitend daarvoor worden gebruikt onder geheimhouding (geen eigen gebruik of verstrekking aan derden), en dat de waarborgen van GIBIT art. 28.1 (onafhankelijke, aan geheimhouding gebonden derde) ook hiervoor gelden?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. De door Geodelta uit te voeren controles zijn strikt beperkt tot het verifiëren of de opgeleverde data voldoen aan de technische specificaties van het PvE (de zgn. Panoramafoto-check).
Geodelta treedt op als adviseur/verwerker onder een strikte geheimhoudingsovereenkomst conform GIBIT 2025 art. 19 en art. 28.1. Het beeldmateriaal en de metadata mogen op geen enkele wijze door Geodelta voor eigen (commerciële) doeleinden worden gebruikt, opgeslagen of aan derden worden verstrekt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PvE §3.3; leidraad §1.3 (controle); GIBIT art. 9.3, 9.11, 11.2

Vraag:
GIBIT art. 9.3 kent een testperiode van 5 weken, PvE §3.3 noemt herlevering van ‘alle fotografie’ binnen 3 weken na afkeuring. Kunt u aangeven (a) binnen welke termijn de controle na oplevering is afgerond en welke toleranties gelden, (b) of herlevering beperkt blijft tot de afgekeurde delen, en (c) wanneer een (deel)levering definitief is geaccepteerd en de resterende 30% (art. 11.2) opeisbaar wordt?

Antwoord:
a) De kwaliteitscontrole door Geodelta/opdrachtgever wordt binnen uiterlijk vijf (5) weken na

Rijksoverheid

oplevering van een (deel)levering afgerond conform GIBIT 2025 art. 9.3 sub i.

(b) Conform het proportionaliteitsbeginsel en GIBIT 2025 art. 9.3 sub iii blijft een eventuele herlevering binnen 3 weken (PvE §3.3) beperkt tot de specifiek afgekeurde deelsegmenten of tracés, tenzij de geconstateerde systematische fout zodanig integraal is dat de gehele deellevering opnieuw moet worden herberekend.

(c) Een (deel)levering is definitief geaccepteerd (en de resterende 30% wordt opeisbaar) als er na 5 weken van een (her)levering geen afkeuring heeft plaatsgevonden als gevolg van de kwaliteitscontrole.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §1.2 en §2.1; GIBIT art. 17 en 1.27

Vraag:
Iedere gemeente contracteert zelf. Kunt u bevestigen dat iedere gemeente uitsluitend verantwoordelijk is voor de eigen afname en facturen, dat de grenzen van GIBIT art. 17 gelden per overeenkomst met de afzonderlijke gemeente (Jaarvergoeding is de vergoeding van die gemeente), en dat per gemeente wordt gefactureerd?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Iedere deelnemende gemeente sluit een afzonderlijke overeenkomst af via haar eigen opdrachtbrief (Leidraad §1.2 en §2.1). Er is geen sprake van hoofdelijke aansprakelijkheid tussen de gemeenten onderling.
Facturatie geschiedt separaat per gemeente op basis van het voor die gemeente goedgekeurde opnameplan. De aansprakelijkheidslimieten conform artikel 17.3 en 17.4 GIBIT 2025 gelden per individuele overeenkomst, waarbij de 'Jaarvergoeding' (GIBIT art. 1.27) wordt gedefinieerd als de jaarlijkse vergoeding die door de desbetreffende individuele gemeente verschuldigd is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad §4.3.2 ; §5.5.1.1 Verzekering

Vraag:
Leidraad §4.3.2 vraagt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van ten minste € 3 mln, §5.5.1.1 spreekt van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Welke is bedoeld? Geldt het bedrag per jaar voor alle overeenkomsten samen of per gemeente? En is een combinatie van beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid (inclusief excedent) toegestaan?

Antwoord:
De aanbestedende dienst eist dat opdrachtnemer beschikt over een adequate verzekeringsdekking van ten minste € 3.000.000,- per aanspraak en minimaal € 3.000.000,- per jaar (Leidraad §4.3.2 en GIBIT 2025 art. 18). Gelet op de aard van de werkzaamheden (zowel rijden op de openbare weg als softwarematige dataverwerking) dient de inschrijver verzekerd te zijn voor zowel beroepsaansprakelijkheid (BAV) als bedrijfsaansprakelijkheid (AVB).
Het bedrag van € 3 mln geldt voor de onderneming van opdrachtnemer als totaaldekking per polisjaar (niet per afzonderlijke gemeente). Een combinatiepolis (AVB/BAV), eventueel aangevuld met een excedentverzekering ter bereiking van het vereiste minimumbedrag van € 3 mln, is uitdrukkelijk toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
18

Onderwerp:
GIBIT art. 13 en 14; leidraad §5.4.4.1 (innovatie/AI)

Vraag:
Voor de gevraagde blurring is geautomatiseerde beeldverwerking gebruikelijk. Beschouwt de aanbestedende dienst de opdracht als algoritmische toepassing of AI-systeem in de zin van GIBIT art. 13 en 14? Kunt u bevestigen dat de informatie-, uitleg- en controleverplichtingen (art. 13.3 t/m 13.5) geen openbaarmaking omvatten van broncode, modelarchitectuur of trainingsdata?

Antwoord:
Het blurringalgoritme en eventuele geautomatiseerde beeldherkenning worden aangemerkt als een algoritmische toepassing in de zin van GIBIT 2025 art. 1.5 en art. 13.
Bevestigd wordt dat de transparantie-, audit- en controleverplichtingen van GIBIT art. 13.3 t/m 13.5 en art. 28 zien op de verifieerbaarheid van de correcte werking, nauwkeurigheid en AVG-

Rijksoverheid

conformiteit van het blurringsresultaat (conform PvE §7.2 lid 4). Deze verplichtingen strekken zich niet uit tot de openbaarmaking of overdracht van bedrijfsvertrouwelijke broncode, intellectuele eigendommen, neurale netwerkarchitecturen of eigen trainingsdatasets van opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVE §7.1 lid 16 en §7.2

Vraag:
PvE §7.1 lid 16 en §7.2 vragen om proportionele en ‘onherkenbare’ beelden. Kunt u dit concretiseren met een meetbaar acceptatiecriterium (bijvoorbeeld een maximaal percentage gemiste blurring per levering) en bevestigen dat individuele missers worden afgehandeld via de herstelprocedure van §7.2 lid 2?

Antwoord:
Blurring van gezichten en kentekens betreft een state-of-the-art resultaats- en zorgverplichting conform de AVG en PvE §7.2 lid 1. Omdat bij geautomatiseerde beeldverwerking een theoretische 100% foutloosheid niet te garanderen is, geldt dat een incidentele, niet-systematische gemiste blurring niet leidt tot automatische afkeuring van een gehele deellevering.
Bevestigd wordt dat individueel geconstateerde missers worden gemeld en door opdrachtnemer binnen drie (3) weken na melding kosteloos worden gecorrigeerd via de herstelprocedure van PvE §7.2 lid 2. Indien sprake is van structurele of buitensporige uitval (>1% systematisch gemiste blurring) kan de levering worden afgekeurd tot herstel heeft plaatsgevonden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Rijksoverheid

Ref.nr.
20

Onderwerp:
VWO art. 3.1 en bijlage 1; GIBIT art. 31; PvE §7.2

Vraag:
De Verwerkersovereenkomst gaat uit van verwerking in opdracht van de gemeente. Bij de inwinning verzamelt de opdrachtnemer zelf de beelden en voert hij de blurring uit vóór levering. Kunt u bevestigen dat de rolverdeling onder de AVG aansluit bij de feitelijke verwerking, waarbij de Verwerkersovereenkomst ziet op de verwerking namens de gemeente (zoals hosting en ontsluiting via de viewer) en de opdrachtnemer voor inwinning en blurring als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt? Is één gezamenlijke Verwerkersovereenkomst met alle deelnemende gemeenten mogelijk?

Antwoord:
De juridische kwalificatie onder de AVG luidt als volgt: voor zover opdrachtnemer in opdracht en ten behoeve van de gemeenten specifieke panoramabeelden van de openbare ruimte inwint, host en via de SaaS-viewer ontsluit, treedt opdrachtnemer op als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG en GIBIT 2025 art. 31, waarbij de desbetreffende gemeente de verwerkingsverantwoordelijke is. Voor de eigen bedrijfsprocessen en de initiële blurringtechnologie geldt de eigen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
De Verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) is gebaseerd op het standaard VNG/IBD-model. Hoewel iedere gemeente formeel een eigen verwerkersovereenkomst sluit bij de opdrachtbrief, staat het partijen vrij om na gunning één gelijkluidend administratief format te hanteren waarin alle deelnemende gemeenten als verantwoordelijken zijn opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
21

Onderwerp:
PVE §3.4 lid 13; GIBIT art. 21.7 t/m 21.11

Vraag:
PvE §3.4 lid 13 bevat een garantie en vrijwaring voor al het gebruik ‘overeenkomstig deze bepaling’. Kunt u bevestigen dat deze wordt toegepast conform GIBIT art. 21.7 t/m 21.11, onder meer wat betreft zeggenschap over het verweer en uitsluiting bij wijzigingen of afgeleide producten door of namens de gemeenten?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. De vrijwaring van artikel 3.4 lid 13 PvE wordt uitgelegd en toegepast in overeenstemming met de bepalingen van artikel 21.7 tot en met 21.11 van de GIBIT 2025.
Dit houdt in dat de vrijwaring voor IE-inbreuken uitsluitend geldt onder de voorwaarde dat de gemeente de opdrachtnemer onverwijld schriftelijk informeert en de volledige regie en zeggenschap over het voeren van verweer of het treffen van een schikking aan opdrachtnemer

Rijksoverheid

overlaat. De vrijwaring is conform GIBIT art. 21.11 uitdrukkelijk niet van toepassing indien de vermeende inbreuk voortvloeit uit niet-geautoriseerde wijzigingen, toevoegingen of afgeleide werken die door of namens de gemeenten zelf zijn aangebracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PVE §3.4 lid 1 en 11; GIBIT art. 11.4

Vraag:
PvE §3.4 lid 1 noemt ‘ruwe data’. Welke leveringen vallen daaronder: alleen de producten uit §7.3, of ook niet-geblurde beelden, GNSS/IMU-ruwe data en kalibratiegegevens? En kunt u bevestigen dat de medewerking bij ontsluiting in andere viewers (lid 11) beperkt blijft tot het verstrekken van bestanden en documentatie, met extra werkzaamheden als meerwerk (GIBIT art. 11.4)?

Antwoord:
De te leveren producten zijn opgesomd in §§ 5.3, 6.5, 7.3 en 8.4 van het PvE. De term ‘ruwe data’ in § 3.4 lid 1 brengt geen aanvullende leveringsverplichtingen mee. De opdrachtnemer levert de geblurde panoramafoto’s, de bijbehorende positiegegevens en metadata, en de in § 6.5 lid 1 onder e voorgeschreven kalibratiedocumenten. Ongeblurde beelden en ruwe GNSS- en IMU-sensordata worden niet geleverd.
Bevestigd wordt dat de verplichting uit PvE §3.4 lid 11 (medewerking ontsluiting in andere viewers) inhoudt dat opdrachtnemer de data in gangbare, open formaten en met de vereiste documentatie /datamodellen levert (conform GIBIT art. 22.3). Indien een gemeente aanvullend specifiek maatwerk of integratie-uren van opdrachtnemer verlangt, wordt dit vooraf als meerwerk overeengekomen conform GIBIT 2025 art. 11.3 en 11.4.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Rijksoverheid

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PVE §3.4 lid 5, 7 en 9

Vraag:
Is het gebruiksrecht in PvE §3.4 (afgeleide producten, gebruik door derden) mede bedoeld om de beelden te gebruiken voor het trainen of ontwikkelen van AI-/machine learning-modellen, door gemeenten of door derden? Zo ja, welke toepassingen worden beoogd? Zo nee, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
Het in PvE §3.4 verleende gebruiksrecht is bedoeld voor de uitoefening van de publiekrechtelijke taken van de deelnemende gemeenten (waaronder inspectie openbare ruimte, BAG/BGT-bijhouding, vergunningverlening, handhaving en ruimtelijke ordening) en de ondersteuning daarbij door gecontracteerde derden. Het trainen van AI-modellen ten behoeve van het uitoefenen van deze publiekrechtelijke taken is onderdeel van het gebruiksrecht. Voor welke toepassingen dit relevant is weten we nog niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PVE §3.4 lid 7 en 8

Vraag:
Lid 7 en 8 staan afgeleide producten en publicaties toe. Kunt u bevestigen dat publicatie ziet op afzonderlijke (geblurde) beeldfragmenten met bronvermelding van de opdrachtnemer, en niet op het verstrekken of openbaar maken van volledige datasets?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Het publicatierecht conform PvE §3.4 lid 7 en 8 heeft betrekking op het publiceren van afzonderlijke (geblurde) beelden of uitsneden ter ondersteuning van gemeentelijke publicaties, beleidsstukken, vergunningen of raadsvoorstellen, voorzien van een correcte bronvermelding van de opdrachtnemer.
Het verstrekken, openbaar maken of als Open Data publiceren van integrale datasets of substantiële delen daarvan aan het publiek is op grond van het gebruiksrecht niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
25

Onderwerp:
PVE §3.4 lid 2 t/m 5 en 9

Vraag:
PvE §3.4 noemt gelieerde partijen, gemeenschappelijke regelingen en derden. Kunt u bevestigen dat het gebruiksrecht (a) beperkt is tot de publieke taken van de deelnemende gemeenten en de genoemde gemeenschappelijke regelingen, (b) door derden alleen wordt uitgeoefend in opdracht van de gemeente, onder geheimhouding en zonder eigen gebruik of verdere verstrekking, (c) geen open data of hergebruik door derden omvat, en (d) kan worden opgeschort of beëindigd bij schending van deze voorwaarden, ondanks de term ‘onherroepelijk’?

Antwoord:
(a) Bevestigd: het gebruiksrecht geldt voor de deelnemende gemeenten, hun rechtsopvolgers en de gemeenschappelijke regelingen (conform Wet GR) waarbij zij zijn aangesloten, uitsluitend ter uitvoering van hun publieke taken.

(b) Bevestigd: derden (zoals ingenieursbureaus of aannemers) mogen de data uitsluitend raadplegen en gebruiken in het kader van een concrete opdracht van de gemeente, onder geheimhoudingsplicht en zonder enig zelfstandig exploitatie- of bewaarrecht.

(c) Bevestigd: het gebruiksrecht omvat geen Open Data of hergebruik in de zin van de Wet hergebruik van overheidsinformatie.

(d) Bevestigd: de kwalificatie 'onherroepelijk' laat de algemene verbintenisrechtelijke en wettelijke bevoegdheden tot ontbinding of opschorting bij ernstige, toerekenbare inbreuk op de licentievoorwaarden onverlet conform de wet en GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

26

§2.1 Overeenkomst; GIBIT art. 2.5

Vraag:
Leidraad §2.1 plaatst het PvE en de leidraad boven de GIBIT en de Verwerkersovereenkomst onder de GIBIT. GIBIT art. 2.5 plaatst de Verwerkersovereenkomst juist boven de Inkoopvoorwaarden. Welke rangorde geldt, in het bijzonder bij strijd tussen PvE §3.4 (eeuwigdurend gebruiksrecht) en GIBIT art. 21.3 (duur van de licentie gekoppeld aan de looptijd)?

Antwoord:
Allereerst: gemeenten en gelieerden verkrijgen een eeuwigdurend en onbeperkt publiek gebruiksrecht.

De contractuele rangorde van Aanbestedingsleidraad §2.1 is leidend. Dit betekent dat het Programma van Eisen (Bijlage 3) prevaleert boven de algemene bepalingen van de GIBIT 2025. Ten aanzien van het intellectueel eigendom en het gebruiksrecht geldt derhalve dat PvE §3.4 prevaleert boven GIBIT art. 21.3: de gemeenten verkrijgen een eeuwigdurend en onbeperkt publiek gebruiksrecht op de geleverde beelddata en metadata van de gefotografeerde jaargangen. Voor wat betreft de toegang tot de webviewer (SaaS) geldt dit recht voor de contractduur plus 6 maanden (PvE §8.1 lid 2). Ten aanzien van privacy en gegevensbescherming prevaleert de Verwerkersovereenkomst op grond van dwingend AVG-recht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad; PvE (bijlage 3); GIBIT 2025 (bijlage 2); IE en gebruiksrecht

Vraag:
Leidraad §1.3 stelt dat het intellectueel eigendom van het bronbeeldmateriaal bij de opdrachtnemer blijft. Kunt u bevestigen dat de panoramabeelden en metadata worden aangemerkt als ICT-prestatie onder GIBIT art. 21.1 (en dus niet als Data van de opdrachtgever onder art. 21.2 en 22.5), en dat PvE §3.4 een niet-exclusief gebruiksrecht betreft zonder overdracht van IE-rechten?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Het intellectueel eigendom van het bronmateriaal en de software blijft volledig berusten bij de opdrachtnemer (Leidraad §1.3 en GIBIT 2025 art. 21.1). De geleverde panoramafoto's en metadata kwalificeren als een ICT-prestatie in de zin van GIBIT art. 1.21 en 21.1, waarop aan de gemeenten een zeer ruim, niet-exclusief, eeuwigdurend en overdraagbaar gebruiksrecht wordt verleend conform PvE §3.4.
Er vindt geen overdracht van IE-rechten plaats en de beelden worden niet aangemerkt als oorspronkelijke 'Data van de opdrachtgever' in de zin van GIBIT art. 21.2, met dien verstande dat

Rijksoverheid

het de gemeenten vrijstaat de beelden eeuwigdurend intern te raadplegen, te verwerken en te combineren met eigen GIS-lagen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beschikbaarheid 3D-panoramabeelden voor het bijhouden van basisregistraties

Vraag:
In de aanbestedingsdocumenten worden geen eisen gesteld aan de beschikbaarheid van 3D-panoramabeelden (dieptecyclorama's). Deze functionaliteit is van belang voor het efficiënt en nauwkeurig uitvoeren van metingen ten behoeve van het bijhouden van basisregistraties, waaronder de BGT. Het ontbreken van deze functionaliteit kan gevolgen hebben voor de continuïteit en kwaliteit van de huidige werkprocessen rondom het bijhouden van de BGT.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of het behoud van deze meetfunctionaliteit gewenst is? Zo ja, is de aanbestedende dienst bereid om eisen aan de beschikbaarheid van 3D-panoramabeelden (dieptecyclorama's) op te nemen in het Programma van Eisen?

Antwoord:
De aanbestedende dienst handhaaft de functionele eisen zoals geformuleerd in het Programma van Eisen (PvE Hoofdstuk 2 en §8.3). De viewer dient te beschikken over accurate meetfunctionaliteiten voor het meten van afstanden, hoogten en oppervlakten in RD/NAP met de in Hoofdstuk 2 geëiste nauwkeurigheid (15 cm absoluut, 10 cm relatief).
De wijze waarop een inschrijver deze meetnauwkeurigheid technisch realiseert (via stereofotogrammetrie, fotogrammetrische multi-ray matching, puntenwolken of dieptekaarten) is vormvrij gelaten om maximale mededinging en innovatie te stimuleren. Het verplicht voorschrijven van specifieke merkeigen technologieën (zoals dieptecyclorama's) zou in strijd zijn met het non-discriminatie- en proportionaliteitsbeginsel uit artikel 1.10 en artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Onderwerp: Bestaande API-koppelingen met gemeentelijke applicaties

Vraag:
Momenteel maken verschillende gemeenten gebruik van API-koppelingen tussen hun gemeentelijke applicaties en de huidige oplossing voor 360-gradenbeelden. In het Programma van Eisen zijn echter geen eisen opgenomen ten aanzien van het behouden of ondersteunen van deze koppelingen.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het behouden en ondersteunen van bestaande API-koppelingen met gemeentelijke applicaties geen onderdeel uitmaakt van de opdracht? Indien deze koppelingen wel gewenst zijn, verzoeken wij de aanbestedende dienst de betreffende eisen en de benodigde functionaliteiten nader te specificeren.

Antwoord:
De basisopdracht omvat de levering van de webviewer (SaaS) die conform PvE §8.3 lid 1 en lid 5 kan worden geopend via URL-aanroepen op basis van adres of RD-coördinaat. Daarnaast dient de oplossing conform PvE §3.4 lid 11 en GIBIT 2025 art. 8 en art. 22 te beschikken over open, gedocumenteerde standaarden/interfaces.
Het behouden of één-op-één migreren van specifieke merkeigen API-koppelingen van de huidige leverancier maakt geen bindend onderdeel uit van de minimumeisen van deze aanbesteding. Inschrijvers kunnen in hun Plan van Aanpak (Kwaliteit 1.1) toelichten welke standaard API's en integratiemogelijkheden met gemeentelijke applicaties (zoals GIS en zaaksystemen) zij ondersteunen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.3.4; Proportionaliteit certificeringseisen ISO 45001 en VCA

Vraag:
In paragraaf 4.3.4 stelt de aanbestedende dienst als geschiktheidseis dat inschrijvers dienen te beschikken over zowel een ISO 45001- als een VCA-certificering.

Deze certificeringen zijn gericht op het beheersen van arbeidsveiligheids- en gezondheidsrisico's, waarbij VCA met name wordt toegepast bij risicovolle werkzaamheden in onder andere de bouw,

Rijksoverheid

industrie en infrastructuur.

De onderhavige opdracht betreft echter hoofdzakelijk het inwinnen, verwerken en beschikbaar stellen van beeldmateriaal en omvat geen reguliere bouw- of infrastructurele uitvoeringswerkzaamheden. Hoewel veilig werken vanzelfsprekend ook bij deze dienstverlening essentieel is, achten wij het verplicht stellen van beide certificeringen niet in verhouding staan tot de aard en risico's van de opdracht.

Op grond van artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 dienen geschiktheidseisen proportioneel te zijn en in redelijke verhouding te staan tot het voorwerp van de opdracht. Het verplicht stellen van beide certificeringen kan bovendien de mededinging onnodig beperken, terwijl een veilige en verantwoorde uitvoering ook op andere wijze aantoonbaar kan worden geborgd.

Is de aanbestedende dienst bereid de verplichte ISO 45001- en VCA-certificering als geschiktheidseis te laten vervallen en, indien noodzakelijk, te vervangen door proportionele eisen aan het veiligheidsmanagement die aansluiten bij de daadwerkelijke werkzaamheden en risico's van deze opdracht?

Antwoord:
De aanbestedende dienst erkent dat het cumulatief eisen van zowel een ISO 45001- als een VCA-bedrijfscertificaat disproportioneel is in verhouding tot het voorwerp van de opdracht (rijdende data-inwinning op de openbare weg).
Paragraaf 4.3.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt aldus aangepast dat inschrijver ten aanzien van gezond en veilig werken kan volstaan met het aantonen van óf een ISO 45001-certificaat, óf een VCA*/VCA-bedrijfscertificaat, óf het beschikken over geldige persoonsdiploma's (B-VCA / VOL-VCA) van de operationele chauffeurs/operators gecombineerd met een gelijkwaardig arboveiligheidsbeheersysteem (conform art. 2.95 Aw 2012).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr. **Onderwerp:**
31 ISO 45001

Vraag:
In paragraaf 4.3.4 eist u op de dag van inschrijving zowel ISO 45001 als een VCA-certificaat. Beide hebben betrekking op gezond en veilig werken. a) Wilt u bevestigen dat een inschrijver die voldoet aan de VCA-eis (zie vraag 2) daarmee ook voldoet aan de eis voor gezond en veilig werken, zonder ISO 45001-certificaat? b) Zo nee, welke andere keurmerken of bewijsmiddelen accepteert u als gelijkwaardig aan ISO 45001, bijvoorbeeld een VCA-bedrijfscertificaat (VCA* of VCA**)? c) Accepteert u dat een inschrijver bij inschrijving een plan van aanpak met planning indient om ISO 45001 te behalen, en het certificaat uiterlijk 12 maanden na ingang van de overeenkomst aanlevert? Een certificaat dat al op de dag van inschrijving aanwezig moet zijn, beperkt de

Rijksoverheid

mededinging mogelijk meer dan nodig is voor deze opdracht (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012).

Antwoord:
a & b) Bevestigd. Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 30 hoeven ISO 45001 en VCA niet cumulatief te worden overgelegd. Een inschrijver die beschikt over een geldig VCA*- of VCA-bedrijfscertificaat, dan wel aantoont dat het uitvoerend personeel over een B-VCA/VOL-VCA diploma beschikt binnen een geborgd arbomanagementsysteem, voldoet aan de geschiktheidseis voor gezond en veilig werken.
c) Geschiktheidseisen dienen op het moment van inschrijving te zijn geborgd. Het volstaan met een intentieverklaring of plan van aanpak voor een toekomstig ISO 45001-certificaat is niet toegestaan, maar gelet op de verruiming onder a en b kan inschrijver volstaan met de genoemde gelijkwaardige VCA-bewijsmiddelen conform artikel 2.95 Aw 2012.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
32

Onderwerp:
ISO 27001

Vraag:
Accepteert u dat een inschrijver die in een lopend ISO 27001-certificeringstraject zit, bij inschrijving een plan van aanpak met planning en de status van het traject overlegt, en het certificaat uiterlijk vóór de ingangsdatum van de overeenkomst aanlevert? Zo nee, wat verstaat u onder een TPM-verklaring?

Antwoord:
Conform Leidraad §4.3.4 dient de borging van de informatiebeveiliging op de dag van inschrijving aantoonbaar te zijn. Een inschrijver die nog niet beschikt over een definitief ISO 27001-certificaat kan conform Leidraad §4.3.4 en GIBIT 2025 art. 38.1 volstaan met het overleggen van een geldige TPM-verklaring (Third Party Mededeling).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Startdatum

Vraag:
In paragraaf 2.2 is de beoogde startdatum 1 januari 2027. In de planning in paragraaf 3.5 is de startdatum 8 januari 2027. Welke datum geldt?

Antwoord:
De datum in de formele planning van paragraaf 3.5 van de Aanbestedingsleidraad (8 januari 2027) is leidend. Dit is de beoogde verzenddatum van de opdrachtbrief en tevens de formele startdatum van de overeenkomsten. De vermelding van 1 januari 2027 in §2.2 betreft een indicatieve afronding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
De aankondiging noemt een raamovereenkomst met hernieuwde oproep tot mededinging en één deelnemer. Volgens de leidraad sluit elke gemeente een eigen overeenkomst via een opdrachtbrief. Wilt u bevestigen dat er geen hernieuwde oproep tot mededinging plaatsvindt, en dat elke gemeente rechtstreeks opdracht geeft tegen de prijzen uit de inschrijving?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Er vindt geen hernieuwde oproep tot mededinging (mini-competitie) plaats. De aanbesteding leidt tot gunning aan één opdrachtnemer (de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding). Iedere deelnemende gemeente verstrekt vervolgens rechtstreeks een afzonderlijke opdracht door middel van een opdrachtbrief tegen de vaste prijzen en voorwaarden uit de winnende inschrijving. De vermelding op TenderNed betrof een administratieve categoriekeuze.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Verzekering

Vraag:
In paragraaf 4.3.2 vraagt u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 3.000.000. In paragraaf 5.5.1.1 vraagt u als bewijs een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Welke verzekering is bedoeld, of zijn beide vereist? Geldt het bedrag per jaar of per gebeurtenis?

Antwoord:
Zie ook het antwoord op vraag 17. Inschrijver dient te beschikken over een deugdelijke dekking voor zowel bedrijfsaansprakelijkheid (AVB) als beroepsaansprakelijkheid (BAV) van minimaal € 3.000.000,- per gebeurtenis en per jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Subgunningscriteria en paginalimiet

Vraag:
U noemt drie subcriteria voor kwaliteit, maar beschrijft er twee (Borging kwaliteit, en Duurzaamheid dat zowel als 1.2 als 1.3 is genummerd). Is er een derde subcriterium? Mogen beide delen in één document worden ingediend, en tellen een voorblad en inhoudsopgave alleen mee voor het deel Borging kwaliteit?

Antwoord:
Er zijn in totaal twee kwalitatieve subgunningscriteria:
1. Subgunningscriterium 1.1: Borging kwaliteit (max. 30 punten);
2. Subgunningscriterium 1.2: Duurzaamheid (max. 10 punten).

Rijksoverheid

De vermelding van 'drie subcriteria' en het nummer '1.3' in de tabellen van Leidraad §5.4.4.1 zijn administratieve verschrijvingen; er is géén derde subcriterium.

Zie tevens antwoord op vraag 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Wachtkamerovereenkomst

Vraag:
De wachtkamerovereenkomst spreekt van gunning op laagste prijs. De leidraad gunt op beste prijs-kwaliteitverhouding. Daarnaast noemt de leidraad een termijn van 12 maanden na ingangsdatum, terwijl artikel B.1 spreekt van beëindiging op enig moment gedurende de looptijd, en artikel B.4 van een gestanddoening van maximaal één jaar na inschrijving. Wilt u bevestigen dat de leidraad leidend is, en dat de verplichting van de nummer twee eindigt 12 maanden na de ingangsdatum van de overeenkomst?

Antwoord:
Dat wordt bevestigd. Conform de rangorde van Leidraad §2.1 is de Aanbestedingsleidraad (§2.6 en §5.4.2) leidend boven de concepttekst van de Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 6).

Zie ook vraag: 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

38 Omvang historische beelden

Vraag:
Wilt u per gemeente aangeven of er historische beelden zijn, hoeveel jaargangen, van welke leverancier, in welk formaat en welke projectie, met welke metadata en wat het totale volume is? Hoe en wanneer levert u de beelden aan? Moeten de historische beelden ook na de looptijd plus zes maanden beschikbaar blijven?

Antwoord:
Bijna alle deelnemende gemeenten beschikken over historische data van minimaal 1 tot maximaal 5 voorgaande jaargangen (totale indicatieve omvang conform PvE §8.2 lid 3a is circa 13 TB aan data per jaargang voor het gehele gebied).

De data bestaan uit standaard equatoriale/bolvormige RGB-panoramabeelden (*.jpg) met bijbehorende tekst-/CSV-bestanden met RD-coördinaten en NAP-hoogten (EPSG 28992/5709).

De data worden na gunning per gemeente digitaal aangeleverd. De verplichting om de historische data beschikbaar te stellen via de viewer geldt gedurende de gehele contractperiode vermeerderd met de vaste uitlooptermijn van zes (6) maanden na beëindiging van de overeenkomst (conform PvE §8.1 lid 2). Na deze uitlooptermijn eindigt de hostingverplichting en worden de data conform GIBIT art. 22.8 sub iv en VWO art. 2.2 geretourneerd/verwijderd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr. **Onderwerp:**

39 Termijn historische beelden

Vraag:
Paragraaf 8.2 lid 5 noemt een termijn van één maand na levering van de historische data. Paragraaf 8.4 lid 2 noemt één maand na ingang van de contractperiode. Welke termijn geldt? Wij gaan ervan uit dat de termijn pas ingaat nadat de gemeente de data volledig heeft aangeleverd.

Antwoord:
Uw aanname is juist. De bepaling in PvE §8.2 lid 5 is leidend: de implementatietermijn van één (1) maand voor het importeren en ontsluiten van de historische beelden in de webviewer vangt pas aan op het moment dat de desbetreffende gemeente de historische fotobestanden en bijbehorende metadata volledig, intact en leesbaar heeft aangeleverd aan opdrachtnemer.
De tekst in PvE §8.4 lid 2 ('binnen 1 maand na ingang van de contractperiode') veronderstelt een tijdige aanlevering door de gemeenten bij aanvang, maar bij latere aanlevering geldt onverkort de termijn van 1 maand na feitelijke ontvangst.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Kilometers en facturatie

Vraag:
Op welke kilometers wordt gefactureerd: de weglengte uit de tabel, de weglengte in het goedgekeurde opnameplan of de werkelijk gereden kilometers? Wegen met twee rijrichtingen worden in beide richtingen bereden. Telt zo'n weg één keer of twee keer mee? Hoe wordt een verschil tussen het geraamde en het werkelijke aantal kilometers verrekend?

Antwoord:
Facturatie vindt plaats op basis van de daadwerkelijk goedgekeurde weglengte (as-van-de-weg) conform het schriftelijk goedgekeurde opnameplan (PvE §4 en §5.1), vermenigvuldigd met de vaste prijs per kilometer uit het Prijzenblad (cel D7).
Wegen met twee rijrichtingen die conform PvE §6.2 lid 4c in beide richtingen worden ingewonnen, tellen qua weglengte éénmaal mee (as-van-de-wegprincipe). De operationele kosten voor het berijden in twee richtingen dienen te zijn inbegrepen in de kilometerprijs. Indien de weglengte in het goedgekeurde opnameplan afwijkt van de indicatieve raming uit PvE §4, wordt het werkelijk goedgekeurde aantal kilometers volgens het opnameplan afgerekend.

Zie ook vraag 13.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
41

Onderwerp:
VCA

Rijksoverheid

Vraag:
Onder het VCA-certificaat noemt u VCA, B-VCA, VOL-VCA en VIL-VCU. B-VCA, VOL-VCA en VIL-VCU zijn persoonsdiploma's, geen bedrijfscertificaten. VIL-VCU is bovendien bedoeld voor intercedenten van uitzendorganisaties. Onder 'VCA' kunnen zowel de bedrijfscertificaten VCA*, VCA** en VCA Petrochemie als het VCU-certificaat voor uitzendorganisaties worden verstaan. a) Wilt u bevestigen dat aan de eis is voldaan als medewerkers die de inwinning uitvoeren op de dag van inschrijving een geldig B-VCA- of VOL-VCA-diploma hebben, en dat een VCA-bedrijfscertificaat niet vereist is? b) Welke bedrijfscertificaten bedoelt u met 'VCA'?

Antwoord:
a) Dat wordt bevestigd. Zoals toegelicht bij vragen 30 en 31 volstaat het indien de operationele medewerkers (chauffeurs/operators) die worden ingezet bij de inwinning van de panoramabeelden op de dag van inschrijving beschikken over een geldig B-VCA of VOL-VCA persoonsdiploma, mits de onderneming beschikt over een gedocumenteerd veiligheids- en arbomanagementsysteem conform art. 2.95 Aw 2012.

b) Onder een VCA-bedrijfscertificaat verstaat de aanbestedende dienst een VCA* of VCA certificaat (Veiligheid, Gezondheid en Milieu Checklist Aannemers) afgegeven door een geaccrediteerde certificatie-instelling. Het beschikken over een VCA-bedrijfscertificaat is één van de geaccepteerde wijzen om aan de geschiktheidseis voor veilig werken te voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Ref.nr.
42

Onderwerp:
VCA

Vraag:
Onder het VCA-certificaat noemt u VCA, B-VCA, VOL-VCA en VIL-VCU. B-VCA, VOL-VCA en VIL-VCU zijn persoonsdiploma's, geen bedrijfscertificaten. VIL-VCU is bovendien bedoeld voor intercedenten van uitzendorganisaties. Onder 'VCA' kunnen zowel de bedrijfscertificaten VCA*, VCA** en VCA Petrochemie als het VCU-certificaat voor uitzendorganisaties worden verstaan. a) Wilt u bevestigen dat aan de eis is voldaan als medewerkers die de inwinning uitvoeren op de dag van inschrijving een geldig B-VCA- of VOL-VCA-diploma hebben, en dat een VCA-bedrijfscertificaat niet vereist is? b) Welke bedrijfscertificaten bedoelt u met 'VCA'?

Antwoord:
Dit betreft een identieke vraagstelling als Ref. Nr. 41. Verwezen wordt naar het integrale antwoord op vraag 41 hierboven.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 nov 2026

Percelen:
P1 360° Panoramabeelden 2027–2030 Limburgse gemeenten

Rijksoverheid