Het bepaalde in de volgende artikelen van De Nieuwe Regeling 2025 (hierna: DNR 2025) is niet van toepassing op deze overeenkomst of wordt gewijzigd zoals aangegeven:

- Artikel 3.3, tweede zin is niet van toepassing.

- Artikel 5.2 wordt vervangen door: *De adviseur mag na schriftelijke goedkeuring (delen van) de werkzaamheden onder zijn leiding door derdenadviseurs laten uitvoeren of de leiding over bepaalde onderdelen aan derdenadviseurs overdragen, zonder dat dit zijn verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige uitvoering beperkt.*

- Artikel 5.4 wordt vervangen door: *Het staat opdrachtgever vrij adviseurs of andere derden aan te stellen c.q. aan hen een opdracht te verstrekken, mits daarbij de verantwoordelijkheden van de adviseur onverlet worden gelaten. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de keuze, opdrachtverlening, kosten en betaling van de door hem ingeschakelde derdenadviseurs.*

- Artikel 7.4 wordt vervangen door: *Bij een datalek en/of een beveiligingsincident wordt de andere partij binnen een termijn van 24 uur na het bekend worden met het datalek en/of beveiligingsincident geïnformeerd en worden maatregelen genomen conform de wettelijke meldplicht. Partijen verlenen beide hun medewerking bij het onderzoeken, beperken en afhandelen van het datalek en/of beveiligingsincident.*

- Artikel 8.1 wordt vervangen door:
  1. *Na voltooiing van de opdracht krijgt de opdrachtgever een niet-exclusief, overdraagbaar en onherroepelijk gebruiksrecht op de resultaten van de opdracht, uitsluitend voor het in de opdracht overeengekomen doel en gebruik.*
  2. *Onder het 'overeengekomen doel en gebruik' wordt verstaan: de realisatie, exploitatie, instandhouding, beheer, onderhoud, renovatie, verbouwing, verduurzaming, herontwikkeling en herbestemming van het object, alsmede alle daarmee samenhangende marketing-, verkoop- verhuur- en rapportagedoeleinden. Daaronder wordt ook begrepen het recht om een object openbaar te (doen) maken en te (doen) verveelvoudigen door middel van foto, film of (AI) software, waarbij het recht op naamsvermelding zoveel mogelijk gerespecteerd wordt.*
  3. *Het gebruiksrecht omvat mede herhaling van het concept binnen de portefeuille of organisatie van opdrachtgever, tenzij partijen uitdrukkelijk schriftelijk anders overeenkomen.*

- Artikel 8.2 wordt vervangen door: *Hergebruik, aanpassing of verdere toepassing van de resultaten van de opdracht door de opdrachtgever zijn toegestaan met naamsvermelding van de adviseur.*

- Artikel 8.3 sub b is niet van toepassing.

- Aan artikel 9.3 wordt toegevoegd: *De vrijwaring omvat ook de door opdrachtgever te maken kosten en geleden schade.*

- Artikel 11 is niet van toepassing.

- Artikel 13.6 wordt vervangen door: *Een betwisting van een declaratie moet schriftelijk en gemotiveerd binnen een redelijke termijn plaatsvinden onder vermelding van de redenen van betwisting. Het onbetwiste deel van de factuur dient binnen de daarvoor geldende betalingstermijn te worden voldaan.*

- Art. 13.7 wordt vervangen door: *De door de adviseur gemaakte redelijke gerechtelijke en/of buitengerechtelijke kosten om betaling van de declaratie te verkrijgen komen voor rekening van de opdrachtgever. De hoogte ervan wordt bepaald aan de hand van de staffel buitengerechtelijke incassokosten in de Wet Incassokosten (WIK) en artikel 237 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering e.v..*

- Art. 14.4 wordt vervangen door: *De adviseur is niet aansprakelijk voor tekortkomingen in de werkzaamheden van derdenadviseurs die de opdrachtgever zelf opdracht heeft gegeven voor de werkzaamheden. Indien de opdrachtgever het inschakelen van een derdenadviseur aan de adviseur heeft voorgeschreven en deze tekort schiet, zal de opdrachtgever de voor de adviseur ontstane extra onkosten enkel aan hem vergoeden, indien de adviseur het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen. De adviseur zal in alle gevallen, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de derdenadviseur cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem te vergoeden bedrag.*

- Artikel 14.5 is niet van toepassing.

- Artikel 14.6 wordt vervangen door: *Iedere tekortkoming in de nakoming van een verbintenis verplicht de adviseur de schade die de opdrachtgever daardoor lijdt te vergoeden, tenzij de tekortkoming de adviseur niet kan worden toegerekend.*

- Artikel 14.7 is alleen van toepassing op opdrachten waarbij de waarde van de totale opdracht minder bedraagt dan € 70.000,-. Bij een gefaseerde opdracht wordt met de ‘waarde van de totale opdracht’ de waarde van de advieskosten voor alle opgedragen fasen tezamen bedoeld.

  Motivering op deze afwijking: Dit artikel bevat indirecte schadeposten. De gemeente Utrecht (opdrachtgever) vindt het niet redelijk en proportioneel om bij opdrachten vanaf € 70.000,- het risico op indirecte schadeposten op voorhand geheel bij de opdrachtgever neer te leggen. Als het gaat om aansprakelijkheid maakt het Burgerlijk Wetboek ook geen onderscheid tussen directe dan wel indirecte schade, maar worden alle soorten schade in ogenschouw genomen en dient beoordeeld te worden aan wie de betreffende schade kan worden toegerekend. Door artikel 14.7 niet van toepassing te verklaren (voor opdrachten vanaf € 70.000,-) sluit de opdrachtgever dus ook aan bij het Burgerlijk Wetboek.

- Artikel 14.8 is niet van toepassing.

- Artikel 14.9 wordt vervangen door: *De door de adviseur te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de waarde van de totale opdracht met een maximum van € 2.500.000,-. Bij een gefaseerde opdracht wordt met ‘de waarde van de totale opdracht’ de waarde van de advieskosten voor alle opgedragen fasen tezamen bedoeld. Deze beperking van de te vergoeden schade komt te vervallen indien sprake is van opzet en/of grove nalatigheid van de partij die tekortschiet in de nakoming en in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel.*

- Artikel 14.11 is niet van toepassing.

  Motivering bij deze afwijking: Dit artikel beperkt het recht van de opdrachtgever (gemeente Utrecht), om de adviseur aansprakelijk te stellen al in vrij hoge mate door een vervaltermijn van vijf jaar te noemen. Door dit artikel niet van toepassing te verklaren, wordt teruggevallen op de wettelijke regeling in het Burgerlijk Wetboek.

- Artikel 14.12 is niet van toepassing.

- Artikel 15.2 eerste zin wordt vervangen door: *De adviseur mag bij de uitvoering van de opdracht uitsluitend na voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever en in overeenstemming met wet- en regelgeving en professionele normen gebruikmaken van AI-hulpmiddelen. De opdrachtgever mag aan zijn toestemming nadere voorwaarden verbinden.*

- Artikel 18.1 wordt vervangen door: *Opdrachtgever is te allen tijde bevoegd de opdracht geheel of gedeeltelijk op te zeggen. Daarnaast is de adviseur gerechtigd de opdracht op te zeggen indien sprake is van:*
    - *Vertraging of onderbreking die niet te wijten is aan adviseur en zodanig van aard en/of duur is dat nakoming van de opdracht in ongewijzigde vorm in redelijkheid niet is te vergen;*
    - *Toerekenbaar tekortschieten van opdrachtgever;*
    - *Overmacht: eigen tekortschieten dat niet toerekenbaar is aan adviseur dan wel feiten of omstandigheden die niet aan adviseur te wijten zijn waardoor voortzetting van de opdracht in redelijkheid niet van adviseur gevergd kan worden;*
    - *Overlijden van de persoon die de opdracht geheel of grotendeels feitelijk uitvoert;*
    - *Arbeidsongeschikt raken van de persoon die de opdracht geheel of grotendeels feitelijk uitvoert.*

  Onder opzegging van de opdracht wordt mede verstaan de tussentijdse opzegging van een fase van de opdracht. Beëindiging van de opdracht na afronding van een bepaalde fase wordt niet aangemerkt als een opzegging als bedoeld in artikel 18 DNR 2025 en leidt niet tot de betalingsverplichting als bedoeld in artikel 19 DNR 2025.

- Artikel 18.2 is niet van toepassing.

- Artikel 18.9 wordt vervangen door: *Gedurende de opzegtermijn zet de adviseur de dan lopende werkzaamheden voort indien opdrachtgever dat voor de betreffende situatie wenselijk acht, tenzij dat redelijkerwijs niet van hem kan worden verlangd.*

- Artikel 19.3 wordt vervangen door: *Bij opzegging vanwege een grond gelegen bij de adviseur, mag de opdrachtgever de in artikel 19.1 DNR 2025 genoemde vergoeding verminderen met 10%. Deze bepaling is niet van toepassing als:*
  a. toepassing van deze bepaling naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is; of
  b. sprake is van beëindiging vanwege overmacht of overlijden van de adviseur.

  Onder meer, maar niet uitsluitend in de volgende gevallen is sprake van een 'grond gelegen bij de adviseur', ongeacht welke partij de opdracht opzegt:
  a. Staking bedrijfsuitoefening (of wezenlijk gedeelte daarvan) door adviseur;
  b. Bedrijfs-/aandelenoverdracht, overname, fusie, liquidatie, vereffening of ontbinding van adviseur en/of holding waartoe hij behoort, tenzij artikel 2.163f Aanbestedingswet 2012 van toepassing is;
  c. Adviseur verliest vrije beschikking over (deel van) vermogen (bijvoorbeeld door beslaglegging), op een zodanige wijze dat naar het oordeel van opdrachtgever deugdelijke en tijdige uitvoering van de opdracht in gevaar dreigt te komen;
  d. (Aanvraag) surséance van betaling of (aanvraag) faillissement van adviseur, dan wel adviseur biedt onderhands crediteurenakkoord aan of zit in WHOA-procedure;
  e. Adviseur schiet toerekenbaar tekort in nakoming opdracht;
  f. Adviseur blijkt onjuiste en/of onvolledige informatie tijdens aanbestedingsprocedure te hebben verstrekt, waardoor opdrachtgever hem had moeten uitsluiten. Adviseur is aanvullend aansprakelijk voor alle schade die opdrachtgever daardoor lijdt;

g. het voortzetten van de opdracht, mede gelet op de bijzondere (publieke) positie van opdrachtgever en het respect voor grondrechten en de rechtsstaat dat daardoor van opdrachtgever mag worden verwacht, naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.

- Aan artikel 19.4 wordt toegevoegd: *Indien sprake is van een gefaseerde opdracht dan is de opdrachtgever verplicht 10% van het resterende deel van de advieskosten te betalen die de opdrachtgever verschuldigd zou zijn bij de volledige vervulling van de betreffende fase van de opdracht.*

- Artikel 19.5 is niet van toepassing.

- Artikel 20.1 wordt vervangen door: *De adviseur verstrekt na voltooiing van de opdracht een kopie van de door adviseur opgestelde documenten die de opdrachtgever nodig heeft voor gebruik van het advies, waaronder het advies in het bestandsformaat dat is overeengekomen.*

- Artikel 20.2 en 20.3 worden vervangen door: *Bij tussentijdse beëindiging (waaronder opzegging en ontbinding) verkrijgt de opdrachtgever na voldoening van de op dat moment verschuldigde advieskosten (als bedoeld in artikel 19.1 DNR 2025) een gebruiksrecht op de tot aan de beëindigingsdatum tot stand gebrachte resultaten van de opdracht. Dit gebruiksrecht geldt in afwijking van artikel 8.1 DNR 2025 uitsluitend voor het in de overeenkomst omschreven project. Voor het overige zijn artikel 8 en 9 DNR 2025 hierop van toepassing.*

- Artikel 21.1 wordt vervangen door:
  De opdrachtgever zal de adviseur schriftelijk informeren over het voornemen om aanpassingen aan te brengen aan het gerealiseerde object, indien de aanpassingen zullen leiden tot een aantasting van auteursrechtelijk beschermde trekken van het werk en die aantasting kan leiden tot nadeel voor de eer of goede naam van de architect (reputatieschade).

- Artikel 21.2 wordt vervangen door:
  De adviseur zal zich niet verzetten tegen aanpassingen aan het gerealiseerde object:
  - *die noodzakelijk zijn vanwege wet- en regelgeving, functionaliteit of veiligheid;*
  - *in het kader van verbouwing/renovatie, uitbreiding of aanpassingen die noodzakelijk zijn voor herbestemming van het object ten behoeve van duurzaam toekomstig gebruik, mits zoveel mogelijk is voorkomen dat de aanpassingen leiden tot een aantasting van auteursrechtelijk beschermde trekken van het werk en die aantasting kan leiden tot nadeel voor de eer of goede naam van de architect.*

- Artikel 22 lid 3 laatste zin wordt vervangen door: *In alle gevallen kunnen partijen een geschil aanhangig maken bij een bevoegde rechter. Dit zullen zij dan doen bij de rechtbank Midden-Nederland (locatie Utrecht).*